

ACTA DE LA QUINTA SESIÓN ORDINARIA 1 DE JULIO DE 2015

Consejo Mexicano para el Desarrollo Rural Sustentable Acta de la Quinta Sesión Ordinaria de 2015

En la Ciudad de México, D.F., siendo las 17:00 horas del día **1 de julio de 2015**, se reunieron en las salas 1, 2 y 3 de la Secretaría de Agricultura, Ganadería, Desarrollo Rural, Pesca y Alimentación, sita en Av. Municipio Libre No. 377, Piso 12, ala "A", Col. Santa Cruz Atoyac, México, D.F., los integrantes del Consejo Mexicano para el Desarrollo Rural Sustentable, cuyos nombres se detallan en el **Anexo I** que forma parte de esta Acta, con el objeto de llevar a cabo la **Quinta Sesión Ordinaria 2015** del Consejo Mexicano para el Desarrollo Rural Sustentable, de conformidad con el siguiente:

ORDEN DEL DÍA

1. Aprobación, en su caso, de la propuesta de Orden del Día.
2. Aprobación, en su caso, de la Propuesta de Acta de la Cuarta Sesión Ordinaria 2015.
3. Presentación por parte del Instituto Nacional de Investigaciones Forestales, Agrícolas y Pecuarias (INIFAP).
4. Informe de Comisiones:
 - a. Comisión de Programas Sectoriales y Presupuesto.
 - b. Comisión de Trabajo Legislativo.
 - c. Comisión de Planeación.
5. Asuntos Generales.
 - a. Seguimiento, difusión y promoción de las acciones y normas relacionadas con el Programa Especial Concurrente
 - b. Acreditación y Permanencia de Miembros del Consejo Mexicano
 - c. MasAgro
 - d. Importancia de las Remesas en el Desarrollo Rural

DESAHOGO DE LA SESIÓN

Durante el desarrollo de la sesión, mismo que se detalla en la Versión Estenográfica contenida en el **Anexo II** que forma parte de esta Acta, los integrantes del Consejo Mexicano adoptaron los siguientes:

ACUERDOS

Acuerdo 01-05/2015. Teniendo cuórum a las 17:23 horas y siendo válida la Sesión, el Pleno del Consejo Mexicano para el Desarrollo Rural Sustentable aprueba el

ACTA DE LA QUINTA SESIÓN ORDINARIA 1 DE JULIO DE 2015

Orden del Día para la realización de la Quinta Sesión Ordinaria 2015 en los términos de la presente acta.-----

Acuerdo 02-05/2015. El Pleno del Consejo Mexicano aprueba el acta correspondiente a la Cuarta Sesión Ordinaria 2015 en los términos planteados.-----

Acuerdo 03-05/2015. El Pleno del Consejo Mexicano se da por enterado de la presentación del “Instituto Nacional de Investigaciones Forestales, Agrícolas y Pecuarias (INIFAP)” a cargo del Dr. Raúl Gerardo Obando Rodríguez, Coordinador de Investigación, Innovación y Vinculación, INIFAP.-----

Acuerdo 04-05/2015. El Pleno del Consejo Mexicano se da por enterado del informe de la Comisión de Programas Sectoriales y Presupuesto, a cargo de la coordinadora de la comisión, Lic. Rossana Teruggi Pereda, representante de la Red Nacional de Productoras y Empresarias Sociales A. C., quien termina su periodo de gestión en el cargo, a su vez, toma protesta el consejero José Socorro Jacobo Femat, representante titular de la Central de Organizaciones Campesinas y Populares, A.C. (COCYP) como nuevo Coordinador de la Comisión. -----

Acuerdo 05-05/2015. El Pleno del Consejo Mexicano se da por enterado del informe de la Comisión de Trabajo Legislativo, a cargo del coordinador de la comisión, Lic. Antonio Jiménez Portillo, representante de la Central Campesina Independiente, A.C., quien termina su periodo de gestión en el cargo, a su vez, toma protesta el consejero Adrián Castro Real, representante titular del Sistema Producto Camarón de Cultivo como nuevo Coordinador de la Comisión.-----

Acuerdo 06-05/2015. El Pleno del Consejo Mexicano se da por enterado del informe de la Comisión de Planeación, a cargo del coordinador de la comisión, Ing. Amalio Vargas Soto, representante de la Coordinadora de Comités Estatales de Sanidad Vegetal, A. C., quien termina su periodo de gestión en el cargo, a su vez, toma protesta el consejero Félix Alberto Llerena Villalpando, representante titular de la Asociación Nacional de Egresados de Chapingo, A. C. (ANECh) como nuevo Coordinador de la Comisión. Con respecto al informe, el Pleno del Consejo Mexicano acuerda lo siguiente: PRIMERO: Se realizará una atenta invitación a la Subsecretaría de Alimentación y Competitividad de la Secretaría de Agricultura, Ganadería, Desarrollo Rural, Pesca y Alimentación, para participar al interior de la Comisión de Planeación con la exposición del “Programa de Mejora

ACTA DE LA QUINTA SESIÓN ORDINARIA
1 DE JULIO DE 2015

Siendo las 20:00 horas del día miércoles **1 de julio de 2015**, el Lic. Juan Manuel Verdugo Rosas, Subsecretario de Desarrollo Rural de la Secretaría de Agricultura, Ganadería, Desarrollo Rural, Pesca y Alimentación y Presidente Suplente de este Consejo Mexicano dio por concluida formalmente la **Quinta Sesión Ordinaria 2015** del Consejo Mexicano para el Desarrollo Rural Sustentable. -----

FIRMAS

México, D. F., 1 de julio de 2015.

LIC. JUAN MANUEL VERDUGO ROSAS

Subsecretario de Desarrollo Rural y
Presidente Suplente del Consejo Mexicano

ING. HÉCTOR RENÉ GARCÍA QUIÑONES

Coordinador General de Enlace Sectorial y
Secretario Técnico del Consejo Mexicano

MVZ. JUAN ARIZMENDI HERNÁNDEZ

Secretario Consejero del Consejo Mexicano

ANEXO I
 LISTA DE ASISTENCIA

SIGLAS	ORGANIZACIÓN/INSTITUCIÓN	TITULAR	SUPLENTE
SAGARPA	Secretaría de Agricultura, Ganadería, Desarrollo Rural, Pesca y Alimentación		Lic. Juan Manuel Verdugo Rosas
AMSDA	Asociación Mexicana de Secretarios de Desarrollo Agropecuario, A.C.		Lic. Octavio Jurado Juárez
CONAGUA	Comisión Nacional del Agua		Ing. Francisco Javier Parra Acosta
FND	Financiera Nacional de Desarrollo Agropecuario, Rural, Forestal y Pesquero		Ing. Jorge Montañas de León
INMUJERES	Instituto Nacional de las Mujeres		Laura Edith Sánchez Almaraz
SCT	Secretaría de Comunicaciones y Transportes		Lic. José Demetrio Arenas
SE	Secretaría de Economía		Lic. Ema Esther Aguado Herrera
SEDESOL	Secretaría de Desarrollo Social		Michelle F. Monterrubio
SEGOB	Secretaría de Gobernación		Lic. Héctor Conrado Miralrio Rocha
SENER	Secretaría de Energía		Sergio G. O.
SEP	Secretaría de Educación Pública		Ing. Cesar Turrent Fernández
SS	Secretaría de Salud		Lic. Roberto Ortega Villa
Comisión de Desarrollo Rural	H. Cámara de Senadores		C. Ernesto Ladrón de Guevara Alafita
ANECh	Asociación Nacional de Egresados de Chapingo, A. C.	Dr. Félix Alberto Llerena Villalpando	
ANEUAAAN	Asociación Nacional de Egresados de la Universidad Autónoma Agraria "Antonio Narro" A. C.	Ing. Martín Luís Enrique Barrios Gallegos	Ing. Vicente Castillo Carrera

SIGLAS	ORGANIZACIÓN/INSTITUCIÓN	TITULAR	SUPLENTE
ANIA	Asociación Nacional de Ingenieros Agrónomos de la Universidad Autónoma Metropolitana, A. C.	Ing. Javier Martín del Campo	
CIDECO	Centro de Investigación y Desarrollo Costero	C. Steephen Arturo Martínez Guerrero	C. Teresa Luna Osorno
CNA-AGRONOMICA	Confederación Nacional Agronómica, A.C.		Ing. Marte R. Salazar Terán
FCIAM	Federación de Colegios de Ingenieros Agrónomos de México, A.C.		Ing. Agustín Velázquez Servín
ADS	Alianza Demócrata Social, A. C.		Ismael Rebollo Vazquez
ALCANO	Alianza Campesina del Noroeste, A.C.		Lic. Raúl Pérez Bedolla
AMMOR	Asociación Mexicana de Mujeres Organizadas en Red A.C.	María Graciela Quintero Velázquez	
AMUCSS	Asociación Mexicana de Uniones de Crédito del Sector Social, A.C.		Lic. Juan Mario Meléndez
ANCIAM	Asociación Nacional Campesina e Indígena de Adultos Mayores, A. C.	Lic. Rolando Valentín Benítez Sánchez	
ANSAC	Asociación Nacional del Sector Agropecuario y Campesino, A.C.		MC. Arturo Ángel Trejo gonzález
APNDRU	Asociación Promotora Nacional para el Desarrollo Rural y Urbano, A.C.		Mariza Álvarez Carreón
CAM	Confederación Agrarista Mexicana, Profesor Francisco Hernández Mercado, A. C.	Ing. Humberto Serrano Novelo	
CAMPO	Campesinos Agropecuarios Mexicanos de Productores Organizados		Lic. Rafael Díaz Chávez
CCC	Central Campesina Cardenista, A.C.		Ing. Santiago Domínguez Luna
CCI	Central Campesina Independiente, A.C.	C. Francisco Rojas Pérez	Lic. Antonio Jiménez Portillo
CNA	Consejo Nacional Agropecuario		Ing. Marco Antonio Galindo
CNC	Confederación Nacional Campesina	Arq. Víctor Manuel Galicia Ávila	

SIGLAS	ORGANIZACIÓN/INSTITUCIÓN	TITULAR	SUPLENTE
CNPA MN	Coordinadora Nacional Plan de Ayala "Movimiento Nacional", A. C.	C. Alberto Galindo García	
CNPR	Confederación Nacional de Propietarios Rurales, A.C.		Lic. Federico Sánchez Reyes
COCESAVE	Coordinadora de Comités Estatales de Sanidad Vegetal, A. C.	Ing. Amalio Vargas Soto	Saúl Pérez Flores
COCYP	Central de Organizaciones Campesinas y Populares, A.C.	C. José Socorro Jacobo Femat	
CONSUC	Consejo Nacional de Sociedades y Unidades de Campesinos y Colonos, A.C.		Lic. Alfonso Garzón Martínez
CVA	Organismo Nacional de Certificación y Verificación Agroalimentaria, A. C.		M.C. Jorge Enrique Rafael Valencia y López
FCM	Frente Campesino Mexicano, A. C.	Nabor Ojeda Delgado	
FEPUR	Federación de Pueblos Rurales, A. C.	Marco Antonio Godoy Rodríguez	
FNDCEM	Frente Nacional para la Defensa del Campo Mexicano	Lic. Esteban Leovigildo Espinoza López	
FRCTM	Frente Revolucionario de Campesinos y Trabajadores de Mexico, A. C.	C. Juan Rojas Pérez	C. Oscar Rojas Reyes
FUNDACIÓN	Fundación Mexicana para el Desarrollo Rural	Ing. Alfredo Lozano Córdova	
MAIZ	Movimiento Agrario Indígena Zapatista, A. C.		C. Juan Olmedo Daza
RED MUJER	Red Movimiento de Unidad Justicia y Enlace Rural A.C.		Alberto Braulio S.
RED NOREMSO	Red Nacional de Organizaciones y Empresas Sociales NOREMSO, A. C.	Salvador Aguayo García	
REDRS	Red para el Desarrollo Rural Sustentable		Ing. Angel Roldan Parrodi
REMUI	Red de Mujeres Indígenas Mexicanas	Lic. Amparo Gutiérrez Reyes	
RENACES	Red Nacional de Productoras y Empresarias Sociales A. C.	Lic. Rossana Teruggi Pereda	

SIGLAS	ORGANIZACIÓN/INSTITUCIÓN	TITULAR	SUPLENTE
RENAMUR	Red Nacional de Mujeres Rurales A.C.	Adriana C. Juárez Santillán	
RENAMUVI	Red Nacional de Mujeres Vigilantes, Contraloría Social, A. C.	Lic. Guadalupe Ivonne Solís Sandoval	
TPU	Tendiendo Puentes	Jorge Serrano Arenas	
TRANSFORMARTE	Transform-Arte A.C.	Teresa Corona Chávez	
UCD	Unión Campesina Democrática, A. C.	Ing. José Durán Vera	
UFIC	Unidad de la Fuerza Indígena y Campesina, A. C.		C. Rocío Miranda Pérez
UGOCM-JL	Unión General de Obreros y Campesinos de México, "Jacinto López Moreno", A. C.		Dr. José Antonio Euán Martínez
UGOCP	Unión General Obrera, Campesina y Popular, A.C.		C. Sergio Gil Gutiérrez
UGOCP-CN	Unión General Obrero, Campesina y Popular, A.C. Coordinadora Nacional		Ing. Efrén Agustín Portuguez Miranda
UNA	Unión Nacional de Avicultores		Lic. Humberto Arenas Reyes
UNIMOSS	Unión Nacional Integradora de Organizaciones Solidarias y Economía Social A.C.		Lic. Gregorio Viramontes Pérez
UNOMDIE	Unión Nacional de Organizaciones Mexicanas para el Desarrollo Integral de la Ecología	Ing. Beymar López Altuzar	
UNORCA	Unión Nacional de Organizaciones Regionales Campesinas Autónomas, A.C.	C. Jaime Castillo Ulloa	
UNORCA CN	Unión Nacional de Organizaciones Regionales Campesinas Autónomas, C. N.	José Cruz Valles Guevara	
UNPP	Unión Nacional de Productores Pecuarios, A.C.	Mvz. Juan Arizmendi Hernández	
UNTA	Unión Nacional de Trabajadores Agrícolas, A.C.		Lic. Manuel Canales Pérez
ALGODÓN	Sistema Producto Algodón	C. Jorge Antonio Medina Medina	Lic. A. Jaimes Jaramillo

SIGLAS	ORGANIZACIÓN/INSTITUCIÓN	TITULAR	SUPLENTE
CAFÉ	Sistema Producto Café		C. Pedro Cuauhtémoc Roque Machado
CAMARON DE ALTAMAR	Sistema Producto Camarón de alta mar		Sr. Juan Gabriel Pérez Rocha
CAMARON DE CULTIVO	Sistema Producto Camarón de cultivo	Ing. Adrián Castro Real	
CHILE	Sistema Producto Chile	Ing. Salvador López Rodríguez	
ÉQUIDOS	Sistema Producto Équidos		Lic. Ricardo Mar
FRIJOL	Sistema Producto Fríjol		Ing. Juan Luis Rodríguez Sánchez
JAMAICA	Sistema Producto Jamaica	Lic. Pablo Alejandro Bautista	
MAGUEY MEZCAL	Sistema Producto Maguey Mezcal	Lic. Víctor Manuel Chagoya Méndez	Ing. José Luis Medina Rodríguez
NUEZ	Sistema Producto Nuez		Ing. José Camacho
PELAGICOS MENORES	Sistema Producto Pelágicos Menores		Karla Verónica Meza Gonzalez
PORCINOS	Sistema Producto Porcinos		MVZ. Dámaso Aragón Vera
TOMATE	Sistema Producto Tomate	Ing. Manuel Antonio Cazares Castro	Ing. Magnolia Lugo Trinidad
TRIGO	Sistema Producto Trigo	Ing. Jesús Manuel Hernández López	C. Aurelio Rosas Ventura
TRUCHA	Sistema Producto Trucha	C. Abel Eduardo Peña Contreras	

ANEXO II

VERSIÓN ESTENOGRÁFICA

Ing. Héctor René García Quiñónez, Secretario Técnico del Consejo Mexicano para el Desarrollo Rural Sustentable: Muy buenas tardes a todas y a todos ustedes amigos consejeros del Consejo Mexicano para el Desarrollo Rural Sustentable la SAGARPA. Les da la más cordial bienvenida y aprecia su presencia en esta quinta sesión ordinaria 2015 de este Consejo Mexicano para el Desarrollo Rural Sustentable, preside esta reunión nuestro amigo el Lic. Juan Manuel Verdugo Rosas, Subsecretario de Desarrollo Rural y Presidente de este Consejo Mexicano para el Desarrollo Rural Sustentable, está presente desde luego el Dr. Raúl Gerardo Obando Rodríguez quien es el Coordinador General de Investigación, Innovación y Vinculación del INIFAP, quien abordará el tema sustantivo de esta sesión ordinaria; quiero agradecer y distinguir la presencia del señor Subsecretario de Educación Media Superior de la SEP, el Dr. Rodolfo Tuiran, bienvenido Rodolfo; desde luego también distinguir la presencia de nuestro amigo Alejandro López Pascasio de la SEDATU quien es el Coordinador de Asesores de nuestro amigo Arturo Nale García Subsecretario de Desarrollo Agrario; apreciar desde luego la presencia en esta mesa del Lic. Sergio Fadl Kuri, Coordinador de Asesores del Oficial Mayor de la SAGARPA y Auxiliar Técnico de la Comisión de Programas Sectoriales y presupuesto, desde luego distinguir la presencia del Director General de Concertación nuestro amigo el Ing. Ernesto Guajardo Maldonado, de Carlos Gerardo López Cervantes quien es el Director General de Planeación y Evaluación de la propia Secretaría y quien opera como Auxiliar Técnico de la Comisión de Planeación; al Director General de enlace con el Congreso Francisco Olvera Acevedo al Lic. Luis Velázquez Mezta, Director de Enlace con la Cámara de Diputados y Auxiliar Técnico de la Comisión de Trabajo Legislativo, desde luego como lo hacemos siempre en forma y además los mencionamos como una muestra del reconocimiento que tiene el Consejo al trabajo de los Coordinadores de las Comisiones de Programas Sectoriales y Presupuesto, nuestra amiga la Lic. Rossana Terrugi Pereda; el Coordinador de la Comisión de Trabajo Legislativo nuestro amigo también Lic. Antonio Jiménez Portillo y desde luego también nuestro amigo Amalio Vargas Soto Coordinador de la Comisión de Planeación.

Bien vuelvo a repetirles bienvenido todos, decirles que conforme al artículo 22 y 13 fracción 111 del Reglamento Interior de este Consejo informo a ustedes que se tiene el quórum legal necesario para celebrar esta quinta sesión ordinaria 2015, por lo que los acuerdos que se adopten tendrán plena validez

Antes de desahogar la agenda de trabajo le pido en forma muy respetuosa al Presidente de este Consejo nos pueda dar inicio formal con su participación, con su comentario, dar inicio formal a esta sesión de Consejo.

Lic. Juan Manuel Verdugo Rosas, Subsecretario de Desarrollo Rural y Presidente de este Consejo Mexicano para el Desarrollo Rural Sustentable. Gracias Héctor René, buenas tardes a todas y buenas tardes a todos, muchas gracias amigo Subsecretario Tuiran por venir una vez más a esta casa de los productores, a esta casa de

los campesinos, aquí los líderes que hacen y mueven el campo y que hacen posible que nuestros índices de producción se mantengan al alza, que vayan mejorando las cosas, muchas gracias Alejandro por representar aquí a la SEDATU, muchas gracias Alejandro López por estar una vez más también, por parte nuestro amigo Jesús Murillo y en particular por Nale un Subsecretario también muy apreciado por nosotros, muchas gracias a nuestro amigo Obando por traer la representación del INIFAP, aquí y que ahorita entraremos en materia. En la estrategia que diseñamos con ustedes de que los que saben cosas vengan a decir las aquí y que sean de utilidad para ustedes, está inscrita la participación del INIFAP, por eso agradecemos mucho al Director General que nos haya permitido su presencia, pero no quiero dejar de reconocer tu trabajo Héctor René siempre atinado en preparar estas reuniones, Guajardo tu sabes todo lo que se hace y lo que se sufre. Fernando flores muchas gracias por estar, Sergio Fadl gracias, Olvera es como Diputado que haya buen diálogo, Luis Velázquez, Luis muy bien, Carlos Gerardo, no vino, ya lo quémamos. Y a todos los que vienen de otras instituciones como es costumbre y decirles que llegar a la quinta reunión, llegar a la mitad del año exactamente a la mitad del año y estar con ustedes es muy grato porque, que sea el testimonio de tan distinguidas personalidades de otras dependencias para darle cumplimiento a la ley en el desahogo de los temas de la Comisión Mexicana Para el Desarrollo Rural Sustentable y ya para entrar en materia le pediría al Secretario de que entráramos en esto a partir de que Ovando no necesita representación y más protocolos, yo cuando vi lo que están haciendo como seguramente ustedes lo conocen en el INIFAP, no es más que admirar lo que el estado mexicano y los gobiernos de México han hecho para constituir este tesoro de investigación y que este a la mano de ustedes y que es necesario que lo conozcan y que es necesario que vayan más que se acerquen más y también el Instituto que se acerque al surco para llevar el conocimiento a la parcela, seguimos luchando con eso y por supuesto que también seguimos luchando con el programa de cero burocracia para facilitarle la vida a los campesinos no solamente necesitamos investigación mover al campo si pero al mismo tiempo que haya semilla, crédito, fertilizante, agua,. Infraestructura, tractores, maquinaria y en este caso la ciencia que nos diga si en ese territorio que se puede dar y como se puede dar mejor y en qué tiempo se puede ser mejor y bajo ese esquema le pedimos secretario que continúe, muchas gracias Ovando. Muchas gracias al INIFAP.

Ing. Héctor René García Quiñónez, Secretario Técnico del Consejo Mexicano para el Desarrollo Rural Sustentable: Bien pasamos al desahogo del orden del día, antes de ello quiero también distinguir la presencia del Médico Veterinario Zootecnista Juan Arizmendi quien como ustedes saben es el Secretario consejero de este Consejo Mexicano, bien en desahogo del orden del día el primer punto es la aprobación en su caso del orden del día, como ha sido costumbre ustedes saben que recibieron todos en sus correos con toda oportunidad el orden del día, y se recibieron la solicitud para que en asuntos generales pudiéramos incorporar cuatro puntos con cuatro intervenciones.

La número uno es la solicitud del Consejero Marco Antonio Godoy, representante de FEPUR, Con los temas; seguimiento, difusión y promoción de las acciones y normas relacionadas con el Programa Especial Concurrente y por otra parte acreditación y permanencia de miembros del Consejo Mexicano.

QUINTA SESIÓN ORDINARIA 1º DE JULIO DE 2015

La segunda solicitud es del Consejero Javier Martín del Campo de la Asociación Nacional de Ingenieros Agrónomos de la Universidad Autónoma Metropolitana con el tema Construcción de Invernaderos y Armado de Equipos de Riego y Reproducción de Aves de Corral.

La tercera solicitud es de nuestro amigo el consejero Alberto Llerena Villalpando, quien es representante titular de la Asociación Nacional de Egresados de Chapingo ANECH, con el tema MASAGRO.

La cuarta solicitud es por parte de nuestra amiga la Lic. Isabel Cruz Hernández, quien es la representante titular de AMUCS, con el tema Importancia de las Remesas en el Desarrollo Rural; esos son los cuatro puntos que formalmente esta Secretaría Técnica recibió para que fueran incorporados en el orden del día.

Por lo que pregunto a ustedes si están de acuerdo en aprobar el orden del día incorporando estos cuatro temas, estos cuatro puntos en asuntos generales, los que estén por la afirmativa.

ST: Aprobado Presidente.

Adelante Secretario.

ST: Bien pasaríamos a la aprobación de la propuesta del acta de la cuarta sesión ordinaria 2015, de igual manera la tuvieron todos con toda oportunidad, así es que en forma económica pido a ustedes también su aprobación y sirvan expresarlo levantando la mano.

Aprobado Presidente

ST: Bien agotados estos dos puntos del orden del día iríamos a la parte sustantiva del orden del día que es la presentación por parte del Instituto Nacional de Investigaciones Forestales, Agrícolas y Pecuarias, INIFAP, para desahogar este punto tres le pido respetuosamente su participación al Dr. Raúl Gerardo Obando Rodríguez, como lo dije en un principio, Coordinador de Investigación, Innovación y Vinculación del INIFAP, adelante Doctor.

Dr. Raúl Gerardo Obando Rodríguez, Coordinador de Investigación, Innovación y Vinculación del INIFAP: Buenas tardes tengan todos ustedes, bueno en principio quiero agradecer la invitación de parte del Dr. Fernando Flores que es el Director General del Instituto, para nosotros es un privilegio estar aquí en la organización más importante que tiene el país que es este consejo, con respecto al sector agropecuario de México, les comento que acaba de llegar la presentación porque se me quedó olvidada en las oficinas y por poco no llega, me la iba aventar a capela, la presentación es muy técnica, entonces voy a tratar de pasar rápido a través de las láminas que les voy a presentar porque la final quiero dejar un tiempo para hacer una propuesta a este Consejo en relación a la vinculación de todo lo que es la parte de investigación de todo lo que es el INIFAP y probablemente otras instituciones con ustedes, con las organizaciones y con los Comités Nacionales de Sistema Producto apoyados por la SAGARPA; vamos a empezar la presentación, la siguiente por favor, aquí podemos ver el mandato que tiene el Instituto que se lo da la ley en cuanto al tema de Investigación y de Transferencia de Tecnología y

de Innovación que es la de generar conocimientos para generar innovaciones en el campo y hay un segundo elemento que dice en respuesta a las demandas y necesidades de las cadenas agroindustriales, esta parte es importantísima sin embargo necesitamos trabajarlo mucho con ustedes y con el sector para que realmente tengamos las demandas y necesidades de las cadenas agroindustriales; todo esto para contribuir al Desarrollo Rural Sustentable mediante un trabajo participativo y corresponsable con otras instituciones, esta parte de un trabajo participativo y corresponsable con otras instituciones a veces no se da con la suficiente intensidad que significa que necesitamos ir juntos el INIFAP y otras instituciones como el Colegio de Postgraduados, como Chapingo, como Narro como los Centros de Investigación de CONACYT, que algunos trabajan la parte agropecuaria, los componentes de la UNAM y del Politécnico Nacional que también lo trabajan, si hay un reto muy importante de vinculación inter institucional que tenemos que transitar. La siguiente por favor.

Esto es un poco al historia del Instituto que inicio en 1985 con la fusión de los tres diferentes Institutos de Investigación hasta la fecha pasando por un cambio que se dio en el 2003 en convertirse en Centro Público de Investigación que nos da ventajas con respecto con la forma de operar del Instituto. La siguiente por favor.

Aquí pueden ver un panorama muy global del personal que tenemos en este momento, hay 990 investigadores en el Instituto cubriendo todo el país de ellos la mayoría son agrícolas por mucho más de 58% son investigadores agrícolas, le siguen los pecuarios con un 26%, y la parte forestal es el elemento más débil que tenemos dentro del Instituto La siguiente por favor.

Aquí pueden ver la cobertura que tenemos con respecto a campos experimentales que tenemos distribuidos por todo el país, el Instituto está organizado en centros regionales de investigación tenemos 8 grandes centros regionales de investigación y en cada centro de investigación tenemos campos experimentales distribuidos estratégicamente en función a la ecología del país. La siguiente por favor.

Voy a pasar rápidamente las líneas generales de investigación, tenemos una cobertura muy amplia de investigación en Sistemas Producto, aquí pueden ver que tenemos en arroz en maíz en frijol en garbanzo en trigo en avena en las diferentes hortalizas, en frutales en oleaginosas, en el aspecto pecuario con respecto a las principales especies pecuarias como es ganado bovino de leche y carne, cerdos, aves, abejas principalmente y también cubrimos aparte de los cultivos alimentarios cubrimos también cultivos para la industria como es la cebada el sorgo el café el cacao y algunas plantas ornamentales, sobre todo tropicales. La siguiente por favor.

Bien nos metemos a temas como es el uso sustentable de los recursos naturales tanto agropecuarios como forestales equipo de ver subtemas en el área forestal como es el manejo forestal sustentable y servicios ambientales, las plantaciones y sistemas agroforestales los pastizales y cultivos forrajeros y productos forestales de tecnología de la madera, un elemento un tema importantísimo que se maneja en el INIFAP, y hay un centro de investigación nacional para esto es el tema del agua, el tema del agua principalmente en el norte del país en donde tenemos nuestras zonas áridas donde tenemos nuestros distintos de riego donde se trabaja ingeniería de riego a nivel de

investigación y también se trabaja modelaje para usar más eficientemente el agua y se tiene mucha información útil para ustedes en este aspecto.

Otro tema fundamental para el país es la parte de la biodiversidad, nosotros somos un país mega diverso y el aprovechamiento de esos recursos a través del mejoramiento genético, ese es un tema fundamental y el INIFAP cuenta con el Centro Nacional de Recursos Genéticos que está en Tepatitlán, es un centro de nivel mundial donde se están resguardando los tesoros Mexicanos con respecto a especies principalmente nativas. La siguiente por favor.

También se tiene un trabajo muy importante en geomática ¿qué es geomática? geomática es la aplicación, es la ciencia que nos permite analizar la geografía, nos permite analizar el clima con respecto y el ambiente en general con respecto a todo el aspecto de la actividad agropecuaria y forestal; tiene un trabajo muy intenso en potencial productivo desde hace más de dos décadas que se han hecho trabajos de potencial productivo para conocer ¿cuál es la vocación de nuestros diferentes regiones geográficas de México? que es lo que mejor se da en estas regiones y ahí tenemos mucha información útil para ustedes.

También un aspecto fundamental en todos los Sistemas Producto es un elemento de la mayor importancia es la sanidad tanto en lo agrícola como en lo pecuario como en lo forestal, tenemos un programa muy fuerte de salud animal de sanidad forestal y agrícola y también en el área de inocuidad de alimentos. La siguiente por favor.

En esa lámina pueden ver la aportación a grandes rasgos de variedades mejoradas, se tienen registradas 227 variedades la mayoría en granos pero también una cantidad importante en hortalizas en frutales y en cultivos industriales, aquí tenemos un reto un reto enorme tanto como SAGARPA, como ustedes las diferentes organizaciones del sector y el INIFAP, en poner estos materiales en el campo; entonces requerimos una estrategia eficiente una buena estrategia para que los materiales del Instituto que han probado ser buenos materiales en todas nuestras pruebas en diferentes partes del país estén a la mano de los productores, éste es un reto conjunto con empresas multiplicadoras de semilla, así como organizaciones sociales que se dedican a la multiplicación no solamente de semillas sino también de clones de material vegetativo de algunas especies como el cacao como el café como algunos frutales tanto tropicales como caducifolias, y en la parte de abajo pueden ver el inventario con el que se cuenta en el centro nacional de recursos genéticos que es el resguardo de nuestra diversidad una cantidad enorme de materiales, ahí podemos ver 350 cepas de microorganismos benéficos para la agricultura, 631 secciones de diferentes géneros importantes para el país, una cantidad enorme de 23,963 de 106 géneros de semillas ortodoxas y 27 mil cepas de 5 géneros de recursos zoo genéticos. La siguiente por favor.

Voy a pasar muy rápidamente algunos casos de éxito eso es solamente una muestra de lo que puede tener INIFAP de aportaciones tecnológicas o de productos para la agricultura que son valiosos para el país en la parte de afuera están unos stands donde presentamos una muestra de 5 casos de éxito que cualquiera de ustedes pueden visitar al finalizar la reunión y rápidamente verlos, y aquí vamos a ver son muchos los casos los voy a pasar muy rápido nada más para que tengan un panorama general de lo que les traigo lo que les voy a presentar. La siguiente.

Este es un ejemplo de híbridos de maíz de muy buen rendimiento para diferentes estados de Guerrero, Morelos, Michoacán, Oaxaca, Chiapas, Yucatán en altitudes menores a 1, 100 ahí pueden ver las ventajas, esta presentación la voy a dejar disponible para ustedes para que se las hagan llegar de tal forma que no tenga que darles yo todo el detalle de lo que estamos presentando pero lo que van a ver en cada caso es la descripción de la tecnología y las bondades de la tecnología y en qué lugares del país como pueden ver en el mapa esta tecnología es aplicable. La siguiente por favor.

En el caso de frijol la gran mayoría del frijol que se produce en el país y que se siembra en el país es del INIFAP, es una especie donde por su facilidad de multiplicarse no ha sido difícil que lo adopte el productor y aquí tenemos un ejemplo del frijol Pinto Saltillo que ha tenido mucho éxito en el norte y el centro del país. La siguiente por favor.

El blanco Sinaloa que también es un material que se planta en Sinaloa principalmente aunque también en Sonora y en Baja California, igualmente con mucho éxito y este garbanzo se exporta a diferentes partes del mundo. La siguiente por favor.

Un ejemplo de una tecnología que es el control del gusano barrenador de la nuez en la costa de Hermosillo. La siguiente.

En el caso de mosca mexicana de la fruta se han desarrollado trampas para monitoreo y que faciliten el control de esta misma sobre todo en el noreste del país en la parte citrícola de México. Siguiendo.

En frijol de temporal se cuenta con tecnología para aprovechar mejor las lluvias en zonas de muy escasa precipitación como son las zonas temporales de Durango, Zacatecas. Siguiendo.

Este es un modelo para riego del maíz que se ha utilizado en Sinaloa con mucha ventaja en cuanto al ahorro de agua sin demeritar en los rendimientos de la producción de esta especie de este cultivo. La siguiente por favor.

Y así podemos seguir con diferentes ejemplos de tecnologías que ha producido el INIFAP. La siguiente.

Estas son tecnologías forestales que aumentan la eficiencia en el proceso de hacer riego. La siguiente por favor.

En el caso de plagas de control de problemas del pino el muérdago en este caso. La siguiente.

Más tecnología forestal. La siguiente por favor.

En el caso pecuario el INIFAP, ha desarrollado diagnósticos para diferentes enfermedades en este caso la Tuberculosis. La siguiente.

Enfermedades de los cerdos. La siguiente.

Vacunas contra diferentes problemas Fito zoonosarios en el caso de Sanidad Animal. La siguiente por favor.

Como les decía me fui muy rápido porque en presentar las fortalezas del INIFAP, porque solo es una muestra pero quiero tocar un tema que para nosotros es muy

importante relacionado de cómo fortalecer una estrategia de vinculación del INIFAP con ustedes, con las organizaciones más importantes del país y con toda esta parte que es el enlace de la SAGARPA con los temas Nacionales de Sistema Producto y con los Sistemas Estatales de Sistema Producto y les quiero platicar un poco de la experiencia que me tocó vivir del 2009 al 2011, tres años en aquel entonces yo estaba con el SNIT no sé si sepan ustedes lo que significa SNIT y en el SNIT es el Sistema Nacional de Investigación Tecnológica en el SNIT el mandato es vincular al sector productivo, vincular a las instituciones de investigación y enseñanza entre si y al sector gobierno, fíjense que complejo y ese mandato lo tratamos de llevar a la práctica durante tres años, tratamos de llevarlo a la práctica durante tres años y trabajamos como con quince Sistemas Producto hace del 2009 al 2012, ahora que hicimos con los Comités de Sistema Producto, primero acordamos con la cúpula de esos Comités Nacionales y la cúpula pues era el representante no gubernamental el representante gubernamental y con gente que esa cúpula está cerca de ellos; yo me acuerdo del de mango, me acuerdo del de arroz, me acuerdo del de papa, me acuerdo del de guayaba y se me escapan otros, pero fueron como quince. Que hicimos en aquel entonces; primero acordar como le hacíamos para precisar las demandas tecnológicas o demandas que se puedan investigar del Sistema Producto con visión nacional con enfoque nacional, y lo hicimos juntos con una serie de Sistemas Producto, ese fue el primer paso, que información podíamos aprovechar para identificar esas demandas.

Primero hicimos trabajo de gabinete ¿Qué información utilizamos? utilizamos todas las agendas estatales de las fundaciones PRODUCE, no sé si las conoces, sí, sí las conocen ¿Qué información utilizamos? utilizamos los temas rectores del Sistema Producto y había dos niveles el nacional y los estatales; nos los leímos todos, tanto las agendas de innovación como los planes rectores y todo lo que diera aroma a tecnología o a demandas tecnológicas los pusimos en una lámina de Excel, de acuerdo a lo del café salieron como 150 pero estado por estado, después analizamos todo lo que salió y lo que se parecía cuando un estado decía en café tengo problema de Roya, y si otro estado lo decía bueno es un problema que atraviesa varios estados y así integramos y de ciento y pico de demandas que salían ahí se iban entre 20 y 30 y junto con el Comité Nacional de sistema producto dentro de sus reuniones hicimos un ejercicio de priorización porque está en chino atender 20, 25 diferentes demandas, no hay dinero que alcance a lo mejor tampoco especialistas, entonces hacíamos un ejercicio de priorización y ahí nos salían los 5, 6, 7, mas importantes y después la pregunta ERA ¿cómo los atendemos y con qué recursos? el mismo Sistema Producto convencía a la SAGARPA que le invirtiera en sus fondos SAGARPA- CONACYT la investigación en esa problemática. Entonces el primer paso era como juntos identificamos sus problemas más importantes que deban ser atendidos y los hicimos con varios sistema Producto con mucho éxito, en Nogal también lo hicimos, no sé si haya aquí alguien de Nogal, en tomate empezamos.

La segunda pregunta, ¿qué tecnología hay disponible en el país o a nivel internacional ya disponible para los productores que pueda ser utilizada en esa problemática?, a quien juntamos para identificarla y revisábamos las bases de datos de CONACYT de los últimos diez años; las bases de datos de las fundaciones PRODUCE de los últimos diez años para ver en ese tema en lo que en particular de interés para ustedes que investigadores vengan de donde vengan habían trabajado en eso, y me acuerdo del

ejemplo de mosca de la fruta o los de mango, después de ese análisis el Comité Nacional de Sistema Producto nos dijo con qué nos atiende el de mosca de la fruta porque traemos problemas en la frontera y se nos están quedando los contenedores que no pueden pasar porque están detectando ese problema, revisamos las bases de datos nacionales e identificamos como cuarenta especialistas que en los últimos diez años habían trabajado en mosca de la fruta, y la siguiente pregunta es ¿quiénes son los buenos de esos cuarenta quienes son los mejores?, porque no los conoce uno, indagando con las instituciones identificábamos a los mejores junto con el Comité Nacional de Sistema Producto siempre con el comité de sistema producto a un lado y luego los invitábamos a reunirse pero sin ni un peso, ellos tenían que pagar sus gastos y a ver quiénes respondían y aun así respondían y hablábamos con los directores de las instituciones sean UNAM, sea IPN, sea Colegio de Postgraduados, sea Narro, donde estuvieran sea INIFAP, y nos los mandaban y nos encerrábamos dos días junto con el Comité con algunos del Comité Nacional Sistema Producto a ver que tenían de tecnología en ese problema que era importante para ustedes, y créanme que no es fácil que un profesor y un académico sea muy preciso en la tecnología que tienen ya disponible porque a veces tienen unos rollos que por ahí encuentra uno la tecnología pero para ellos para el académico o profesor fácil decir a, b, c, en tecnología sino que te exponen sus avances todo lo que conocen etcétera pero de repente encuentras algo muy bueno que pueda entrar en ese problema especial, ese era el segundo paso, tecnología disponible en el país para atender el problema que les está doliendo a ustedes.

El tercer paso era con qué investigación básica o aplicada mejoramos la que ya tenemos de tecnología disponible y se hacía un ejercicio para precisarlo, con toda esa información ya podemos diseñar proyectos y lo hicimos en aquel entonces, en este momento dentro del INIFAP yo quiero retomar eso junto con el Director General, entonces ahorita estamos diseñando al interior de INIFAP toda una red de gestión con nuestros directivos, tenemos en el nivel central quince directores que pueden estar cerca de ustedes, tenemos en las regiones ocho directores de región en esas ocho regiones que les comente y abajo de ellos tenemos dieciséis directores de investigación y de planeación y tenemos treinta y dos directores, en cada estado tenemos un director cuyo principal responsabilidad es acercarse a los productores y es acercarse al gobierno para buscar recursos.

Tenemos cerca de que 60, 70 gentes que si nosotros establecemos una estrategia interna pueden estar más cerca cuando menos de los comités nacionales de los sistemas producto y más cerca de las organizaciones importantes tanto a nivel país como a nivel estatal, entonces esa estrategia es la que quería poder sobre la mesa y empezar a conocerlos más y empezar a comunicarnos más y prepararnos para el 2016, diseñar proyectos juntos, juntos con ustedes y si no nos buscan ustedes pues para atrás esa es la idea no es fácil, no es fácil hacerlo yo le hice durante tres años con 15 o 16 Sistemas Producto pero es muy importante hacerlo, muy importante hacerlo; entonces como lo hacemos para organizarnos con ese objetivo, queremos proyectos que a ustedes les interesen tanto en investigación como en transferencia de tecnología y queremos tener su capacidad de gestión que tienen todos ustedes, queremos tener su peso político para lograr apoyos de todos los recursos que maneja la SAGARPA que si llevan un buen proyecto lo vamos tener ese apoyo, entonces es una de las ideas, la otra muy importante

es cómo le hacemos para poner las semillas y los materiales vegetativos del INIFAP que sean valiosos para el campo ¿cómo los multiplicamos a gran escala?, nosotros no lo podemos hacer necesitamos socios y pueden ser empresas o pueden ser organizaciones sociales, con el apoyo de la SAGARPA, la SAGARPA requiere buenos proyectos y si son buenos seguramente los va a apoyar y si es a través de una persona moral que es lo que exige las Reglas de Operación va a ser más fácil lograrlo, ustedes son personas morales la mayoría de los Comités Nacionales de Sistemas Producto Agrícolas no se los Pecuarios, entonces aquí lo dejo y gracias por su atención. Gracias Raúl.

Lic. Juan Manuel Verdugo Rosas, Subsecretario de Desarrollo Rural: Bueno sabíamos que la exposición era así, una exposición científica de un esfuerzo de muchos años de unos protocolos muy complicados, entramos a la sesión de preguntas y respuestas de una manera muy rápida tratando de centrarnos, pero contestando lo que le preocupa a Raúl como nos encontramos como nos ayudamos, sabíamos de que al conocer esta información y al tener el alcance lo primero es la comunicación lo primero es el acercamiento lo primero es que el conocimiento entre nosotros, y estoy seguro Raúl que dada la gran disposición que tienen ustedes, toda la institución, vamos a sacar muy buenas cosas para el país, y damos paso señor Secretario a las preguntas y respuesta, creo que nada más hay dos.

Ing. Héctor René García Quiñónez, Secretario Técnico del Consejo Mexicano para el Desarrollo Rural Sustentable: Bien gracias Raúl Gerardo, en primer término te aceptamos tu ofrecimiento para que tengamos esta presentación que quede registrada en la página del Consejo Mexicano para que este a la disposición de las consejeras y consejeros del consejo, inclusive con independencia que quede en la página del consejo poderla enviar también a esta Secretaria Técnica a todos y cada uno de las consejeras y consejeros; bien vamos a pasar a lo de preguntas y respuestas se han registrado diez consejeras o consejeros que tienen interés en hacer alguna pregunta, vamos a agruparla en bloques para que en función de eso Raúl Gerardo puedas ir haciendo tu comentario; bien le pedimos al Ing. Beymar de UNOMDIE su participación, pásenle el micrófono a Beymar por favor.

Ing. Beymar López Altuzar, UNOMDIE: Buenas noches a todos los presentes y sobre todo a todos los amigos del presidium, desde luego que es reconfortante ver cómo estamos avanzando en el aspecto cultural, científico y tecnológico en algunas ocasiones ya lo habíamos comentado con el Dr. Rodolfo Tuiran estuvimos en su despacho en una ocasión cuando era el Subsecretario de Educación, entonces con amigos del Politécnico universitarios estábamos planeando en las universidades que yo he estado presentado aquí en varias ocasiones, pero ya ahora vemos que estamos avanzando a pasos muy acelerados, entonces vámonos al siguiente paso ya el amigo de INIFAP nos está invitando para los proyectos; vámonos hacia allá con mucho gusto le tomamos la palabra y vamos a ver que logramos por ese lado, pero pronto vamos a meternos a un programa muy fuerte que en su momento vamos a dar a conocer, muchas gracias. Gracias Ingeniero, bien le pedimos su participación al Arq. Víctor Galicia de CNC.

Arq. Víctor Manuel Galicia Ávila, CNC: Muchísimas gracias, de igual manera que el Ing. También nos súmanos a esta oferta que hace el INIFAP realmente los agricultores los productores requerimos cada día de mayor asistencia técnica y de mayor apoyo en la investigación, definitivamente es necesario que no solamente los Sistemas Producto es el comentario que quiero puntualizar que no sean solamente los Sistemas Producto, está bien para que haya una organización que sea a través de los Sistemas pero no olvidemos que hay productores que no están con los Sistemas Producto y que tienen necesidad de estos conocimientos, la invitación y el exhorto al INIFAP es para que se pueda atender a todos los productores que demandan los servicios de la institución y una pregunta en época en que estaba el Ing. Kondo en el INIFAP recuerdo que nos regalaron un compendio de 500 tecnologías un excelente compendio y la pregunta es de esas 500 tecnologías cuantas se han llevado a la práctica porque recuerdo que los expedientes de investigación los tenían muy bien guardados y no los exponían o no los ponían al servicio de quienes demandaban ese conocimiento, ojalá que todo esto haya cambiado y que las cosas sean diferentes y efectivamente todas las investigaciones que hacen ustedes puedan llegar a quien lo necesita, muchísimas gracias.

ST: Gracias Víctor Galicia. Bien le pedimos su participación a Leovigildo Espinosa del Frente Nacional para la Defensa del Campo Mexicano.

Lic. Esteban Leovigildo Espinoza López, FNDCM: Gracias, miren yo tengo algunas preguntas porque la verdad es que tengo bastante interés en el tema, felicidades por su exposición me parece muy bien a mí me preocupan dos cosas en el trabajo el INIFAP yo lo he buscado y siento que en el asunto de la relación con el productor falta mucho por hacer o sea esa es una partecita interesante; la investigación muchas veces y no nomas en lo que es al INIFAP en la universidad yo lo digo por experiencia, fui investigador 20 años en la universidad, mire se nos atora mucho el aterrizaje con la gente de los productos de investigación y además otro asunto es que la investigación, los resultados de investigación como el asunto del derecho hace tablas razas, yo creo que se necesita un poco hacer mucho asunto de lo local si trabajara asuntos locales y a mí me gustaría que pudiéramos nosotros al menos nosotros como organización nos interesa ese aspecto y nosotros tenemos la preocupación por ejemplo del asunto de los bioenergéticos porque intentamos hacer un trabajo y la verdad nos perdimos en la burocracia la poquita lana que teníamos nos la gastamos en trámites y entonces si nos gustaría poder contactar con ustedes para trabajar algunas propuestas diez de la organización nuestra con ustedes, a mí me parece extraordinario el planteamiento de que podamos enlazarlos y a nosotros si nos preocupa eso porque al final de cuentas el campo ocupa esfuerzos de todos, las organizaciones somos muy responsables de esto si hacemos mal las cosas también truena el campo, entonces me gustaría eso y lo otro por último es como nos enlazamos en el caso de Sinaloa que tenemos ahí un proyectito, estamos trabajando unos proyectos para unas regiones y quisiéramos ver cómo nos contactamos con ustedes, gracias.

ST: Gracias Esteban, bien le damos la palabra a Francisco Rojas Pérez, dirigente Nacional de la CCI.

C. Francisco Rojas Pérez, CCI: Con el permiso de todos; primeramente agradecer al representante del INIFAP por estar el día de hoy aquí en esta reunión de Consejo Mexicano para el Desarrollo Rural Sustentable, porque razón porque para la Central Campesina Independiente es un importante la investigación en el sector agropecuario y aprovechar decirle más que preguntas decirle que sus comentarios que ha llevado a cabo son muy importantes para nosotros porque están basados en su investigación en sus conocimientos, pero también debo decirle que los productos que se derivan de la investigación por ejemplo de maíz, frijol, trigo, hortalizas, en lo forestal, ganadería, frutales y otros productos del campo mexicano es necesario que los productos que tienen ustedes con motivo de la investigación lleguen a los productores, coincido con el Arq. Galicia que dice que no solamente se deben coordinar con los Sistemas Producto, yo creo que hay posibilidad de que el INIFAP se pueda organizar o coordinar con las organizaciones campesinas para que podamos desarrollar estas tecnologías que ustedes tienen pues guardadas desde hace mucho tiempo y que en campo mexicano no se han reflejado, yo creo que el INIFAP necesita un programa más agresivo un programa más contundente para que el campo mexicano pueda tener otro nivel de desarrollo muchas gracias, aquí la dejo no me da tiempo de hacer los demás comentarios, gracias.

ST: Gracias por tu comprensión Francisco, le damos la palabra a Alfonso Rodríguez Chanéz de APNDRU. Gracias Ingeniero.

C. Alfonso Rodríguez Chanéz, APNDRU: Amigos y compañeros todos consejeros, quiero decirles que me llamo mucho la atención de esta presentación, primero porque si considera el tema del agua como un problema serio, yo digo de seguridad nacional pero también con la seguridad nacional tiene que ver el agotamiento de los recursos no renovables que bueno que hizo alusión un compañero sobre la conveniencia de discutir sobre este tema que tampoco lo planteo, hay mucha preocupación hay desesperanza en el gremio cañero y necesitamos atender antes de que nos detone en la cara el problema porque hay opciones hay alternativas nosotros nos hemos metido al tema y vemos las oportunidades, estamos en una región o una franja en latitudes que posibilitan una riqueza extraordinaria de recursos naturales y que podemos con tiempo tomar cartas en el asunto para ver cómo le vamos a hacer al agotamiento de lo del petróleo o sea no tenemos muchas décadas o sea va para abajo, Cantarel ya anuncio que va para abajo y hay que tomar cartas en el asunto, entonces yo invito a que habrá espacios para discutir el tema, nosotros estamos listos para ello, gracias.

ST: Gracias Alfonso, bien una participación más para darle la palabra al Dr. Raúl Gerardo; José Jacobo Femat por parte de consejero y dirigente nacional de COCYP.

C. José Socorro Jacobo Femat, COCYP: Buenas tardes a todas y a todos me parece que es agradable tener la información de INIFAP yo creo que es un orgullo nacional tener una institución que hace investigación y que busca esa vinculación con los grupos de productores, me parece una excelente información tener casi mil investigadores de planta y más de trescientos técnicos en esta orientación, me parece también que es referencia

para nosotros el desarrollo de variedades que estamos aplicando en algunas regiones, me parece también buena la intención de tener una mayor vinculación con el sector de productores privado y social, sin embargo comparto ese planteamiento creo que es fundamental siento que debería ser incluso por ley que los productores deberían tener vinculación con las instituciones de educación y de investigación para poder mejorar cotidianamente sus variedades sus actividades productivas su incorporación de tecnología y poder capacitar y el planteamiento dice usted queremos socios del sector social o privado queremos avanzar y nos hacemos falta para poder incrementar la capacidad de fondos para la investigación yo considero que habría que verlo como lo plantean ustedes porque una alianza con los pequeños productores que representan el 85% de los productores de este país es un poco difícil dado que no existen fondos económicos es un sector descapitalizado pero nos interesa, nos interesa hacer análisis de suelos y ustedes lo están haciendo, nos interesa mejorar variedades, nos interesa incluso multiplicar variedades para clonar variedades para poder tener cosechas óptimas de mejor rendimiento de mayor productividad que protejan al suelo, tecnologías que sean pues adecuadas para el medio ambiente para la conservación del medio ambiente, tecnologías para poder aprovechar la escasa humedad que tenemos en el centro y el norte del país y bueno yo entiendo que ustedes están trabajando todo eso; desde mi punto de vista ustedes deberían trabajar los programas que hoy maneja MASAGRO por ejemplo INIFAP y considero que este Consejo debería manifestarse en ese interés de que esos programas de desarrollo tecnológico de labranza de conservación de mejoramiento de semillas en nuestro país debe ser manejado por instituciones nacionales como el INIFAP y no instituciones extranjeras como MASAGRO que además se le aportan cientos de millones de pesos anualmente para su funcionamiento, gracias.

ST: Gracias José Jacobo, bien con esto concluimos el primer bloque de preguntas, le damos la palabra al Dr. Raúl Gerardo Obando para sus comentarios.

Dr. Raúl Gerardo Obando Rodríguez, Coordinador de Investigación, Innovación y Vinculación del INIFAP: Si muchas gracias, el disco duro ya está muy rallado y no retengo tanto a ver si me acuerdo de todo lo que comentaron y hacer una síntesis de respuestas, hay la inquietud de no olvidarnos de los productores que no están organizados y tienen razón pero yo creo que necesitamos empezar por los que están organizados porque las fuerzas no nos alcanzan para tanto, hay mucha inquietud de que la tecnología este en el campo que es lo que percibí de lo que ustedes preguntaron sin embargo hay que considerar que el INIFAP tiene personal principalmente para generar tecnología y para hacer un poco de transferencia su talón de Aquiles del país es el extensionismo el cual es el ejército que lleva la tecnología y los productos de la tecnología al campo para el INIFAP no va a ser posible hacer las dos funciones que ustedes tengan la tecnología cerquita además de generarla si hacemos esfuerzos en transferencia pero son totalmente insuficientes nada más mil gentes, sin embargo la SAGARPA tiene cerca de 7 mil 8 mil técnicos trabajando para llevar la tecnología al campo, como le hacemos para que esa gente la domine la conozca y la transfiera se requiere mucho desarrollo humano se requiere mucho desarrollo de capacidades y no nos debemos olvidar que tengo al Subsecretario de Educación a mí me impresiono lo que son los CEBETAS siento que es el instrumento más poderoso que

tiene el país para vincularse con el campo, tiene no sé cuántas escuelas más de 300 escuelas distinguidas por todo el país me parece que 500, tiene 10 mil, a pues aquí esta Ernesto Guajardo, tiene más de 10 mil profesores distribuidos por todo el país y esos ya tienen sueldo ya están siendo pagados tienen más de 180 mil alumnos y muchos de ellos de productores de escasos recursos imagínense la capacidad de vinculación que tenemos ahí, son muchachos de prepa, entonces que es lo que deben aprender esos muchachos como le hacemos para la investigación y los resultados de investigación que genera INIFAP, Colegio de Postgraduados, Chapingo que son nuestros desarrolladores de tecnología como le hacemos para que llegue a los profesores para que lo domine y se lo transmitan a los muchachos, ahí tenemos extensionistas en potencia 180 mil por año, ahí hay un reto de país, hay un reto de país y es un reto de vinculación también en donde ustedes puedan ayudar mucho para que esto se dé, es con respecto a que pueda llegar la tecnología al campo es un reto enorme INIFAP no quiero pensar que ha fallado pero no le toca le toca desarrollar capacidades en las instituciones que si puedan estar más cerca del productor, ese es un comentario con respecto a eso; con respecto a Leovigildo falta mucho para hacer en relación al productor tiene toda la razón y en el tema de bioenergéticos que es un tema que ha avanzado mucho recientemente en el país hay mucho ya se ha hecho investigación y se tienen buenos resultados tanto en jatrofa, ligerilla el sorgo dulce jatrofa y ligerilla para Biodiesel y para todos los productos que se puedan generar con los aceites y sorgo dulce para para etanol pero mientras estén los precios tan bajos sobre todo los combustibles pues difícilmente va a ser rentables pero si hay cosas que se pueden aplicar con respecto a esto de los bioenergéticos.

Francisco Rojas Pérez los productos que se deriven de la investigación lleguen a los productores es el mismo tema que acabamos de comentar y también considerar las organizaciones campesinas, sí están consideradas o sea nosotros si estamos pensando no nada más en los comités de sistemas producto sino necesitamos un listado de las organizaciones campesinas importantes en los niveles nacionales y estatales pero sobre todo aquellas organizaciones que estén bien organizadas para producir para trabajar el campo.

Alfonso Rodríguez Chanes, el agotamiento de los recursos no renovables hablo del gremio cañero y oficiales para caña les quiero platicar que en el 2011 si me acuerdo bien la Cámara de Diputados era cuando estaba en auge la caña porque tenía buenos precios la Cámara de Diputados les asigno 150 millones de pesos al sector cañero para investigación y me dieron una responsabilidad de coordinar al grupo de sector y de los investigadores y académicos de las instituciones para diseñar proyectos de investigación nacionales, trabajé con ellos siete meses nos dijeron nuestro principales problemas son variedades y son barrenador, mosca pinta, rata y algunas enfermedades que le pegan a la caña y trabajamos siete meses en esos temas y terminamos con proyectos nacionales con una visión común fíjense de líderes cañeros de la CNC y CNPR yo no conocía el sector cañero en ese entonces, todo lo que conocía es que se mataban en Veracruz que salía en los periódicos que venían a la SAGARPA a cerrar las puertas era lo que conocía a los cañeros, pero es increíble la capacidad que tiene el sector cañero técnica aun dentro de las organizaciones con Blacaller y la CNC cañera y es la experiencia más importante de mi

vida que yo he tenido en trabajar con el sector y se hizo una familia entre líderes cañeros, técnicos de los ingenios que venían como 30 técnicos de los ingenios a diseñar los proyectos investigadores de INIFAP, académicos del Colegio de Postgraduados y de Chapingo especialistas en caña y todos y funcionarios del gobierno que eran los que apoyaban y todos trabajando con una visión común en el diseño de proyectos nacionales y se logró, se logró en esos temas que les interesaba al sector eso es lo que queremos hacer con ustedes, cosas similares y ya no sigo contestando porque ya me hice bolas con todos los comentarios, muchas gracias.

ST: Bien gracias doctor, pasamos al segundo bloque pedimos su participación a Juan Rojas Pérez del Frente Revolucionario y Campesinos y Trabajadores de México, adelante Juan.

C Juan Rojas Pérez, FRCTM: Con la venia del presídium don Raúl Gerardo Ovando Coordinador General de INIFAP por supuesto que el trabajo del INIFAP es fundamental siempre en el campo pues prácticamente vemos la obscuridad porque sembramos, puedo decirle que en la mayoría pues como lo hacemos tradicionalmente hace muchos años necesitamos por supuesto la tecnología necesitamos del trabajo que ustedes ya tienen en mano que seguramente toda esa investigación es valiosísima y desde luego yo hace un rato pensaba decirle también las organizaciones queremos participar, pero dice hombre esta abierto muchas gracias le tomamos la palabra porque es fundamental para nosotros y las organizaciones sociales estamos muy bien organizadas estoy seguro en el caso de nosotros del Frente Revolucionario de Campesinos y Trabajadores de México pues estamos muy bien organizados nada más para que nos digan que hacemos y vámonos arrancamos, pero también quería hacer un planteamiento importante que nos hemos topado yo incluso recorro todo el país y rara vez me dicen los campesinos o mis productores me han dicho ya vino el INIFAP a decirnos que vayamos por acá, casi no me dice nadie nada solamente escucho el INIFAP cuando nos dicen que crees no procede tu proyecto porque dice el INIFAP que no, en Reglas de Operación dice que si el INIFAP dice que no, no te lo podemos dar y hay regiones donde son altamente productivas y me dicen en el caso por ejemplo los productores de maíz me dicen oiga la región X por ejemplo Veracruz por decir alguna región. La región X que produce 6, 7 toneladas por hectárea el INIFAP dice que si procede y nosotros producimos entre 10 y 11 y nos dice que no estamos en la lista donde nos puede apoyar PIMAF o incentivos, entonces había que ir viendo punto por punto plantearlo ustedes para que cambien esos criterios, muchas gracias.

ST: Gracias Juanito, le pedimos al Ing. Amalio Vargas su participación dirigente nacional de COCESAVE Asociación Civil y Coordinador de esta importante comisión del Consejo.

Ing. Amalio Vargas Soto, COCESAVE: Muchas gracias con todo respeto yo les voy a pedir y hacer una analogía, voy a poner al Dr. Obando como al SNIT, al Lic. Juan Manuel como el SINACATRI Y al DR. Tuiran como al servicio del SENACATRI y vamos a atender el artículo 52 de la Ley de Desarrollo Rural Sustentable lo que los 9 sistemas en su último párrafo mandata lo siguiente la Comisión Intersecretarial con la participación del Consejo Mexicano determinará los lineamientos generales de operación y los integrantes del sistema y servicios previstos en este artículo acorde a la normatividad constitucional legal

vigente, el artículo 37 que es el SNIT Dr. Obando, le digo a todos los compañeros que la fracción V dice propiciar la articulación de los sistemas de investigación para el desarrollo rural a escala nacional al interior de cada entidad y la vinculación de estos con el SINACATRI pues les tengo una buena noticia, el PIDETEC para el año que entra se escinde que es cortar, dividir, separar y entre los tres tanto lo ganadero, lo agrícola lo acuícola y pesquero van a estar en esos programas presupuestarios; entonces yo quisiera señor Subsecretario, Héctor René si invitamos al señor Subsecretario de la SEP para que en la próxima sesión del año que entra nos hable de los que es el artículo 153 de la Ley Federal del Trabajo del 537, 38 y 39 de la Ley Federal del Trabajo y lo vincule con el artículo 28 párrafo 4to de la Ley de Productividad y Competitividad y estamos hablando doctor de la certificación de capacidades que es lo que requiere este sistema y hay un fondo hay un artículo que habla de un fondeo Dr. Obando acordémonos que en los últimos años ese fondo lo han desaparecido usted lo dijo el SNIT funciono del 9 al 12 pero llegaron otras personas que ya están leyendo la ley y la van a entender.

Dr. Obando: Yo no dije eso.

Ing. Amalio Vargas: Si lo dijo del 2009 al 2012 funciono.

ST: Gracias Amalio, ahorita el Dr. va a tener el derecho. Por parte de la organización RENACES, Rossana Teruggi, adelante Rossana.

Lic. Rossana Teruggi Pereda, RENACES: Gracias bueno agradecer la participación del Dr. Raúl; bueno que hacer para que el productor tenga derecho al INIFAP, bueno lo primero que hay que hacer es que la página sea mucho más amigable hay que poner el producto de las investigaciones en la página del INIFAP que hoy no está en donde cualquiera de las personas que estamos aquí que tengamos un conflicto con el café podamos abrir la página y ver que investigaciones ha hecho el INIFAP para tener una solución al café, otra cosa que yo propondría es que en todas las sesiones de las comisiones de Reglas y de Presupuesto asista una persona del INIFAP porque en muchas ocasiones hablamos de conflictos de los diferentes sistemas; hace unas sesiones hablamos del conflicto del café entonces si tenemos una persona del INIFAP yo creo que podemos avanzar muchísimo, yo sé que una de las grandes quejas del INIFAP siempre, siempre no es nuevo, es no hay dinero para investigación pero tienen muchos investigadores y tienen mucho equipo yo creo que pueden hacer grandes cosas, nosotros como organización la mayoría trabajamos con muchas universidades que no nos piden el recurso, que tienen a los investigadores y hacen grandes cosas, en lo personal a mí me ha tocado trabajar con el INIFAP y con muchas universidades públicas de este país, entonces yo creo que hay que ver esto, ver más bien ver que es lo que sí tienen, antes de ver que es lo que no tienen, en el tema de recursos yo sugeriría que firmen un convenio con el CONACYT si ya hoy se permite que los investigadores se involucren en las investigaciones, ya no es como antes que los investigadores no podía estar involucrado, involucremos a los investigadores nosotros lo hemos dicho muchas veces aquí; el técnico que no está involucrado inmerso en el proyecto abandona el proyecto, el investigador igual, el investigador que no está en el proyecto lo va a abandonar y bueno tomarle la palabra porque realmente los grupos de los productores

si necesitamos mucho apoyo de investigación y necesitamos que sea más accesible para nosotros.

ST: Gracias Rossana, le pedimos a Francisco Macal de Tilapia de México Asociación Civil.

C. Francisco Macal: Buenas tardes a todos, bueno primero felicitar la presentación.

En el Sector Acuícola y Pesquero regularmente sí tratamos de investigar algunas cuestiones relacionadas sobre todo las multidisciplinarias, ya hace un par de años en SAMSUNG trabajo de granjas integrales en donde teníamos ingenieros Acuícolas, Pesqueros, Biólogos, Veterinarios, algunos Agrónomos teniendo como eje la Acuicultura en este tema de granjas integrales nos costó mucho trabajo, no sabemos si va a seguir ese proyecto, pero yo creo que la petición es aquí es voltear al sector acuícola y pesquero sobre todo para esos temas comunes, voy a citar tres ejemplos nada mas de muchos otros que tenemos.

En el tema de manejo integral de cuenca para nosotros es un suplicio el tema del impacto ambiental en muchas especies acuícolas de interés comercial, ese tema solventarlo nos cuesta mucho trabajo y creemos que podemos trabajar en esa parte.

En líneas de investigación de Biodiesel nosotros estamos interesados en el trabajo de Algas Marinas hemos hecho alguna incursión con algunos productores utilizando sus productos para producir algunos productos farmacéuticos.

El trabajo también de utilizar los desechos también está funcionando, de trabajar los desechos Acuícolas y Pesqueros que son un alto volumen en su américa porque es un problema ambiental muy serio el tema de los desechos pesqueros.

Y un tercer tema es que hemos estado trabajando nosotros con moringa en el sector acuícola en algunos cultivos llega a alcanzar hasta el 60% en costo de producción al alimento, el tema de la moringa nos ha interesado mucho hemos trabajado ya algunos años como alimento alternativo para poder darlo a algunas especies y bueno estos son tres ejemplos en donde equipos multidisciplinarios que seguramente en el INIFAP podemos encontrar eco, creo que es un trabajo que podemos hacer conjuntamente con los Comités Acuícolas y Pesqueros, gracias.

ST: Gracias Francisco, le pedimos la participación a Cesar Ocaña, adelante don Cesar.

Cesar Ocaña: buenas tardes con permiso señor presidente de manera muy rápida y felicidades Raul, yo creo que la coyuntura que está ahorita en el país de la cuestión presidencial y del presupuesto base cero se puede aprovechar esta oportunidad para ver los problemas de carácter estructural que tiene el sistema nacional de investigación voy más allá del INIFAP y antes que nada quiero reconocer en los casos de éxito hay que recordar que México es la cuna de la revolución verde hay que recordar no sé si los logros del INIFAP hay que ver que el sistema esta interferido por varios secretarias por ejemplo la SAGARPA tiene la UACH, tiene la NARRO tiene el Colegio de Posgraduados, la SEP tiene

los [inaudible] ya lo dijo Raúl están las universidades estatales están los consejos estatales de Ciencia y Tecnología el CONACYT, los patronatos de apoyo de investigación las fundaciones producen, decadencia los sistemas producto el INIFAP el INCA el CINACATRI el FIRA que también tiene extensión el CINVESTAP y otras secretarías además entonces yo creo que el presupuesto base cero nos da una área de oportunidad para arreglar esos problemas de carácter estructural entonces en segundo lugar las sinergias que arrastran el inifap los presupuestos son inerciales siempre se manejan un millónj docientos o mil docientos millones de pesos masomenos y es el costo de operación entonces no tiene margen para trabajar y lo que trabaja es mas granos y los vimos en los casos de éxito les falta entrar a la parte de transformación lo que necesita el sector agropecuario es transformar para dar valor agregado a sus productos le faltan las alianzas estratégicas internacionales no tiene dinero para trabajar en el tema de transgénicos por ejemplo es un tema delicado no estoy hablando en especifico de maíz no tiene las capacidades si me dan un minuto mas,

ST: Medio

Cesar Ocaña: bueno esta bien vamos a respetar, gracias

ST: Bien, gracias le pedimos al ingeniero Alberto Ierena de la asociación nacional de egresados de chapingo, adelante Alberto.

Alberto Ierena (ANECh): bien solo acompletando lo que acaba de decir yo creo que muchos de los que están aquí no saben que en los 70's el Inifap tenía en línea [inaudible] cada uno de 4 ellos tenían mil investigadores y ahora tienen mil los 3 puntos si tenían presupuesto 3 4 veces no se raul si sabes cual es el porcentaje si lo se ha reducido y como se ha debilitado entonces este comentario que pido que nos ayudes para que mucha gente sepa lo que se hizo cuando eramos autosuficientes en los 70's de los mejores años en la agricultura que ha tenido México nos toco haber isra, aquí esta Jose Iliu Velica, galo, ya se me fue, algunos nos toco vivirlo y participar, entonces porfavor que tanto se ha reducido para ver que hace el consejo como podemos ayudar a que les den mas recursos no podemos crecer porque uno de los impactos mas importantes fue la transferencia de la tecnología cuando existían las parcelas de validación las demostración sus días de campo todas esas de se han reducido todos esos boletines todos esos había radio había televisión todo eso se ha reducido entonces hay un problema grande investigan, hay resultados pero no llegan al campo entonces que podemos hacer el consejo para poder buscar que nos den más recursos se requieren muchos muchos mas recursos en ese sentido también te quería preguntar que alianzas tienen con varias universidades la narro tardoro garcia que tiene de frijol la UDG esta letis que tiene varias cuestiones en Chapingo que esta en zacatecas cerrando que tiene frijol hay unas variedades que se quedaron truncadas de Fidel Marquez entonces que tantra publicación como están haciendo presisamente para potenciar bajo estas, estos elementos de escases y la última parte que ya se adelanto Jacobo que mi participación al ultimo va en el sentido de proponer al inifap sea el que lleve esto porque hay la inquietud de muchos consejeros cual es la relación de ustedes con masagro son tres preguntas ahí por favor raul y si alcance mis segundos gracias.

ST: Gracias Alberto, pedimos la participación al ingeniero Juan Martín del campo.

Juan Martín del Campo: bueno nadamas dos comentarios ya en 1980, 1970 ya había reuniones del sarch que teníamos reuniones productores, técnicos investigadores de inifap les apretujar sobre los problemas que teníamos del campo y sus diversos sistemas de producciones asi es que es algo que podemos llegar acabo seguir esa inerca como las que ahora han hecho mas burocvtizado, el inifap debe rde revisar si es posible ralizar convenios con productores asociaciones particulares y llevar esos proyectos que se están requiriendo con el apoyo de la investigación suisa y tecnología del inifap, gracias.

ST: Gracias ingeniero le pedimos la participación a Angélica Cruz del sistema producto cacao.

Angelica Cruz (Sistema Producto Cacao): buenas tardes pues para comentarles que en mayo pasado asistimos a la convocatoria del snit el inifap [inaudible] presisamente para estar viendo en conjunto el esquema de como estar viendo las necesidades del sistema producto cacao investigaion y transcreación de tecnología, nos presentaron un esquema muy similar que comento el dr. Obando en cuanto una revición bibliográfica profunda en cuestión de producción, sanidad productividad mu interesante lo uqe veimamos en los asistentes vimos al comité nacional, los estatales universidades, la comisionnde [inaudible] y transparencia sugerimos que si tuvieran todos una visión mas integral en base al mercado finalmente por ejemplo a cacao lo estamos viendo a un cultivo industrial sin embargo ahí que estar reconociendo que es un cultivo alimenticio también porque el cacao es el alimento con mayor poder antioxidante que existe en el planeta entonces pues bueno si bien hay mucha importación de cacao para abastecer la industria cada dia crecen mas los mercados con especialidades que piden cacao mexicano incluso crudo por sus valores nutricionales, esto esta creciendo mucho se alcanzan precios de 230, 250 pesos de cacao en estas condiciones y lo que invitábamos mucho era a que creciera el potencial productivo inifap tieneuna identificación de 14 estados pensando en esta edición de mercado y considerándolo para retomar el cacao como cuna y origen de mexico y el mundo y crear un sello cacao mexico y bueno lka inviutacion es que en estas experiencias y análisis podamos ver a los producto con visión de mercado y la otra pregunta rapidísima es si existe en sagarpa el programa de extencionismo porque hay ofertas en cuestión de investigación aplicada y básica hay alguna preocupación de que no lleva campo que recuerde hace mucho que no existe un programa de extencionismo, muchasd gracias.

ST: Muchas gracias Angelica, le pedimos de la organización unorca a Jose Cruz Vallez su intervención

Jose Cruz Vallez: señor unos segundos con los saludos hay una propuesta agradable y una desagradable la desagradable es que no se han tocado el tema de las semillas criollas y es importanticimo esto porque es la sobrevivencia de las regiones de alta marginación y principalmente las comunidades indígenas, tenemos la sorpresa de que tenemos proporcionar semilla certificada que por cierto el inifap la certifica sin verificar, que certifica si es asi se hacen grandes negocios con las semillas certificadas en muchas partes del país pero me refiero que cuando les ofrecemos semillas certificadas en otras partes del Pais nos llevamos la sorpresa de que nosotros tenemos nuestra semilla criolla que guardamos

desde el año pasado y aunque a veces no tenemos que comer no nos podemos comer la semilla que es el sustento en las zonas de alta marginación en muchos estados del país hay este ejercicio en Tlaxcala e Chihuahua Durango donde no admiten las semillas certificadas, las semillas criollas es la base de las comunidades de alta marginación sabemos que el Inifap no tiene presupuesto únicamente para la operación, cuando hemos solicitado algún apoyo nos dicen aquí únicamente no tenemos ni para gasolina entonces si es válida la capacidad del Inifap por cierto la buena es que en Durango y en otros estados se establecieron por parte de la Sagarpa ventanillas itinerantes donde están siendo jefes de los cadetes a recibir a la gente que no alcanzo Procampo para que no se queden fuera están entregando en las localidades para evitar recursos innecesarios en traslados y accidentes que tienen cuando bajan a ciudades a optimizar y ellos ya están halla trabajando y nosotros estamos buscando como los vamos a enseñar científicamente y con grandes extensionistas, gracias.

ST: Gracias Jose, bien, con eso es la última pregunta que tenemos registrada le pedimos por favor al Dr. Raúl Gerardo Bando sus comentarios

Dr. Raúl Gerardo Bando: si muchas gracias, bueno con respecto a Juan Rojas, ¿Juan Rojas? Este con lo que comentaste creo que con comunicación nos entendemos y no hay ningún problema, a Amalio no le entendí [risas] hablo más como abogado que como productor entonces todo esto creo que la [risas] le quedo a usted, bueno ese tema es muy interesante [inaudible] tiene razón ese tema es muy interesante porque vincula la investigación la transferencia de tecnología el desarrollo de capacidades y el extensionismo entonces pues un tema importante es cómo logramos una vinculación mas intensa entre esos componentes de la ley y creo que ahí pudiera pensarse el servicio proviene del Inca Rural y entonces se requiere un acercamiento fuerte entre Inifap y el Inca Rural que es el servicio del Cinacatry si, bueno al menos analizar, analizar esa situación junto con ustedes Rossana totalmente de acuerdo de mejorar la pagina del instituto aunque si hay información tecnológica en la pagina eso se puede mejorar y lo debemos de mejorar y me esta dando vueltas la cabeza desde hace mas de tres años como reto de país ypaíso le hacemos para poner la tecnología en la forma mas amigable posible es muy común los paquetes tecnológicos los impresos los folletos etc. pero tenemos que evolucionar ese es el concepto de que se le llaman de ahí Lernin y para ellos se requieren apoyos didácticos y para ellos se necesitan en un equipo de trabajo integrar a profesionistas de la imagen, foto y video a profesionistas de la voz porque no siempre el investigador tiene la mejor voz para explicar o el académico a profesionistas que tienen el conocimiento y tecnología y a profesionistas en producción e interacción para que los conocimientos de tecnología que tengamos en nuestro país pongamos en un medio lo mas entendible posible y que lo pongamos en un medio mínimo que este presente la persona que lo desarrollo y eso va también para la invitación y eso va también para la educación ese tipo de medios de apoyo didácticos lo pueden aprovechar los diez mil profesores de los dgty pero eso cuesta y cuesta una cantidad importante porque para poder captar una buena practica pues ahí que ir en momentos muy específicos hacer todos a travez de terminar el tiempo y diseñar un proyecto específico para eso cualquier cultivo que pensemos imagínate requiere buenas practicas es mas fácil pensar en una sola el control de una enfermedad o una plaga es una sola practica o bien en la inauguración de cafetales en la renovación de cafetales o lo que

ustedes piensen como llevar la mejor tecnología que es didácticos y no los impresos que tenemos si no el medio didácticos que sean mejor aprovechados por los profesionistas o por un profesor para los alumnos de altos niveles de escolaridad eso es yo creo que ahí podemos evolucionar como país para que podamos integrar equipos de trabajo y reinvertir recursos que los ahí lo difícil es poner a trabajar a toda esa gente juntos de hacer buenos proyectos para desarrollar ese tipo de medios, recursos para la investigación Rossana los hay lo que necesitamos es enm la sagarpa lo que yo e identificado es que la mayoría de los productos tiene que ser de una persona moral, este nadamas dfejeme terminar la idea porque asi están ahorita, tiene que ser a través de una persona moral yasi como ustedes, ustedes son personas morales si hacemos lo que acabamos de expresar si trabajamos juntos diseñamos proyectos juntos podemos conseguir recursos, [inaudible] nosotros no, entonces, bueno , entonces bueno pudiera ser, si pasa que bueno si no pasa en alguna salida es lo que estoy proponiendo.

Ingeniero alveto ierena como esta el presupuesto yo digo que nolo se porque no me acuerdo como estaba en los 70's en los 80's de los 70's a los 80's estuvo muy bien yo entre en el 70 tenía camioneta, tenía recursos para trabajar, yo trabajaba en uvas en la laguna no teníamos ningún problema de los 80's para delante empezó la inflación empezaron los problemas del país, empezó haber limitaciones y hasta ahorita no se han terminado, recursos directos al inifap están muy limitados y como ves las necesidades del país son enormes sin embargo esta la salida en recursos que están por todos lados en conacytre y es por lo que necesitamos juntar proyectos y venderlos, tenemos la solución los recursos nunca van hacer suficientes, alianzas con universidades Alberto, es el que iniciamos con una política de fondos de proyectos sin embargo, esta la salida en recursos que están por todos lados y es por lo que necesitamos juntar fuerzas para hacer buenos proyectos y venderlos tenemos la soluciones, recursos no nunca van hacer suficientes, este, alianzas con universidades e alveto ese lo iniciamos como una política con el fondo sagarpa conacitre yo creo que les comente de proyectos interinstitucionales y estatales y se hicieron una cantidad importante sigue esa política actualmente solo que se redujeron significativamente los presupuestos yo les puerdo comentar que en aquel entonces el presupuesto de un proyecto oscilaba entre 15 millones de pesos u al menos en sesenta y tantos millones de pesos algunos de ellos con 15 instituciones y como con unos 30 o 35 investigadores trabajando en un tema lo cual es tremendamente complicado el poner de acuerdo a las instituciones y a los investigadores sobre todo en la parte financiera es tremendamente complicado y se han complicado mucho la normatividad en esos proyectos y no se si estén tronando pero es totalmente deseable la asistencia de instituciones y confrontar fortaleas esa no es la mayor duda la unión con masagro estamos trabajando en ello junto con el simit lo hemos hecho historicasmnete la única diferencia es que antes nos complementábamos mediante al simit solo que antes los complementábamos en cuanto al que simit trabajaba mucho la parte de germoplasma y el inicio de l mejoramiento genérico el inifap lo terminava el trigo y el maíz el simit ha ampliado su espectro al entregar inovacion y masagro es un ejemplo de ellos estamos operando porque es una población con sagarpa e inifap esta dentro de sagarpa y esperamos mas de ellos hasta donde ellos mas lo requieran estamos trabajandpo juntos. Ing Juan Martin del campo si es posible [inaudible] con organizaciones creo que ya lo

comentamos esto ya lo contestamos, angelica cruz el ejercicio que hicieron con cacao super he y creo que es un buen ejercicio se parece a lo hacíamos nosotros a ese periodo que les comente lo que no tengo claro es este ejercicio no debe de parar ahí y ustedes como organizaciones deben darle seguimiento una vez que se establezca el proyecto acerca de no tengo claro ese lemita que tenga esa política y el cacao como alimento totalmente de acuerdo por cierto en la lotería nacional recientemente sacamos el motivo de cacao con motivo, a través del sniks en uno de los cachitos en participación productiva el cacao en varios estados y ligado al mercado estoy totalmente de acuerdo están pasando cosas aquei creo que ya me hice bolas con las tarjetas UNORCA este, las van a sumar a las noticias el tema de las semillas es un tema muy complejo creo que otras instituciones le han entrado mas al tema como el colegio de posgraduados de los criollos totalmente de acuerdo que es un capital de país que debemos aprovechar y potencial y la dificultad de comunidades de que no aceptan los materiales mejorados seguramente tienen materiales muy mejorados para eso y seguramente están relacionados con el riesgo y seguramente no hay ibridos y depender ibridos se pueden hacer en una agricultura comercial pero el riesgo con la gente de bajos recursos es muy alto entonces eso ahí que trabajarlo y se trabajando en el centro nacional de recursos genéticos que tienen colectas de criollos y si tienen resguardados una cantidad importante de materiales no se si me este faltando alguien... [inaudible]

Subsecretario de desarrollo rural y Presidente suplente del Consejo Mexicano para el Desarrollo Rural Sustentable Juan Manuel Verdugo Rosas: Muchas gracias Raúl bueno amigas y amigos el objetivo cuando iniciamos porque ustedes mandan ustedes lo pidieron pues aquí esta un ejemplo mas de lo que es posible hacer lo bueno es que hay avances lo bueno es que hay que reconocer que se esta haciendo un esfuerzo serio por establecer una coordinación y lo mas extraordinario ahora es que dada la responsabilidad ahora estaremos haciendo pronto un esfuerzo para buscar una aplicación que sirva y que este en las computadoras que se pueda bajar para que ustedes puedan tener la información mas fácil y mas directa por otro lado si hay que hacer un movimiento de seguimiento y evaluación de lo que se esta haciendo de extra de lo que se esto de las vistas de lo que están haciendo ustedes que han venido aplaticarlo y creo que podría funcionar que hacemos que aremos para eso hay que tocar la puerta para eso esta la coordinación y una de las cosas que sin abusar de la burocracia y poner mas requisitos era traer el ife para permiso de siembra traiga la opinión del inifap traigan la investigación del instituto mas cercano con motivo de coyocad los problemas que se dan pero lo importante es obtener la opinión del científico porque yo creo que sirve para eso la optra es el esfuerzo de llevar el conocimiento al surco es el deseo de que su conocimiento se socialize y tengan a la mano le sirva y la tecnología tecnología hay que convivir con la tecnología del campo hay que convivir con la tecnología y lo vemos que nuestros campesinos son sabios para mover las cosas aveces lñes damos maquinas complicadimas para nivelacion de suelo o arados o bad play y vemos con cuanta facilidad son capaces de hacer en esos equipos cosas maravillosas de manera que muchísimas gracias señor amigo investigador señor raul obando por venir aquí con nosotros por echarnos flores sabia que esto iba a terminar asi pero ahí que socializar hay que seguir trabajando y esperemos que al final del año podamos tener esta aplicación con ayuda de

sep lo acaba de afirmar alratirto lo va a comentar el señor el subsecretario para que ustedes puedan investigar en la computadora todo lo que están diciendno aquí además de lo que tiene la pagiba del inifap que es lo que ya tienen costumbre pues con esto y un aplausoi despediríamos a nuestro experto y agradeciéndole mucho.

Dr. Raúl Gerardo Bando: Muchas gracias

[inaudible] min 24- 27:14

[aplausos]

[inaudible] min 24- 27:14

Subsecretario de desarrollo rural y Presidente suplente del Consejo Mexicano para el Desarrollo Rural Sustentable Juan Manuel Verdugo Rosas: Vamos a escuchar al señor subsecretario [inaudible]

Rodolfo Tuirán Gutierrez Subsecretario de Educación Media Superior: Si me permiten hacer un muy breve comentario creo que la exposición muestran la necesidad de fortalecer la vinculación entre kla secrecetaría de educación publica y la relación por su puesto con SAGARPA la dirección general de educación tecnológica agropecuaria tienen una enorme potencial por supuesto es un potencial dirigido a la formación de los jóvenes pero también me parece que tiene un enorme potencial para fortalecer esta vinculación tanto en el ámbito de investigación como a la relación de la transferencia y por supuesto el extensionismo a través de las brigadas rurales y otros mecanismos entonces si ustedes me permiten quiero proponerle a esta mesa que la próxima sesión estemos presentes con ustedes para mostrar ese potencial que tiene la dirección general tecnológica e industrial agropecuaria y por supuesta sus desecenas, centenas de planteles y todas sus capacidades desarrolladas en ese ámbito de manera que busquemos vinculaciones específicas en diferente orden y nos pongamos por supuesto a sus ordenes para trabajar conjuntamente.

Subsecretario de desarrollo rural y Presidente suplente del Consejo Mexicano para el Desarrollo Rural Sustentable Juan Manuel Verdugo Rosas: pues muchísimas gracias señor subsecretario le aceptamos y en la próxima sesión sería la siguiente, el siguiente tema dale continuidad con la presencia del señor subsecretario muchas gracias señor secretario, siga por favor creo que estamos ya un poco resagados

ST: bien vamos a tratar de desde luego sin dejar de lado lo sustantivo tratar de hacer agil esta segunda parte del orden del dia y que desde luego es muy importante el informe de comisiones, la primera participación es de la licenciada Rossana teruggi coordinadora de la comisión de programas sectoriales y presupuesto de este consejo con la finalidad de que pueda dar cuenta de los trabajos realizados al interior de esta comisión, adelante Rossanna.

Rossana Teruggi: gracias hector bueno en la comisión de programas sectoriales y presupuesto tuvimos dos sesiones de trabajo el 24 y el 29 de junio el dia 24 de junio se trato el tema sobre el avance de la estrategia cafetalera estuvo con nosotros Octavio jurado y nos hablo un poco del avance de la estrategia que se esta trabajando entre AMSDA financiera nacional FIRA INIFAP oficialía mayor y SENASICA el tema es la

problemática la roya que en estos últimos días los secretarios de 10 estados se sumaron a esta preocupación que se ha manifestado varias veces en el consejo y esta estrategia a través de viveros de productores plantea el que en cinco años se pueda renovar alrededor más de 400 mil hectáreas del país el segundo tema que tratamos el 24 de junio fue esta una presentación sobre presupuesto base cero que nos hizo favor el lic Sergio fadel de exponer lo que se presume presupuesto base cero el contexto actual los puntos clave y los retos para esta administración que como ustedes saben salen publicados a la estructura programática luego en la siguiente sesión el día de ayer se envió un oficio a la secretaria de hacienda ya que se le había convocado a la reunión de la semana anterior y no pudo asistir entonces con respuesta al oficio y yo creo que a las gestiones que se realizaron en esta secretaria estuvo con nosotros el lic. Mario alberto rodriguez acosta director general adjunto de programación y presupuesto de la secretaria de hacienda que en una plática tenía un poco de prisa pero en una hora que estuvo con nosotros se estableció como un enlace una comunicación y no se la comisión se declaró en sesión permanente para tratar el tema del presupuesto esto en base al artículo 10 de la ley de desarrollo rural nos habla de la estructura programática sin presentarnos la estructura así que hubo la observación de se debe de construir en conjunto con el consejo y entonces esta el compromiso cumplido y además el compromiso de trabajar juntos todos los temas ya presupuestales a partir de 15 días contando a partir del día de ayer también estubo con nosotros el ingeniero belizario estuvo con nosotros dos horas y media y la verdad es que fue una experiencia grata tanto para los consejeros como para el ingeniero belizario ni lo mordimos ni lo pellizcamos y no se formó un diálogo muy enriquecedor se hablaron de temas fuertes y la disposición del Ing. Belisario aquí mismo se habló de temas sobre posible corrupción en supuestos estados y lo que nos pide el ing. Belisario es que se le comunique inmediatamente estos casos para que él pueda tomar alguna acción de darse esto también nos estuvo platicando sobre un avance que ha tenido en el sector cafetalero supongo las deficiencias y todo lo que falta por trabajar que en realidad es mucho hubo muchos cuestionamientos pero podemos decir que hubo mucha apertura por parte del ingeniero e inclusive la invitación a que con algunos otros temas que van a surgir volviera a estar con nosotros uno de los acuerdos que se toman al interior de la comisión es solicitarle a este pleno del consejo por escrito que en la próxima sesión yo se que estará con nosotros el subsecretario pero que se nos presente ya de manera formal la estrategia nacional que se va a seguir para atender el problema de la roya en el país una estrategia en la que están involucradas varias dependencias se habló también que se involucra también ya sedesol se involucra CDI entonces ago entrega del oficio para el secretario, solicitando que la próxima sesión se nos presente todos ya se acordó en comisiones la estrategia nacional inclusive con SENASICA que está involucrada en la estrategia SENASICA financiera Nacional SEDESOL CDI que no sé de qué manera van a estar involucrados pero van a estar ahí inclusive en el evento de Oaxaca y zonas tropicales y seguramente el Ing Belisario Dominguez entonces si es un tema muy importante hablamos de un rezago, hablamos de hace 20 años de más de 400 mil hectáreas pero resulta que el rezago es de más de 30 años que no se ha podido atender entonces dejo el oficio ahorita al terminar se los entrego y como el último punto tuvimos elección se cumplió mi periodo como coordinadora entonces tuvimos elecciones para coordinador este Femat Jacobo que esta por aca entonces a partir de la próxima sesión él será el próximo coordinador

ST: gracias, gracias Rossana, bien escucharemos los tres informes y luego los comentarios que están vigentes por lo tanto la comisión de trabajo legislativo el coordinador el Lic. Antonio Jimenez Portillo adelante toñoi

Lic. Antonio Jiménez Portillo, CCI: Bien muchas gracias con su permiso señor presidente del consejo, señores consejeros señoras consejeras la comisión de trabajo legislativo se celebró dos reuniones una extraordinaria y una ordinaria como es de su conocimiento en reuniones anteriores se instruyó a esta comisión la tensión de un tema de bastante preocupación e interés que se refiere al certamen de las comisiones unidas de agua potable y saneamiento y recursos hidráulicos del congreso de la unión sobre una nueva ley general de aguas entonces usted como presidente instruyó dos acciones una que el dictamen se subiera a la página del consejo mexicano para que todos estuvieran a disposición de este consejo y número dos que la comisión de trabajo legislativo integrara un equipo de trabajo con el propósito de dar una opinión de este consejo que se logre construir entonces además del dictamen del 5 de marzo de este año de esta ley se han integrado toda una serie de documentos a la página del consejo nosotros los invitamos atentamente que visiten la página porque ahí hay diversos documentos que son de bastante interés entre ellos opiniones que han elaborado algunos investigadores y creo que nos pueden dar un poco de más luz en cuanto a la propuesta que está en proceso digámoslo así y con relación a lo segundo bueno pues las dos sesiones solo nos llevaron a entender este tema señor presidente del consejo esta comisión de trabajo y llegó a los siguientes resultados uno por la importancia del tema se elaboró una ruta crítica con el objeto de que se vaya dando paso por paso para la integración de esta opinión esta ruta crítica es la que está aquí presentándose también está en la página del consejo para que la atiendan por favor para que la sigamos estando un poco desfasados sin embargo a partir de la reunión del día de ayer el día que tuvimos la asistencia de la comisión nacional de agua quien nos presentó la visión que nos informamos cuáles son los puntos sustantivos que cambian en la ley estamos poniéndonos al corriente con la ruta crítica de esta ruta crítica con los puntos que vencieron límite del 26 de junio fecha para que los consejeros presentaran propuestas se recibió una sola propuesta de red de mujeres indígenas que también están en la página del consejo que me quieran conocer y es lo que tenemos hasta este momento convocar al grupo de trabajo para que haga acopio de estos documentos para construir tal opinión si le sigue en adelante la otra instrucción que se dio fue que se formara un grupo de trabajo este equipo de trabajo está formado por los siguientes consejeros está integrado por el coordinador de esta comisión en turno por el ingeniero Enrique López López de AMEG, por el ingeniero Andrés Castro Real por el ingeniero Víctor Manuel Galkicia Avila de la Confederación General Campesina el ing. Amalio de Cocesade Amalio Vargas, el ingeniero Alfredo García Solís de sector agropecuario campesino y por el ing. Félix Alberto Ierena Villalpando de la asociación de egresados de la universidad de Chapingo y por la licenciada Teresa Luna Osorno que es consejera por el centro de investigación costera Repito ya están los materiales por si necesitan para que con base a ellos se formule la opinión instruida y finalmente con relación a esto quisiera comentar que el día de ayer tuvimos una reunión de trabajo quien asistió en representación de la Conagua la lic. Karina Rodríguez y por parte de la asociación nacional de usuarios de riego el ing. Celcio Carcio hubo un intercambio muy rico con los integrantes de este consejo y el

acuerdo final es formular nuestra propuesta y volverlo a hablar con las personas de Conagua la licenciada catia Karina rodriguez y el punto adicional es también que vencido ya el periodo de su servidor eligio a un nuevo consejero y estará a partir de hoy el ingeniero abram castro real quien es el representante del sistema producto camarón de cultivo, señor presidente recordarle que en el lapso que hemos trabajado en esta comisión tenemos pendiente a su consideración dos documentos que para mí se me hacen muy importantes para el desarrollo del trabajo del consejo que es el lineamiento para la acreditación y permanencia para nuestros órganos en este consejo y las bases minimas para el trabajo de comisiones estos son los resultados básicos de este periodo y pues agradecerá los que participaron en esta comisión sus valiosas aportaciones por supuesto darle las gracias al Lic. Luis Velazques Mezta quien de manera muy atringente cubrió el encargo de auxiliar técnico de la comisión muchas gracias.

ST: gracias toño muy profesional también al igual que la presentación de Rossana, Amalio Vargas tu informe

Ing. Amalio Vargas Soto, COCESAVE: si muchas gracias el dia de ayer seccionamos de manera ordinaria en el orden del dia se presentaron 10 fichas programáticas que tiene que ver con los programas de ley de desarrollo rural sustentable para incorporarlas a la estructura programática pero ayer fue el día fatal ya no había manera de incorporarlo uy no teníamos el acuerdo nadamas e de decir que empezaramos por la ley de la tipología de productores no la tenemos no la emos echo la ficha numero dos hablaba sobre los pagos directos del productor y compensaciones y un enfoque de precio de garantía la ficha numero 4 tiene que ver con el equipamiento rural a organizaciones económicas no es lo que la oficialía mayor o la SAGARP a propuesto o lo que hacienda a determinado con eso tenemos también la reconversión productiva sustentable ahora se llama reproduccion de productividad ahora nos dice que conversión productiva y tecnológica de igualmanera la asistencia técnica a la que se refiere el sistema de fomento hicimos el analisis puntual del SINACATRI del Snitri del cinacatry como juegan como están como se justifican y como esta el articulado para mi muy claro en la ley pero no sabemos como queremos leer como queremos la ficha programática nuestros compañeros que asistieron ayer también les agradezco mucho la información por ejemplo los programas que tenemos ahorita como sep cousa masagro pimaf etc. suman 8400 millones de pesos y el SENACATRY podría tener operando 10 mil millones y no los 23 que tiene el INCA nadamas hay que minilizar las cosas eso enfoque es totalmente diferente al que nos da la ley la otra ficha programática es sobre el sistema de fomento a la empresa social rural la ley nos habla en 80 articulos como nos tenemos que organizar los productores y hay 4800 millones aprovando la organización que al ultimono resuelven bada igual el sistema de lucha de certificacion y degradacion de los recursos naturales oviamente el senasica y naturalmente el financiamiento y lo que viene siendo el de riesgos podemos llegar hasta 25 fichas programaticas que son los programas sustantivos que la ley nos mandata la estructura programatica ya esta publicada el dia de hoy y quiero comentarles el primer acuerdo:

Primer acuerdo: los consejeros miembros de la comision de planeacion acuerdan de solicitar a el lic ricardo aguilar castillo subsecretario de alimentacion y competitividad de la SAGARPA convoque a una reunion deconsejeros con el fin de dar a conocer el mejor

regulatorio que hay en la SAGARPA 2015-2016 ya se estaba viendo las reglas de operación por cierto ahí y en particular para procesar las propuestas de mejora regulatoria presentadas en la propuesta publica convocada y organizada por la cofaber el 23 de junio del 2015 que paso aquí existen 9 sectores incluyendo el agropecuario a quien la secretaria de economia de patriotismo en uno de los salones se lleno pero el 50% eramos del sector agropecuario y aquí estan las regulaciones del snif estan los de senacica los propios de la SAGARPA y por que al lic aguilar castillo el es el interlocutor ante de la secretaria de economia y todas las propuestas que nosotros hicimos el 3 de agosto allá en la secretaria de economia debieron haber sido contestadas, devieron tenido respuesta el dia 26 de junio pero como no habiamos seccionado entonces tampoco habiamos tocado el tema entonces aquí la propuesta es cuando la COFEMER esta observando las propuestas de regulación el subsecretario dice haber senacica contesta y asi con cada uno contesta nadamas turna las respuestas con la secretaria de economia a la cofemer y nosotros que hicimos planteamientos siempre nos batean muy clasico no ya se cumple con la ley no hay problema que sucede ahí tenemos leyes que no se apega al reglamento entonces una disposicion firmada con el director general o director en jefe se vuelve un ordenamiento entonces se tienen todas las desventajas a los compañeros ganaderos a los de tif todo lo que se sufre en este esquema entonces, que queremos, que cuando menos en la parte regulatoria nos consulten oye que quisiste decir o por que este planteamiento ocea que no solamente le contesten a la COFEMER como un tramite oficial sin ninguna consecuencia si hay consecuencias y muchas les digo en el caso de sanidad vegetal se esta usando una ley de 1974 y su reglamento cuando en el 2007 se cambio totalmente cuando se utiliza lo que conviene he es una situacion de control de la propia institucion se los digo y se los compruebo ya lo saben bien el siguiente es la propuesta para un acuerdo un segundo acuerdo que no se boto en la comisión pero en la trancicion del cambio de la consisicion que rossana para con Jacobo hay la siguiente propuesta para el pleno que me pidieron hace rato en el inicio de la sesion lo sometieramos a decisión en virtud de que ya esta la estructura programatica publica ya entregada tiene todo el mes de julio para que se revice pero no tenemos acceso a ella entonces el acuerdo es el siguiente: la propuesta para el acuerdo ya lo decia Rossana dentro de los proximos 15 días las tres comisiones de trabajo sesionaran de manera conjunta de manera extraordinaria para que revicen analicen y de ser el caso propongan un proyecto de la estructura programatica pec para el 2016 las adecuaciones procedentes seran dadas a conocer al presidente del consejo mexicano al secretario de hacienda y se presentaran a la comision permanente del honorable congreso de la union para que esta la turne a la tercera comision que lleva los temas de hacienda y creo en tu publico agricultura y fomento entre otros entonces despues de analizar por ahí tenemos la estructura programatica Ivan, tiene 270 hojas pueden ver de la hoja 117 a la 31 no esta el pec separado esta en cada una de las dependencia pero hay muchas fusiones y de manera coincidente en tres de las fusiones coinciden con nuestras fichas programaticas esto quiere decir bueno que si yo digo que hay como 25 quiere decir que si nosotros defendemos nuestra ley ante hacienda ante la SAGARPA o ante las dependencias para que los programas que la ley definen seriamos mucho mas deficietes y mucho mas contundentes, concluyo con, bueno tenemos dos propuestas de acuerdo la de ricardo aguilar y la que hay una sesion ermanente si hay una decuación que se proponga en la camara concluyo con decirles que desde hace dos meses que nuestro periodo estaba

concluido entregamos la coordinación de la comisión y el ing. Alberto Ierena quedó a cargo entonces tenemos tres compañeros electos que hoy deben de protestar para que no nos fallen verdad, muchas gracias quedo a la orden.

Subsecretario de desarrollo rural y Presidente suplente del Consejo Mexicano para el Desarrollo Rural Sustentable Juan Manuel Verdugo Rosas: muchas gracias señor secretario el principio creo coincidir con el equipo y con el grupo que ya veníamos trabajando después de tanto tiempo en el que estas comisiones donde ustedes han desempeñado y que seguimos y continuaran con el mismo entusiasmo con el cual lo han hecho eso de felicitar e como un protocolo muy obligado pero el decir las cosas como yo lo estilo creo que me permite con sinceridad reconocer que la generosidad es su trabajo el esfuerzo que se hace lo profesional que han sido los serios que han sido y con el estilo que cada uno tiene de hacerlo nos permitió caminar como hasta ahora mejorando lo que yo sueño que es crear una comisión que cada vez tenga todas las respuestas que se necesitan porque entiendo y se como relanzamiento del sector y siento la preocupación del señor presidente por rehacer el sector y esta reforma del campo lo que se pretende hacer un campo riguroso fuerte prioritario y sacar al país adelante con lo que los productores como ustedes hacen quiero reconocerte tío por tu generosidad por tu sencillez por tu humildad con la que desempeñas pero sobretodo con la seriedad y por la amistad que nos has demostrado Rossana yo no creo equivocarme cuando todo el grupo me ha dicho que has hecho como siempre con responsabilidad tu trabajo y que te das el tiempo para compartirlo y ponerlo a disposición eso habla muy bien de ti como un buen ser humano y como muy responsable dirigente en un ambiente difícil en un momento en el que necesitamos no una incertidumbre pero si anuncios de sacrificios pero yo sigo sosteniendo nunca como ahora ha tenido recursos la secretaria y aun así tenemos que hacer recortes tenemos que pensar mejor las cosas con más oportunidad y con más precisión y en esto juegas un papel y queremos seguir sintiendo tu compañía y tu solidaridad por nuestra parte nuestra solidaridad nuestro cariño, y respeto igual Amalio con todo lo que hemos venido entendiendonos y sabiendo de tu esfuerzo y dedicación y tu disciplina y la entrega con la que lo haces la verdad es que la entrega con la que lo haces sobretodo la emoción con lo que le pones a tu trabajo nos confirma que estamos en un buen equipo quisiera irme más rápido y ser más concreto al final de cuentas somos un país hermoso muy grande con mil paisitos donde cada región tiene una expresión y no solamente en la parte ideológica donde cada uno en todo nos hemos podido entender si o también las necesidades tan diferentes, las oportunidades tan diferentes este México tan diverso y que nos permite a todos quererlo tanto y en el que tu has jugado un papel para entenderlo mejor nunca sabe uno todo ni llega aquí con todas las formalidades ni las unidades ni con todos los protocolos y de ustedes aprendí que ahí que venir con más información y ahora vimos con el Inifap no me equivoque en lo que estamos pensando, muy pronto vendrá el señor subsecretario con otro subsecretario y empataremos para ser más fuerte que la participación con los que ya tenemos relación pero hacerlo despertar de esa oportunidad hacerlo más fuerte Amalio no queremos perderte con la oportunidad de quitarte la oportunidad de quitarte trabajo se te seguira requiriendo como a los tres hacer mejor las cosas y aceptar los mejores consejos que ustedes con la experiencia tienen muchas gracias y felicidades por todo, gracias secretario.

ST: bien esta secretaria tecnica se suma al reconocimiento que hace Juan Manuel de los tres coordinadores en donde el comun denominador es el profesionalismo y el compromiso con el campo de México. Bien yo le pediría y desde luego también reconocer la forma democrática en que se hacen estos relevos en las coordinaciones en donde son ustedes quienes eligen quien sigue pero al final de cuentas son los que siguen aportando porque hay un comun denominador que todos están muy pendientes de las sesiones ordinarias del consejo pero también de las reuniones de las tres comisiones pues yo les pido a Félix Alberto Lernas Villalpando su participación que es quien a partir de hoy queda al frente a partir de hoy en la comisión de planeación a José Jacobo Femat el que queda al frente de la comisión de programas sesectoriales y presupuesto y al ingeniero Adrián Castro Real de la comisión del trabajo legislativo se puedan poner de pie en sus lugares para tomarles protesta aquí nuestro presidente [aplausos]

Subsecretario de desarrollo rural y Presidente suplente del Consejo Mexicano para el Desarrollo Rural Sustentable Juan Manuel Verdugo Rosas: señores consejeros en este caso Lerna Socorro Jacobo y Adrián protestan cumplir y hacer cumplir el reglamento interno de este consejo y desempeñar con lealtad y patriotismo el cargo de consejero para el que han sido electos desempeñándose con el entusiasmo y mirando siempre para hacer el bien de la organización por el consejo por los productores por México [inaudible] estamos seguros de que así será y en caso contrario esta misma comisión se los demandará muchas gracias si no la misma comisión se los demandará muchas gracias su responsabilidad se los agradecerá.

[aplausos]

ST: bien, agilizando la sesión entraríamos a la parte de asuntos generales comentaba con el secretario consejero que pueda dar cuentas hasta la próxima sesión para llevar esto y que también podamos incorporar lo que ahora estamos acordando

Subsecretario de desarrollo rural y Presidente suplente del Consejo Mexicano para el Desarrollo Rural Sustentable Juan Manuel Verdugo Rosas: Perdoname tantito el subsecretario tiene que hacer un esfuerzo por salir del país lo vamos a despedir ahora mismo entonces agradecemos mucho su paciencia y lo esperamos pronto gracias a Rodolfo Tuirán. [aplausos]

ST: bien con el exhorto a que podamos ser breves y cortos le pedimos a Marco Antonio Godoy representante titular de FEPUR con los dos temas a los que me referí iniciando esta sesión adelante Marco Antonio.

Marco Antonio Godoy (FEPUR): si gracias secretario me refiero a dos propuestas de acuerdos señor presidente el primer acuerdo es proponer la formación de un grupo para coordinar las actividades de difusión y promoción hacia los sectores sociales utilizados a un lado de los programas es decir los que representamos sectores sociales las acciones y normas relacionadas con el PEC se han de acordar que se propuso la creación social y en jurídico dijo que no se podía pero en grupos si se puede, si se puede formar el grupo para darle seguimiento prioritariamente a como se manejan los programas aquí de acciones y normas relacionadas con los programas del PEC Sr. Presidente este acuerdo espero y lo autorice segundo acuerdo como ya lo dijo señor presidente hacer cumplir el reglamento lo

acaba de decir pues precisamente cumplir el artículo 27 del reglamento interior que se refiere a la asistencia mejor dicho inasistencias de tres inasistencias continuas de los consejeros se aplica el reglamento para que definitivamente ahí muchos consejeros que vendrán o vienen cuando pueden o quieren y de no aplicar el 27 es no cumplir el reglamento y por último pedir que se someta a aprobación ya en este consejo los lineamientos y acreditación de permanencia en los acreditados porque ya está sancionado por el jurídico lo único que falta es que lo sometan a aprobación y yo creo que esta también se puede hacer señor presidente, señor secretario técnico.

Subsecretario de desarrollo rural y Presidente suplente del Consejo Mexicano para el Desarrollo Rural Sustentable Juan Manuel Verdugo Rosas: Muchas gracias por favor señor secretario tome nota y proceda para que se acuda en la comisión correspondiente

ST: Yo creo que lo prudente salvo a la mejor opinión de ustedes consejeros y consejeras es que se le pueda dar la última revisión en trabajo legislativo y que de ahí ya se acuerde y se traiga como un punto sustentivo como el orden del día que no lo saquemos de asuntos generales para que le demos una revisada a todos y ya que sea lo último me dicen verificar la opinión que yo no he leído alomejor es una omisión de la secretaría técnica pero ver también la opinión del área jurídica pero hacerlo de una forma muy ágil si eso ya está que se tenga una reunión expresa en la comisión de trabajo legislativo y ahí alomejor si nos ponemos de acuerdo aquí con el subsecretario aquí con Juan Manuel que podamos en esa reunión de comisión tanto Juan Manuel Verdugo como tu servidor y de ahí tomamos el acuerdo y lo traigamos aquí al pleno si les parece bien podemos hacer ese acuerdo, perfecto este para que tomemos nota como acuerdo de esta propuesta están de acuerdo, los que estén por la afirmativa

Rossana Teruggi: Hector puedo hacer una observación

ST: sí

Rossana Teruggi: es que eso ya se hizo y no se que factibilidad sería que se vaya a la comisión pero antes se subiera a la página del consejo para que lo vean los consejeros

ST: desde luego me parece prudente que se suba, ívan que tomemos nota para que quede acreditado en la página y sea el conocimiento de todos para que no sea tomar nota si no que ya lleguemos con propuestas concretas y lleguemos al último ajuste entonces queda el punto de acuerdo con esta observación aprobado, adelante. Bien el otro asunto es la participación de Félix Alberto Ierena [inaudible] haber, haber ahí que quieres decir ¿con esto de coordinar?

Marco Antonio Godoy: para terminar estas estrategias de difusión de los programas y la promoción las acciones y normas relacionadas a las de la ley el artículo 17 de la ley de desarrollo rural sustentable es muy claro al respecto

ST: bien yo creo que hay que aceptarlo formalmente y que lo consultemos con nuestro jurídico también para eso está la comisión y lo vemos también por comisión

Subsecretario de desarrollo rural y Presidente suplente del Consejo Mexicano para el Desarrollo Rural Sustentable Juan Manuel Verdugo Rosas: Gracias siguiente punto secretario por favor

ST: alberto ierenas del tema masagro, adelante

Alberto Ierenas (masagro): si buenas tardes las primeras laminas es lo que es MASAGRO lo voy a dejar asi para ser breve realmente esa inquietud se hizo un planteamiento hace dos años cuando se presento en el consejo lo de la iniciativa campo estube en una platica ahí en el INIFAP de chapingo donde despues de que se platicara lo de los transgenicos se platico en MASAGRO ahí mucha inquietud de que esta sucediendo una de esas personas fue al SIMYT a pedir información y no se la dieron le dijeron que tenia que venir aca y luego no hay información y ahí inquietud de lo que esta sucediendo es informacion generica que se va quedando de lo que es masagro entonces la primera peticion es que queremos mucha gente es saber lo que esta sucediendo con MASAGRO pero no hay informacion, si usted buesca en la paginade la SAGARPA o en la misma de MASAGRO esta muy pobre esto surgio tambien en esa ocasion estubo antonio torera que es uno de los investigadores mas prestigiados del INIFAP donde hizo una ponencia que se llama raices de estrategia masagro aquí traigo una copia para dejarsela realmente es un grupo de gentes que esta quieto porque se cree porque no hay evidencias que no se esta logrando las metas fijadas y que ahí algunas coestiones que hay que revisar pero si no se tiene la informacion no se tiene comunicación, una de las coestiones que mencionan es que hay un compromiso de incrementar la roduccion pero que ese incremento no toma en cuenta la primera solicitud que creo que hay coincidencias es que se invite a masagro para aclarar esas dudas y esa falta de información sobre la fin atendida, localización nuevos productores de superficie rotacion de cultivos rendimientos alcanzado minimos entonces hacemos una solicitud formal para que se haga por ahí creo que me comentaron que si habia la posibilidad de invitar a masagro que profavor tener esa informacion no la podemos encontrar no la emos podido encontrar uno esta disponible y con eso podemos tener mejore elementos. La segunda solicitud es presisamente lo que hace dos años ha crecido de consejeros que si es necesario, lo vengo a presentar para ver si es posible la opinion o la votacion de este consejo de hacer una solicitud al secretario de que MASAGRO lo lleve INIFAP, INIFAP es una institución nacional entonces evidentemente con todo respeto asi mismo con todo respeto a los que trabajamos en los 70's con borlo es una institucion pero seguramente el INIFAP tiemne muchos mas elementos, mucho mas gente y mucho mas cobertura y el 90 y tantos por ciento son mexicanos estas son las dos peticiones formales que quise hacer en este consejo que se invite a masagro para poder conocer si realmente esta cumpliendo lo que prometio y lo segundo es que se haga una propuesta que se hiciera una consideracion si se puede hacer un escrito y que me lo firmen muchos consejeros o aquí se pueda votar si es que [inaudible] gracias.

Subsecretario de desarrollo rural y Presidente suplente del Consejo Mexicano para el Desarrollo Rural Sustentable Juan Manuel Verdugo Rosas: gracias Alberto ahora eres jefe ya tienes comision asi que puedes hacerlo sin problema gracias.

ST: bien el ultimo punto es lo que nos solicito Isabel Cruz Valles verdad en relacion de la imortancia de las remesas del desarrollo rural quiero decirles que tuvo un contratiempo

me llamo isabel cruz tuvo un contratiempo saliendo de puebla y esta aquí Jose Luis Trigueros Islas quien en forma concreta nos haria el planteamiento adelante. [inaudible] si inclusive al tomar la propuesta formal y lo podemos ver en comicion o si lo estiman conveniente hasta el pleno [inaudible]

Subsecretario de desarrollo rural y Presidente suplente del Consejo Mexicano para el Desarrollo Rural Sustentable Juan Manuel Verdugo Rosas: Por supuesto que masagro puede venir y Alberto ahora tiene la responsabilidad de planeación ayudenos a que la comicion formalice la parte y el protocolo de lo que el y la invitacion nosotros la podemos hacer yo le avanzo a partir de mañana con el secretario [inaudible] lo revisamos a partir de mañana, si

ST: ahí inclusive Alberto cre que seria importante a mi me aha tocado acompañar al secretario al SIMIT aquí a texcoco una visita inclusive una reunion a quienes tengan interes a los conejeros que tengan interes en este tema en una reunion creo que seria muy importante poruqe seria ver fissicamente todo lo que ahí se esta realizando pero al final de cuentas se comenta en comisiones nadams un comentario aquí informal, adelante Jose Luis.

Jose Luis: gracias si pudieramos ver primero el video [video] min. -5:01

[aplausos]

gracias a todos por los aplausos yo voy hacer muy breve en la participación ofrecer nuevamente una disculpa poruqe la licenciada Isabel Crruz no le fue posible llegar quiero rapidamente ponerlos en el marco de este video este video fue presentado el día 18 de junio en milan italia en el contexto del foro global de remesas y desarrollo donde fuimos premiados la asociacion mexicana de uniones de credito por el trabajo presisamente de desarrollo rural en las remesas entonces, quererlo compartir con ustedes creemos y estamos seguros que es un logro de la sociedad civil que es un logro que tenemos y bien importante reflexionar como este reconocimiento se puede dar a nivel internacional a experiencias mexicanas de la sociedad civil respecto al trabajo de desarrollo rural en pro de las familias mas marginadas esto lamentablemente no lo vemos en mexico este reconocimiento no se hace entonces lesta lamentable dualidad de reconocimiento internacional pero falta de reconocimiento nacional compartir con ustedes este premio que obtubimos y bueno agregar la importancia de cómo trabajar en zonas rurales en pro del desarrollo a travez de las remesas y que son experiencias que hoy en dia se an integrado, que son presentes y que rinden frutos sobretodo que hemos tratado de llegar y estamos trabajando en el desarrollo a travez de la tecnologia que nos vallas facilitando el desarrollo de los prproductores la tecnologia a traves de los servicios financieros esta es basicamente nuestar participacion agradezco muchisimo no se si gustan agregar algo, muchas gracias por la participacion

Subsecretario de desarrollo rural y Presidente suplente del Consejo Mexicano para el Desarrollo Rural Sustentable Juan Manuel Verdugo Rosas: muchas gracias se registra y se registra igual con el tema que nos presentaro con la duda de las semillas y todo esto de los pueblos indigenas que asocia un poco esto para verlo con mas cuidado y haber si me puedes echar una llamada y le ponemos un marcache especial a eso aunque

fuera un poco fuera de la operación del consejo no importa lo que me importa es hacerlo mejor y hacerlo bien y reforzar eso muchas gracias,

[inaudible] las difuciones de durango las tribus tarauamaras y tapehuanas estan haciendo su danza en agradecimiento al cielo a dios por que tienen pura comida organica nos falta el tema de lo organico y otra cosa que señalara a las tribus del norte de la republica los tarauamaras y los tepehuanos ninguno va a estados unidos dicen que ellos tienen sus tierras y no hay antecedentes de tarahumaras y tepehuanos fuera del pais gracias

ST: gracias Jose bien desde luego saluda a isabel cruz nos sumamos al reconocimiento ya me lo habia comentado ella que recibio AMUCS en la expo milan 2015 ya abra de hacerlo con ella personalmente mañana va a estar aquí con nosotros en la oficina y para que esto quede registrado en la pagina del consejo mexicano a disposcon de cada uno de los consejeros y consejeras con esto hemos agotado el orden del dia señor presidente

Subsecretario de desarrollo rural y Presidente suplente del Consejo Mexicano para el Desarrollo Rural Sustentable Juan Manuel Verdugo Rosas: Muchisimas gracias agradecemos a todos su precencia yo le pediria a alexandro lopez que nos de un mensaje como representante de la SEDATU

Alexandro Lopez: muchas gracias buenas tardes noches es un honor venir en representación de la SEDATU a esta quinta sesion ordinario del este consejo mexicano para el desarrollo rural sustentable fue muy emocionante escuchar a todas las organizaciones todo lo que queremos y queremos lograr por mexico la SEDATU tambien esta para favorecer y apoyar a los grupos mas vulnerables muchas gracias y damos por concluido esta quinta seccion muy amables.