

Comisión de
Programas Sectoriales y Presupuesto

CMDRS



**Informe 2a Sesión Ordinaria
2013**

4 de abril de 2013

2ª Sesión Ordinaria

La comisión de Programas Sectoriales y Presupuesto realizó su 2ª Sesión Ordinaria el pasado 1 de abril, abordando los siguientes temas:

1

Presupuesto Ciudadano por parte de la SHCP

2

Elección del Coordinador de la Comisión

3

Asuntos Generales

El total de consejeros asistentes a la reunión fue de

29



En atención al programa de trabajo de la **Comisión**, que busca conocer y analizar los diversos instrumentos con que cuenta el **Gobierno Federal** para intervenir desde el **Consejo Mexicano** para el **Desarrollo Rural Sustentable** en el proceso presupuestario, se revisó la información que sobre **Presupuesto Ciudadano** elaboró la **Secretaría de Hacienda y Crédito Público**.

Para exponer el tema, asistió la **Lic. Lorena Rivero del Paso**, **Directora de Análisis de Información del Desempeño** de la Unidad de Evaluación del Desempeño de la **SHCP**. Los puntos desarrollados fueron los siguientes:

- Presupuesto basado en resultados
- Uso de la Información del desempeño
- Transparencia en el presupuesto y resultados



Respecto al Presupuesto basado en resultados, se mencionó que es el instrumento más adecuado para combatir a los presupuestos inerciales, ya que no considera los insumos o procesos, sino que evalúa el beneficio tangible de los programas, en términos de la mejora del nivel de calidad de vida de la población.

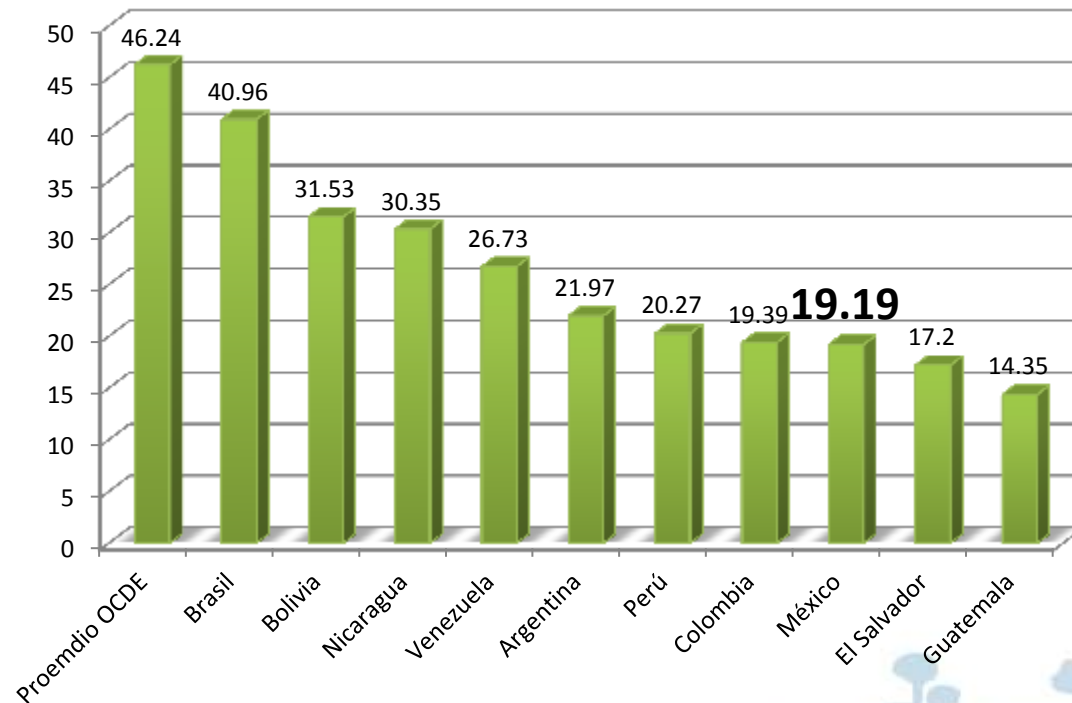


- 1 Considera indicadores del desempeño
- 2 Provee información para comparar el desempeño de los programas
- 3 Propicia un nuevo modelo para la asignación de recursos, mediante evaluaciones
- 4 Facilita la rendición de cuentas



El gasto público mexicano, como porcentaje de su Producto Interno Bruto (PIB), es uno de los más bajos si se le compara con otros países de la OCDE y con sus pares en Latinoamérica.

GASTO PÚBLICO MEXICANO
Como porcentaje del Producto Interno Bruto (PIB)



En este escenario de recursos públicos escasos, **debemos observar con más rigor los resultados de los programas públicos, para mejorar sus impactos.**



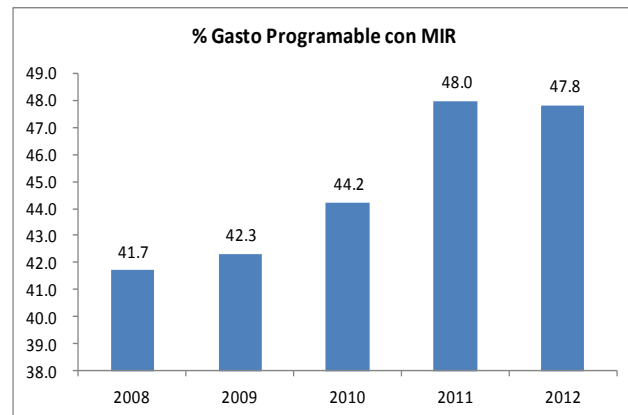
En el Presupuesto basado en resultados (PbR) del cual surge el Sistema de evaluación del desempeño (SED), se puede involucrar toda la sociedad conjuntamente con las instituciones públicas autorizadas, debido a que existe información y es pública. **Nuestra tarea en la Comisión es conocer la información y usarla.**



La información surge del Monitoreo y la Evaluación

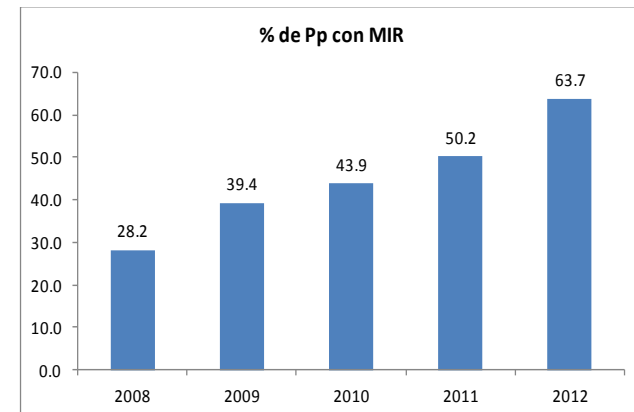
Gasto que cuenta con Matriz de Indicadores para Resultados (MIR)

Porcentaje



Programas Presupuestarios con MIR

Porcentaje



El Monitoreo se lleva a cabo:

- Mediante la elaboración de Matrices de Indicadores para Resultados, conocidas como MIR.
 - 47.8% del gasto presupuestal posee Matrices de indicadores.
 - 63.7% del total de programas presupuestarios posee Matrices de Indicadores.

Respecto a la Evaluación:

- Todas las evaluaciones son externas e independientes.
- Más de 800 evaluaciones se han realizado desde 2007 de un universo de aproximadamente 1,000 programas presupuestarios.



De acuerdo a lo señalado por la SHCP, se trata de obtener el mayor beneficio con los escasos recursos disponibles

- **El Presupuesto basado en Resultados no significa dar mayor presupuesto a los programas mejor evaluados y menos a los peor evaluados.**

Se trata de utilizar los escasos recursos públicos que constituyen el presupuesto, de la mejor manera posible. En otras palabras, se trata de obtener el mayor valor por cada peso gastado.

- **Por ello, las decisiones presupuestarias deben procurar maximizar el costo-beneficio, es decir, el valor marginal de cada peso del presupuesto.**






Esto es: gastar menos (economía), gastar mejor (eficiencia) y gastar sabiamente (efectividad).

- **En este sentido, la información del desempeño, es una herramienta útil para la toma de decisiones presupuestarias.**



Uso de la Información del Desempeño

- Para hacer uso de la información del desempeño de los programas, la SHCP desarrolló una herramienta que permite **calificarlos**:
- La herramienta es un Modelo Sintético de Información del Desempeño (MSD), el cual emplea métodos matemáticos y estadísticos para medir el desempeño de los principales Programas presupuestarios de la APF.
- La información que arroja es interpretada para el ciudadano de la siguiente forma:

| Valoración | Rango en % | Desempeño General | Señalización |
|------------|------------|----------------------|---|
| 5 | 95 – 100 | Desempeño Alto |  |
| 4 | 80 – 94 | Desempeño Medio alto |  |
| 3 | 55 – 79 | Desempeño Medio |  |
| 2 | 30 – 54 | Desempeño Medio bajo |  |
| 1 | 1 – 29 | Desempeño Bajo |  |

Utilizando la información de este Modelo, en nuestra Comisión podemos analizar el desempeño de los programas y generar propuestas de mejora.



En materia de Transparencia de la información

- SHCP creó un **sitio de internet** con información útil sobre la forma en que se administran y gastan los recursos públicos.
- Es un portal para dar a conocer **información sobre todo el presupuesto.**
 - ✓ Toda la información presupuestaria está reunida en un solo lugar.
 - ✓ Con menús y **accesos fáciles** para el usuario.
 - ✓ Contiene un **almacén de datos** que permite agregar la información presupuestaria que se genera periódicamente.
 - ✓ Se encuentran todas **las Evaluaciones** de los programas así como las **Matrices de indicadores.**
 - ✓ El Portal está vinculado a los **sistemas de información** de SHCP, para que la información se pueda actualizar en **tiempo real.**



www.transparenciapresupuestaria.gob.mx

9875
6432
10



Con relación al segundo punto del Orden del Día, se llevó a cabo la elección para Coordinador de la CPSyP

Se postularon dos candidatos:

- El Ing. Eleazar Cueto Rodríguez, consejero suplente de la ANEUAAAN (Asociación Nacional de Egresados de la Universidad Autónoma Agraria Antonio Narro)
- y el Lic Alfonso Garzón Martínez, consejero suplente de la CONSUCC (Consejo Nacional de Sociedades y Unidades de Campesinos y Colonos)

La elección se realizó por votación abierta y se eligió al **C**oordinador por mayoría simple.

Se realizó una primera votación en la que resultó electo el **Lic. Alfonso Garzón Martínez**; sin embargo algunos consejeros cuestionaron el hecho de que uno de los votos fuera el del suplente del Auxiliar Técnico de la **C**omisión, quien para promover un ambiente propicio en la votación, decidió no participar, por lo que se llevó a cabo una segunda votación.

En la segunda votación los resultados fueron los siguientes:

| Votos Eleazar Cueto | | Votos Alfonso Garzón | | Abstenciones | | No participó | |
|---------------------|----------------|----------------------|-------------------|--------------|-----------|--------------|------------------|
| 1 | ANECH | 1 | ALCANO | 1 | CCC | 1 | AMSDA |
| 2 | CNA-AGRONOMICA | 2 | ANSAC | 2 | UNORCA CN | 2 | SAGARPA |
| 3 | CNC | 3 | CAM | 3 | SEGOB | 3 | SP BOVINOS CARNE |
| 4 | COCESAVE | 4 | CONSUC | | | | |
| 5 | CPM | 5 | RED-MOCAF | | | | |
| 6 | FEPUR | 6 | UGOCP | | | | |
| 7 | UNPP | 7 | UNIMOSS | | | | |
| 8 | SP CHILE | 8 | UNTA | | | | |
| 9 | SP VAINILLA | 9 | SP ALGODÓN | | | | |
| 10 | RENACES | 10 | TENDIENDO PUENTES | | | | |
| 11 | ANEUAAAN | 11 | RENAMUR | | | | |
| | | 12 | TRANSFORMARTE | | | | |

El candidato que obtuvo la mayor votación fue el Lic. **Alfonso Garzón Martínez**, quien fungirá como **Coordinador de la Comisión de Programas Sectoriales y Presupuesto para el siguiente periodo.**



Se somete a consideración del pleno los siguientes acuerdos:

1

Invitar a la **Unidad de Evaluación del Desempeño** de la SHCP a las reuniones de la Comisión, en las cuales se revisen los temas sobre evaluaciones de programas y para la formulación del proyecto de presupuesto **PEC** basado en resultados.

2

Considerar a la **Comisión de Programas Sectoriales y Presupuesto** como un **Observatorio Ciudadano** en donde podamos hacer aportaciones para la mejora de los procesos, los resultados de las evaluaciones y la construcción del presupuesto **PEC**.

3

Entregar la propuesta de presupuesto **PEC** del **CMDRS** directamente a la **SHCP**, además de la entrega a la **Comisión Intersecretarial para el Desarrollo Rural** y a las **Comisiones Rurales** de la **Cámara de Diputados**.

En asuntos generales, el Lic. **Amalio Vargas** de la **COCESAVE** (**C**oordinadora de **C**omités de **S**anidad **V**egetal) propuso el cambio de nombre de esta **Comisión**, con la intención de precisar su alcance, por lo que se somete a la consideración del pleno el siguiente **Acuerdo**:

4

Se somete a consideración del **Consejo Mexicano** para el **Desarrollo Rural Sustentable** el cambio de nombre de la **Comisión de Programas Sectoriales y Presupuesto** a **Comisión de Programas Sectoriales y Presupuestos Concurrentes**.



Comisión de
Programas Sectoriales y Presupuesto

CMDRS



**Informe 2a Sesión Ordinaria
2013**

4 de abril 2013