

INFORME ABRIL



▶ 2ª Sesión Ordinaria

La Comisión de Programas Sectoriales y Presupuesto realizó su 2ª Sesión Ordinaria el pasado 16 de Abril abordando el siguiente orden del día, conforme a la instrucción del Consejo Mexicano para el Desarrollo Rural Sustentable:

Revisión del componente "Apoyos para la Integración de Proyectos"

1. Antecedentes generales y marco del componente de Apoyo para la Integración de Proyectos.
2. Propuestas de los integrantes de la CPSyP.
3. Acuerdos

Participantes

Participaron líderes y representantes de 37 organizaciones sociales y por parte de la Cámara de Diputados asistieron la Dip. Alba Leonila Méndez Herrera y el Dip. Federico Ovalle Vaquera.

Como representantes de la SAGARPA, el Ing. Ignacio Rivera Rodríguez, Subsecretario de Desarrollo Rural y el Ing. Jorge Zermeño González, Coordinador General de Política Sectorial; por parte del Órgano Interno de Control en la SAGARPA su titular el Lic. Juan Jesús Algrávez Uranga y de la Secretaría de Gobernación, el Lic. Francisco Yáñez Centeno, Titular de la Unidad para la Atención a Organizaciones Sociales.

Además estuvieron presentes consejeros de otras 3 dependencias federales: SRA, SEMARNAT y SEP.

Posicionamientos de las Organizaciones:

- Se trata de un componente que fue autorizado por la Cámara de Diputados por lo que no es posible cancelarlo.
- Esta decisión muestra tintes políticos por la sesgada revisión que presenta la auditoría 2010 practicada por la ASF. El presupuesto que está observado corresponde solamente al 0.02% del PEF de SAGARPA.
- Componentes como el de PROCAMPO e Ingreso Objetivo, tienen más recursos y generan más distorsiones que el componente de “Apoyo a Organizaciones”.
- La propuesta de las organizaciones es que el componente se debe ejecutar con la normatividad vigente, tomando en cuenta que han sido publicadas las reglas de operación y la convocatoria respectiva, ingresados los planes de trabajo y solo hace falta la liberación de los finiquitos del convenio suscrito con la SAGARPA, para que las organizaciones que presentaron propuestas 2012 puedan ser apoyadas.

Posicionamientos de las Organizaciones:

- El origen del componente fue reconocer el trabajo de las organizaciones como complemento al trabajo de las instituciones de gobierno, para atender a la población rural en general, pero de manera particular, atender a una muy importante parte de la población del país que se encuentra en condiciones de pobreza y muy alta marginación, la cual por distintas razones no recibe la información ni la asistencia institucional para acceder a los apoyos y los beneficios de los programas establecidos por el Gobierno Federal y por los Gobiernos de los Estados, programas que son autorizados por el Congreso de la Unión y por los Congresos de los Estados. Ahora no existe este reconocimiento.
- La medida que se está tomando sobre el destino del componente es desproporcionada respecto de las fallas detectadas por los órganos fiscalizadores.
- Están destinando demasiados recursos para acciones correctivas como las auditorías, pudiendo destinarlos a las preventivas, como supervisión.
- Que el CMDRS se manifieste por la continuidad del Programa.

Principales propuestas de las organizaciones:

1. **Q**ue se opere el Componente a la brevedad con las organizaciones que han cumplido sus obligaciones y que no tienen observaciones de los Órganos Fiscalizadores. En el caso de las organizaciones observadas, que se les apoye para solventar los requerimientos de la auditoría.
2. **Q**ue el Órgano Interno de Control en la SAGARPA determine cómo deben comprobarse los recursos públicos por parte de las Organizaciones.
3. **Q**ue el Consejo Técnico de la Comisión de Vigilancia de la ASF, defina los criterios de auditoría a los cuales debe apegarse la ASF y solicitar una reunión con ellos.
4. **Q**ue la SAGARPA establezca una fecha para iniciar con las operaciones del componente.
5. **Q**ue la SAGARPA elabore un manual de procedimientos para estandarizar la comprobación de los recursos públicos que ejecutan las organizaciones.

Acuerdo:

- Se solicitó sea programada una reunión con el Titular de la SAGARPA para conocer la posición institucional respecto al destino del componente de “Apoyo a las Organizaciones”.

INFORME ABRIL

