

# ASERCA una nueva visión...

¿Dónde  
Estábamos?

¿Qué  
hemos  
hecho?

¿Hacia  
dónde  
vamos?

# Los 3 Ejes de ASERCA



Comercialización  
(AxC)

Promoción Comercial  
y Fomento a las  
Exportaciones



CIMA

**Operado a través de Por gramas: 1) Apoyos a la Comercialización y 2) Apoyos a la Promoción Comercial y Fomento a las Exportaciones .**

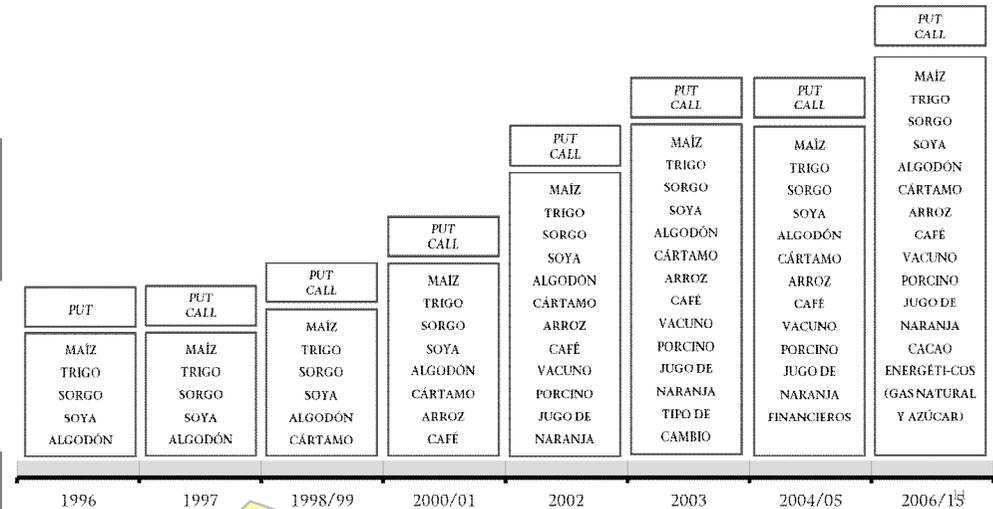
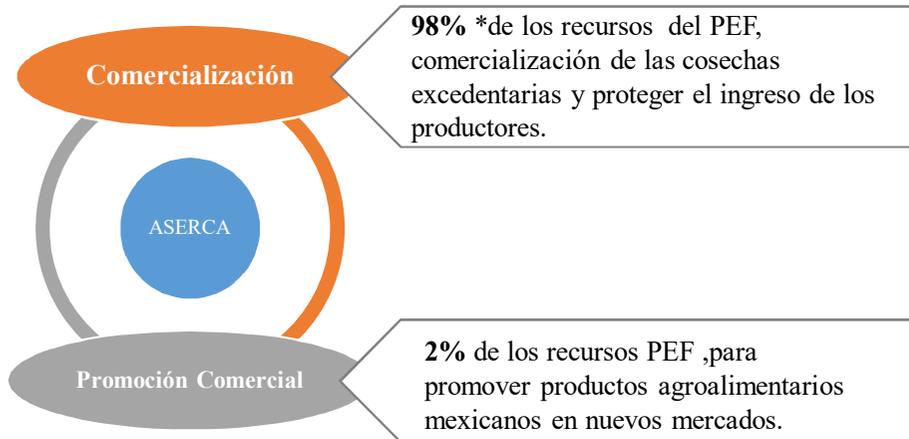
# Comercialización



# ¿Qué es ASERCA?

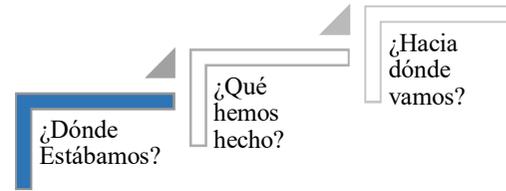
ASERCA fue creada hace 25 años para asegurar la comercialización de cultivos excedentes estacionales y promover la organización de productores, entre otros.

**Misión:** Contribuir al *ordenamiento y desarrollo de mercados* agropecuarios, procurando la seguridad alimentaria y protegiendo el ingreso del productor.



A lo largo de los años ASERCA ha participado en diferentes cultivos (15), hoy se pretende regresar a los principales y estratégicos: **Maíz , Trigo, Sorgo, Soya, Café y Algodón.**

# Origen de ASERCA

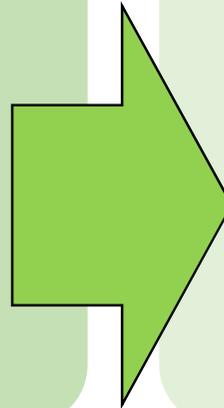


ASERCA nace hace 26 años, como un entidad para ayudar a la transición de una economía cerrada (CONASUPO) al libre mercado y rector de las Políticas Publicas para granos básicos.

## CONASUPO (Mercado cerrado)

El Gobierno compra todo y lo vende.

Sin vinculación entre oferta (producción en las esquinas) y demanda ( consumo en el centro del país).



## ASERCA (Mercado abierto)

Ordenamiento de mercados.

Productores compiten entre sí.

En 2004 nace AxC como programa para dar certeza a productores y compradores en la comercialización de sus cosechas.

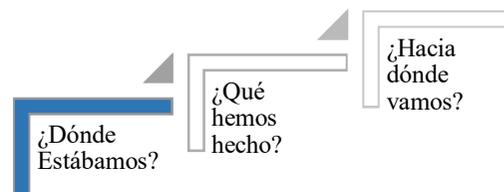
Estabilidad en la cadena productiva

Maíz-Tortilla; Trigo- Pan.

El IO ha dado certeza a los participantes.

Uno de los principales objetivos de ASERCA era fomentar el desarrollo de organizaciones de productores para poder competir en los nuevos mercados.

# Recepción de ASERCA



**ASERCA presentaba muchos cuestionamientos en términos de su viabilidad y operatividad, entre los cuales:**

Adeudos que alcanzaban niveles históricos de \$8,500 MDP

Recortes presupuestales importantes.

Señalamientos de concentración y poca equidad en el otorgamiento de los apoyos.

Enfoque en los productores “grandes” y poca democratización en los apoyos.

Procesos obsoletos, poca tecnología y mala atención a los beneficiarios.

Desvinculación con la Banca.

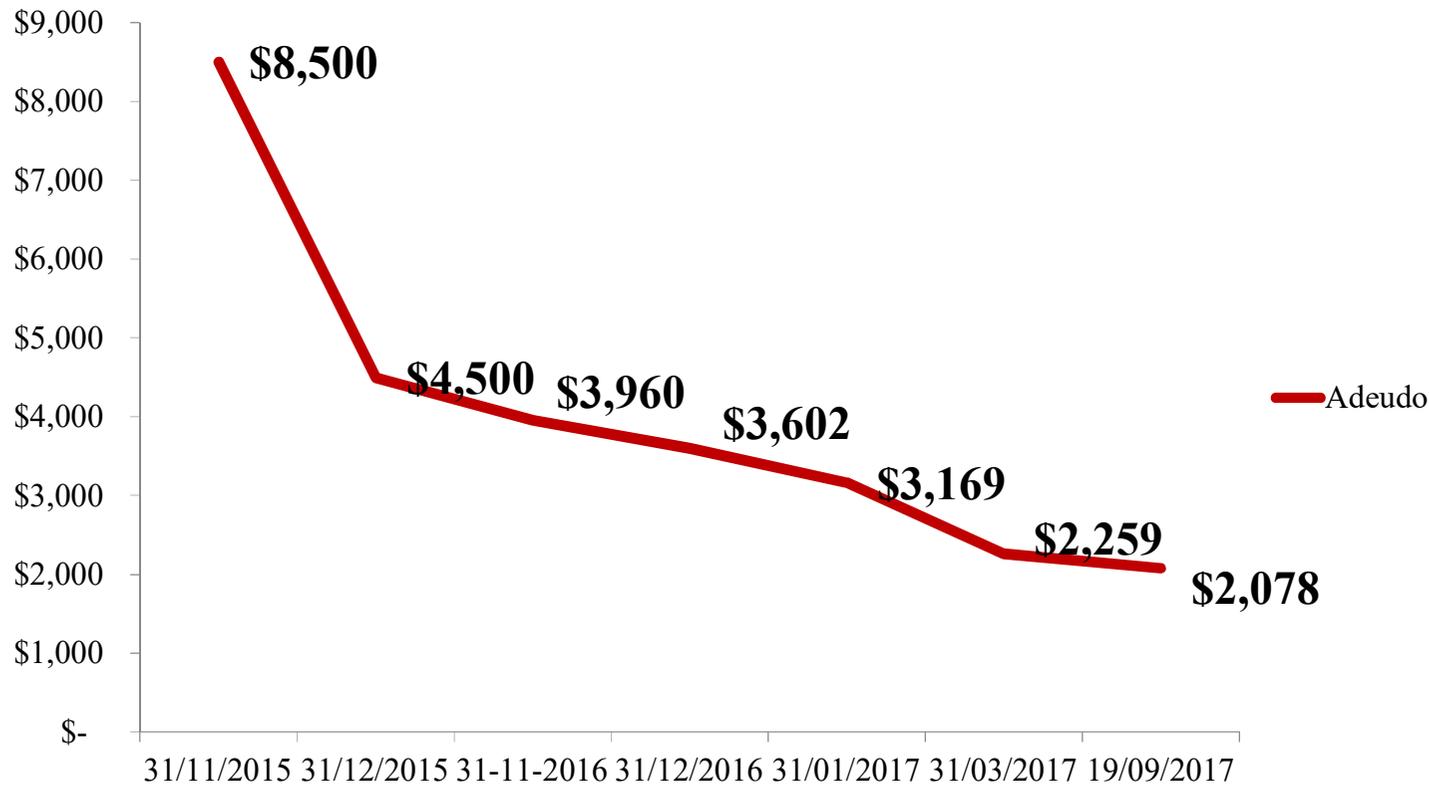
Poca oportunidad en la apertura de las ventanillas

**En 2015 se recibe la institución con muchos retos.**

# ¿Qué hemos hecho? Pagos de Adeudos



El avance en pagos de adeudos ha continuado en la forma más acelerado posible, sin embargo la velocidad de estos pagos está vinculada a que los productores cumplan con los requisitos establecidos en la normativa.



- Las deudas en los programas de comercialización se han reducido en un 76%.
- Se estima llegar a fin de año a \$1,000 MDP de adeudo, lo cual representaría una reducción del 87%, de ciclos anteriores.

\* Cifras estimadas con parámetros actuales de TC y Precios de Futuros

# Campañas de Comunicación para Culminar Pagos



Diferentes campañas de comunicación se han establecido para lograr que los participantes cooperen en materia de pagos:

**SAGARPA**  
SECRETARÍA DE AGRICULTURA,  
GANADERÍA, DESARROLLO RURAL,  
PESCA Y ALIMENTACIÓN

ESTADOS UNIDOS MEXICANOS

**ASERCA**

**Si eres beneficiario de los programas de ASERCA...**

No olvides entregar tu expediente completo a las Oficinas Regionales conforme a la normativa.

Todo el equipo de **ASERCA** trabaja para llevar a cabo el trámite lo más rápido posible. Ayúdanos a agilizar tu pago revisando cuidadosamente tu expediente, **¡documentos faltantes provocan retrasos!**

Consulta cuidadosamente tu Aviso correspondiente y haz una lista de verificación para asegurarte que cada documento requerido esté incluido.

**#ASERCAte**

Aserca Sagarpa @ASERCA\_mx www.gob.mx/aserca

Se han establecido campañas de comunicación sumamente proactivas para lograr que los productores apoyen el proceso y se expedito el pago:

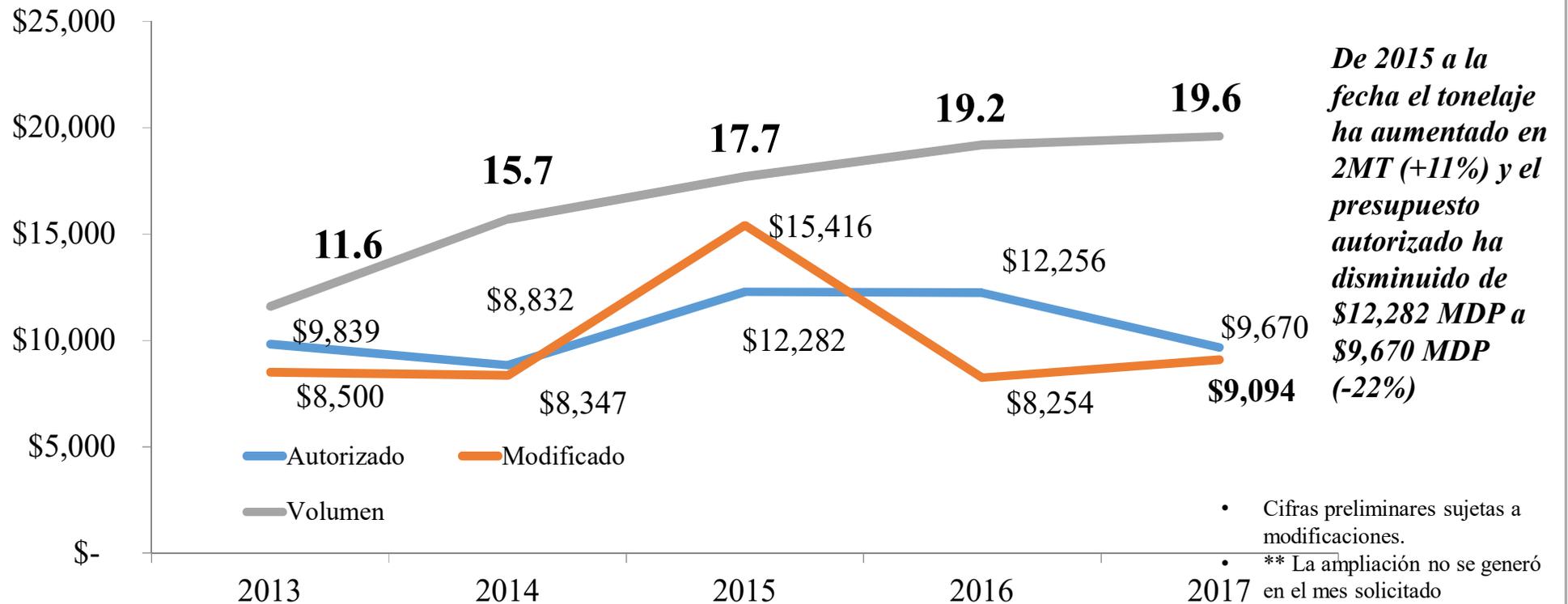
- Delegados
- Regionales
- Redes Sociales
- Líderes de Opinión
- Whats app
- Portal de Internet

**El cumplimiento de requisitos del productor es fundamental para avanzar con lo pagos**

\* Cifras estimadas con parámetros actuales de TC y Precios de Futuros

# Problemática Presupuestal 2017 -2018

**La reducciones presupuestales y las altas demandas del programa han presionado la operación de ASERCA:**

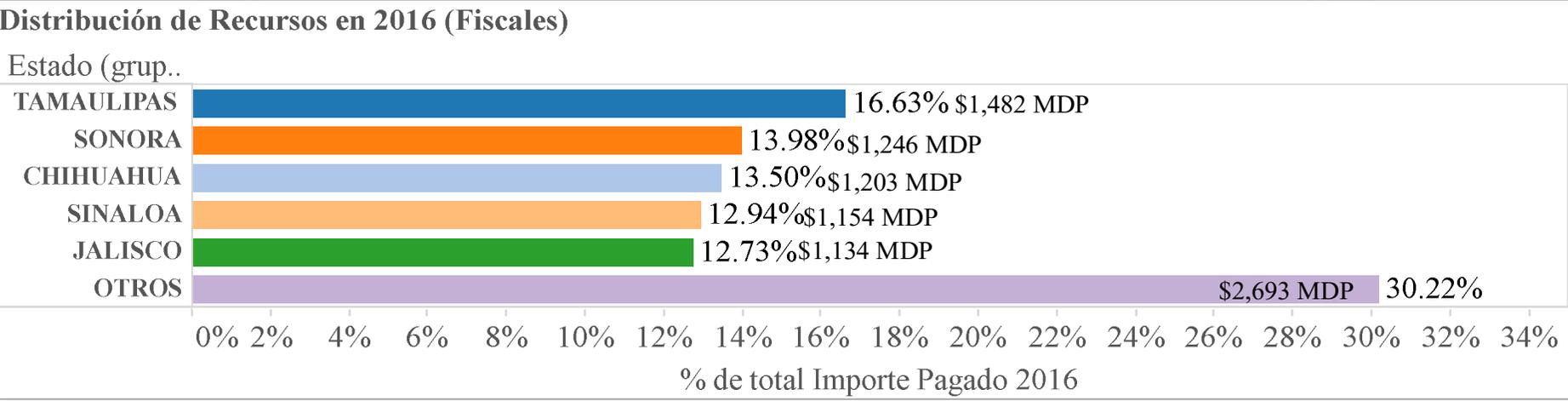
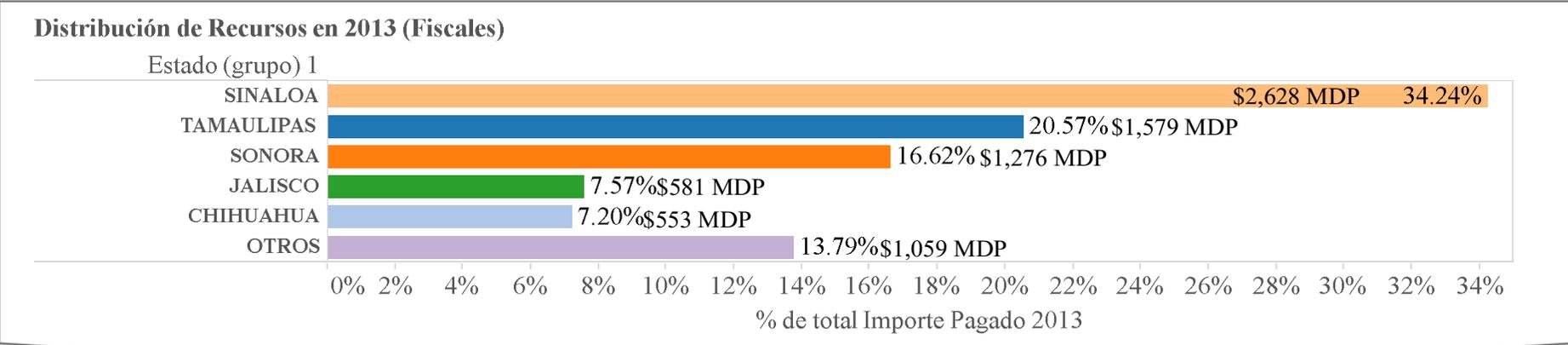


**La tendencia del presupuesto se mantiene la baja , mientras que las demanda de los programas continúa en ascenso.**

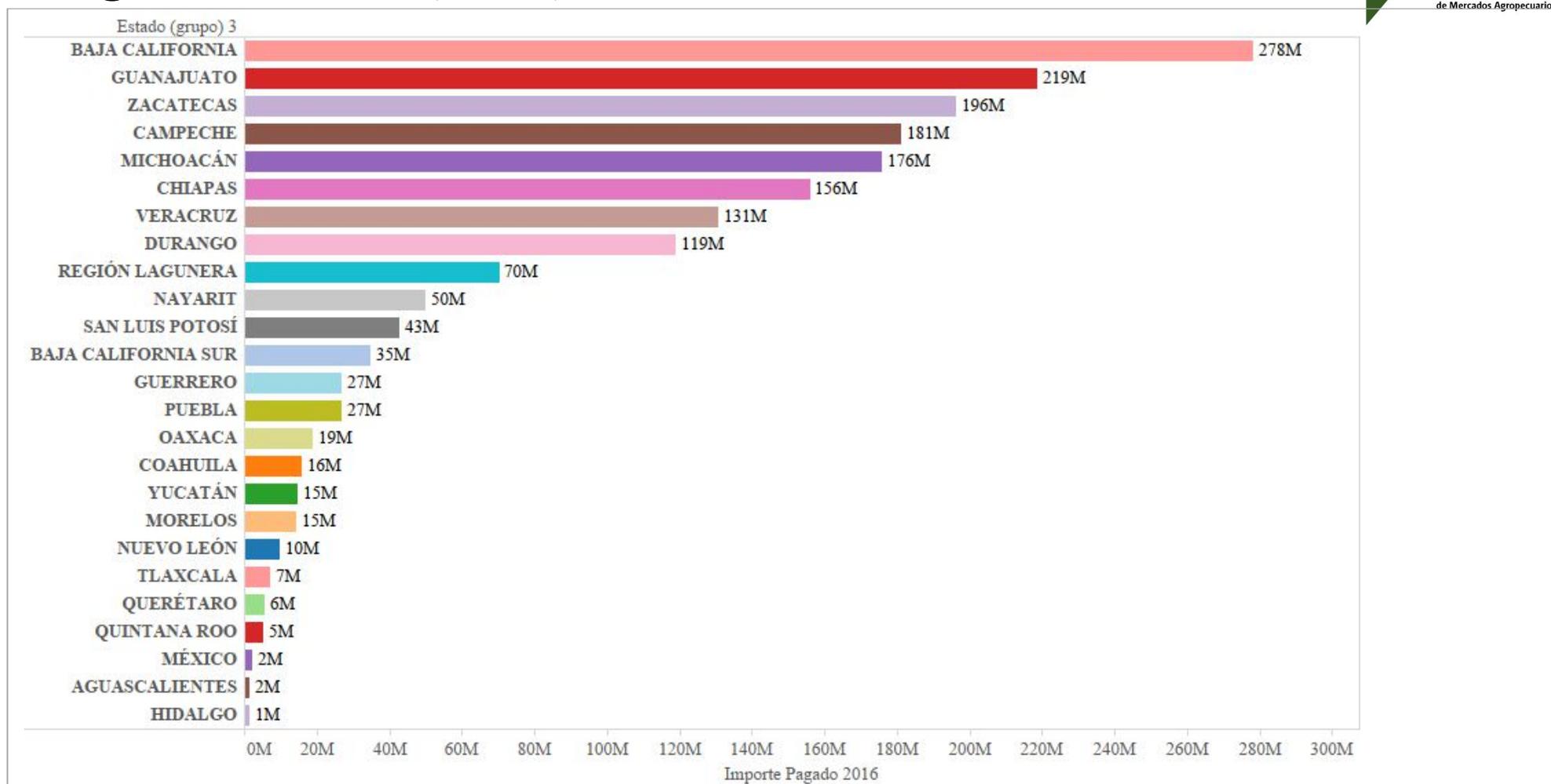
# Concentración: Distribución



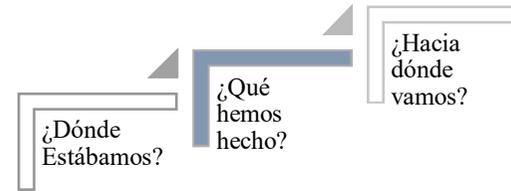
**Con las Acciones de Mejora se ha reducido notablemente la concentración por Estados.**



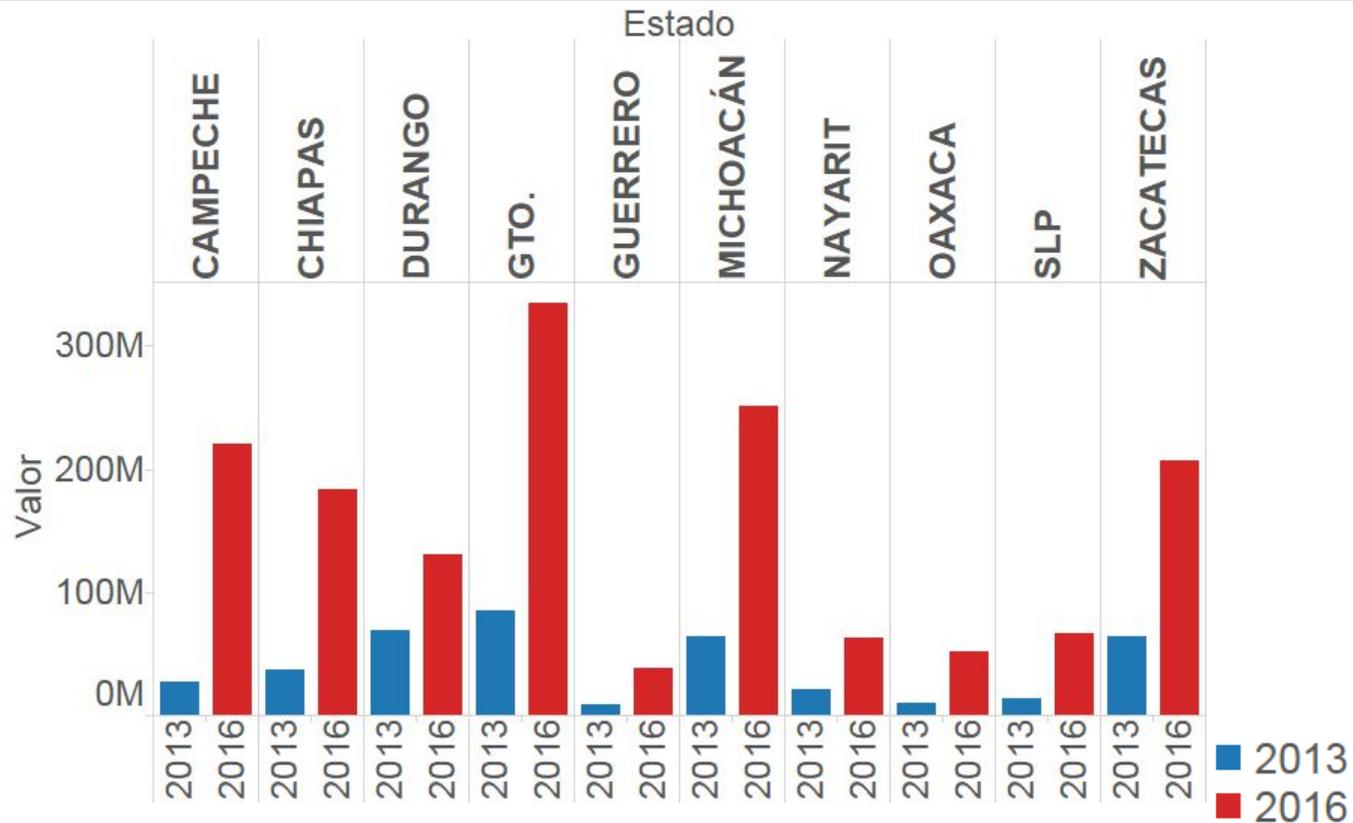
# Desglose de Otros (MDP)



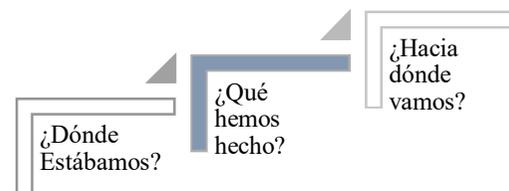
# Participación de Nuevas Entidades



**La reducción en costos y aumento en volumen han promovido la incorporación de entidades con mayores apoyos**



# Participación de Nuevas Entidades



**La reducción en costos y aumento en volumen han promovido la incorporación de entidades con mayores apoyos**

Estados	Δ PROMEDIO 2013-2016
OAXACA	366%
MÉXICO	268%
CHIAPAS	236%
GUERRERO	128%
CAMPECHE	121%
TLAXCALA	114%
ZACATECAS	108%
YUCATÁN	107%
VERACRUZ	99%
SAN LUIS POTOSÍ	99%
NAYARIT	90%
MORELOS	83%
MICHOACÁN	83%
GUANAJUATO	78%

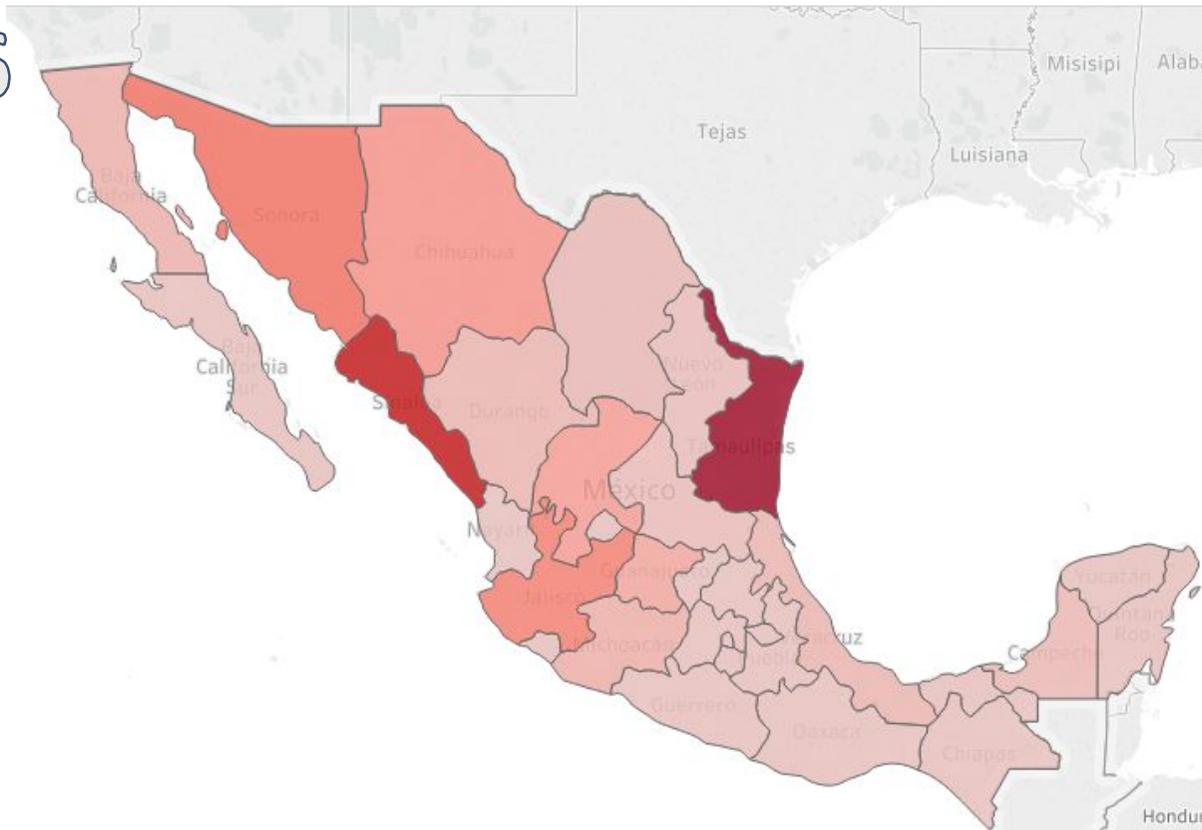
**Con las eficiencias operativas se permite la entrada de nuevas entidades cuya participación ha sido menor históricamente y con más productores del sector social.**

**A mayores eficiencias operativas, mayores posibilidades de incrementar el volumen.**

## Distribución por Estados de Apoyos



2016



- Los programas de ASERCA tienen presencia en todo el país.
- Históricamente, las principales zonas donde ASERCA participa son zonas de producción excedentarias lejanas de zonas de consumo.

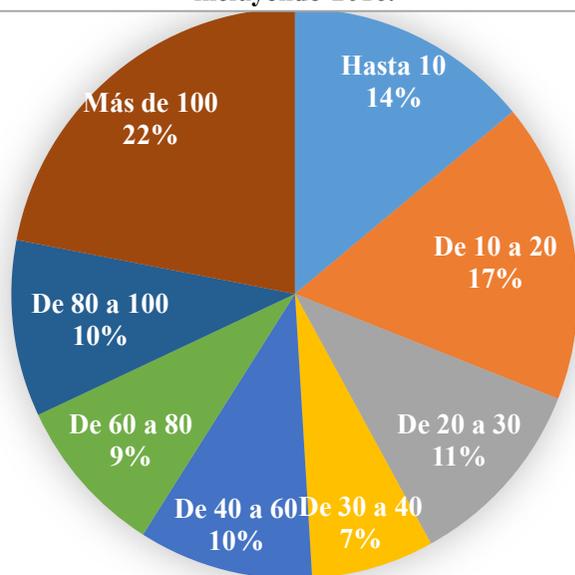
Las acciones emprendidas han ido encaminadas a ha democratizar y promover la equidad de la distribución de los apoyos.

# Estratificación de la Participantes de Programas de ASERCA: Agricultores Comerciales



A nivel nacional se apoyan productores de diferentes tamaños, siendo 42% productores de menos de 30 hectáreas.

Distribución de los productores beneficiados por la AxC en los últimos 3 años, incluyendo 2016.



42%

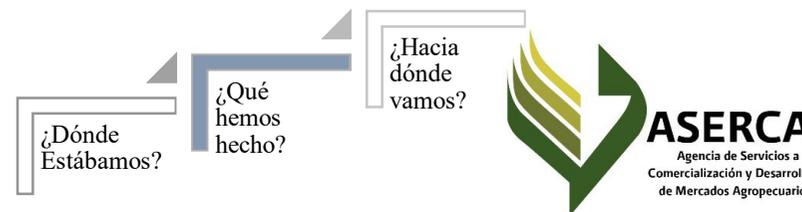
17%

41%

Productores por Hectáreas	% Porcentaje de beneficiarios
Hasta 10	14%
De 10 a 20	17%
De 20 a 30	11%
De 30 a 40	7%
De 40 a 60	10%
De 60 a 80	9%
De 80 a 100	10%
Más de 100	22%

Los esfuerzos que se están realizando están enfocados a promover una mayor organización de productores más pequeños, para consolidar oferta y utilizar herramientas de administración de riesgos.

# Cambios en la Política Pública: hacia el productor



Se recibió una institución con altos niveles de compromisos y una serie de ineficiencias operativas.



**Las acciones tomadas han tenido por enfoque lograr la comercialización, a menores costos y con un enfoque hacia el productor.**

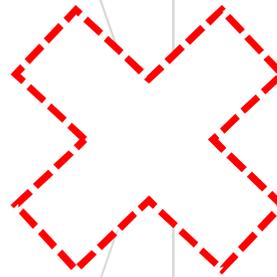
1. Democratizando el acceso a los programas y promoviendo la organización de pequeños productores.
2. Ordenando mercados evitando distorsiones.
3. Reduciendo los costos operativos y reforzando los controles.
4. Emprendiendo proyectos de modernización, transparencia y rendición de cuentas.

# Eliminación de Apoyos a Compradores



En resumen, la eliminación de apoyos a compradores promueve mayores volúmenes de participación.

**Eliminación de Apoyos Directos e Indirectos a Compradores**



**\$2,500 MDP en promedio al año**

1. Los apoyos directos e indirectos a compradores representaban en promedio **\$2,500 MDP al año (Promedio de los últimos 3 años) o el 18% aproximadamente del presupuesto.**
2. La compensaciones de base eran indirectamente apoyos a la industria, dado que reducían el costo de la industria.

# Agricultura por Contrato (AxC)



La Agricultura por Contrato (AxC) es un mecanismo creado en 2004 cuyo propósito es vincular oferta con demanda para establecer las condiciones que faciliten la comercialización de las cosechas, generando certidumbre a los participantes.

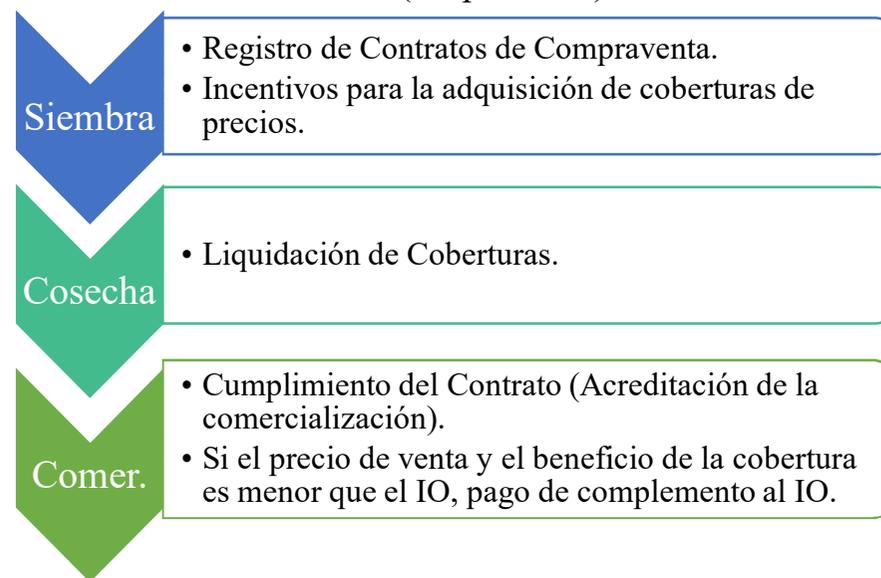
A más de 12 años de su creación la AxC ha logrado generar certidumbre mediante las siguientes actividades:

1. Promoviendo contratos entre las partes.
2. Asegurándole al productor la comercialización de sus cosechas.
3. Garantizando un ingreso mínimo al productor, a través del Ingreso Objetivo (IO).
4. Garantizándole al comprador un abasto de insumos con calidad, en términos competitivos.

Ingreso Objetivo y Modificación de 11/2014

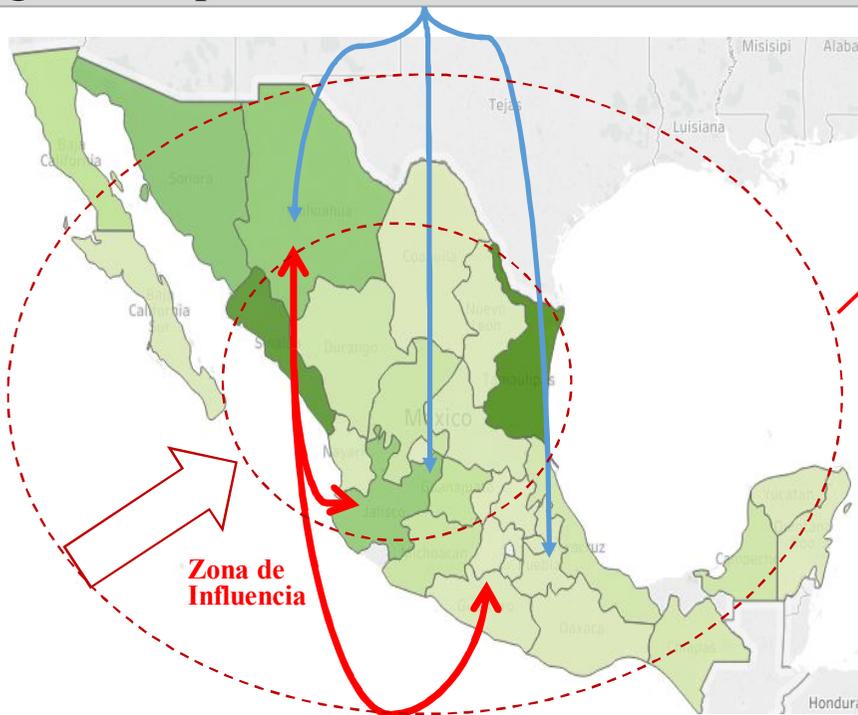
Producto	Anterior (\$/ton)	Actual (\$/ton)	Δ
Maiz	\$ 2,200.00	\$ 3,300.00	50.00%
Trigo Panificable	\$ 3,040.00	\$ 4,000.00	31.58%
Trigo Cristalino	\$ 2,860.00	\$ 3,750.00	31.12%
Sorgo	\$ 2,000.00	\$ 2,970.00	48.50%
Algodón	\$ 19,800.00	\$ 21,460.00	8.38%
Arroz	\$ 3,300.00	\$ 3,650.00	10.61%
Soya	\$ 4,690.00	\$ 6,600.00	40.72%
Girasol	\$ 4,690.00	\$ 6,600.00	40.72%
Canola	\$ 4,690.00	\$ 6,600.00	40.72%
Cártamo	\$ 4,690.00	\$ 6,600.00	40.72%

La operación de la AxC se esquematiza de la siguiente manera (simplificada):



# Fortalecimiento de la Base

Los ejercicios técnicos de reducción de áreas de influencia, han permitido fortalecer las bases en todas las regiones del país.



La reducción de áreas de influencia han permitido el fortalecimiento de las bases en beneficio del productor. *Siempre buscando fundamentos técnicos sólidos que permitan la comercialización.*

**Algunos ejemplos relevantes:**  
**Maíz Sinaloa de \$37 USD a \$44 USD +19%**  
**Trigo Jalisco de \$29 USD a \$44 USD +52%**

Las bases no tienen un comportamiento histórico y pueden variar al alza o baja dependiendo de factores de mercado

# ¿Qué es AxC 2.0?



Este nuevo esquema es más sencillo, permite que los compradores paguen alzas en el mercado gracias al mecanismo de administración de riesgos vinculado a éste a través del sistema financiero.

## Agricultura por Contrato (AxC) a AxC 2.0

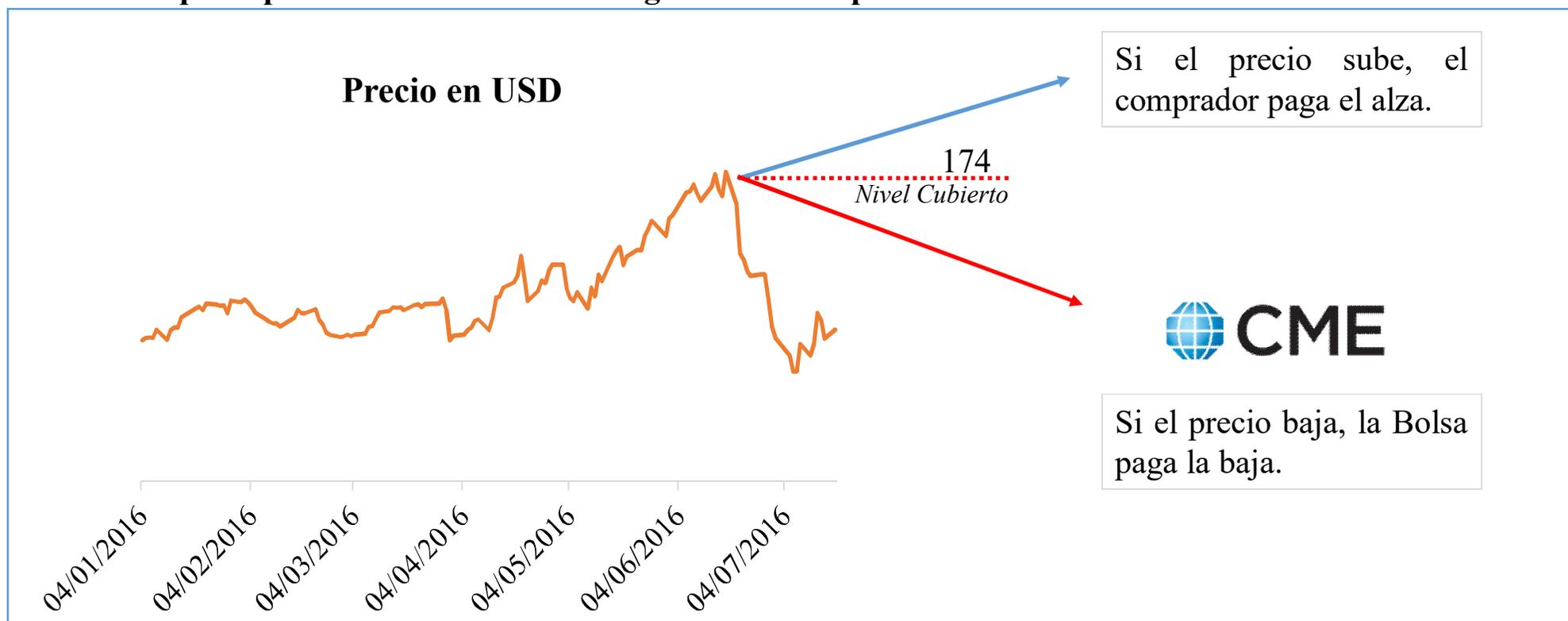
- Se introducen Coberturas Anticipadas.
- Se mantiene Contrato de Compraventa.
- Aumenta las Sanciones por incumplimiento - Variación de incumplimiento al 10%.
- Se fortalecen las Bases de Agricultura por Contrato.
- Ingreso Objetivo.
- Productor: (Solo Call, Solo Put) 75%.
- Posibilidad de financiamiento a quien así lo desee por parte de la Banca de Desarrollo.
- Comprador: Los compradores absorben el costo de cubrir su posición.
- Dispersión Directa al Beneficiario, eventual.
- Publicación anticipada de las aperturas de ventanillas.

**Bases de AxC**

**Se retoman los mejores elementos técnicos de la AxC.**

# Coberturas Anticipadas: ¿Qué sucede si el precio sube?

En caso de que el precio suba las coberturas garantizan un precio de libre al alza.



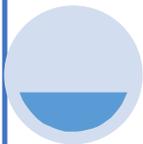
En un escenario de precio a la alza el comprador debe de pagar el aumento de precio.

# Efecto de las Coberturas Anticipadas y AxC 2.0



Con las coberturas anticipadas se pretende que los productores logren mejores condiciones del mercado durante todo el año, con mayor eficiencia en los recursos fiscales SIN afectar el ingreso del productor:

## Chihuahua: Maíz PV 2016



### Coberturas Anticipadas (5 meses antes de apertura)

Precio cubierto con Solo Put: **\$174 USD\***

Financiado por el productor o la Banca de Desarrollo

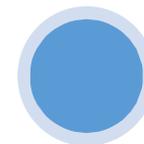


### Apertura de Ventanilla

Precio de mercado durante ventanilla: **\$126 USD\***

Reembolso del 75% del costo de la prima al momento de la apertura.

Base: **\$28 USD**



### Comercialización

Venta de físico: **\$154 USD\* (\$126+\$28 USD)**

En pesos a \$19: **\$2,926**

Beneficios de Coberturas \$43 USD: **\$817**

**Total Recibido por el Productor: \$3,743/ton\*\***

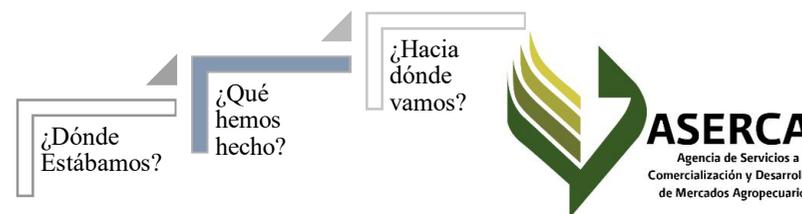
Precio SIN Cobertura: **\$2,926**

Precio CON Cobertura: **\$3,743**

\* Precios aproximados, ejemplo de caso real en Chihuahua

\*\* Al ser un beneficio de cobertura el proceso de pago es más expedito ya que no se trata de recurso fiscal, sujeto a disponibilidad presupuestal.

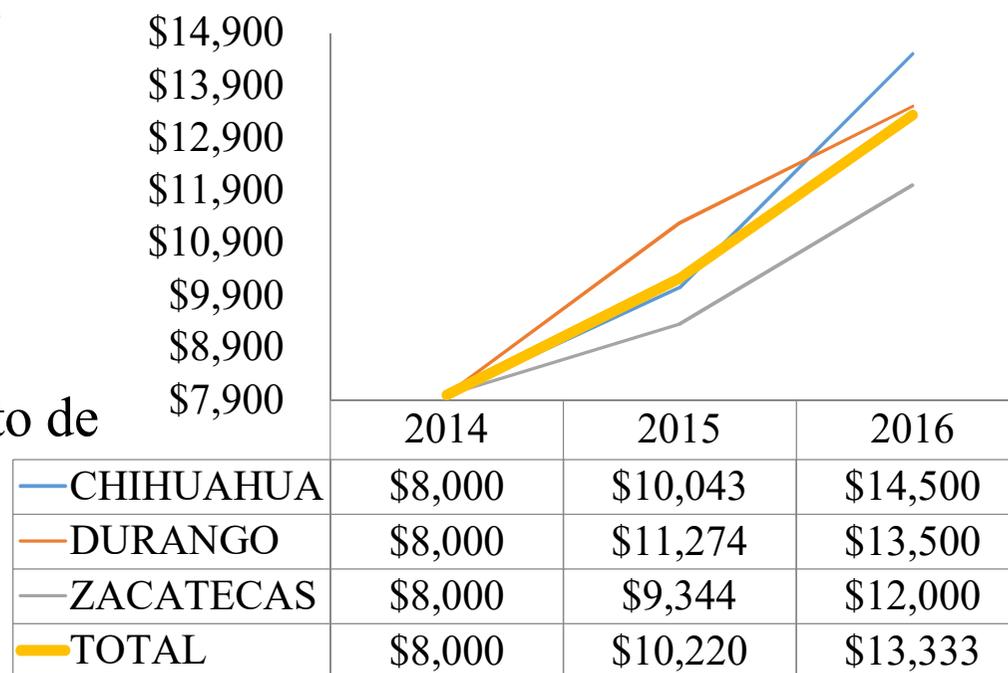
# Política Integral de Comercialización de Frijol



En la política integral de comercialización de frijol ha traído un ordenamiento en el mercado permitiendo mejores precios sin distorsiones.

1. Análisis de la calidad.
2. Actas de Inicio y Cierre, así como verificaciones físicas
3. Almacenamiento y conservación.
4. Manejo integral de plagas.
5. Habilitación de instalaciones de almacenaje.
6. Esquemas de pignoración y reporto de certificados de depósito.
7. Homologación de calidad.
8. Más Garantías Líquidas.
9. Certidumbre a la Banca.

**Precios Promedio del Frijol**



# Modificaciones en la Operación de ASERCA



Las eficiencias operativas realizadas y los ajustes en el programa están pensados con los siguientes enfoques.

## Enfoque de Orden

- Disminución de **pasivos de \$8,500 MDP a \$2,078 MDP.**
- Menores costos por tonelada apoyada de \$855 pesos/ton. a \$365 pesos/ton.
- Disminución en el crecimiento porcentual del volumen (de 35% a 2%).
- Operación con más corredurías, **haciendo más baratas las comisiones** a través de la competencia.
- Desaparición de Compensación de Bases. En 2016 tuvo un **costo de \$2,800 MDP.**
- Creación de Coberturas Anticipadas, promoviendo la **relación del productor con el mercado y la banca.**

## Enfoque al Productor

- No más apoyos a compradores. **Ahorro de \$2,000 MDP anuales.**
- Disminución en subsidios a las primas de las coberturas para productores, pasando **de 100% a 75%.**
- Fortalecimiento de las Bases en favor del productor, con **posibilidad de acordar bases más altas** entre las partes.
- **Democratización** de los apoyos al resto del país.
- Más cercanía con la Banca de Desarrollo, que permite **mejores líneas de crédito** con FIRA y FND.

Hoy se apoyan más toneladas con menos presupuesto.

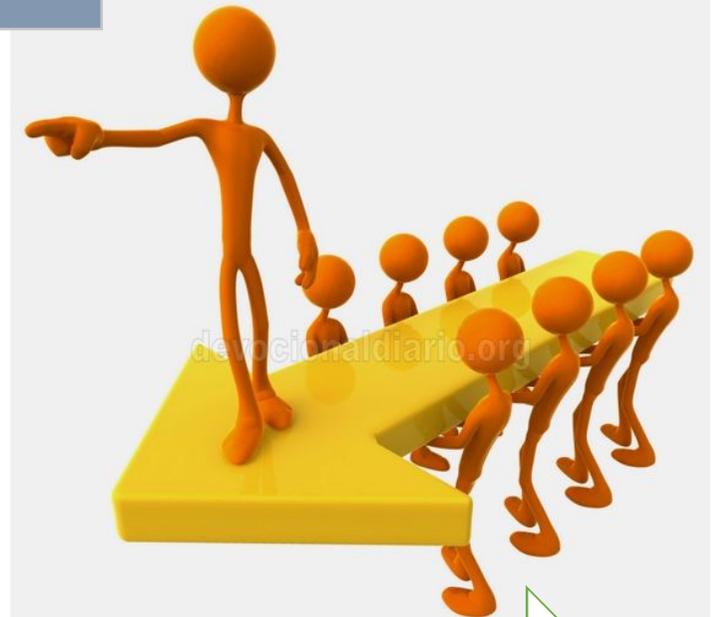
Si no se hubiera hecho ningún cambio, ASERCA costaría a la Federación aproximadamente \$15 mil MDP con los actuales volúmenes.

# Hacia dónde vamos....

¿Dónde  
Estábamos?

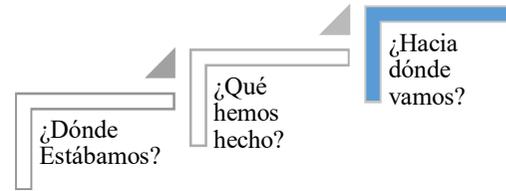
¿Qué  
hemos  
hecho?

¿Hacia  
dónde  
vamos?

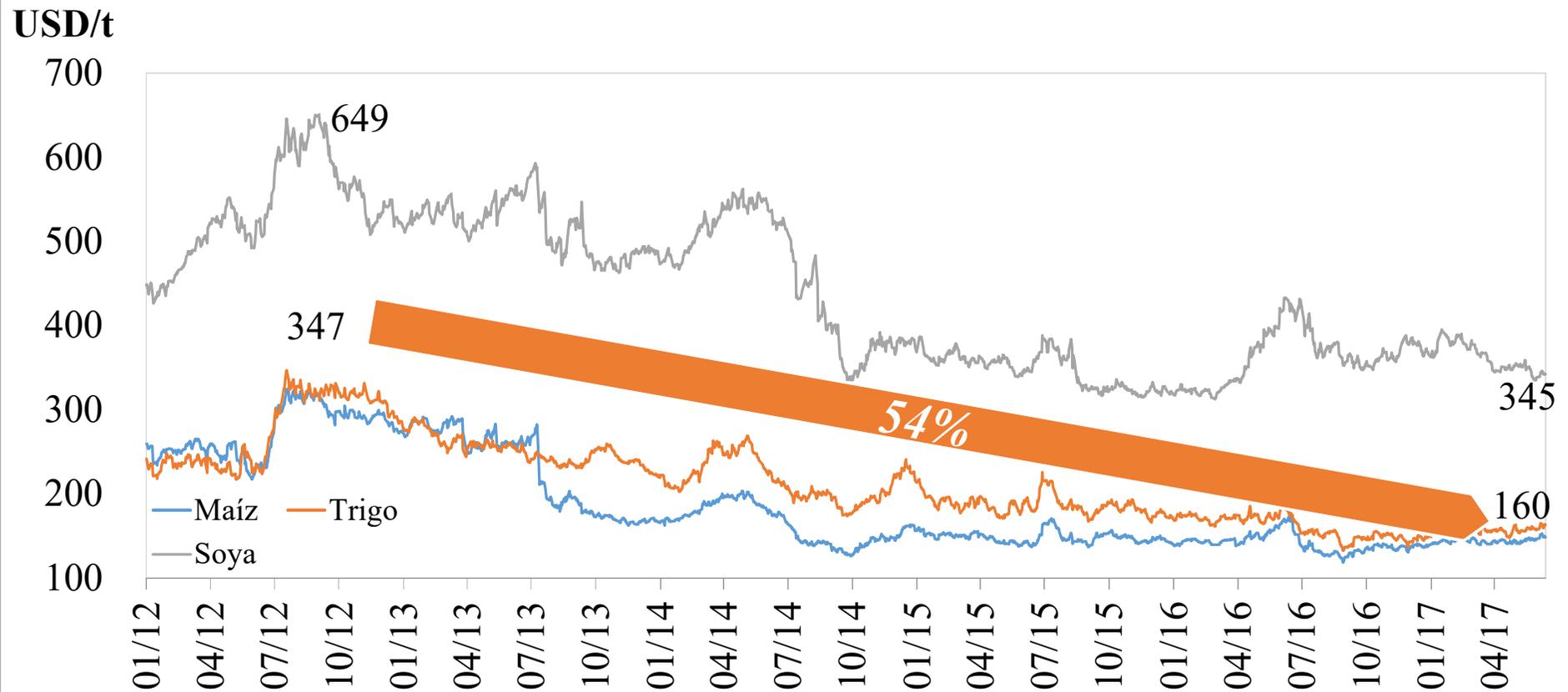


Todavía tenemos mucho camino por recorrer.....

# Precios Internacionales

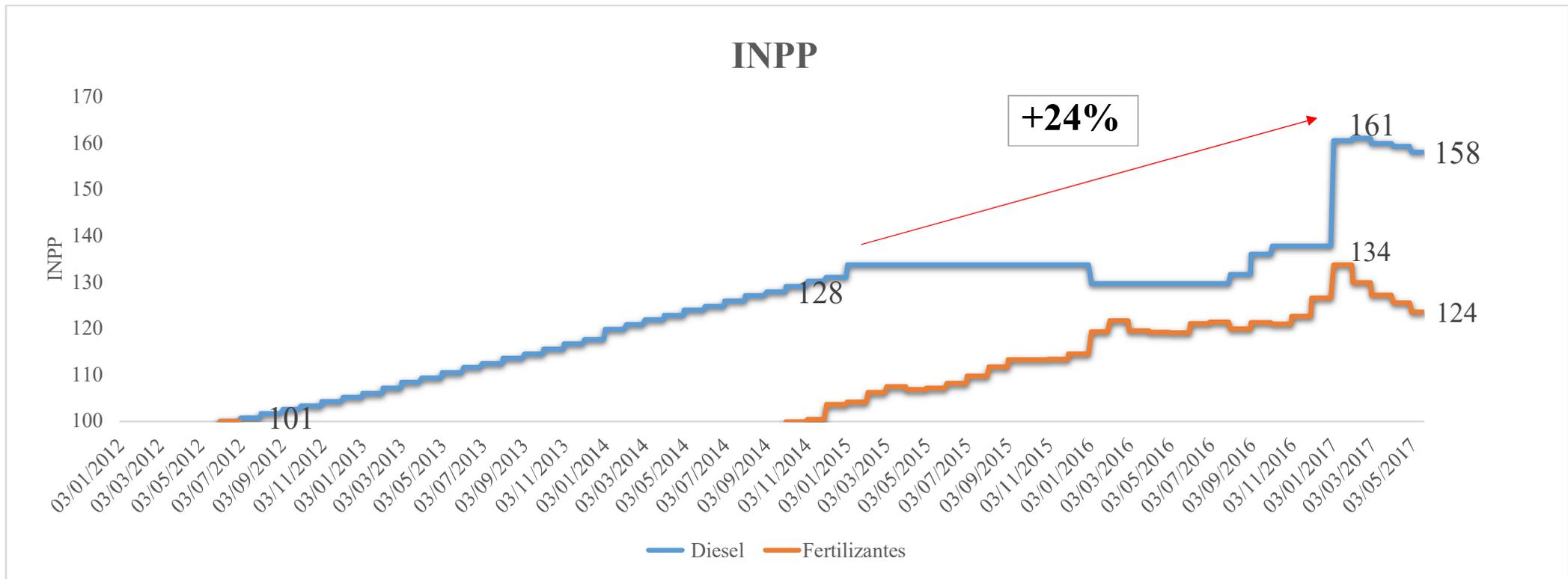
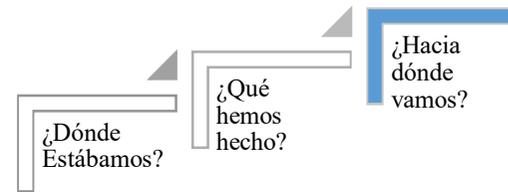


Seguimos viendo un entorno de precios a la baja por altos inventarios a nivel internacional.



\* Cifras estimadas con parámetros actuales de TC y Precios de Futuros

# Alza de Insumos y Combustibles



**El incremento sostenido y generalizado en los principales insumos agrícolas explican la crítica situación de baja rentabilidad que enfrenta el productor de granos hoy en día.**

# Nuevo Modelo 2018 (1)

**El 2018 será un año con retos presupuestarios además de precios internacionales de granos y tipo de cambio bajos. Esto hace necesario realizar acciones y ajustes al actual modelo de operación.**

## **Acciones para hacer más eficiente el Mercado**

Fortalecer el esquema de Coberturas Anticipadas.

Puesta en marcha de Grupos de Ordenamiento en los que participen el Gobierno Federal, Estatal, FIRA, FND, Diconsa, organizaciones de productores (como los Sistemas Producto) e industria.

Disminuir el volumen apoyado de AxC de 20 MT a 18 MT.

Establecer límites de volumen máximos por estado y por ciclo, de acuerdo con la disponibilidad presupuestal. Excedentes a cargo de gobierno del estado.

Disminución gradual de los subsidios a las primas de las Coberturas.

Continuar con el fortalecimiento de las Bases.

Apoyos a pignoración, fletes y exportación.

Publicar semanalmente precios de referencia en el portal de ASERCA.

**Hoy la crisis que enfrentamos es una oportunidad para realizar ajustes de fondo a un problema estructural.**

# Nuevo Modelo 2018 (2)

Para llevar a cabo estas acciones es necesario trabajar de la mano con los diferentes actores.



## 1.1. Atención a problemas de rentabilidad:

- Disminución de costos de producción
- Incremento de productividad.



## 1.2. Atención de problemas de ordenamiento de mercados:

- Reconversión alternativa a cultivos locales de mayor valor.
- Diversificación de mercados (exportación) y mercados de nicho.
- Integración de cadenas productivas (pecuarias, almidón, alimentos balanceados, entre otras).
- Procesos de valor agregado a cargo de los productores (cribado, envasado, secado, rolado, molienda, entre otros).
- Migración a apoyos en materia de infraestructura: Proyecto del Banco Mundial
- Normas comerciales para granos.

**Los problemas de comercialización se deben de atender con esquemas de ordenamiento de mercados.**

# Hacia el Futuro: Grupos de Ordenamiento de Mercados

Arrancan los grupo interinstitucional de ordenamiento con el cual se pretende alinear incentivos, operar el PLAN, para **MEJORAR EL INGRESO DEL PRODUCTOR SIN COSTO AL ERARIO PÚBLICO.**



¿Quiénes Integran el Grupo?



Diseño e Implementación de Políticas Públicas Regionales

Para atender una problemática de Rentabilidad y no de Comercialización:

Rentabilidad:  
**más rendimientos, menos costos**

1. **Nuevos Mercados**
2. **Reducciones de cantidad, mejoras de precios**
3. **Reconversión a a cultivos con más demanda**

**Nuevas inversiones**

Molinos, despepitadores, cribadoras, secadoras, etc...

\* Cifras estimadas con parámetros actuales de TC y Precios de Futuros

# Importancia del Sistema de Almacenamiento Nacional Agroalimentario (SNAA) para un Mercado de Físicos



Una red robusta de almacenamiento en México es fundamental para el desarrollo del Mercado de Físicos, el ordenamiento de los mercados regionales agroalimentarios y mejores herramientas financieras y de administración de riesgo para productores.

## Es necesario asegurar la ENTREGA y CALIDAD DEL FÍSICO:

- En colaboración con el Banco Mundial y FAO se trabaja en el desarrollo de un SNAA que permita, entre otros:



Almacenamiento asegurando la conservación del físico.

Información de inventarios, calidades y precios.

Estándares de calidad y homologación de normas.

Vinculación con la Banca.

# Promoción Comercial y Fomento a las Exportaciones



# Promoción Comercial y Fomento a las Exportaciones

Eventos apoyados por región a junio 2017

Región	Eventos	Beneficiarios	Ventas Estimadas Reportadas
Estados Unidos	6	109	67,505.4
Canadá	2	49	38,851.1
Asia	4	93	213,674.6
Europa	5	122	176,076.4
Nacionales	9	508	22,283.3
<b>Total</b>	<b>26</b>	<b>881</b>	<b>518,391.1</b>

Valor de las ventas estimadas en miles de dólares americanos

# Promoción Comercial y Fomento a las Exportaciones



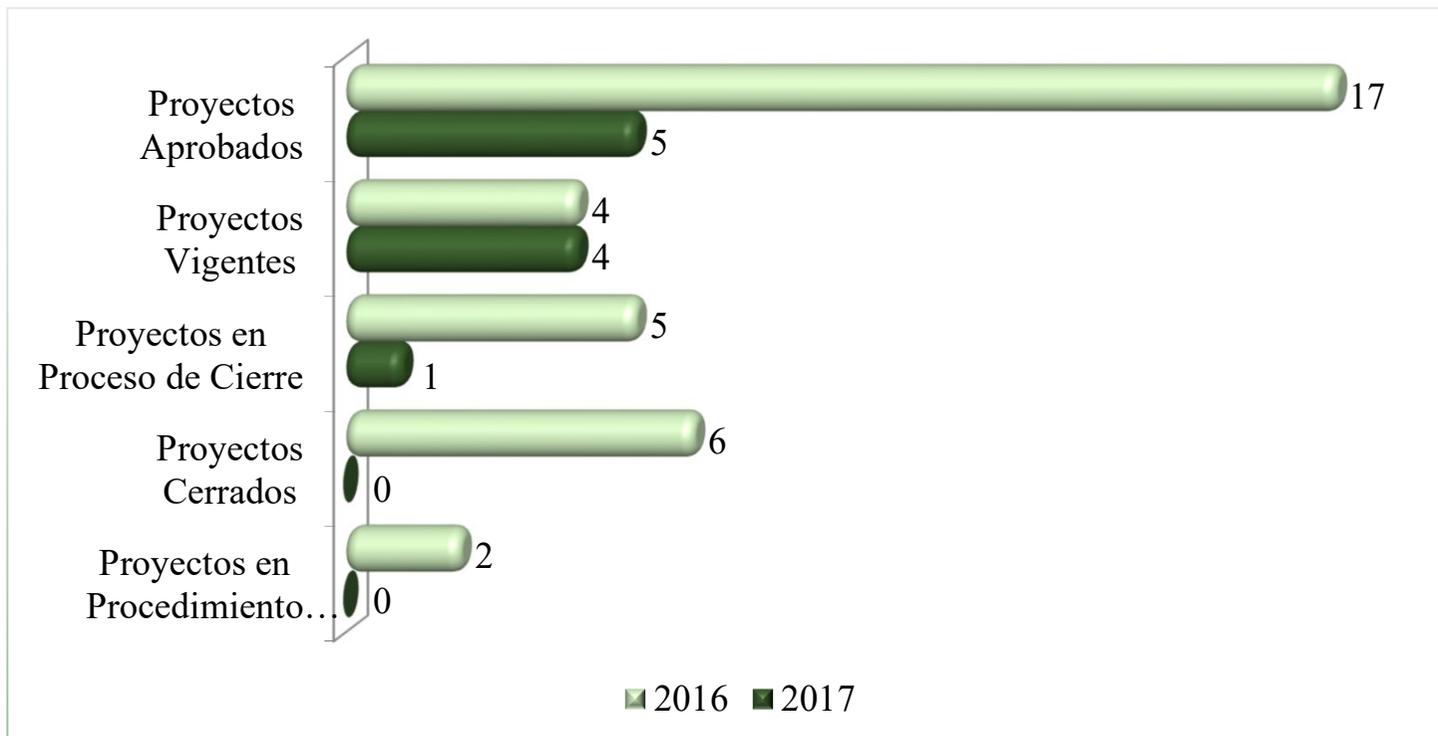
## Eventos destacados a junio 2017

Evento	Participantes	Enlaces Comerciales	Ventas Estimadas
<b>Misión Comercial a Polonia</b>	10	46	8,221.7
 CANADIAN PRODUCE MARKETING ASSOCIATION	34	134	38,059.2
	30	338	21,644.3

Ventas estimadas en miles de dólares americanos.

# Promoción Comercial y Fomento a las Exportaciones

## Proyectos de Promoción Comercial

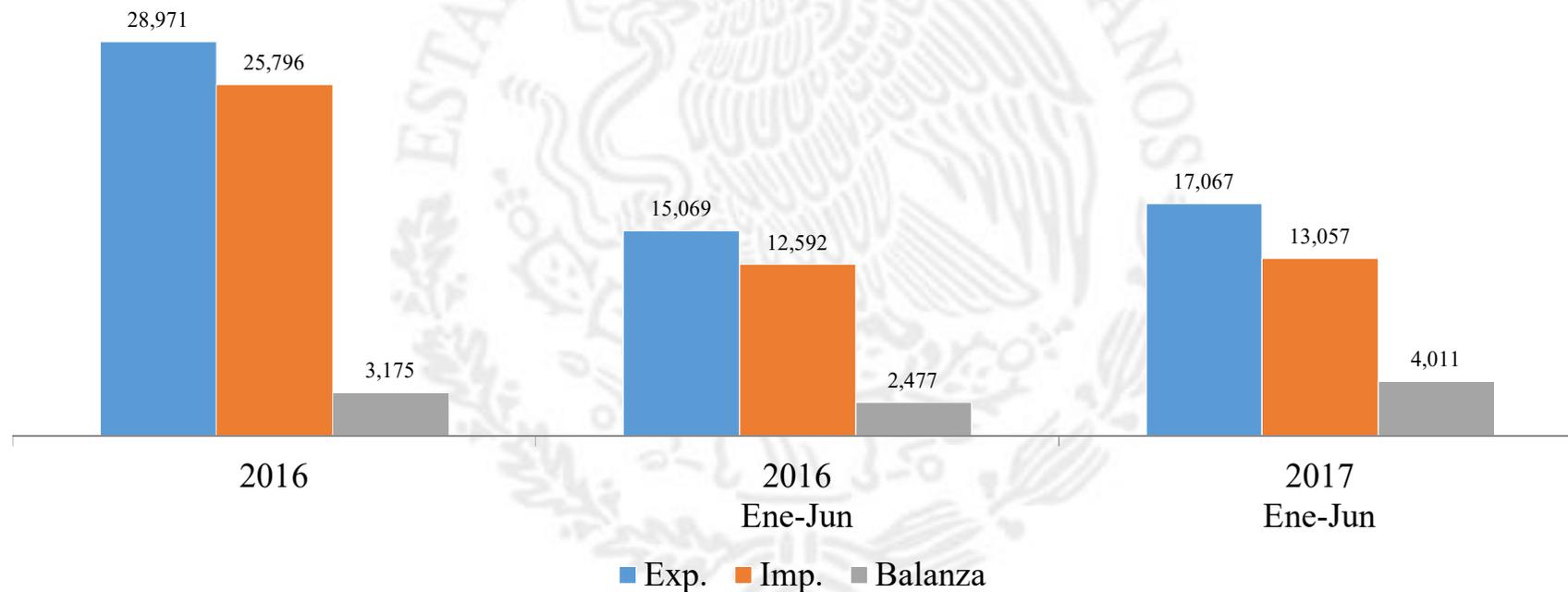


Datos 2016 Enero-Diciembre.  
Datos 2017 Enero-Junio.

# Promoción Comercial y Fomento a las Exportaciones

## Proyectos de Promoción Comercial

**Balanza de Productos Agropecuarios 1/y Agroindustriales**  
**Millones de dólares**



1/ Incluye productos pesqueros.

Fuente: SAT, SE, Banco de México, INEGI. Balanza Comercial de Mercancías de México. SNIEG. La variación está expresada en porcentaje.

# Promoción Comercial y Fomento a las Exportaciones

## Proyectos de Promoción Comercial

### Balanza de Productos Agropecuarios 1/y Agroindustriales

#### Millones de dólares

Concepto	Anual	Ene-Junio		Variación Relativa	Variación Relativa
	2016	2016 (A)	2017 (B)	2016	$((B/A)-1)*100$
Saldo Comercial	3,175	2,477	4,011	230.7	61.9
Exportación Agropecuaria y Agroindustrial	28,971	15,069	17,067	8.5	13.3
Productos Agropecuarios 1/	14,672	7,962	8,676	13.1	9.0
Productos Agroindustriales	14,299	7,106	8,391	4.0	18.1
Alimentos, Bebidas y Tabaco	14,069	6,984	8,273	4.1	18.5
Productos Químicos	188	98	108	10.1	10.5
Productos Textiles y del Cuero	41	24	11	-28.7	-54.5
Otras Manufacturas	1	1	0	26.7	-87.5
Importación agropecuaria y Agroindustrial	25,796	12,592	13,057	0.2	3.7
Productos Agropecuarios 1/	11,468	5,757	5,917	2.0	2.8
Productos Agroindustriales	14,327	6,835	7,140	-1.3	4.5
Alimentos; Bebidas y Tabaco	13,658	6,506	6,803	-1.3	4.6
Productos Químicos	425	204	219	-1.0	7.6
Productos Textiles y del Cuero	193	101	92	-1.7	-9.0
Otras Manufacturas	52	24	26	16.8	7.1

1/ Incluye productos pesqueros.

Fuente: SAT, SE, Banco de México, INEGI. Balanza Comercial de Mercancías de México. SNIEG. La variación está expresada en porcentaje.

# Diversificación de Mercados

## ABASTO

- Grano y Oleaginosas.
- Posibles Mercados: Brasil, Argentina y Rusia

## EXPORTACIONES

- Frutas y Hortalizas.
- Posibles Mercados: China, Japón, Países Árabes y Rusia.
  - En una primera visita a los Países Árabes se reportaron ventas estimadas por \$188 MDLS.
  - Se envió un primer contenedor de 25 ton. de Carne de res mexicana certificada Halal.
  - Se han enviado cargamentos de Berries.



## MERCADO INTERNO

- Mexicanos Alimentando a Mexicanos
- Conectate al Turismo

## Promoción de Exportaciones



# MÉXICO

## ALIMENTARIA

# FOOD SHOW 2017

**Del 7 al 9 de diciembre Centro Citibanamex e Infield del Hipódromo de las Américas CDMX**

*\*Cifras estimadas con parámetros actuales de TC y Precios de Futuros*

# 2016

## OFERTA

Supply



**36,000 M2**  
DE EXHIBICION  
*Net exhibition area*



**21**  
ESTADOS DE LA REPUBLICA  
*Mexican States*



**800**  
CABEZAS DE GANADO VIVO  
*Livestock exhibition*



**722**  
EMPRESAS EXPOSITORAS  
*Total exhibitors*

## DEMANDA

Demand



**56,000 +**  
TOTAL DE VISITANTES  
*Total number of visitors*



**32**  
PAISES DE ORIGEN  
*Countries of origin*



**128**  
COMPRADORES INTERNACIONALES  
*International buyers*

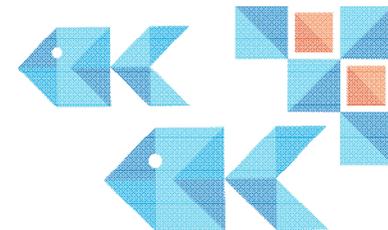


**30**  
COMPRADORES NACIONALES  
*Mexican buyers*

# 2017



¡A  
ios a la  
arrollo  
cuarios



**NÚMERO DE STANDS**

	ESTADOS	26 STANDS 5X5
	PESCA	49 STANDS 3X3 1 STAND 3X6
	PROYECTOS ESTRATÉGICOS	24 STANDS 2X2 2 STANDS 4X4
	ORGÁNICOS	28 STANDS 2X7 2 STANDS 2X4 1 STAND 4X4
	AGRICULTURA	124 STANDS 2X2 12 STANDS 2X4 6 STANDS 4X4
	BEBIDAS TRADICIONALES	76 STANDS 2X2 16 STANDS 2X4 7 STANDS 4X4
	EXPORTACIONES	264 STANDS 2X2 16 STANDS 2X4 3 STANDS 4X4
	DESARROLLO RURAL	80 STANDS 2X2
	GANADERÍA	47 STANDS 3X3
	INSUMOS Y SERVICIOS	52 STANDS 2X2
	EMPAQUE Y PROCESAMIENTO	44 STANDS 3X3
	LOGÍSTICA	44 STANDS 2X2
	PATROCINADORES ORO	5 STANDS 4X7
	PATROCINADORES PLATA	12 STANDS 4X5
	PATROCINADORES PLATINO	8 STANDS 4X7
	PATROCINADORES DIAMANTE	7 STANDS 4X11
	CANADA	2 STANDS 4X9
<b>TOTAL:</b>		<b>958 STANDS</b>

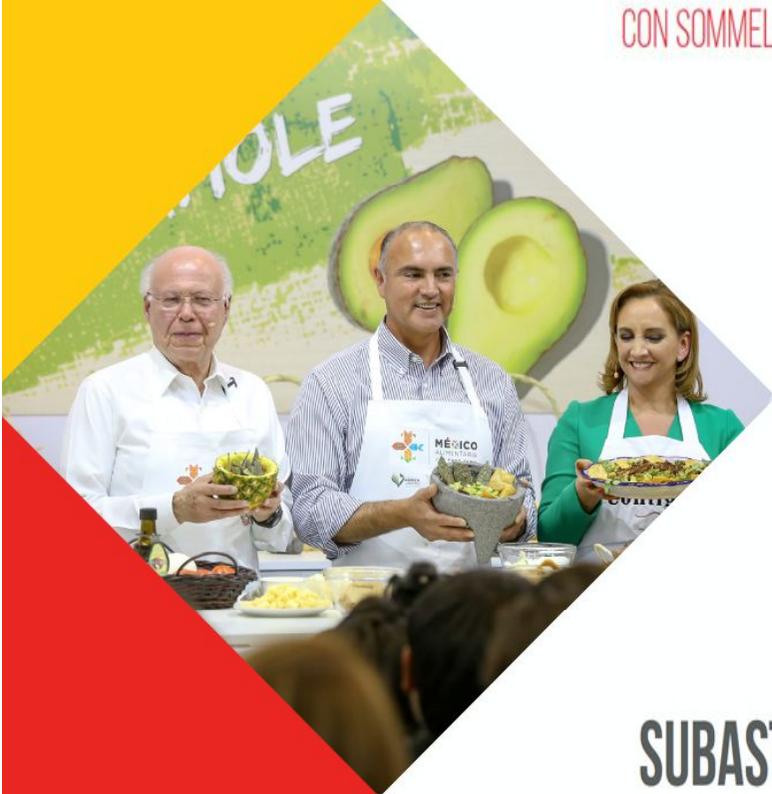
	SEÑALIZACION A PISO
	SEÑALIZACION COLGANTE
	MAPA DE UBICACION
	PHOTO OPPORTUNITY





## CATAS

CON SOMMELIERS



## SUBASTA

DE GANADO Y CABALLOS

## MATCH MAKING

RUEDA DE NEGOCIOS

## GASTRONÓMICO

STREAMING EN VIVO

## ENTIDADES FEDERATIVAS

STANDS Y ESCENARIO





# CENTRO DE INFORMACIÓN DE MERCADOS AGROALIMENTARIOS

**SAGARPA**  
SECRETARÍA DE AGRICULTURA,  
GANADERÍA, DESARROLLO RURAL  
Y ALIMENTACIÓN



**ASERCA**  
Agencia de Servicios a la  
Comercialización y Desarrollo  
de Mercados Agropecuarios

**CIMA**  
Centro de Información de  
Mercados  
Agroalimentarios

# MARCO NORMATIVO



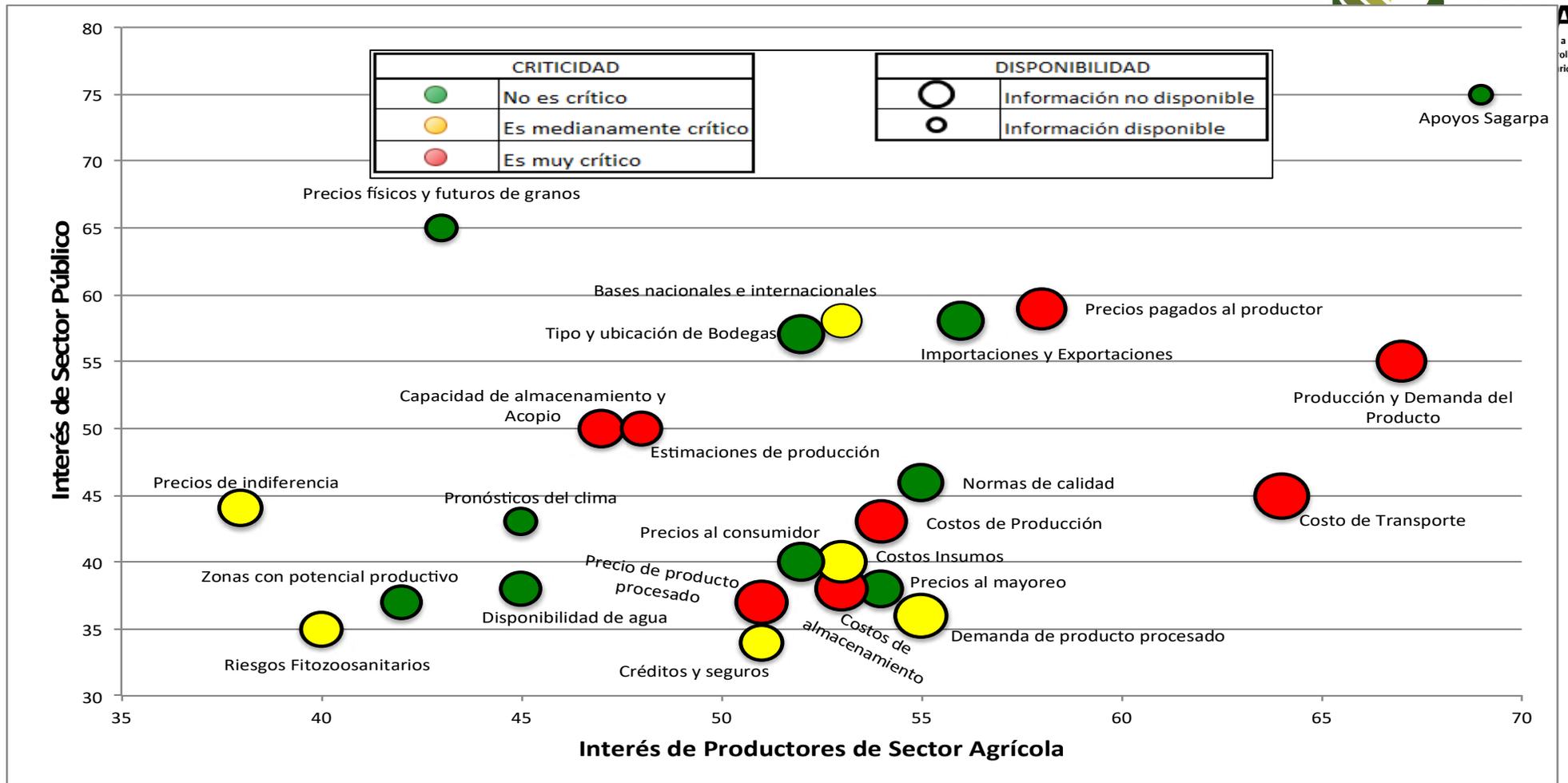
## Objeto:

- Procurar el **correcto funcionamiento de los Mercados Agroalimentarios**, así como la **promoción de sus productos**,
- Considerando la entrega de apoyos y de **servicios de información comercial**,
- Que permitan a los beneficiarios tener certidumbre en sus ingresos y el incremento comercial de los productos agroalimentarios en los mercados nacional e internacional.



**PROVEER INFORMACIÓN E INTELIGENCIA DE MERCADOS QUE FACILITE LA TOMA DE DECISIONES EN EL SECTOR PÚBLICO Y PRIVADO**

# ¿QUÉ INFORMACIÓN DE LOS MERCADOS AGROALIMENTARIOS DEMANDA EL SECTOR PÚBLICO Y PRIVADO?

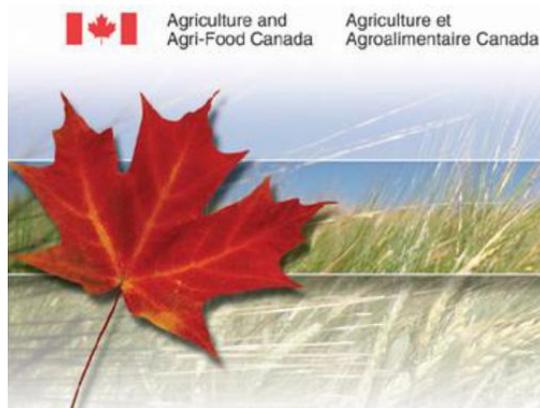


Fuente: Encuesta elaborada por CIMA.

# ¿CUÁLES SON LAS MEJORES PRÁCTICAS EN EL ARREGLO INSTITUCIONAL EN LA GENERACIÓN DE ESTADÍSTICAS Y LA INVESTIGACIÓN Y ECONOMÍA AGRÍCOLA?



## CANADÁ



### **Instituto Nacional de Estadística de Canadá (División de Agricultura, Programa de estadística agrícola y agroalimentaria)**

- Realiza la mayoría de las encuestas y productos de datos relacionados con la agricultura primaria (Censo de la Agricultura)
- Tiene la responsabilidad de la estadística de Canadá través del Programa de Estadística Agropecuaria (ASP)
  - ✓ Colección de datos y servicios de información agrícolas

### **Departamento Federal Agrícola de Canadá (AAFC -Agricultura y Agroalimentaria de Canadá-) se apoya en la Dirección de Análisis e Investigación (RAD) para la generación de información y análisis económico para monitorear el desempeño del sector.**

- Información y análisis para el desarrollo de políticas y medición de desempeño.
- Elaboración de Perspectiva Agrícola Canadiense.
- Desarrollo de modelos económicos del sector agrícola canadiense.
- Enlace con la academia en investigación económica agrícola.
- No se dedica a la recolección de datos.

# ¿CUÁLES SON LAS MEJORES PRÁCTICAS EN EL ARREGLO INSTITUCIONAL EN LA GENERACIÓN DE ESTADÍSTICAS Y LA INVESTIGACIÓN Y ECONOMÍA AGRÍCOLA?



USA



## Servicio Nacional de Estadística Agrícola (NASS)

- Es la agencia oficial de estadística de USA.
- Administra el Programa de Estimación Estadística del USDA y el Censo de Agricultura de 5 años.
- Coordina las necesidades de estadísticas agrícolas federales y estatales.
- Realiza investigaciones estadísticas.
- Proporciona las estadísticas necesarias para administrar y mejorar la eficiencia de los programas del USDA.
- No establece políticas, ni regula las actividades.



## Servicio de Investigación Económica (ERS)

- Provee información para mejorar la toma de decisiones públicas y privadas sobre temas económicos y políticos relacionados con la agricultura, la alimentación, el medio ambiente y el desarrollo rural.
- Realiza investigaciones de mercado.
- Elabora panoramas de mercado.
- Modelos para el monitoreo e impacto en el medio ambiente .
- Elaboración de indicadores.

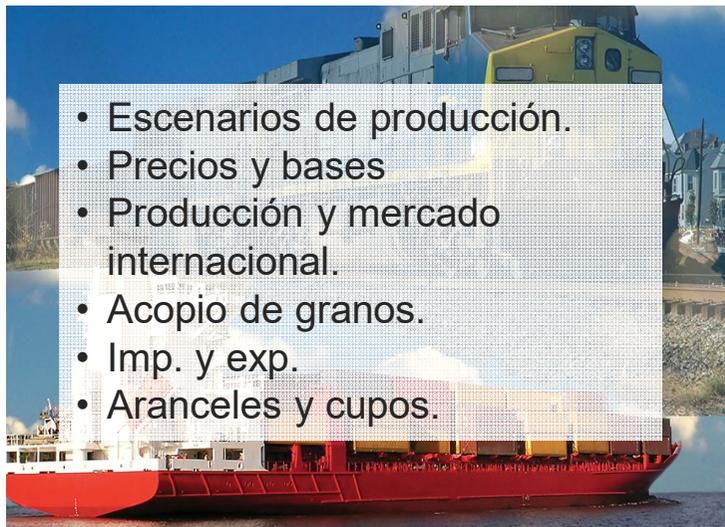
# ¿ QUIÉNES GENERAN INFORMACIÓN DE MERCADOS?

## ¿ QUIÉN HACE INTELIGENCIA DE MERCADOS?



# PRODUCTOS DE INFORMACIÓN Y ANÁLISIS DE MERCADOS AGROALIMENTARIOS PARA LA TOMA DE DECISIONES

## ANÁLISIS VAR. MERCADO AGROALIMENTARIO

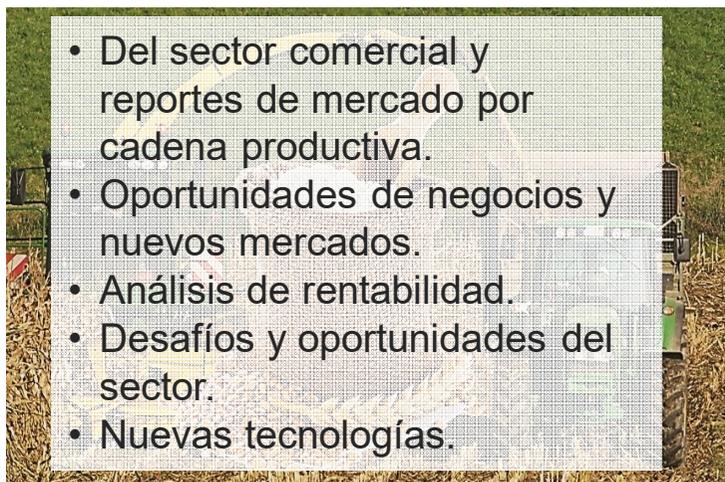


## CARTOGRAFÍA COMERCIAL

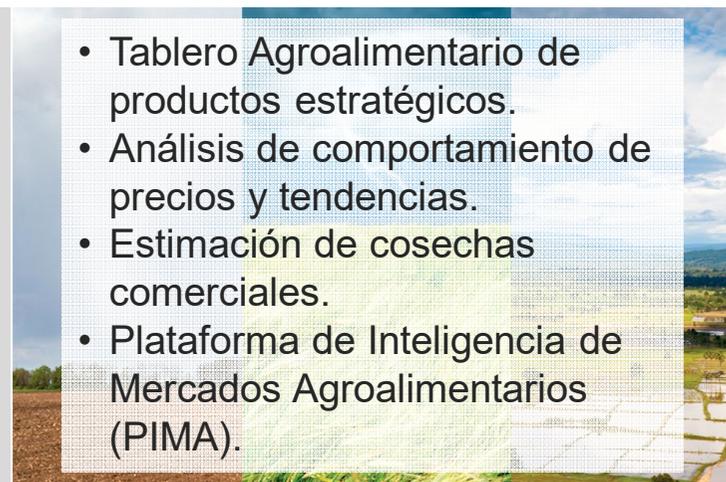


**ERCA**  
ia de Servicios a la  
ización y Desarrollo  
dos Agropecuarios

## ANÁLISIS Y ESTUDIOS

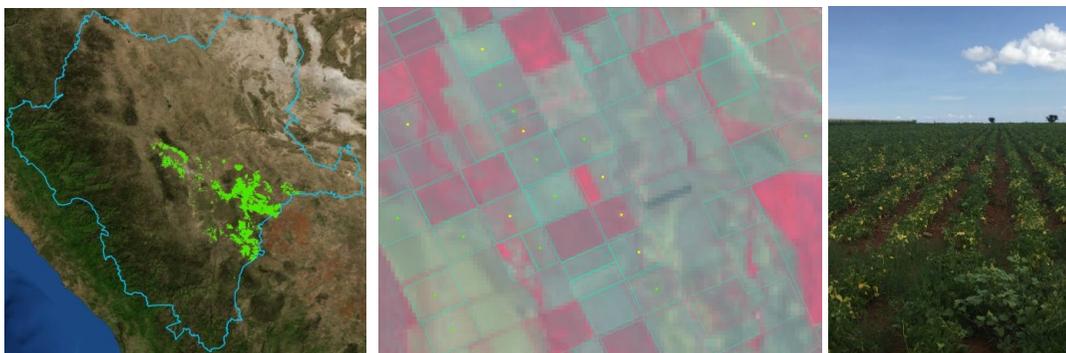


## SISTEMA DE ALERTAS TEMP RANAS



## ESCENARIOS DE PRODUCCIÓN

- Análisis y perspectivas de la oferta de **frijol** y calidad para generar **escenarios del mercado**, identificar **impactos en el ingreso** de los productores y diseñar **políticas de comercialización (acopio, precios, apoyos)**.
- Necesidad de **información oportuna** para la toma de decisiones

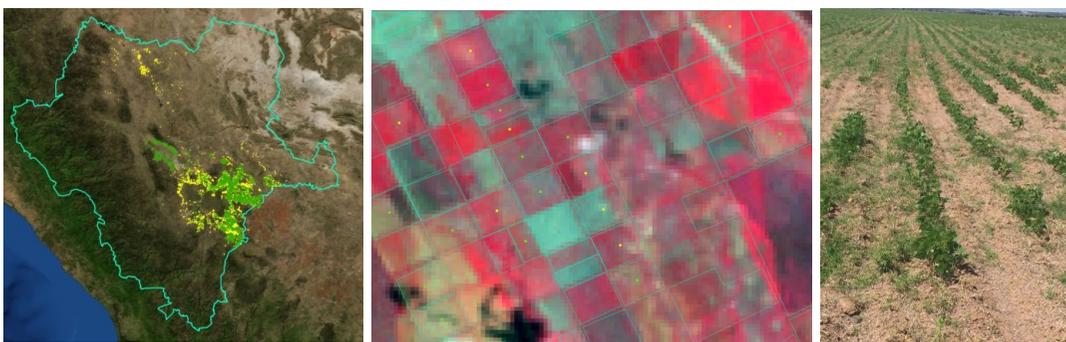


Primera estimación: 29 de agosto de 2015.

- Imágenes satelitales Landsat (gratuita de la NASA): 15m
- Fecha de Imagen: 24 al 29 de agosto de 2015.
- Superficie observada: 151, 870 hectáreas



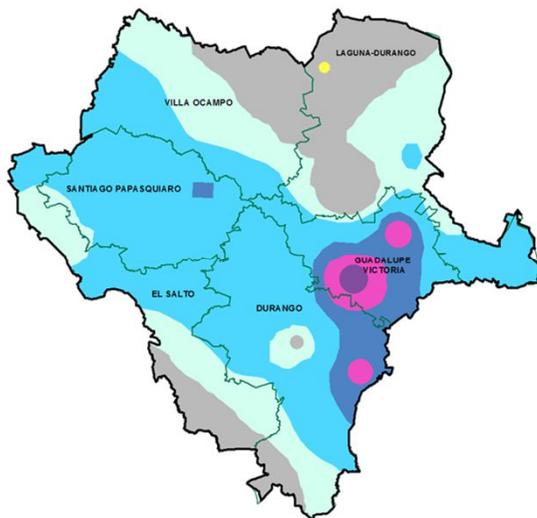
55,139 has



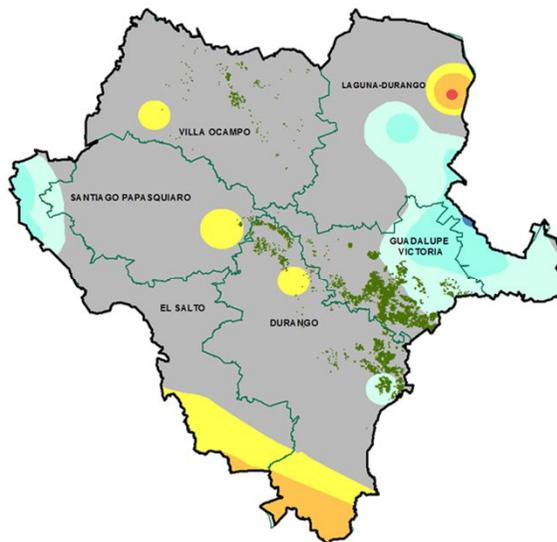
Segunda estimación: 27 de septiembre de 2015.

- Imágenes satelitales Landsat (gratuita de la NASA): 15m
- Fecha de Imagen: 19 al 27 de septiembre.
- Superficie observada: 207,009 hectáreas

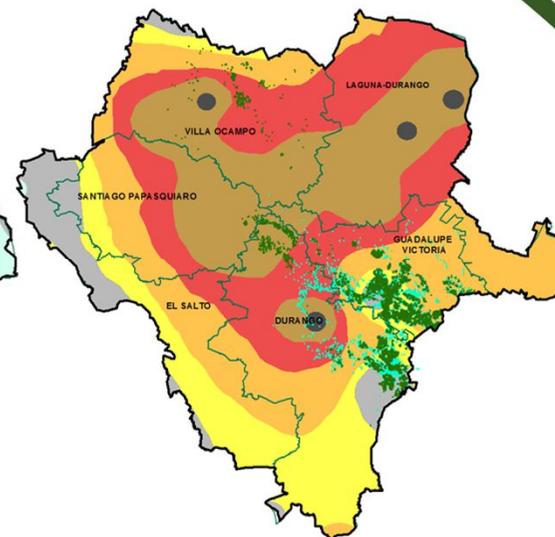
# ESCENARIOS DE PRODUCCIÓN



Junio de 2015.



Julio de 2015.



Agosto de 2015.

CONAGUA	
COMISIÓN NACIONAL DEL AGUA	
SERVICIO METEOROLÓGICO NACIONAL	
Valor de SPI	Condición
$\geq 2.0$	Excepcionalmente Húmedo
1.60 a 1.99	Extremadamente Húmedo
1.30 a 1.59	Muy Húmedo
0.80 a 1.29	Moderadamente Húmedo
0.51 a 0.79	Ligeramente Húmedo
-0.50 a 0.50	Cercano a lo Normal
-0.79 a -0.51	Ligeramente Seco
-1.29 a -0.80	Moderadamente Seco
-1.59 a -1.30	Muy Seco
-1.99 a -1.60	Extremadamente Seco
$\leq -2.0$	Excepcionalmente Seco

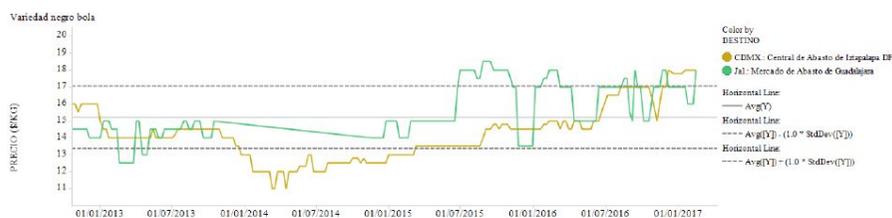
### Simbología

- Frijol – Segunda aparición en imagen
- Frijol – Primera aparición en imagen

# ANÁLISIS DE TENDENCIAS DE PRECIOS Y DESEQUILIBRIOS DE MERCADO



- **Análisis de precios** con tendencias en los mercados regional, nacional e internacional con el fin de **transparentarlos**.
- Oportunidad en la información.



PRECIO AL MAYOR DE FRIJOL NEGRO BOLA (\$/KG)

FECHA	CDMX: Central de Abasto de Irapuapa DF	Jal: Mercado de Abasto de Guadalajara
15/02/2017	18.00	18.00



Reporte de Precios de Libre Mercado de entrada al almacén.

		MAÍZ BLANCO						
REGIÓN	ESTADO	PV 2016			OI 2015/16			
		Enero	Febrero	Variación (a/b)(%)	Enero	Febrero	Variación (a/b)(%)	
		Promedio mensual (a)	1ra Qna (b)		Promedio mensual (a)	1ra Qna (b)		
		Precio (\$/Tonelada)			Precio (\$/Tonelada)			
Bajo	Guanajuato	3,650	3,700	-				
	Querétaro	3,650	3,700	-				
	Michoacán	3,650	3,720	-				
Centro Norte	Zacatecas	4,000	4,000	0.0				
Centro Sur	Morelos	4,600	4,100	-10.9				
	Puebla	4,700	4,500	-4.3				
	Tlaxcala	4,600	4,200	-8.7				
Istmo	Veracruz	4,300	4,300	0.0	4,300	4,300	0.0	
	Chiapas	3,747	3,815	1.8				
Occidente	Aguascalientes	3,469		-				
Noroeste	Sonora	3,650		-				



Reporte Diario del Comportamiento de Precios Internacionales

22-feb-17

Precios de Productos Agrícolas (USD/TON)

17.00

Producto	Mercado	2016 feb-16	2017					Variación % Anual (c/a)	Variación % Mensual (c/b)	Variación % Semanal (e/c)	Variación % Diaria (e/d)
			ene-17	15/02/17	21/02/17	22/02/17					
Maíz	Chicago	142	144	149	145	146	0 3.1%	0 1.5%	0 -2.0%	0 0.5%	
Trigo	Chicago SRW <sup>1/2</sup>	163	156	167	160	162	0 -0.3%	0 3.9%	0 -5.0%	0 1.2%	
	Kansas HRW <sup>2/2</sup>	163	161	172	166	168	0 3.4%	0 4.6%	0 -2.5%	0 1.2%	
	Minneapolis HRS <sup>3/2</sup>	178	205	209	199	199	0 11.8%	0 -2.6%	0 -4.4%	0 0.3%	
Arroz	Chicago	235	217	207	208	209	0 -11.3%	0 -3.9%	0 0.7%	0 0.3%	
Soya	Chicago	319	388	390	377	376	0 17.9%	0 -3.1%	0 -3.6%	0 -0.3%	
Acéite de Soya	Chicago	290	378	382	372	369	0 27.4%	0 -2.4%	0 -3.4%	0 -0.7%	
Harina de Soya	Chicago	682	769	748	720	721	0 5.8%	0 -6.2%	0 -3.6%	0 0.2%	
Café <sup>4/2</sup>	Nueva York	115	153	145	150	149	0 29.7%	0 -2.4%	0 3.3%	0 -0.8%	
Algodón <sup>5/2</sup>	Nueva York	58	74	76	74	74	0 28.5%	0 0.4%	0 -2.1%	0 0.8%	
Azúcar	Nueva York 11	308	448	452	459	457	0 48.2%	0 1.8%	0 1.1%	0 -0.4%	
	Nueva York 16	572	658	678	675	678	0 18.5%	0 3.1%	0 0.0%	0 0.4%	

# TENDENCIAS DE IMPORTACIONES Y EXPORTACIONES POR CADENA PRODUCTIVA

# ANÁLISIS POR VARIABLE AGROALIMENTARIA

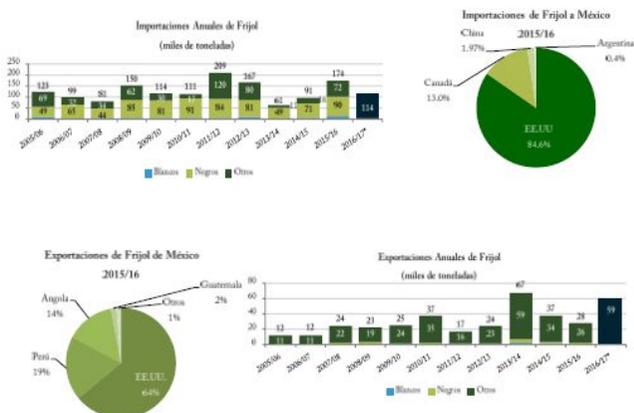


Mayo de 2017, con información a abril de 2017

## Importaciones y Exportaciones de Frijol

En este reporte encontrará información sobre el comercio internacional de frijol de México, como importaciones, exportaciones, principales socios comerciales y aduanas.

- México comercializa principalmente frijol negro y los denominados otros, que incluyen frijoles pintos, claros y azufrados; los frijoles blancos son principalmente alubias.
- Para el año comercial 2016/17 (octubre a septiembre) se estima que México importará 114 mil toneladas, 35% menos de lo importado en 2015/16.
- Las exportaciones de 2016/17 se estiman en 59 mil toneladas, 111% más que en el año previo.



### Importaciones

- En abril de 2017 las importaciones de frijol negro sumaron 2,578 toneladas, 66.1% menos que el mes previo.
- A ese mismo mes, las importaciones acumuladas de frijol negro del año 2016/17 fueron de 27,667 toneladas, 47.4% y 36.5% menores a las del año pasado y a las del promedio de los últimos cinco años, respectivamente.
- En abril de 2017 las importaciones de otros frijoles sumaron 6,315 toneladas, 24.3% más que el mes previo.
- Las importaciones acumuladas de los otros frijoles del año 2016/17 a abril de 2016 fueron de 21,390 toneladas, 51.4% y 35.6% menores a las del año pasado y a las del promedio de los últimos cinco años, respectivamente.
- El origen de las importaciones de ambas clases de frijol fue EE.UU. y Canadá.



\*Promedio de los últimos 5 años. Fuente: Secretaría de Economía y Servicio de Información Agroalimentaria y Pesquera, con datos de la Aduana de Administración Tributaria.



\*Fuente: Secretaría de Economía y Servicio de Información Agroalimentaria y Pesquera, con datos de la Administración General de Aduanas del Servicio de Administración Tributaria.

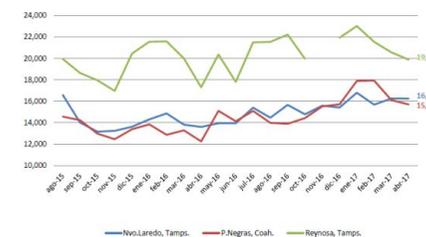
## Análisis de importaciones y exportaciones por producto.

- Análisis de comercio por aduana.
- Precios implícitos por aduana para la identificación de precios de indiferencia.
- Identificación de oportunidades de negocio.



## PRECIOS IMPLÍCITOS POR ADUANA

Precio implícito de importación de frijol negro (pesos/t.m.)



# ANÁLISIS POR VARIABLE AGROALIMENTARIA

## ACOPIO DE GRANOS



PERIODO DEL 20 AL 26 DE MAYO DE 2017

MODALIDAD DE ACOPIOS DE GRANOS Y OLEAGINOSAS CICLO OTOÑO-INVIerno 2016/2017				% EN RELACIÓN AL GRAN TOTAL		
CULTIVO	A x C	LIBRE	TOTAL	A x C	LIBRE	TOTAL
Trigo Cristalino	1,329,800	687	1,330,488	40	0	40
Maíz Blanco	753,265	23,418	776,683	22	1	23
Sorgo	720,279	100,184	820,462	21	3	24
Trigo Panificable Grupo 1	386,803	1,374	388,177	12	0	12
Maíz Amarillo	32,347	3,808	36,155	1	0	1
Trigo Panificable Grupo 2	6,125	0	6,125	0	0	0
Trigo Semilla	5,551	0	5,551	0	0	0
Cártamo	0	6,633	6,633	0	0	0
Cánola	0	507	507	0	0	0
<b>TOTAL</b>	<b>3,234,170</b>	<b>136,611</b>	<b>3,370,781</b>	<b>96</b>	<b>4</b>	<b>100</b>

MODALIDAD DE ACOPIOS POR ENTIDAD DE GRANOS Y OLEAGINOSAS CICLO OTOÑO-INVIerno 2016/2017				% EN RELACIÓN AL GRAN TOTAL	
ESTADO	A x C	LIBRE	TOTAL	A x C	LIBRE
Sonora	1,373,865	687	1,374,552	41	0
Sinaloa	939,202	24,617	963,819	28	1
Tamaulipas	706,871	103,392	810,264	21	3
Baja California	160,475	0	160,475	5	0
Veracruz	31,902	0	31,902	1	0
Baja California Sur	12,238	0	12,238	0	0
San Luis Potosí	6,679	7,914	14,593	0	0
Veracruz (Noreste)	2,939	0	2,939	0	0
<b>TOTAL</b>	<b>3,234,170</b>	<b>136,611</b>	<b>3,370,781</b>	<b>96</b>	<b>4</b>



SEGUIMIENTO DE ACOPIO

OTOÑO INVIerno

2016/2017

Fecha: 29/05/2017

Total de acopio: 3,370,781.253 toneladas.

Acopio A x C: 3,234,169.868 toneladas.

Acopio Compra Libre: 136,611.385 toneladas.

Fuente: Dirección General de Política de Comercialización – Direcciones Regionales.  
El propósito de este documento es sólo de carácter informativo por lo que ASERCA no se hace responsable por los errores.

Los datos presentados corresponden al grano ingresado en Centros de Acopio registrados en el Padrón de Mercado y transferencias. Esta información no necesariamente representa la totalidad del grano en las pertinentes.

Seguimiento al **acopio de granos** en zonas con producción comercial.

- Avance de cosechas comerciales.
- Inventarios y movilización de granos.
- Identificación de **problemas de comercialización** y abasto.
- Integración de **balances disponibilidad consumo**.

# ANÁLISIS POR VARIABLE AGROALIMENTARIA

## MERCADO INTERNACIONAL



### PANORAMA INTERNACIONAL DEL MAÍZ

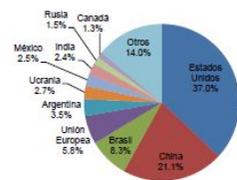
Fecha de actualización 09/02/2017

- Se estima que en 2016/17 la producción mundial de cebada será de 1,040.2 millones de ton, 8.0% inferiores que el año previo; así mismo, se estiman inventarios mundiales a finales de 2016/17 en 217.6 millones de ton, 0.5% superiores los del año previo.

PRODUCCIÓN MUNDIAL DE MAÍZ 2007 - 2017 (millones de toneladas)



PARTICIPACIÓN DE LA PRODUCCIÓN MUNDIAL DE MAÍZ 2016/17



BALANZA MUNDIAL DE OFERTA DEMANDA MENSUAL DE MAÍZ (millones de toneladas)

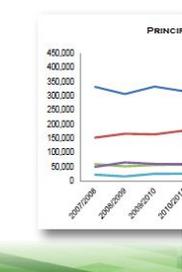
	2014/15		2015/16		2016/17		Variación (%)	
	Dic	Ene	Dic	Ene	Dic	Ene	Anual	Mensual
Inv. Iniciales	174.8	209.8	210.0	210.4	0.1%	0.2%		
Producción	1,015.8	950.7	1,037.9	1,040.2	8.0%	0.2%		
Importación	125.2	139.9	136.7	136.8	-3.0%	0.8%		
Exportación	142.2	121.1	148.1	149.0	22.3%	0.6%		
Consumo	963.6	979.0	1,014.6	1,020.8	3.6%	0.6%		
Inv. Finales	209.8	210.4	221.0	217.6	5.0%	-1.5%		



### PANORAMA MUNDIAL DEL MERCADO DE MAÍZ



BALANZA OFERTA DEMANDA DE MAÍZ POR PAÍS (miles de toneladas)



Año	OFERTA				DEMANDA		
	Inventarios Iniciales	Producción	Import.	Consumo Foráneo	Consumo Total	Export.	Inventarios Finales
Mundial 15/16	209,767	968,731	139,909	598,263	978,954	121,067	210,390
Estados Unidos	43,974	345,506	1,714	130,333	298,869	48,202	44,123
China	100,472	224,632	3,174	153,500	217,500	4	110,774
Brasil	7,842	67,000	3,000	48,500	57,000	15,000	5,842
Unión Europea	9,612	58,408	13,768	55,000	73,200	1,949	6,639
Ucrania	1,819	23,333	28	6,700	8,000	16,595	585
Argentina	2,898	29,000	5	5,850	9,150	21,700	1,053
México	4,090	25,971	14,011	20,300	37,300	1,569	5,213
Sudáfrica	2,448	7,900	3,000	5,700	11,200	800	11,200
Otros	36,612	178,981	101,209	172,374	266,731	15,258	24,961
Mundial 16/17	210,390	1,040,208	136,767	629,062	1,020,833	148,968	217,562
Estados Unidos	44,123	384,778	1,397	142,247	314,847	56,518	58,933
China	110,774	219,554	3,000	161,000	231,000	20	102,308
Brasil	5,842	86,500	600	49,500	58,500	28,000	6,442
Unión Europea	6,639	60,309	13,100	55,400	73,300	2,000	4,748
Argentina	1,053	36,500	5	6,800	10,500	25,000	2,058
Sudáfrica	1,348	13,000	500	5,600	11,300	1,500	2,048
México	5,213	26,000	13,800	21,000	38,600	800	5,613
Ucrania	585	28,000	50	7,000	8,400	18,700	1,535
Otros	34,813	185,565	104,315	180,515	274,386	16,430	33,877
Variación EE.UU (%)	0.3%	11.4%	-18.5%	9.1%	5.3%	17.3%	33.6%
Variación Mundial (%)	0.3%	8.3%	-2.2%	5.1%	4.3%	23.0%	3.4%

Fuente: Elaborado por el Centro de Información de Mercaderías Agroalimentarias, ASERCA con datos del Departamento de Agricultura de Estados Unidos (USDA), por sus siglas en inglés (9 febrero 2017).  
Para mayor información: cima@sagarpa.gob.mx, tel. (55) 8871-7300 Ext. 351442

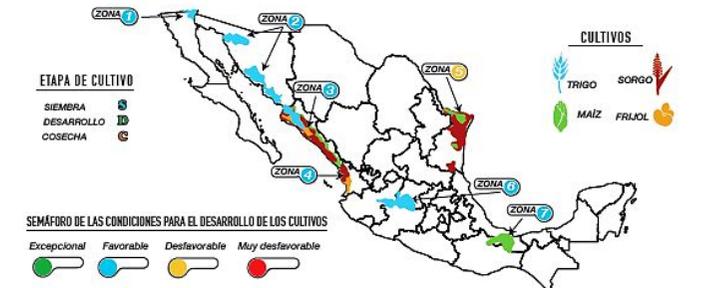
### Comportamiento del mercado internacional

- Análisis de la oferta y demanda.
- Tendencias del comercio internacional.
- Identificación de oportunidades de negocio.
- Anticipar comportamiento de los precios nacionales y su impacto en el sector productivo nacional.



## MONITOREO DE LAS ZONAS DE PRODUCCIÓN COMERCIAL CICLO AGRÍCOLA OI 2016/17

Con información al 31 de diciembre de 2016



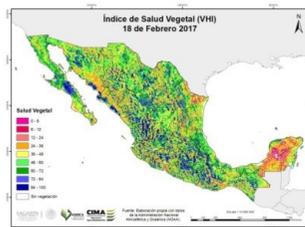
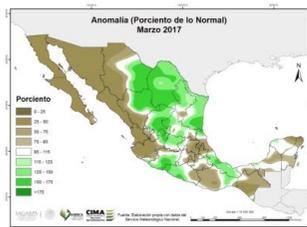
- ZONA (Trigo)**  
La temperatura mínima promedio durante diciembre fue ligeramente por arriba del promedio, no se registraron temperaturas menores a 0°C, el trigo se mantiene en buenas condiciones durante las primeras etapas vegetativas; se reporta un avance de siembra del 100%. Se prevé que la temperatura mínima promedio durante enero sea ligeramente por debajo del promedio y cercana al promedio normal durante febrero lo cual favorecerá la acumulación de horas frío.
- ZONA (Trigo)**  
La temperatura mínima promedio durante diciembre fue por arriba del promedio en los distritos de Cajeme y Nogoyá, lo cual resultó desfavorable para la acumulación de horas frío, en el resto de la región fue cercana al promedio, se reporta un avance de siembra del 100%. Se prevé que la temperatura mínima promedio durante enero y febrero sea por debajo de lo normal, lo cual favorecerá la acumulación de horas frío.
- ZONA (Trigo, Sorgo, Maíz y Frijol)**  
Durante el mes de diciembre no se presentaron temperaturas menores a 0°C, los cultivos se encuentran en condiciones favorables durante las primeras etapas de desarrollo; se reporta un avance de siembra del 100% para los cultivos de maíz, frijol y trigo. Se prevé que la temperatura mínima promedio durante enero y febrero sea por debajo de lo normal lo cual favorecerá la acumulación de horas frío para el trigo, mientras que en los demás cultivos se espera que no cause afectaciones.
- ZONA (Sorgo y Frijol)**  
Las lluvias por arriba del promedio del mes de diciembre favorecieron el desarrollo del frijol y sorgo, los cultivos prevalecen en buenas condiciones durante sus primeras etapas de desarrollo. Se prevén lluvias por debajo del promedio durante los meses de enero y febrero.
- ZONA (Sorgo y Maíz)**  
Las escasas lluvias de la segunda mitad de diciembre aportaron poca humedad al suelo para el inicio de las siembras en el norte de la región, mientras que en el sur de Tamaulipas en los distritos de Manté y González las primeras siembras casi se efectuaron en su totalidad, el sorgo prevalece en buenas condiciones. Se prevén lluvias por debajo del promedio durante enero y febrero en la región. Además, la baja disponibilidad hídrica para los distritos Díaz Ordaz y Control alcanzaría para 1 o 2 riegos, que son insuficientes para el cultivo de maíz, debido a esta situación es probable que el cultivo se reconvierta a sorgo.
- ZONA (Trigo)**  
Las siembras están programadas a partir de enero de 2017. Se prevé que la temperatura mínima promedio durante enero y febrero sea por debajo del promedio lo cual favorecerá la acumulación de horas frío para el desarrollo del trigo.
- ZONA (Maíz)**  
Las lluvias del mes de diciembre resultaron favorables para el desarrollo del maíz, el cultivo se encuentra en condiciones favorables durante sus primeras etapas vegetativas. Se prevén lluvias cercanas al promedio durante enero y por debajo del promedio durante febrero.

El promedio mencionado en el texto se refiere al promedio climatológico del periodo 1981-2010. Este reporte es elaborado con información de fuentes oficiales, por lo que la ASERCA no se hace responsable de la interpretación que de esto se desprenda.

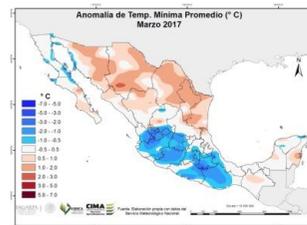
# MODELOS CLIMÁTICOS APLICADOS A LA AGRICULTURA

Generar escenarios de **efectos del clima en la producción** para realizar pronósticos de oferta e **impacto en precios**. Apoyo a la definición de **políticas de comercialización**.

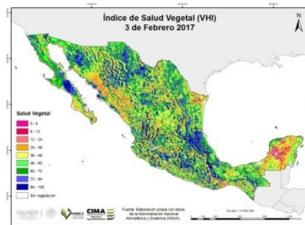
## EFFECTOS DEL CLIMA EN ZONAS DE PRODUCCIÓN COMERCIAL



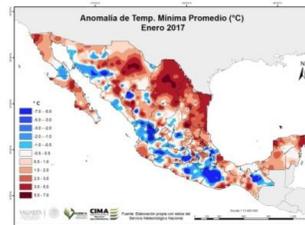
### Pronósticos



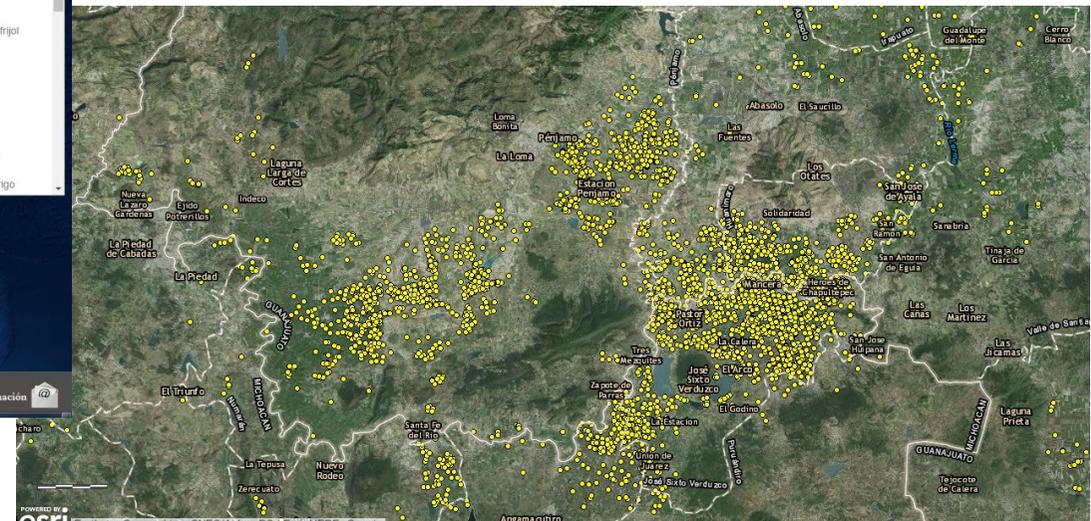
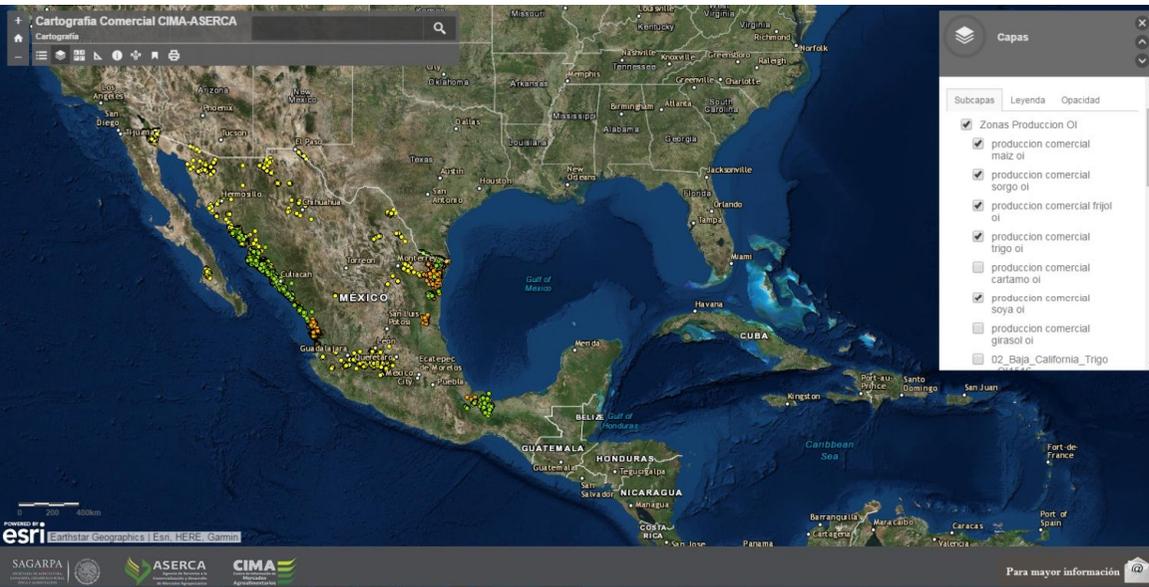
### Índices



### Salud Vegetal



## ZONAS DE PRODUCCIÓN COMERCIAL



- **Seguimiento y verificación de siembras** en zonas de producción comercial en OI y PV vinculado a predios georreferenciados.
- Planeación de mercados regionales.
- Supervisión de predios apoyados con AxC.
- Seguimiento a mercados regionales.
- Reconversión productiva vinculado a vocación de la tierra.
- Alineación de políticas.

<http://geoserver.aserca.gob.mx/Mapa/cartografia.html>

## REPORTES DEL MERCADO POR CADENA



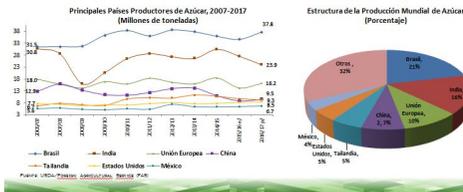
### PANORAMA DEL MERCADO DE AZÚCAR

ENERO

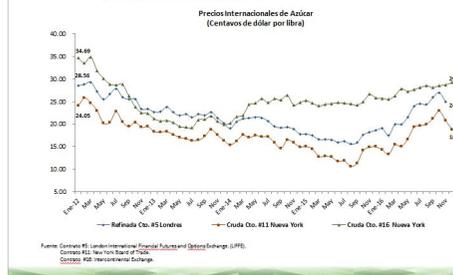


#### 2. PANORAMA INTERNACIONAL • PRODUCCIÓN

- La producción de azúcar en Brasil, primer productor mundial, durante el periodo 2007-2017 crece a una tasa promedio anual de 1.9 por ciento, mientras que en la India, segundo productor mundial, la producción disminuye en promedio anual 2.5 por ciento en dicho periodo.
- Durante el periodo antes mencionado, la producción en México, en promedio 1.7 por ciento, en Estados Unidos lo hace a una tasa promedio anual de 1.0 por ciento.



#### 2. PANORAMA INTERNACIONAL • PRECIOS INTERNACIONALES



- **Panorama Internacional:** Producción, comercio internacional, balanza de oferta-demanda, precios internacionales
- **Panorama Nacional:** Producción, comercio internacional, balanza de oferta-demanda, precios nacionales, estructura de la cadena productiva.



- MAÍZ-TORTILLA
- TRIGO-HARINA
- SORGO
- FRIJOL
- ALGODÓN
- CAÑA-AZUCAR
- CAFÉ
- ARROZ
- LIMÓN
- SOYA
- MANZANA
- CEBADA
- JITOMATE
- CEBOLLA
- AGUACATE
- LECHE
- POLLO
- BOVINO
- PORCINO
- HUEVO

## OPORTUNIDADES DE NEGOCIO Y NUEVOS MERCADOS



### COMERCIO DE MÉXICO Oportunidades y Retos

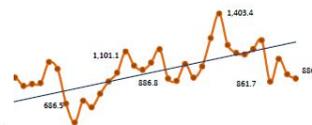


México: Origen de las Importaciones de Maíz Amarillo 1/

País	Valor (Millones de dólares)					Volumen (Miles de toneladas)					Estructura % Volumen Promedio 2012-2016	Variación % 2015-2016	TMAC */
	2012	2013	2014	2015	2016	2012	2013	2014	2015	2016			
Estados Unidos	2,378.7	1,733.2	2,075.3	2,097.5	2,326.6	7,920.2	6,350.2	9,514.3	10,895.4	12,747.9	98.3	17.0	10.0
Argentina	0.0	35.7	0.0	0.0	17.8	0.0	123.7	0.0	0.0	97.1	0.5	n.s.	n.s.
Brasil	48.4	30.2	0.0	47.5	10.1	156.7	99.1	0.0	260.6	54.4	1.2	-79.1	-19.1
	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	51.7	0.1	n.s.	n.s.
	0.0	0.8	0.0	0.0	0.0	0.0	0.8	0.0	0.0	0.0	0.0	n.s.	n.s.
	8,076.9	6,573.8	9,514.3	11,156.1	12,951.1						100	16.1	9.8



aciones Mensuales de Maíz Amarillo  
(Miles de toneladas)



Estados Unidos: Importaciones de Vegetales  
(Millones de Dólares)

Vegetales Frescos o  
Congelados

Vegetales Preparados o en  
Conserva

Comercio	Ene-Dic/15m		2016		Var. % 2015- 2016
	2015	Part. %	2016	Part. %	
México	5,317	60.3	6,124	61.8	15.2
Canadá	2,077	23.6	2,231	22.5	7.4
Perú	375	4.3	373	3.8	-0.5
Unión Europea-28	215	2.4	259	2.6	20.5
China	233	2.6	250	2.5	7.0
Guatemala	174	2.0	165	1.7	-5.3
Costa Rica	96	1.1	104	1.1	8.5
Ecuador	54	0.6	69	0.7	27.7
Honduras	44	0.5	53	0.5	19.4
República Dominicana	36	0.4	53	0.5	45.2
Chile Países	188	2.1	226	2.3	20.1
Mundo	8,810	100.0	9,906	100.0	12.4

Comercio	Ene-Dic/15m		2016		Var. % 2015- 2016
	2015	Part. %	2016	Part. %	
Unión Europea-28	920	30.7	942	30.3	2.4
China	413	13.8	465	15.0	12.7
México	426	14.2	450	14.5	5.6
Canadá	311	10.4	337	10.9	8.3
Perú	213	7.1	205	6.6	-3.7
Tailandia	120	4.0	110	3.8	-0.9
India	83	2.8	82	2.6	-1.4
Tailandia	78	2.6	77	2.5	-1.3
Japón	36	1.2	45	1.4	25.4
Corea del Sur	25	0.8	33	1.0	27.9
Chile Países	372	12.4	352	11.3	-5.3
Mundo	2,996	100.0	3,106	100.0	3.7

## Análisis de del comercio en la región del TLCAN: Retos y Oportunidades

- Comercio agroalimentario de México con EEUU y Canadá
- Origen de las importaciones de granos, precios implícitos y comercio por aduana.
- Participación de México en las importaciones de EEUU.
- Precios en origen y bases internacionales para compra de granos.
- Disponibilidad de granos a nivel internacional.

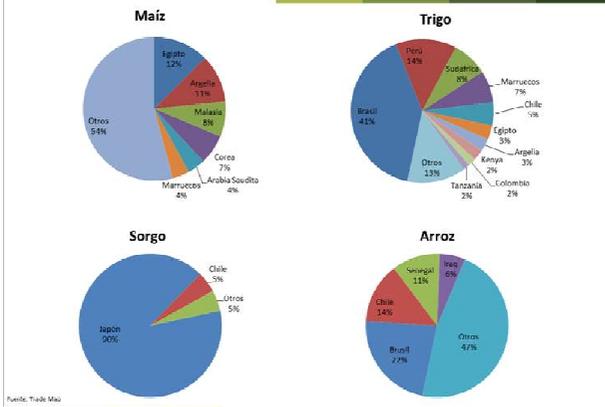
## OPORTUNIDADES DE NEGOCIO Y NUEVOS MERCADOS

### Oportunidades de negocio con Brasil y Argentina

#### Balanza de Oferta y Demanda para productos seleccionados de Argentina y Brasil

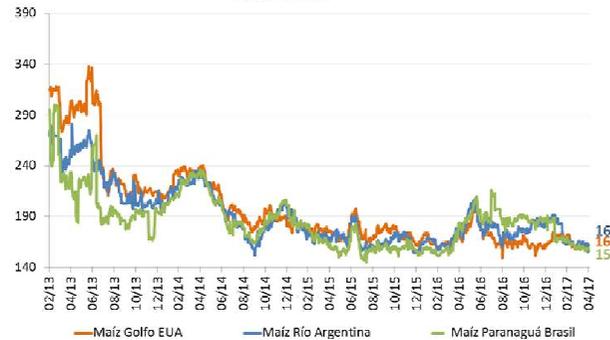
Mayo 2017

#### Destino de las exportaciones argentinas



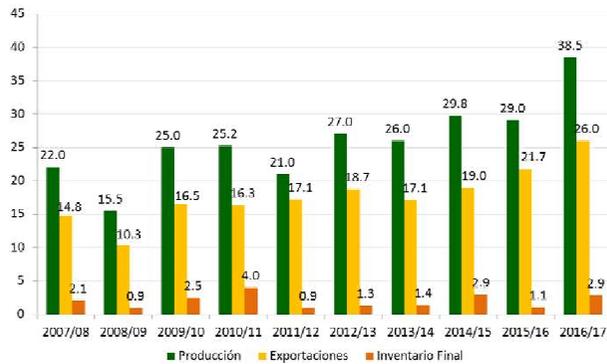
#### Precios Internacionales de Maíz

##### Precios Spot de Exportación de Maíz\* (dólares/ton)



#### Maíz Argentina

(millones de L.m.)



Identificación de oportunidades de negocio con Brasil y Argentina para mercado de granos.

- Análisis de competitividad de precios y bases.
- Oferta disponible.
- Puntos de acceso competitivo.
- Ventanas temporales con oportunidad de comercio.

#### Importaciones Maíz Amarillo de Argentina



Precio implícito de importación (USD/L.m.)

Mes	Tuxpan, Ver.	Progreso, Veracruz, Yuc.	Manzanillo, Col.	Tapachula, Chis.
abr-13	268.9		250.0	
may-13	252.3	286.0		
jul-13		287.3		
feb-16			179.6	
abr-16			184.4	
sep-16				186.8

Fuente: AGROSA con datos de SIAP.

OPORTUNIDADES DE NEGOCIO Y NUEVOS MERCADOS

Tendencias que determinan el mercados de la alimentación y de las bebidas a partir de 2017



Fuente: Mintel



## OPORTUNIDADES DE NEGOCIO Y NUEVOS MERCADOS

Publicación Periódica ISSN 0188-9974

# CLARIDADES AGROPECUARIAS

## PRODUCTOS ORGÁNICOS

UNA VISIÓN DE LA AGRICULTURA ORGÁNICA EN EL MUNDO

EL MERCADO MÁS GRANDE DEL MUNDO DE PRODUCTOS ORGÁNICOS

---

### UNA VISIÓN DE LA AGRICULTURA ORGÁNICA EN EL MUNDO

CONTRIBUCIÓN AL INFORMACIÓN EN MERCADOS AGROPECUARIOS (CIAMAS). Texto elaborado con base en el artículo titulado: The world of organic agriculture 2017 - summary y elaborado por Heide Willer y Julia Trnka en el: The World of Organic Agriculture: Statistics and Emerging Trends 2017. Research Institute of Organic Agriculture (FiBL) and ICRISAT Organic International.

**INTRODUCCIÓN**

La agricultura orgánica es la International Federation of Organic Agriculture Movements (IFOAM) sistema de producción que promueve la salud de los suelos, el agua y los recursos naturales, así como el bienestar de los productores y consumidores. Se basa en principios éticos, ecológicos, sociales, económicos, culturales, espirituales y científicos, que aseguran el medio ambiente y promueven la salud y una buena calidad de vida para todos los que participan en el sistema.

Según la Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Pesca (FAO), la agricultura orgánica se ha desarrollado en diversas regiones del mundo, especialmente en Asia, América Latina y Europa. La demanda de alimentos orgánicos ha crecido significativamente en los últimos años, impulsada por preocupaciones sobre la salud, el medio ambiente y la bienestar social.

**INTRODUCCIÓN**

Los EE.UU. son el principal mercado para los productos orgánicos, con un crecimiento constante de los últimos años. En 2015, el mercado de alimentos orgánicos en EE.UU. alcanzó un total de \$13.2 mil millones de dólares, un aumento del 11 por ciento con respecto al año anterior. En ese momento, el 12 por ciento de los consumidores estadounidenses compraban productos orgánicos.

En este trabajo, ofrecemos una visión general de las tendencias actuales de los mercados orgánicos, desde los aspectos de producción hasta el consumo. Se exploran los desafíos y oportunidades que enfrentan los productores y consumidores orgánicos, así como el papel de los gobiernos y las organizaciones de consumidores en el desarrollo de este sector.

**EL FUTURO DE LOS PRODUCTOS ORGÁNICOS**

La categoría de alimentos orgánicos en EE.UU. sigue creciendo. El The Business, en 2015, los sectores orgánicos representan por ciento de las ventas totales y es muy probable que continúe creciendo en los próximos años. Se espera que el mercado de alimentos orgánicos continúe creciendo a un ritmo sostenido.

En los últimos años, ha crecido el interés por impulsar el desarrollo de sistemas de producción animal sostenibles, de los que se espera contribuir a una relación más equilibrada entre factores medio ambientales, socioeconómicos y económicos.

Actualmente, la discusión gira en torno a la gestión de estrategias de desarrollo que permitan la expansión de la ganadería orgánica. Una ganadería orgánica alternativa con la finalidad de mejorar los sistemas productivos actuales, conservar los recursos naturales, mejorar la eficiencia biológica y económica en la producción de carne, leche, lana y subproductos de origen animal, así como favorecer la equidad de los beneficios entre los productores.

Por otro lado, existe un creciente interés por parte de los consumidores de adquirir alimentos producidos orgánicamente. Esto se debe a una creciente preocupación por la salud y el bienestar, así como a una creciente conciencia de la importancia de la sostenibilidad y la calidad de vida de los productores.

La ganadería orgánica se concibe como aquella que se desarrolla en sistemas de producción animal basados en el bienestar, el respeto de los recursos naturales e integrados al ciclo de vida de los productores. Esto implica un enfoque holístico que considera el bienestar animal, la salud humana y la sostenibilidad ambiental, así como el respeto de los recursos naturales y el bienestar de los productores.

Los consumidores de alimentos de origen animal de gran calidad, orgánicos, sostenibles y bien gestionados (IFOAM, 2016).

### HACIA DÓNDE SE ORIENTA EL MERCADO MÁS GRANDE DEL ORBE DE PRODUCTOS ORGÁNICOS

CONTRIBUCIÓN AL INFORMACIÓN EN MERCADOS AGROPECUARIOS (CIAMAS). Texto elaborado con base en los artículos titulados: Status and Current and Future of Organic Agriculture in China y World y Organic Shoppers Continue to Drive Organic Category, elaborado por Melissa Thompson, en The Organic Trade Journal.

### UN PRINCIPIO PARA LA GESTIÓN DE EQUIVALENCIA MÉXICO – ESTADOS UNIDOS EN MATERIA DE PRODUCTOS ORGÁNICOS.

ME: Ramón Vallejos-Rivero

### LOS MERCADOS AGROECOLÓGICOS LOCALES Y LA CERTIFICACIÓN ORGÁNICA PARTICIPATIVA. EXPERIENCIA EN SAN LUIS POTOSÍ.

Ramón Ramón Claver, Doctor y Carlos Ramos, MSc, Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Occidente, Toluca, México. Ana, Ingepa, Guelatao, México. Ana, Ingepa, Guelatao, México.

### EXPERIENCIAS DE LA PRODUCCIÓN DE LECHE ORGÁNICA CERTIFICADA CON PEQUEÑOS PRODUCTORES EN EL ESTADO DE CHIAPAS

SARAIÓN MARÍA BARRAGÁN, MÓNICA FERRERÍA BLANCA, ERIK RAMÍREZ RIVERA, LUIS CÉSAR LÓPEZ JIMÉNEZ, MARIBEL CHIR ARRIETA, ORLANDO ZARAGOZA, MARIANA AMAR, Facultad de Medicina Veterinaria y Zootecnia (FMVZ) UNACH, Mérida, Yucatán, México. ELIZABETH PATRICIA GARCÍA, Facultad de Medicina Veterinaria y Zootecnia (FMVZ) UNACH, Mérida, Yucatán, México. ROSA ELIZABETH GARCÍA, Facultad de Medicina Veterinaria y Zootecnia (FMVZ) UNACH, Mérida, Yucatán, México. GISELA AGUILAR BASTIEN, Profesora Investigadora de Tiempo Completo, Instituto de Zootecnia (INIZ) UNACH, Mérida, Yucatán, México.

- Los EE.UU. son el principal mercado en el mundo para los productos orgánicos, concentra cerca del 47 por ciento del mercado global de orgánicos.
- Las ensaladas empaquetadas, los berries, las manzanas, las zanahorias, los tomates, la lechuga, los plátanos, los aguacates, los cítricos y las uvas, forman parte de los productos con mayor demanda y crecimiento en las ventas.



## ANÁLISIS DE RENTABILIDAD DE CULTIVOS BASICOS

Cultivo / Región	Ingreso Objetivo Actual (\$/t)	Rentabilidad de 10% (\$/t)	Var. (%)
<b>Maíz</b>	<b>3,300</b>	<b>3,587</b>	<b>8.7</b>
Región Centro Oeste		3,091	-6.3
Región Noroeste		3,815	15.6
Región Norte		3,740	13.3
Región Centro-Sur		3,270	-0.9
<b>Sorgo</b>	<b>2,970</b>	<b>3,299</b>	<b>11.1</b>
Región Centro Oeste		3,180	7.1
Región Noroeste		3,778	27.2
Región Norte		3,270	10.1
Región Centro-Sur		3,227	8.7
<b>Trigo Panificable</b>	<b>4,000</b>	<b>4,555</b>	<b>13.9</b>
Región Centro Oeste		4,201	5.0
Región Noroeste		5,019	25.5
Región Norte		3,889	-2.8
<b>Trigo Cristalino</b>	<b>3750</b>	<b>4,502</b>	<b>20.0</b>
Región Centro Oeste		4,011	6.9
Región Noroeste		4,526	20.7
Región Centro Norte		3,611	-3.7
<b>Soya</b>	<b>6,600</b>	<b>6,403</b>	<b>-3.0</b>
Región Noroeste		9,305	41.0
Región Norte		6,265	-5.1
Región Sur		5,038	-23.7
<b>Algodón</b>	<b>21460</b>	<b>23,779</b>	<b>10.8</b>
Región Norte		23,425	9.2
Región Noroeste		25,694	19.7

- Análisis de **rentabilidad** de granos y oleaginosas en zonas de producción comercial con costos FIRA.
- Apoyo al **diseño de políticas** de fomento productivo y comercialización.
- **Anticipar impactos** en el ingreso de los productores, **carteras vencidas**, etc.

### Maíz

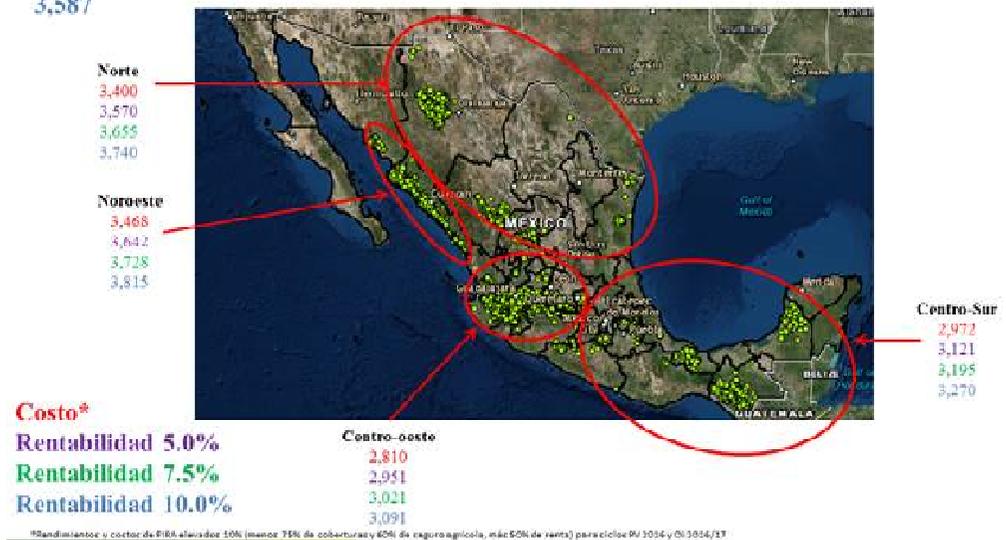
Nacional:

3,261

3,424

3,505

3,587



DESAFIOS DEL SECTOR

SAGARPA SECRETARÍA DE AGRICULTURA, GANADERÍA, DESARROLLO RURAL, PESCA Y ALIMENTACIÓN



CLARIDADES AGROPECUARIAS magazine cover with title 'ALMACENAMIENTO EN MEXICO' and various agricultural images.

No. 271 Año 2014

Publicación Periódica ISSN 0188-9974

ESTRUCTURA QUÍMICA DE LAS FENOLANAS.



El riesgo por consumir alimentos contaminados en los seres humanos y los vepo 2B (probablemente cancerígenos).

El riesgo por consumir alimentos contaminados por las micotoxinas en los seres humanos y los vepo 2B (probablemente cancerígenos).

son producidas por las especies Aspergillus carbonarius, A. niger, A. nidulans, A. clavatus, A. sclerotiorum, Eurotium, F. verticillioides. La OTA es un contaminante común en alimentos como los cereales (maíz, arroz y trigo) y subproductos (Figura 23).

ESTRUCTURA QUÍMICA DE LA OCHRATOXINA A.



A nivel celular la acción tóxica de la ochratoxina se relaciona con la inhibición de la síntesis de proteínas, la inhibición de la actividad de la enzima de la tiorotina, la inhibición de la actividad de la enzima de la tiorotina, la inhibición de la actividad de la enzima de la tiorotina.

Los tricotecenos durante la cocción de los alimentos, se degradan y se eliminan. Sin embargo, se ha observado que los tricotecenos pueden ser absorbidos por el organismo humano y causar efectos tóxicos.

las ocratoxinas en el riñón, causa nefropatía porcinas, se la ha asociado con tumores en humanos como nefropatía crónica y tumores renales en África. La exposición a alimentos contaminados con OTA se ha relacionado con evidencias epidemiológicas de cáncer testicular debido a la formación de aductos con el ADN inducidos por la acción de este genotóxico.

El Reglamento de la Comisión Europea ha establecido los límites máximos de OTA de 5 µg/kg (trigo, cebada y avena) para cereales no procesados, 3 µg/kg para todos los productos elaborados con cereales para consumo humano y 0.5 µg/kg para alimentos elaborados a base de cereales para bebés y niños pequeños.

Tricotecenos

Los tricotecenos (CTC) comprenden un vasto grupo de más de 150 metabolitos secundarios fungicos con la misma estructura básica. Varios géneros de hongos son capaces de producir CTC, sin embargo, la mayoría de ellos han sido aislados de especies de Fusarium. Esta especie es el principal productor de tricotecenos que contaminan a los cereales como maíz, trigo, centeno, avena, arroz, cebada y otros cultivos. Los tricotecenos se producen en todo el mundo en los granos y otras materias primas. Son contaminantes comunes de los alimentos y forrajes de aves de corral (Figura 6).

Figura 6. ESTRUCTURA QUÍMICA DE ALGUNOS TRICOTECENOS.



Cuando el número de insectos se hace evidente no queda más remedio que buscar al hombre la venida empleando diversas formas de combatirlos, desde usar el sol para ahuyentados al exponer los granos en amoladores, hasta la aplicación de químicos, pero a la larga fueron comprendidos que ahuyentados no es la solución, ya que cuando aplicamos los insecticidas, afectamos también a los predadores naturales, lo que ocasiona que a veces se aumente casi sin control natural la plaga dentro de nuestros almacenes.

Los métodos de control de insectos que el hombre ha venido utilizando se muestran en el cuadro 3.

Métodos físicos

Dentro de los métodos físicos tenemos el control de la temperatura baja y de la humedad baja, se necesita contar con equipo que nos ayude a controlar estas variables, pero solo es accesible para grandes empresas por los costos de inversión.

Aire frío. El principio es inyectar aire frío (producido artificialmente) a través de la masa de granos almacenada tanto en silos convencionales, como toldos, cuando se almacena la temperatura entre 14 y 17°C, se detiene el proceso, el cual puede durar horas o días, en función del tamaño de los silos, presencia de la máquina enfriadora, grano a enfriar, condiciones geográficas y climatológicas del lugar.

El de semillas y percutión es caro, así como el de radicación, lo que lo limita comercialmente. El de tierras diatomeas tiene un menor costo pero no es accesible comercialmente el producto.

Almacenamiento hermetizado, el recipiente, almacén o silo debe ser hermético, debe evitar el intercambio gaseoso y de humedad con el exterior, y a desde el inicio nuestro grano viene seco, sano y limpio, nos asegura que el contenido de humedad no varía durante el tiempo de almacenamiento y su calidad se mantiene uniforme.

Armazones modificadas puede ser un proceso sencillo cuando se muestra a pequeña escala, pero si vamos completo al manejar grandes volúmenes, es necesario contar con un almacén hermético y que podamos desde el inicio del almacenamiento disminuir el oxígeno en el interior del almacén, se sabe que todas las plagas se mueren cuando la concentración de oxígeno se restringe a 2%.

- Situación actual del almacenamiento en México
Necesidades de almacenamiento por región en México.
Condiciones del almacenamiento y pérdida de granos.
Problemas de comercialización vinculadas al almacenamiento.

Georgio Diercke de Sierra o Carcoma Dentada de los Granos, Oryzophilus surinamensis. (Linnaeus, 1758)

El adulto es de cuerpo plano de forma alargada y ligeramente pediforme, tiene 2.8 a 3.5 mm de largo, de color café obscuro. Antenas delgadas de tamaño un poco más largo que el tórax con los dos últimos segmentos ligeramente ensanchados.

Tórax más largo que ancho, tiene tres líneas longitudinales levantadas y sus bordes laterales son dentados, de ahí su nombre. Larvas delgadas, blancas amarillentas, de 3.0 a 4.0 mm, adelgazándose hacia su extremo abdominal, se mueven libremente.



Figura 5. Oryzophilus ferrugineus (C.). Grupo negro de los granos (ferugineus) o escarabajo de grano ensanchado (negro). Figura 7. Oryzophilus surinamensis (L.). Geopago diercke de sierra o carcoma dentada (diercke).

Las palomillas son los insectos en forma de mariposa, el grupo de las palomillas que atacan a los cereales son: Palomilla dorada, Sitotroga cerealella, Olivier, 1789 y la Palomilla gris, Ephestia kuehniella, Zeller, 1879. La primera se considera plaga primaria por la capacidad que tienen sus larvas de perforar granos sanos y enteros, ya que los adultos tienen una tremenda capacidad de vuelo que les permite escapar de los entes de control, la segunda es una plaga secundaria ya que sus larvas prefieren presentarse en granos rotos o en sus harinas.

Ambas especies se encuentran en todo el país. Se reproducen todo el año, especialmente en localidades cálidas. Producen abundantes contaminaciones. Ambas especies depositan varios cientos de huevos sobre y cerca del grano. Los huevos son de color blanco.

Palomilla dorada, Sitotroga cerealella, Olivier, 1789
Alas anteriores de color dorado con puntos negros escasos, sin bandas, las posteriores se angustian en forma de índice en su extremo exterior, de color gris claro con líneas tan largas como dos veces el ancho del ala. Alas extendidas de 1.6 cm de largo, color dorado. La palomilla dorada ataca al trigo y al maíz desde el campo, aunque prefiere el trigo, completa su ciclo en 8 semanas. Las larvas de la palomilla dorada viven dentro del grano, son de color blanco y completan su desarrollo hasta llegar a adulto dentro del grano.

Palomilla gris, Ephestia kuehniella, Zeller, 1879
Alas anteriores de color gris con puntos y bandas oscuras, las posteriores son anchas, de color gris pálido con líneas en su extremo exterior, de color gris claro con líneas tan largas como dos veces el ancho del ala. Alas extendidas de 1.6 cm de largo, color gris claro. La palomilla gris ataca al trigo y al maíz desde el campo, aunque prefiere el trigo, completa su ciclo en 8 semanas. Sus larvas son de color rosado y viven entre los granos, las cuales se alimentan desde el exterior cubriendo el producto con una telilla pegajosa que obstruye el paso de la harina por los elevadores y conductos de salida en los molinos.



Figura 6. Sitotroga cerealella (Olivier.) Palomilla dorada. Palomilla de los molinos. Figura 8. Ephestia kuehniella (Z.) Palomilla gris. Palomilla de los molinos. Figura 9. Larva madura de la harina (diercke).

ANÁLISIS DE LA EVOLUCIÓN DEL SECTOR AGROALIMENTARIO A NIVEL NACIONAL E INTERNACIONAL



SAGARPA  
SECRETARÍA DE AGRICULTURA,  
GANADERÍA, DESARROLLO RURAL,  
PECUARIO Y ALIMENTACIÓN



ASERCA  
AGENCIA SERVICIOS  
AGROPECUARIOS



CIMA  
COMITÉ INTER-AGENCIAL DE  
MERCADOS  
AGROPECUARIOS

## REPORTE DE INDICADORES ECONÓMICOS Y DE MERCADOS AGROPECUARIOS




Nº. 06

REPORTE DE INDICADORES ECONÓMICOS Y DE MERCADOS AGROPECUARIOS

VI COMERCIO EXTERIOR AGROALIMENTARIO Y PESQUERO

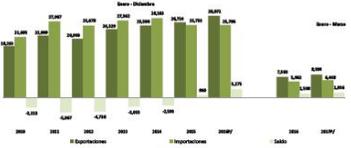
**Balanza Agroalimentaria y Pesquera de México con el Mundo 2017**

- De acuerdo con información de Banco de México, en el periodo enero-marzo 2017, la balanza agroalimentaria y pesquera registró un superávit de 1,036 millones de dólares, en 2016, el superávit fue de 1,528 millones de dólares.
- Durante el periodo de referencia, las exportaciones agroalimentarias y pesqueras totales fueron de 8,384 millones de dólares, exportaciones record, lo que significó un incremento de 10.9 por ciento respecto a 2016.
- En el periodo antes mencionado el valor de las importaciones agroalimentarias y pesqueras fue 6,488 millones de dólares, 8.1 por ciento mayor al registrado el año inmediato anterior.

Concepto	Enero-Enero		Enero-Marzo	
	2015	2016	2016	2017
Balanza Agroalimentaria y Pesquera *	960	1,175	-	1,036
Exportaciones	24,714	28,871	8.5	7,561
Importaciones	25,755	27,796	8.2	5,962
Balanza Agroalimentaria y Pesquera	1,720	3,284	-	1,847
Exportaciones	12,971	14,672	13.1	4,187
Importaciones	11,641	11,668	2.8	2,740
Balanza Productos Agropecuarios	-709	-29	-	152
Exportaciones	13,743	14,299	4.0	3,274
Importaciones	14,513	14,328	-1.8	3,322
Comercio agroalimentario y pesquero	52,467	54,767	4.4	13,523

Concepto	Enero-Enero		Enero-Marzo	
	2015	2016	2016	2017
Balanza Comercio Agroalimentaria y Pesquera *	960	1,175	-	1,036
Exportaciones	24,714	28,871	8.5	7,561
Importaciones	25,755	27,796	8.2	5,962
Balanza Comercio Agroalimentaria y Pesquera	1,720	3,284	-	1,847
Exportaciones	12,971	14,672	13.1	4,187
Importaciones	11,641	11,668	2.8	2,740
Balanza Productos Agropecuarios	-709	-29	-	152
Exportaciones	13,743	14,299	4.0	3,274
Importaciones	14,513	14,328	-1.8	3,322
Comercio agroalimentario y pesquero	52,467	54,767	4.4	13,523



\*\* Fuente: Banco de México.  
 \* Incluye los registros del SE al SA, los subregistros y proleto 2004-5, 2004-6, 2004-6, 1301 a 1305, 1307010, 132311 y 132370, 132401, 4101 a 4105, 4301, 501 a 505, 5101 a 5105, 5311 a 5315, 5317 y 5321 de la Ley de los Impuestos Generales de Importación y de Exportación.  
 \*\* Cifras al 23 de marzo de 2017.  
 Fuente: Banco de México.

- Indicadores económicos y del sector
- Análisis del mercado internacional de granos
- Situación de la producción nacional y política comercial.
- Balances oferta-demanda nacional e internacional.
- Pronósticos del clima.

65

# SISTEMA DE ALERTAS TEMPRANAS

## TABLERO AGROALIMENTARIO

Anticipa desbalances de oferta-demanda que pueden generar volatilidad de precios y posible afectación a productores y consumidores.

**Productos Agrícolas:** Maíz blanco y amarillo, trigo panificable y cristalino, sorgo, frijol, caña de azúcar, tomate rojo. **Productos Pecuarios:** Carne de bovino, carne de porcino, pollo, huevo y leche

**Participantes:** SAGARPA, SE, SHCP, SEDESOL, PROMÉXICO, COFECE, PROFECO y BANXICO.



**TABLERO AGROALIMENTARIO**  
ABRIL 2017

1. SEMÁFOROS
2. RESUMEN POR PRODUCTO
3. ANEXO ESTADÍSTICO

**TABLERO AGROALIMENTARIO ABRIL 2017**  
**2. RESUMEN POR PRODUCTO**

**1. SEMÁFORO**

● SEÑALADO (SEÑALAMIENTO DE ALARMAS EN VERDE)  
● ALERTA (SEÑALAMIENTO DE ALARMAS EN AMARILLO)  
● EN PELIGRO (SEÑALAMIENTO DE ALARMAS EN ROJO)

Producto	Producción	Consumo	Exportación	Importación	Reserva	Estado
Maíz blanco	...	...	...	...	...	Señalado
Maíz amarillo	...	...	...	...	...	Alerta
Trigo panificable	...	...	...	...	...	En Peligro
Trigo cristalino	...	...	...	...	...	Señalado
Sorgo	...	...	...	...	...	Alerta
Frijol	...	...	...	...	...	En Peligro
Caña de azúcar	...	...	...	...	...	Señalado
Tomate rojo	...	...	...	...	...	Alerta

**PRODUCTOS AGRÍCOLAS**  
**MAÍZ BLANCO**

Se revisó el estimado de producción del ciclo otoño-invierno (O/I) 2016/17 a la luz de estos que llegan a 6.0 millones de Ton, dando lugar de la del ciclo O/I 2017/18 al respecto, bajo el esquema de Agricultura por Contrato, se registraron 1.1 millones (1.1m) contra 1.2m (1.2m) del ciclo anterior. En el caso de la cosecha en campo, el precio promedio cotizado fue de 18.900 USD/Ton, lo que representa 5.33 pesos más a un tipo de cambio de 16.57 pesos/USD, menor al precio en el que se comercializó la cosecha del PV 2016 (17.30-18.00).

La producción del ciclo primavera-verano (PV) 2017, se estima en 17.1 millones de Ton, 14.2 millones de toneladas en el ciclo PV 2015, dando lugar a una ganancia de 2.9 millones de toneladas. Cabe destacar, como el ciclo anterior, la buena condición climática que prevalece en el momento de producción del cultivo.

Para el PV 2017 se estiman condiciones climáticas cercanas a lo normal actualizando el pronóstico climático de El Niño en desarrollo en fase neutral, lo que implica condiciones cercanas a lo normal por lo menos hasta la primavera 2017 que el fenómeno podría permanecer en las probabilidades de desarrollo de El Niño débil hasta el otoño.

En relación al desarrollo del cultivo del ciclo en América, se registró una producción del ciclo, el cultivo ha tenido condiciones climáticas favorables para su desarrollo y cosecha. En el primer trimestre se registró un avance en la comercialización de maíz blanco y amarillo en el mercado interno y externo. Respecto a la comercialización de maíz blanco y amarillo en el mercado interno, se reportó una buena semana de 4.6 mil toneladas, presentando un incremento de 1.5 mil toneladas respecto al ciclo anterior. En el mercado externo, se reportó un avance de 2.7 mil toneladas, aunque con un tipo de cambio anual de 2.7%.

Dadas las condiciones actuales del precio de maíz en la bolsa de Chicago, así como la reciente apreciación del tipo de cambio, se estima que el precio del maíz cotizado e incluido para destino que se genera en México para el año de 2016, sea de 2.018 millones de Ton, lo que representa un aumento de 1.1 millones de Ton respecto al año anterior. En consecuencia, se estima que el consumo interno de maíz blanco en México para el año de 2017, se estimó un aumento de 1.1 millones de Ton, lo que representa un aumento de 1.1 millones de Ton respecto al año anterior.

**INFORMACIÓN INTERNACIONAL**

**PRECIO DE MAÍZ BLANCO, KANSAS, EE.UU.**

Los precios internacionales de maíz blanco, han disminuido por lo que se estima un precio de 2.018 millones de Ton, lo que representa un aumento de 1.1 millones de Ton respecto al año anterior.

**PRECIO DE MAÍZ BLANCO, KANSAS, EE.UU.**

Los precios internacionales de maíz blanco, han disminuido por lo que se estima un precio de 2.018 millones de Ton, lo que representa un aumento de 1.1 millones de Ton respecto al año anterior.

**TABLERO AGROALIMENTARIO ABRIL 2017**  
**3. ANEXO ESTADÍSTICO AGRÍCOLA**

**COMERCIO Y PRECIOS NACIONALES**  
**PRODUCCIÓN NACIONAL DE MAÍZ BLANCO PV (Miles de toneladas)**

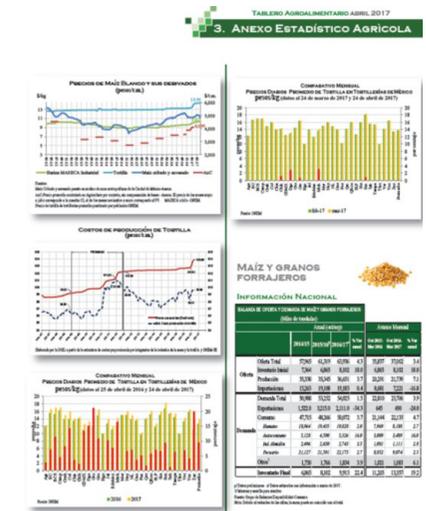
Estados	2015	2016*	% 2016 vs 2015
Jalisco	2,614	2,914	111.3
México	2,018	2,219	110.0
Michoacán	1,635	1,799	110.1
Guerrero	1,314	1,900	144.6
Otros	7,376	8,208	111.3
<b>Total</b>	<b>14,957</b>	<b>17,241</b>	<b>115.2</b>

**PRODUCCIÓN NACIONAL DE MAÍZ BLANCO OI (Miles de toneladas)**

Estados	2016-16	2016-17*	% 2017 vs 2016
Chiapas	5,740	5,025	87.5
Otros	1,681	1,856	110.4
<b>Total</b>	<b>7,421</b>	<b>6,881</b>	<b>92.8</b>

**TO IAL (PV+OI)** 22,336 24,163 8.3

**PRECIO NACIONAL DE MAÍZ BLANCO (centavos)**



# SISTEMA DE ALERTAS TEMPRANAS

## Plataforma de Inteligencia de Mercados Agroalimentarios (PIMA)



**Balanza Comercial Agroalimentaria y Pecuaria**

País	2018	2019	2020	2021	2022
Estados Unidos	12,301.5	11,872.4	11,388.2	11,215.1	11,100.0
China	1,200.0	1,100.0	1,000.0	900.0	800.0
India	800.0	750.0	700.0	650.0	600.0
Brasil	500.0	450.0	400.0	350.0	300.0
Países Bajos	300.0	280.0	260.0	240.0	220.0
Francia	200.0	180.0	160.0	140.0	120.0
Italia	150.0	140.0	130.0	120.0	110.0
Reino Unido	100.0	90.0	80.0	70.0	60.0
Canadá	80.0	75.0	70.0	65.0	60.0
Corea del Sur	60.0	55.0	50.0	45.0	40.0
Japan	40.0	35.0	30.0	25.0	20.0
Other	200.0	180.0	160.0	140.0	120.0

**Producción Nacional**

Año	Producción Nacional
2013	180.0
2014	190.0
2015	200.0
2016	210.0
2017	220.0

**Importaciones y Exportaciones**

Año	Exportaciones	Importaciones
2013	100.0	120.0
2014	110.0	130.0
2015	120.0	140.0
2016	130.0	150.0
2017	140.0	160.0

**Prezio Nacional (Métrico Dólar)**

País	2017	2018	2019	2020	2021
Estados Unidos	120.0	115.0	110.0	105.0	100.0
China	80.0	75.0	70.0	65.0	60.0
India	50.0	45.0	40.0	35.0	30.0
Brasil	30.0	28.0	26.0	24.0	22.0
Países Bajos	20.0	18.0	16.0	14.0	12.0
Francia	15.0	14.0	13.0	12.0	11.0
Italia	10.0	9.0	8.0	7.0	6.0
Reino Unido	8.0	7.5	7.0	6.5	6.0
Canadá	6.0	5.5	5.0	4.5	4.0
Corea del Sur	4.0	3.5	3.0	2.5	2.0
Japan	3.0	2.8	2.6	2.4	2.2
Other	2.0	1.8	1.6	1.4	1.2

**Principales productos (5 Kg)**

Producto	12/08/2017	13/08/2017	14/08/2017	15/08/2017	16/08/2017
B.C. Central de Abasto NIMA, Toluca	\$60.0	\$60.0	\$60.0	\$60.0	\$60.0
Tempe, Módulo de Abasto de Reynosa	\$62.0	\$62.0	\$62.0	\$62.0	\$62.0
Ver: Central de Abasto de Matatlán	\$66.0	\$66.0	\$66.0	\$66.0	\$66.0
Bani, Central de Abasto de Cd. Obregon	\$60.0	\$60.0	\$60.0	\$60.0	\$60.0
N.L. Mercado de Abasto "Estrella" de San Nicolas de los Garza	\$61.1	\$61.1	\$61.1	\$61.1	\$61.1
B.C.B. Unión de Comerciantes de La Paz	\$58.0	\$58.0	\$58.0	\$58.0	\$58.0
Sin: Central de Abasto de Culiacán	\$46.1	\$46.1	\$46.1	\$46.1	\$46.1
Jal: Mercado Felipe Angeles de Guadalupe	\$50.0	\$50.0	\$50.0	\$50.0	\$50.0
Chih: Mercado de Abasto de Cd. Juarez	\$50.0	\$50.0	\$50.0	\$50.0	\$50.0
Mar: Mercado "Adolfo Lopez Mateos" de Cuernavaca	\$50.0	\$50.0	\$50.0	\$50.0	\$50.0



# CENTRO DE INFORMACIÓN DE MERCADOS AGROALIMENTARIOS

**SAGARPA**  
SECRETARÍA DE AGRICULTURA,  
GANADERÍA, DESARROLLO RURAL,  
PECUARIO Y ALIMENTACIÓN



**ASERCA**  
Agencia de Servicios a la  
Comercialización y Desarrollo  
de Mercados Agropecuarios

**CIMA**  
Centro de Información de  
Mercados  
Agroalimentarios

## Retos actuales y visión de largo plazo

El regreso al origen de concepción de ASERCA como un instancia de ordenamiento de mercados es fundamental.

Vinculación de  
Oferta y  
Demanda

Capacitación de  
productores en  
el largo plazo

Mejora de  
rentabilidad

Mejora de  
productividad

Mejora de  
Costos

Vinculación con  
la Banca

Fomento del  
mercado interno

Planeación

ASERCA requiere las herramientas operativas y presupuestal para ser un catalizador de los mercados agrícolas.