



CÁMARA DE DIPUTADOS
LXIII LEGISLATURA



CEDRSSA

CENTRO DE ESTUDIOS PARA EL DESARROLLO
RURAL SUSTENTABLE Y LA SOBERANÍA ALIMENTARIA

La estructura programática del Proyecto de Presupuesto de Egresos de la Federación de SAGARPA y del PEC 2018

PALACIO LEGISLATIVO DE SAN LÁZARO,
CIUDAD DE MÉXICO
JULIO 2017





Contenido

| | |
|--|----|
| Introducción | 1 |
| Qué es la Estructura Programática | 1 |
| Utilidad de la Estructura Programática | 2 |
| Base Jurídica e Integración de la Estructura Programática | 2 |
| Clave presupuestaria y su composición | 2 |
| Componentes de la clasificación Administrativa | 3 |
| Componentes de la Clasificación Funcional y Programática | 3 |
| Componentes de la Clasificación Económica | 3 |
| Componentes de la Clasificación Geográfica | 5 |
| Clave de la Cartera de Inversión | 5 |
| Elementos de los Programas Presupuestarios que permiten su evaluación | 5 |
| Estructura Programática vigente en 2017 | 6 |
| Estructura Programática a emplear en el Proyecto de Presupuesto de Egresos de la Federación 2018 | 7 |
| Programas Presupuestarios de la Secretaría de Agricultura, Ganadería, Desarrollo Rural, Pesca y Alimentación SAGARPA en el Proyecto de Presupuesto de Egresos de la Federación para el Ejercicio Fiscal 2018 | 8 |
| Fichas de los Programas Presupuestarios de la SAGARPA con Indicadores de Desempeño (incluye 9 Pp del PEC) | 14 |

LA ESTRUCTURA PROGRAMÁTICA DEL PROYECTO DE PRESUPUESTO DE EGRESOS DE LA FEDERACIÓN DE SAGARPA Y DEL PEC 2018

Introducción

El Proceso de Aprobación del Paquete Económico para el ejercicio fiscal 2018 contemplado en el artículo 42 de la Ley Federal de Presupuesto y Responsabilidad Hacendaria (LFPRH), inició con la elaboración y envío al Congreso de la Unión de los Pre criterios de Política Económica para dicho ejercicio¹. Y continua con la revisión de la Estructura Programática (EP) a la que se sujetaron las dependencias y entidades de la Administración Pública Federal (APF) para la elaboración de sus respectivos anteproyectos de egresos, mismos que al consolidarse integran el Proyecto de Presupuesto de Egresos de la Federación (PPEF) 2018 el cual será remitido en septiembre próximo a la Cámara de Diputados para su aprobación, previo examen, discusión y en su caso modificación.

Qué es la Estructura Programática

La EP es el conjunto de programas presupuestarios (Pp) que integran el PPEF. Este conjunto de Pp permite conocer cómo se planea, asigna, gasta, controla y evalúa el gasto público y facilita la discusión abierta, informada y objetiva del PPEF. La EP se constituye en un instrumento fundamental que dota de transparencia y eficacia la asignación, distribución y aplicación de los recursos públicos.

Al actualizar cada año la EP, se procura que éste instrumento se adapte a las circunstancias económicas y sociales del momento y sea útil a los numerosos agentes económicos y sociales participantes en el proceso de programación, presupuestación y aprobación facilitando su elaboración, discusión, ejercicio y control.

La EP permite la vinculación de la programación y la presupuestación anual con el Plan Nacional de Desarrollo (PND) 2013-2018 y los Pp que de dicho instrumento derivan e incluye indicadores de desempeño con sus respectivas metas anuales, distinguiendo los indicadores y metas de la dependencia o entidad pública de aquellos correspondientes a las unidades responsables (UR).

Los citados indicadores deben corresponder a un índice, medida, cociente o fórmula que permita establecer un parámetro de medición de las metas que se busca lograr en el ejercicio, reflejadas en términos de cobertura, eficiencia, impacto económico y social, calidad y equidad. Estos indicadores constituyen la base para el funcionamiento del Sistema de Evaluación del Desempeño (SED).

El PPEF se diseña y presenta conforme a las clasificaciones Funcional y Programática, las cuales agrupan las previsiones de gasto con base en las actividades que les corresponde realizar a los ejecutores de gasto y de acuerdo con los resultados que se proponen alcanzar en términos de funciones, proyectos, actividades, objetivos y metas. Con ello, se conoce y

¹ El CEDRSSA elaboró en abril de 2017 el documento *Proyecciones de cierre para 2017, Perspectivas para 2018 y Programas Prioritarios del Programa Especial Concurrente para el Desarrollo Rural Sustentable para 2018 (Precriterios Generales de Política Económica 2018)*

evalúa la productividad y los resultados del Gasto de la APF que servirán de base para el diseño de la EP del ejercicio siguiente.

Utilidad de la Estructura Programática

La EP es de utilidad para el Legislador al permitirle vincular las funciones y acciones de la APF con los programas sectoriales; facilitar el diseño y seguimiento de los planes y programas multianuales; alinear el PPEF con los objetivos del PND 2013-2018; relacionar los objetivos de los programas de mediano plazo con las funciones encomendadas a la APF y, conocer el resultado de la evaluación de los Pp que facilite la discusión del PPEF del ejercicio siguiente.

Base Jurídica e Integración de la Estructura Programática

La LFPRH en sus capítulos II y III constituye el fundamento jurídico de la EP.

El artículo 42 fracción II de la citada LFPRH señala que “el Ejecutivo Federal, por conducto de la Secretaría, remitirá a la Cámara de Diputados, a más tardar el 30 de junio de cada año, la estructura programática a emplear en el Presupuesto de Egresos”; El artículo 2, fracción XXII, de la citada Ley define a la EP como “el conjunto de categorías y elementos programáticos ordenados en forma coherente, el cual define las acciones que efectúan los ejecutores de gasto para alcanzar sus objetivos y metas de acuerdo con las políticas definidas en el PND y en los programas y presupuestos; ordena y clasifica las acciones de los ejecutores de gasto para delimitar la aplicación del gasto y permite conocer el rendimiento esperado de la utilización de los recursos públicos”².

Clave presupuestaria y su composición³

El elemento que resume el proceso programación presupuestación es la Clave Presupuestaria la cual se compone de la forma siguiente:

| ESTRUCTURA DE LA CLAVE PRESUPUESTARIA PPEF 2018 | | | | | | | | | | | | |
|---|------------|--------------------------|-----------|---------|------------|---------------|----------------|-----------|----------|----------------|------------|----------|
| Clasificación | | | | | | | | | | | | |
| Administrativa | | Funcional y Programática | | | | | Económica | | | Geográfica | | |
| Sigla | R/S | UR | Funciones | | | AI | Pp | OG | TG | FF | EF | PPI |
| | | | FI | FN | SF | | | | | | | |
| Nombre | Ramo | Unidad | Finalidad | Función | Subfunción | Actividad | Programa | Objeto | Tipo | Fuente de | Entidad | Clave de |
| | y/o Sector | Responsable | | | | Institucional | Presupuestario | del gasto | de Gasto | Financiamiento | Federativa | Cartera |
| Dígitos | 2 | 3 | 1 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 1 | 1 | 2 | 11 |

Fuente: SHCP

² Marco Jurídico del Presupuesto Público Federal 2014. Centro de Estudios de las Finanzas Públicas LXII Legislatura. Cámara de Diputados. México 2014

³ Estructura Programática a emplear en el Proyecto de Presupuesto de Egresos 2018. Secretaría de Hacienda y Crédito Público. México, junio de 2017

Componentes de la clasificación Administrativa

La Clasificación Administrativa mediante las siguientes categorías, identifica el Ramo y/o Sector Administrativo (08 SAGARPA) y las Unidades Responsables (UR) que ejercerán el Gasto en la APF a través del PEF que se apruebe por la Cámara de Diputados.

Componentes de la Clasificación Funcional y Programática

Las categorías que componen la Clasificación Funcional y Programática son las siguientes:

a) Funciones: que identifican las actividades que realiza el Gobierno Federal para cumplir con sus fines, de conformidad con la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos y sus leyes reglamentarias a partir de los siguientes tres niveles de desagregación:

Finalidades (FI): existen 3 finalidades: de Gobierno, de Desarrollo Social y de Desarrollo Económico; adicionalmente se incluye otra finalidad para ubicar las funciones no ubicadas en las anteriores;

Función (FN): permite identificar las acciones que realizan las UR para cumplir con el objetivo que le señalan los ordenamientos legales, y

Subfunción (SF): desglose de la función que identifica en forma precisa las actividades que realizan las dependencias y entidades para el logro de sus metas.

b) Actividad Institucional (AI): comprende el conjunto de acciones sustantivas o de apoyo que realizan las dependencias y entidades públicas por conducto de las UR con el fin de dar cumplimiento a los objetivos y metas contenidos en los Pp de conformidad con las atribuciones que les señala su respectiva Ley Orgánica o el ordenamiento jurídico aplicable.

c) Programa Presupuestario (Pp): categoría programática que permite organizar, en forma representativa y homogénea, las asignaciones de recursos de los Pp Federales y del Gasto Federalizado a cargo de los ejecutores del Gasto Público Federal para el cumplimiento de sus objetivos y metas, así como del gasto no programable⁴.

Componentes de la Clasificación Económica

La Clasificación Económica agrupa las previsiones de gasto presupuestal en función de su objeto y naturaleza económica.

a) Objeto del gasto (OG): identifica los capítulos, conceptos y partidas de conformidad con los niveles de desagregación que se presenta en seguida.

El Clasificador por Objeto del Gasto (COG) agrupa en forma homogénea los insumos por concepto de recursos humanos, materiales y financieros (bienes y servicios) que utilizan las dependencias y entidades públicas para llevar a cabo sus operaciones, así como los recursos públicos que el Gobierno Federal transfiere a los sectores privado y social.

⁴ El gasto no programable se refiere al costo financiero de la deuda pública, las participaciones federales y los adeudos de ejercicios fiscales anteriores (ADEFAS).

Capítulos del Clasificador por Objeto del Gasto

| Capítulo | Denominación |
|----------|--|
| 1000 | Servicios personales. |
| 2000 | Materiales y suministros. |
| 3000 | Servicios generales. |
| 4000 | Transferencia, asignaciones, subsidios y otras ayudas. |
| 5000 | Bienes muebles, inmuebles e intangibles. |
| 6000 | Inversión pública. |
| 7000 | Inversión financiera y otras provisiones. |
| 8000 | Participaciones y aportaciones. |
| 9000 | Deuda pública. |

Fuente: SHCP

b) Tipo de gasto (TG): muestra las asignaciones conforme a su naturaleza económica, en gastos corrientes o de capital (inversión), pensiones, jubilaciones y participaciones.

Tipo de Gasto

| clave | Denominación |
|-------|--|
| 0 | Gasto corriente por concepto de recursos otorgados a fideicomisos públicos no considerados entidad paraestatal cuyo propósito financiero se limite a la administración y pago. |
| 1 | Gasto corriente |
| 2 | Gasto de capital diferente de obra pública |
| 3 | Gasto de obra pública |
| 4 | Pensiones y jubilaciones |
| 5 | Participaciones |
| 7 | Gasto corriente por concepto de gastos indirectos de programas de subsidios |
| 8 | Gasto de inversión por concepto de gastos indirectos de programas de subsidios |
| 9 | Gasto de inversión por concepto de recursos otorgados a fideicomisos públicos no considerados por la entidad |

Fuente: SHCP

c) **Fuente de financiamiento (FF):** señala las asignaciones de recursos financieros públicos a partir del origen o forma de financiamiento.

Fuentes de Financiamiento

| Clave | Denominación |
|-------|--|
| 1 | Recursos fiscales |
| 2 | Gasto financiado con recursos del BID-BIRF*, así como otros financiamientos externos |
| 3 | Contraparte nacional |
| 4 | Ingresos propios |

Fuente: SHCP

*: Siglas del Banco Internacional de Desarrollo (BID) y Banco Internacional de Reconstrucción y Fomento (BIRF)

Componentes de la Clasificación Geográfica

La clave presupuestaria cuenta con un campo que identifica la entidad federativa (EF) a través del cual se conocen las previsiones de gasto público federal con base en su destino geográfico.

Clave de la Cartera de Inversión (PPI)

Identifica el programa o proyecto de la Cartera de programas y proyectos de inversión; para ser incorporados en el PPEF.

Elementos de los Programas Presupuestarios que permiten su evaluación

a) Misión: identifica los propósitos fundamentales que justifican la existencia de la dependencia o entidad de la APF y se formula a través de una visión integral de las atribuciones contenidas en la Ley Orgánica u ordenamiento jurídico aplicable.

b) Objetivos: Resultado esperado mediante la ejecución de los Pp. Con base en la construcción de la Matriz de Indicadores para Resultados (MIR), se deben considerar los objetivos en los siguientes niveles:

Nivel Fin: es la descripción de forma en que el Pp contribuye en el mediano o largo plazo a la solución de un problema de desarrollo económico o social o a la consecución de los objetivos estratégicos de los Programas Sectoriales y/o Programas Especiales Transversales (ejemplo el PEC) a los cuales esté alineado el Pp lo que no implica que el Pp por sí mismo sea suficiente para lograr el Fin buscado. Además pueden existir otros programas que también contribuyen a su logro;

Nivel Propósito: es el resultado directo a obtener para la población objetivo como consecuencia del uso de los componentes (bienes y servicios públicos)

producidos o entregados por el Pp, en resumen, es la aportación específica a la solución del problema;

Nivel Componente: son los bienes y servicios públicos que produce o entrega el Pp para cumplir con su propósito y

Nivel Actividad: son las tareas principales que se deben cumplir para el logro de cada uno de los componentes del Pp. Corresponde a un listado de actividades en orden cronológico para cada componente; las actividades se presentan agrupadas por componente e incluyen los principales insumos con los que cuenta el programa presupuestario para desarrollar tales actividades.

c) Indicadores de Desempeño: Es la expresión cuantitativa o cualitativa, correspondiente a un índice, medida, cociente o fórmula, que establece un parámetro del avance en el cumplimiento de los objetivos y metas; Dicho indicador puede ser estratégico o de gestión.

d) Metas: Es el resultado cuantitativo hacia el cual se orienta la Administración Pública. Las metas que se definen para los indicadores corresponden al nivel cuantificable del resultado que se busca obtener, los cuales deben ser factibles, realistas y alcanzables.

Estructura Programática vigente en 2017

En el ejercicio fiscal 2017 la EP del PEF aprobado incluyó 760 Pp a ejercer con recursos fiscales y propios. El número de Pp aumenta al considerar los programas de la EP que no operan con recursos presupuestales aprobados en el PEF.

Programas presupuestarios de la Estructura Programática 2017

| Tipo de Ramo | Pp en Estructura Programática 2017 | | |
|--|------------------------------------|-------------------------------|------------|
| | Con recursos | Sin recursos aprobados en PEF | Total |
| Ramos Administrativos y ECD | 549 | 67 | 616 |
| Entidades de Control Presupuestal Directo (ECD) | 38 | 3 | 41 |
| Ramos Administrativos | 511 | 64 | 575 |
| Tribunal Federal de Justicia Fiscal y Administrativa | 3 | 0 | 3 |
| Ramos Generales | 75 | 30 | 105 |
| Empresas Productivas del Estado | 42 | 6 | 48 |
| Ramos Autónomos | 61 | 1 | 62 |
| INEG | 6 | 1 | 7 |
| Ramos Generales (Gasto No Programable) | 24 | 0 | 24 |
| Total general | 760 | 105 | 865 |

Fuente: SHCP

Para los Pp que integran el Programa Especial Concurrente para el Desarrollo Rural Sustentable (PEC) en 2017 se registró solo la fusión del Pp S258 Programa de Productividad Rural al Pp S266 Programa de Apoyos a Pequeños Productores. La fusión derivó de los resultados de la evaluación de diseño de ambos programas realizados en 2016 que determinó que éstos Pp atienden a la misma población objetivo y por lo tanto hay coincidencia entre sus componentes.

Estructura Programática a emplear en el Proyecto de Presupuesto de Egresos de la Federación 2018

Para el diseño de los Anteproyectos de Presupuesto de Egresos por parte de las dependencias y entidades de la APF para luego integrar el PPEF 2018 que se remitirá a la Cámara de Diputados, la EP contempla 875 Pp, es decir, 10 Pp más respecto de la EP de 2017.

El incremento se debe a la creación de 14 Pp, división en 2 Pp de un Pp en la CFE y eliminación de 5 Pp:

**Programas presupuestarios en la Estructura Programática 2017 - 2018
por Ramo**

| Tipo de Ramo | 2017 | 2018 | Variación Abs. |
|--|------------|------------|----------------|
| Ramos Administrativos y ECD | 616 | 624 | 8 |
| Entidades de Control Presupuestal Directo (ECD) | 41 | 41 | - |
| Ramos Administrativos | 575 | 583 | 8 |
| Tribunal Federal de Justicia Fiscal y Administrativa | 3 | 3 | - |
| Ramos Generales | 105 | 104 | -1 |
| Empresas Productivas del Estado | 48 | 50 | 2 |
| Ramos Autónomos | 62 | 63 | 1 |
| INEG | 7 | 7 | - |
| Ramos Generales (Gasto No Programable) | 24 | 24 | - |
| Total | 865 | 875 | 10 |

Fuente: SHCP

PROGRAMAS PRESUPUESTARIOS DE LA SECRETARÍA DE AGRICULTURA, GANADERÍA, DESARROLLO RURAL, PESCA Y ALIMENTACIÓN SAGARPA EN EL PROYECTO DE PRESUPUESTO DE EGRESOS DE LA FEDERACIÓN PARA EL EJERCICIO FISCAL 2018 ⁵

Para los Pp de la SAGARPA y los del PEC, la EP a emplear en el PPEF 2018 no considera modificaciones por lo que se mantienen los mismos Pp operados en 2017.

⁵ Estructura Programática a emplear en el Presupuesto de Egresos 2018. Secretaría de Hacienda y Crédito Público. México, junio de 2017

Ramo 08 Agricultura, Ganadería, Desarrollo Rural, Pesca y Alimentación / Clasificación Funcional

| Modalidad / Programa Presupuestario (PP) | | Finalidad (FI) | Función (FU) | SubFunción (SF) | | Actividad Institucional (AI) |
|--|--|----------------|----------------------|-----------------|--|--|
| S240 | Programa de Concurrencia con las Entidades Federativas | 3 | Desarrollo Económico | 2 | Agropecuaria, Silvicultura, Pesca y Caza | 1 Agropecuaria 6 Elevar el ingreso de los productores y el empleo rural |
| S257 | Programa de Productividad y Competitividad Agroalimentaria | 3 | Desarrollo Económico | 2 | Agropecuaria, Silvicultura, Pesca y Caza | 1 Agropecuaria 6 Elevar el ingreso de los productores y el empleo rural |
| S257 | Programa de Productividad y Competitividad Agroalimentaria | 3 | Desarrollo Económico | 2 | Agropecuaria, Silvicultura, Pesca y Caza | 1 Agropecuaria 9 Impulso a la reconversión productiva en materia agrícola, pecuaria y pesquera |
| S259 | Programa de Fomento a la Agricultura | 3 | Desarrollo Económico | 2 | Agropecuaria, Silvicultura, Pesca y Caza | 1 Agropecuaria 6 Elevar el ingreso de los productores y el empleo rural |
| S259 | Programa de Fomento a la Agricultura | 3 | Desarrollo Económico | 2 | Agropecuaria, Silvicultura, Pesca y Caza | 1 Agropecuaria 9 Impulso a la reconversión productiva en materia agrícola, pecuaria y pesquera |
| S259 | Programa de Fomento a la Agricultura | 3 | Desarrollo Económico | 8 | Ciencia, Tecnología e Innovación | 1 Investigación Científica 7 Tecnificación e innovación de las actividades del sector |
| S260 | Programa de Fomento Ganadero | 3 | Desarrollo Económico | 2 | Agropecuaria, Silvicultura, Pesca y Caza | 1 Agropecuaria 6 Elevar el ingreso de los productores y el empleo rural |
| S260 | Programa de Fomento Ganadero | 3 | Desarrollo Económico | 2 | Agropecuaria, Silvicultura, Pesca y Caza | 1 Agropecuaria 9 Impulso a la reconversión productiva en materia agrícola, pecuaria y pesquera |
| S260 | Programa de Fomento Ganadero | 3 | Desarrollo Económico | 8 | Ciencia, Tecnología e Innovación | 1 Investigación Científica 7 Tecnificación e innovación de las actividades del sector |
| S261 | Programa de Fomento a la Productividad Pesquera y Acuícola | 3 | Desarrollo Económico | 2 | Agropecuaria, Silvicultura, Pesca y Caza | 3 Acuicultura, Pesca y Caza 8 Acuicultura y Pesca |
| S261 | Programa de Fomento a la Productividad Pesquera y Acuícola | 3 | Desarrollo Económico | 8 | Ciencia, Tecnología e Innovación | 1 Investigación Científica 7 Tecnificación e innovación de las actividades del sector |
| S262 | Programa de Apoyos a la Comercialización | 3 | Desarrollo Económico | 2 | Agropecuaria, Silvicultura, Pesca y Caza | 1 Agropecuaria 6 Elevar el ingreso de los productores y el empleo rural |

| Modalidad / Programa Presupuestario (PP) | | Finalidad (FI) | Función (FU) | SubFunción (SF) | Actividad Institucional (AI) |
|--|--|----------------------|--|---------------------------|---|
| S262 | Programa de Apoyos a la Comercialización | 3 | 2 | 3 | 6 |
| | | Desarrollo Económico | Agropecuaria, Silvicultura, Pesca y Caza | Acuacultura, Pesca y Caza | Elevar el ingreso de los productores y el empleo rural |
| S263 | Programa de Sanidad e Inocuidad Agroalimentaria | 3 | 2 | 1 | 6 |
| | | Desarrollo Económico | Agropecuaria, Silvicultura, Pesca y Caza | Agropecuaria | Elevar el ingreso de los productores y el empleo rural |
| S263 | Programa de Sanidad e Inocuidad Agroalimentaria | 3 | 2 | 1 | 7 |
| | | Desarrollo Económico | Agropecuaria, Silvicultura, Pesca y Caza | Agropecuaria | Tecnificación e innovación de las actividades del sector |
| S266 | Programa de Apoyos a Pequeños Productores | 3 | 2 | 1 | 6 |
| | | Desarrollo Económico | Agropecuaria, Silvicultura, Pesca y Caza | Agropecuaria | Elevar el ingreso de los productores y el empleo rural |
| S266 | Programa de Apoyos a Pequeños Productores | 3 | 2 | 1 | 9 |
| | | Desarrollo Económico | Agropecuaria, Silvicultura, Pesca y Caza | Agropecuaria | Impulso a la reconversión productiva en materia agrícola, pecuaria y pesquera |
| U002 | Programa de Acciones Complementarias para Mejorar las Sanidades | 3 | 2 | 1 | 6 |
| | | Desarrollo Económico | Agropecuaria, Silvicultura, Pesca y Caza | Agropecuaria | Elevar el ingreso de los productores y el empleo rural |
| U004 | Sistema Nacional de Investigación Agrícola | 3 | 2 | 1 | 6 |
| | | Desarrollo Económico | Agropecuaria, Silvicultura, Pesca y Caza | Agropecuaria | Elevar el ingreso de los productores y el empleo rural |
| U009 | Fomento de la Ganadería y Normalización de la Calidad de los Productos Pecuarios | 3 | 2 | 1 | 6 |
| | | Desarrollo Económico | Agropecuaria, Silvicultura, Pesca y Caza | Agropecuaria | Elevar el ingreso de los productores y el empleo rural |
| U013 | Vinculación Productiva | 3 | 2 | 3 | 8 |
| | | Desarrollo Económico | Agropecuaria, Silvicultura, Pesca y Caza | Acuacultura, Pesca y Caza | Acuacultura y Pesca |
| U013 | Vinculación Productiva | 3 | 8 | 1 | 7 |
| | | Desarrollo Económico | Ciencia, Tecnología e Innovación | Investigación Científica | Tecnificación e innovación de las actividades del sector |
| U017 | Sistema Nacional de Información para el Desarrollo Rural Sustentable | 3 | 2 | 1 | 6 |
| | | Desarrollo Económico | Agropecuaria, Silvicultura, Pesca y Caza | Agropecuaria | Elevar el ingreso de los productores y el empleo rural |
| E001 | Desarrollo y aplicación de programas educativos en materia agropecuaria | 2 | 5 | 2 | 3 |
| | | Desarrollo Social | Educación | Educación Media Superior | Formación recursos humanos para el sector (educación media superior) |
| E001 | Desarrollo y aplicación de programas educativos en materia agropecuaria | 2 | 5 | 3 | 4 |
| | | Desarrollo Social | Educación | Educación Superior | Formación recursos humanos para el sector (educación superior) |

| Modalidad / Programa Presupuestario (PP) | | Finalidad (FI) | Función (FU) | SubFunción (SF) | | Actividad Institucional (AI) | | |
|--|---|----------------|----------------------|-----------------|--|--|-----|---|
| E001 | Desarrollo y aplicación de programas educativos en materia agropecuaria | 2 | Desarrollo Social | 5 | Educación | 4 Posgrado | 5 | Educación agropecuaria de posgrado |
| E003 | Desarrollo y Vinculación de la Investigación Científica y Tecnológica con el Sector | 2 | Desarrollo Social | 5 | Educación | 3 Educación Superior | 4 | Formación recursos humanos para el sector (educación superior) |
| E006 | Generación de Proyectos de Investigación | 3 | Desarrollo Económico | 8 | Ciencia, Tecnología e Innovación | 1 Investigación Científica | 7 | Tecnificación e innovación de las actividades del sector |
| E006 | Generación de Proyectos de Investigación | 3 | Desarrollo Económico | 8 | Ciencia, Tecnología e Innovación | 2 Desarrollo Tecnológico | 7 | Tecnificación e innovación de las actividades del sector |
| E006 | Generación de Proyectos de Investigación | 3 | Desarrollo Económico | 8 | Ciencia, Tecnología e Innovación | 3 Servicios Científicos y Tecnológicos | 7 | Tecnificación e innovación de las actividades del sector |
| E006 | Generación de Proyectos de Investigación | 3 | Desarrollo Económico | 8 | Ciencia, Tecnología e Innovación | 4 Innovación | 7 | Tecnificación e innovación de las actividades del sector |
| B001 | Producción y comercialización de Biológicos Veterinarios | 3 | Desarrollo Económico | 2 | Agropecuaria, Silvicultura, Pesca y Caza | 1 Agropecuaria | 226 | Producción y comercialización de biológicos veterinarios |
| P001 | Diseño y Aplicación de la Política Agropecuaria | 2 | Desarrollo Social | 5 | Educación | 2 Educación Superior | 6 | Elevar el ingreso de los productores y el empleo rural |
| P001 | Diseño y Aplicación de la Política Agropecuaria | 3 | Desarrollo Económico | 2 | Agropecuaria, Silvicultura, Pesca y Caza | 1 Agropecuaria | 6 | Elevar el ingreso de los productores y el empleo rural |
| P001 | Diseño y Aplicación de la Política Agropecuaria | 3 | Desarrollo Económico | 2 | Agropecuaria, Silvicultura, Pesca y Caza | 1 Agropecuaria | 9 | Impulso a la reconversión productiva en materia agrícola, pecuaria y pesquera |
| P001 | Diseño y Aplicación de la Política Agropecuaria | 3 | Desarrollo Económico | 8 | Ciencia, Tecnología e Innovación | 1 Investigación Científica | 6 | Elevar el ingreso de los productores y el empleo rural |
| G001 | Regulación, supervisión y aplicación de las políticas públicas en materia agropecuaria, acuícola y pesquera | 3 | Desarrollo Económico | 2 | Agropecuaria, Silvicultura, Pesca y Caza | 1 Agropecuaria | 6 | Elevar el ingreso de los productores y el empleo rural |
| G001 | Regulación, supervisión y aplicación de las políticas públicas en materia agropecuaria, acuícola y pesquera | 3 | Desarrollo Económico | 2 | Agropecuaria, Silvicultura, Pesca y Caza | 3 Acuicultura, Pesca y Caza | 8 | Acuicultura y Pesca |

| Modalidad / Programa Presupuestario (PP) | | Finalidad (FI) | Función (FU) | SubFunción (SF) | | Actividad Institucional (AI) | | | |
|--|--|----------------|----------------------|-----------------|--|------------------------------|--------------------------------------|---|--|
| K009 | Proyectos de infraestructura social de educación | 2 | Desarrollo Social | 5 | Educación | 2 | Educación Media Superior | 3 | Formación recursos humanos para el sector (educación media superior) |
| K009 | Proyectos de infraestructura social de educación | 2 | Desarrollo Social | 5 | Educación | 3 | Educación Superior | 4 | Formación recursos humanos para el sector (educación superior) |
| K024 | Otros proyectos de infraestructura gubernamental | 3 | Desarrollo Económico | 2 | Agropecuaria, Silvicultura, Pesca y Caza | 1 | Agropecuaria | 6 | Elevar el ingreso de los productores y el empleo rural |
| K024 | Otros proyectos de infraestructura gubernamental | 3 | Desarrollo Económico | 2 | Agropecuaria, Silvicultura, Pesca y Caza | 3 | Acuicultura, Pesca y Caza | 8 | Acuicultura y Pesca |
| K027 | Mantenimiento de infraestructura | 2 | Desarrollo Social | 5 | Educación | 2 | Educación Media Superior | 3 | Formación recursos humanos para el sector (educación media superior) |
| K027 | Mantenimiento de infraestructura | 2 | Desarrollo Social | 5 | Educación | 3 | Educación Superior | 4 | Formación recursos humanos para el sector (educación superior) |
| K027 | Mantenimiento de infraestructura | 3 | Desarrollo Económico | 2 | Agropecuaria, Silvicultura, Pesca y Caza | 1 | Agropecuaria | 6 | Elevar el ingreso de los productores y el empleo rural |
| K027 | Mantenimiento de infraestructura | 3 | Desarrollo Económico | 2 | Agropecuaria, Silvicultura, Pesca y Caza | 1 | Agropecuaria | 7 | Tecnificación e innovación de las actividades del sector |
| K027 | Mantenimiento de infraestructura | 3 | Desarrollo Económico | 2 | Agropecuaria, Silvicultura, Pesca y Caza | 3 | Acuicultura, Pesca y Caza | 8 | Acuicultura y Pesca |
| K027 | Mantenimiento de infraestructura | 3 | Desarrollo Económico | 8 | Ciencia, Tecnología e Innovación | 1 | Investigación Científica | 7 | Tecnificación e innovación de las actividades del sector |
| K027 | Mantenimiento de infraestructura | 3 | Desarrollo Económico | 8 | Ciencia, Tecnología e Innovación | 2 | Desarrollo Tecnológico | 7 | Tecnificación e innovación de las actividades del sector |
| K027 | Mantenimiento de infraestructura | 3 | Desarrollo Económico | 8 | Ciencia, Tecnología e Innovación | 3 | Servicios Científicos y Tecnológicos | 7 | Tecnificación e innovación de las actividades del sector |
| K027 | Mantenimiento de infraestructura | 3 | Desarrollo Económico | 8 | Ciencia, Tecnología e Innovación | 4 | Innovación | 7 | Tecnificación e innovación de las actividades del sector |
| K028 | Estudios de Preinversión | 3 | Desarrollo Económico | 2 | Agropecuaria, Silvicultura, Pesca y Caza | 3 | Acuicultura, Pesca y Caza | 8 | Acuicultura y Pesca |

| Modalidad / Programa Presupuestario (PP) | | | Finalidad (FI) | Función (FU) | SubFunción (SF) | | Actividad Institucional (AI) |
|--|--|---|----------------------|--------------|--|--|---|
| M001 | Actividades de apoyo administrativo | 2 | Desarrollo Social | 5 | Educación | 2 Educación Superior Media | 2 Servicios de apoyo administrativo |
| M001 | Actividades de apoyo administrativo | 2 | Desarrollo Social | 5 | Educación | 2 Educación Superior Media | 3 Formación recursos humanos para el sector (educación media superior) |
| M001 | Actividades de apoyo administrativo | 2 | Desarrollo Social | 5 | Educación | 3 Educación Superior | 2 Servicios de apoyo administrativo |
| M001 | Actividades de apoyo administrativo | 2 | Desarrollo Social | 5 | Educación | 3 Educación Superior | 4 Formación recursos humanos para el sector (educación superior) |
| M001 | Actividades de apoyo administrativo | 2 | Desarrollo Social | 5 | Educación | 4 Posgrado | 2 Servicios de apoyo administrativo |
| M001 | Actividades de apoyo administrativo | 3 | Desarrollo Económico | 2 | Agropecuaria, Silvicultura, Pesca y Caza | 1 Agropecuaria | 2 Servicios de apoyo administrativo |
| M001 | Actividades de apoyo administrativo | 3 | Desarrollo Económico | 2 | Agropecuaria, Silvicultura, Pesca y Caza | 1 Agropecuaria | 6 Elevar el ingreso de los productores y el empleo rural |
| M001 | Actividades de apoyo administrativo | 3 | Desarrollo Económico | 2 | Agropecuaria, Silvicultura, Pesca y Caza | 1 Agropecuaria | 9 Impulso a la reconversión productiva en materia agrícola, pecuaria y pesquera |
| M001 | Actividades de apoyo administrativo | 3 | Desarrollo Económico | 2 | Agropecuaria, Silvicultura, Pesca y Caza | 3 Acuicultura, Pesca y Caza | 2 Servicios de apoyo administrativo |
| M001 | Actividades de apoyo administrativo | 3 | Desarrollo Económico | 8 | Ciencia, Tecnología e Innovación | 1 Investigación Científica | 2 Servicios de apoyo administrativo |
| M001 | Actividades de apoyo administrativo | 3 | Desarrollo Económico | 8 | Ciencia, Tecnología e Innovación | 3 Servicios Científicos y Tecnológicos | 2 Servicios de apoyo administrativo |
| O001 | Apoyo a la Función Pública y Buen Gobierno | 1 | Gobierno | 3 | Coordinación de la Política de Gobierno | 4 Función Pública | 1 Función pública y buen gobierno |
| W001 | Operaciones ajenas | 2 | Desarrollo Social | 5 | Educación | 3 Educación Superior | 2 Servicios de apoyo administrativo |
| W001 | Operaciones ajenas | 3 | Desarrollo Económico | 2 | Agropecuaria, Silvicultura, Pesca y Caza | 1 Agropecuaria | 2 Servicios de apoyo administrativo |

| Modalidad / Programa Presupuestario (PP) | | Finalidad (FI) | Función (FU) | SubFunción (SF) | Actividad Institucional (AI) |
|--|--------------------|------------------------|--|--|-------------------------------------|
| W001 | Operaciones ajenas | 3 Desarrollo Económico | 2 Agropecuaria, Silvicultura, Pesca y Caza | 3 Acuicultura, Pesca y Caza | 2 Servicios de apoyo administrativo |
| W001 | Operaciones ajenas | 3 Desarrollo Económico | 8 Ciencia, Tecnología e Innovación | 3 Servicios Científicos y Tecnológicos | 2 Servicios de apoyo administrativo |

Fuente: SHCP, Estructura Programática a emplear en el proyecto de Presupuesto de Egresos 2018

FICHAS DE LOS PROGRAMAS PRESUPUESTARIOS DE LA SAGARPA CON INDICADORES DE DESEMPEÑO (INCLUYE 9 Pp DEL PEC)

Se relacionan los elementos programáticos relevantes de los Pp a emplear en el PPEF 2018 por SAGARPA.

Los elementos programáticos se integran con la información contenida en las Matrices de Indicadores para Resultados (MIR) y en las Fichas de Indicadores del Desempeño (FID) de los Pp de la EP 2018.

Se señala su relación con los objetivos de los programas sectoriales o transversales derivados del PND 2013-2018, para fortalecer los instrumentos con los cuales se medirán los avances en las metas planteadas para cada uno de ellos.

Se presentan además los elementos programáticos relevantes de los Pp los cuales incluyen la siguiente información:

- Datos generales del Pp;
- La alineación de los Pp a los objetivos sectoriales o transversales de los programas derivados del PND 2013-2018.
- Para cada uno de los indicadores:
 - La denominación del indicador;
 - El método de cálculo;
 - La unidad de medida;
 - El tipo de indicador (estratégico o gestión);
 - La dimensión del indicador que permita identificar calidad, eficiencia, eficacia o economía del Pp, y;
 - La frecuencia de medición.

Programas Presupuestarios de SAGARPA

| Concepto | Numero de Pp |
|--|--------------|
| Total de Programas Presupuestarios | 25 |
| Fichas de indicadores de desempeño de algunos Programas Presupuestarios (anexo) | 23 |
| Fichas de indicadores de desempeño de los Programas Presupuestarios de SAGARPA que forman parte del PEC (anexo) | 9 |

**FICHAS DE LOS PROGRAMAS PRESUPUESTARIOS DE LA SAGARPA CON INDICADORES DE DESEMPEÑO
(INCLUYE NUEVE PP DEL PEC)**

| | |
|-------------|---|
| 08 | Agricultura, Ganadería, Desarrollo Rural, Pesca y Alimentación |
| B001 | Producción y Comercialización de Biológicos Veterinarios |
| E001 | Desarrollo y aplicación de programas educativos en materia agropecuaria |
| E003 | Desarrollo y Vinculación de la Investigación Científica y Tecnológica con el Sector |
| E006 | Generación de Proyectos de Investigación |
| P001 | Diseño y Aplicación de la Política Agropecuaria |
| S240 | Programa de Concurrencia con las Entidades Federativas (PEC) |
| S257 | Programa de Productividad y Competitividad Agroalimentaria (PEC) |
| S259 | Programa de Fomento a la Agricultura (PEC) |
| S260 | Programa de Fomento Ganadero (PEC) |
| S261 | Programa de Fomento a la Productividad Pesquera y Acuícola (PEC) |
| S262 | Programa de Apoyos a la Comercialización (PEC) |
| S263 | Programa de Sanidad e Inocuidad Agroalimentaria (PEC) |
| S266 | Programa de Apoyos a Pequeños Productores (PEC) |
| U002 | Programa de Acciones complementarias para Mejorar las Sanidades |
| U004 | Sistema Nacional de Investigación Agrícola (PEC) |
| U009 | Fomento de la Ganadería y Normalización de la Calidad de los Productos Pecuarios |
| U013 | Vinculación Productiva |
| U017 | Sistema Nacional de Información para el Desarrollo Rural Sustentable |
| G001 | Regulación, supervisión y aplicación de las políticas públicas en materia agropecuaria, acuícola y pesquera |
| K024 | Otros proyectos de infraestructura gubernamental |
| K027 | Mantenimiento de infraestructura |
| K028 | Estudios de preinversión |
| M001 | Actividades de apoyo administrativo |
| O001 | Apoyo a la Función Pública y Buen Gobierno |

Fuente: SHCP. Estructura Programática a emplear en el Proyecto de Presupuesto de Egresos 2018, junio de 2017

Elementos Programáticos Relevantes de los Programas Presupuestarios para el Proyecto de Presupuesto de Egresos de la Federación para el Ejercicio Fiscal 2018

| Programa presupuestario | Ramo | Unidad Responsable |
|--|--|--|
| B001 Producción y comercialización de Biológicos Veterinarios | 8 Agricultura, Ganadería, Desarrollo Rural, Pesca y Alimentación | JBK-Productora Nacional de Biológicos Veterinarios |
| ALINEACIÓN | | |
| Plan Nacional de Desarrollo 2013-2018 | | |
| Meta Nacional 4 México Próspero Objetivo de la Meta Nacional 10 Construir un sector agropecuario y pesquero productivo que garantice la seguridad alimentaria del país Estrategia del Objetivo 1 Impulsar la productividad en el sector agroalimentario mediante la inversión en el desarrollo de capital físico, humano y tecnológico Estrategia Transversal 1 Democratizar la Productividad | | |
| Programa Sectorial o Transversal | | |
| Programa 8 Programa Sectorial de Desarrollo Agropecuario Pesquero y Alimentario Objetivo 1 Impulsar la productividad en el sector agroalimentario mediante inversión en capital físico, humano y tecnológico que garantice la seguridad alimentaria. | | |
| Clasificación Funcional | | |
| Finalidad | 3-Desarrollo Económico | |
| Función | 2-Agropecuaria, Silvicultura, Pesca y Caza | |
| Subfunción | 1-Agropecuaria, Silvicultura, Pesca y Caza | |
| Actividad Institucional | 226-Producción y comercialización de biológicos veterinarios | |
| Nivel, Objetivos e Indicadores | | |
| Nivel Fin: Contribuir a impulsar la productividad en el sector agroalimentario mediante inversión en capital físico, humano y tecnológico que garantice la seguridad alimentaria mediante la producción y comercialización de biológicos y químico farmacéuticos de uso veterinario | | |
| INDICADORES | MÉTODO DE CÁLCULO | UNIDAD DE MEDIDA-TIPO-DIMENSIÓN-FRECUENCIA |
| <i>Sectorial/Transversal:</i> Productividad laboral en el sector agropecuario y pesquero | El cálculo se hace dividiendo el promedio anual del producto interno bruto del sector agropecuario reportado por el INEGI, entre el número promedio anual de personas ocupadas en el sector de acuerdo con los datos reportados en la ENOE del INEGI | - Estratégico - Eficacia - Anual |
| Porcentaje de pruebas de diagnóstico comercializadas por PRONABIVE | (Pruebas de diagnóstico comercializadas por PRONABIVE)/(Total de pruebas de diagnóstico aplicadas)*100 | Porcentaje - Estratégico - Eficacia - Anual |
| Nivel Propósito: Los Comités Estatales de Fomento y Protección Pecuaria cuentan con el material biológico suministrado. | | |
| INDICADORES | MÉTODO DE CÁLCULO | UNIDAD DE MEDIDA-TIPO-DIMENSIÓN-FRECUENCIA |
| Porcentaje de dosis de PPD comercializadas. | (Dosis de PPD comercializadas)/(Total de dosis comercializadas para el Programa de Vigilancia de Salud Animal)*100 | Porcentaje - Estratégico - Eficiencia - Anual |
| Nivel Componente: Biológicos y químico farmacéuticos de uso veterinario producidos. | | |
| INDICADORES | MÉTODO DE CÁLCULO | UNIDAD DE MEDIDA-TIPO-DIMENSIÓN-FRECUENCIA |
| Porcentaje de dosis producidas. | (Dosis producidas)/(Dosis programadas a producir)*100 | Porcentaje - Estratégico - Eficacia - Trimestral |
| Nivel Actividad: Reducir el riesgo de producto no conforme a menos del 5%. | | |
| INDICADORES | MÉTODO DE CÁLCULO | UNIDAD DE MEDIDA-TIPO-DIMENSIÓN-FRECUENCIA |
| Porcentaje de lotes conformes | (Lotes conformes)/(Total de lotes producidos)*100 | Porcentaje - Gestión - Eficacia - Trimestral |

Elementos Programáticos Relevantes de los Programas Presupuestarios para el Proyecto de Presupuesto de Egresos de la Federación para el Ejercicio Fiscal 2018

| | | |
|---|---|---|
| Programa presupuestario | Ramo | Unidad Responsable |
| E001 Desarrollo y aplicación de programas educativos en materia agropecuaria | 8 Agricultura, Ganadería, Desarrollo Rural, Pesca y Alimentación | IZC-Colegio de Postgraduados |
| ALINEACIÓN | | |
| Plan Nacional de Desarrollo 2013-2018 | | |
| Meta Nacional | | |
| 4 México Próspero | | |
| Objetivo de la Meta Nacional | | |
| 10 Construir un sector agropecuario y pesquero productivo que garantice la seguridad alimentaria del país | | |
| Estrategia del Objetivo | | |
| 1 Impulsar la productividad en el sector agroalimentario mediante la inversión en el desarrollo de capital físico, humano y tecnológico | | |
| Estrategia Transversal | | |
| 1 Democratizar la Productividad | | |
| Programa Sectorial o Transversal | | |
| Programa | | |
| 8 Programa Sectorial de Desarrollo Agropecuario Pesquero y Alimentario | | |
| Objetivo | | |
| 1 Impulsar la productividad en el sector agroalimentario mediante inversión en capital físico, humano y tecnológico que garantice la seguridad alimentaria. | | |
| Clasificación Funcional | | |
| Finalidad | 2-Desarrollo Social | |
| Función | 5-Educación | |
| Subfunción | 4-Educación | |
| Actividad Institucional | 5-Educación agropecuaria de posgrado | |
| Nivel, Objetivos e Indicadores | | |
| Nivel Fin: Contribuir a impulsar la productividad en el sector agroalimentario mediante inversión en capital físico, humano y tecnológico que garantice la seguridad alimentaria mediante Formación de estudiantes y profesionales en Ciencias agropecuarias , forestales y acuícolas. | | |
| INDICADORES | MÉTODO DE CÁLCULO | UNIDAD DE MEDIDA-TIPO-DIMENSIÓN-FRECUENCIA |
| Sectorial/Transversal: | El cálculo se hace dividiendo el promedio anual del producto interno bruto del sector agropecuario reportado por el INEGI, entre el número promedio anual de personas ocupadas en el sector de acuerdo con los datos reportados en la ENOE del INEGI | |
| Productividad laboral en el sector agropecuario y pesquero | | - Estratégico - Eficacia - Anual |
| Nivel Propósito: Técnicos, profesionales e investigadores del sector agropecuario, acuícola y forestal egresados con calidad educativa | | |
| INDICADORES | MÉTODO DE CÁLCULO | UNIDAD DE MEDIDA-TIPO-DIMENSIÓN-FRECUENCIA |
| P1.2. Porcentaje de graduados de programas pertenecientes al PNPC-CONACYT, con calificación igual o superior a 9.0. | (Número de Profesionistas e investigadores graduados de programas pertenecientes al PNPC-CONACYT con calificación igual o superior a 9.0 en el año t / Número total de Profesionistas e investigadores graduados de programas pertenecientes al PNPC-CONACYT en el año t)*100 | Porcentaje - Estratégico - Eficacia - Anual |
| P1.1 Porcentaje de técnicos y profesionistas egresados con calificación igual o superior a 8.5 | (Número de técnicos y profesionistas egresados con calificación igual o superior a 8.5 en el año t/ Número total de técnicos y profesionistas egresados en el año t)*100 | Porcentaje - Estratégico - Eficacia - Anual |
| Nivel Componente: C1. Artículos científicos y tecnológicos derivados de la investigación apoyados con presupuesto federal | | |
| INDICADORES | MÉTODO DE CÁLCULO | UNIDAD DE MEDIDA-TIPO-DIMENSIÓN-FRECUENCIA |
| C1. Promedio de artículos de investigación publicados por investigador en revistas con Comité Editorial. | Número de artículos de Investigación publicados en revistas con Comité Editorial/ Número total de Profesores investigadores | Promedio - Estratégico - Eficacia - Semestral |
| Nivel Componente: C4. Capacitaciones otorgadas a profesores del nivel medio superior y superior en materia agropecuaria | | |
| INDICADORES | MÉTODO DE CÁLCULO | UNIDAD DE MEDIDA-TIPO-DIMENSIÓN-FRECUENCIA |
| C4.Porcentaje de capacitaciones otorgadas a profesores del nivel medio superior y superior en materia agropecuaria respecto a las programadas | (Número de capacitaciones otorgadas a profesores del nivel medio superior y superior en materia agropecuaria en el año t / Número de capacitaciones programadas a profesores del nivel medio superior y superior en materia agropecuaria en el año t)*100 | Porcentaje - Estratégico - Eficacia - Anual |
| Nivel Componente: C3. Becas otorgadas a los estudiantes de educación media superior y superior del sector agropecuario | | |
| INDICADORES | MÉTODO DE CÁLCULO | UNIDAD DE MEDIDA-TIPO-DIMENSIÓN-FRECUENCIA |

| | | |
|--|--|---|
| C3. Porcentaje de estudiantes becados de educación media superior y superior del sector agropecuario | (Número de estudiantes becados de educación media superior y superior del sector agropecuario en el año t/ Número total de estudiantes educación media superior y superior del sector agropecuario en el año t)*100 | Porcentaje - Estratégico - Eficacia - Anual |
| Nivel Componente: C2. Capacitaciones otorgadas a productores y técnicos de los sectores agropecuario, acuícola y forestal | | |
| INDICADORES | MÉTODO DE CÁLCULO | UNIDAD DE MEDIDA-TIPO-DIMENSIÓN-FRECUENCIA |
| C2. Porcentaje de capacitaciones otorgadas a productores y técnicos de los sectores agropecuario, acuícola y forestal, respecto a las programadas | (Número de capacitaciones otorgadas a productores y técnicos de los sectores agropecuarios, acuícola y forestal en el año t/ Número de capacitaciones a productores y técnicos de los sectores agropecuarios, acuícola y forestal programados en el año t) * 100 | Porcentaje - Estratégico - Eficacia - Anual |
| Nivel Actividad: A1.C1 Registro de Proyectos de Investigación asociados a las Líneas de Generación y/o Aplicación del Conocimiento-CP (LGAC-CP). | | |
| INDICADORES | MÉTODO DE CÁLCULO | UNIDAD DE MEDIDA-TIPO-DIMENSIÓN-FRECUENCIA |
| A1.C1 Porcentaje de proyectos de investigación de las LGAC-CP | (Total de proyectos de Investigación registrados en las LGAC-CP en el año t / Proyectos de Investigación de las LGAC-CP programados en el año t) * 100 | Porcentaje - Gestión - Eficacia - Anual |
| Nivel Actividad: A2.C2. Cumplimiento de los programas de vinculación | | |
| INDICADORES | MÉTODO DE CÁLCULO | UNIDAD DE MEDIDA-TIPO-DIMENSIÓN-FRECUENCIA |
| A2.C2 Porcentaje de programas de vinculación cumplidos | (Número de programas de vinculación cumplidos en el año t /Número de programas de vinculación planeados en el año t)*100 | Porcentaje - Gestión - Eficacia - Anual |
| Nivel Actividad: A3. C3 Selección de estudiantes con promedio igual o superior a 8.0 para el otorgamiento de becas académicas en el nivel medio superior y superior | | |
| INDICADORES | MÉTODO DE CÁLCULO | UNIDAD DE MEDIDA-TIPO-DIMENSIÓN-FRECUENCIA |
| A3.C3 Porcentaje de estudiantes seleccionados para el otorgamiento de becas académicas en el nivel medio superior y superior | (Número de estudiantes seleccionados para el otorgamiento de becas académicas en el año t/ Número total de estudiantes con promedio mínimo de 8.0 en el año t)*100 | Porcentaje - Gestión - Eficacia - Anual |
| Nivel Actividad: A4.C4 Aprobación de solicitudes para capacitación de profesores de educación media superior y superior en materia agropecuaria | | |
| INDICADORES | MÉTODO DE CÁLCULO | UNIDAD DE MEDIDA-TIPO-DIMENSIÓN-FRECUENCIA |
| A4.C4 Porcentaje de solicitudes para capacitación aprobadas de profesores de educación media superior y superior en materia agropecuaria | (Número de solicitudes para capacitación aprobadas de profesores de educación media superior y superior en materia agropecuaria en el año t/Total de solicitudes para capacitación de profesores de educación media superior y superior recibidas en materia agropecuaria en el año t)*100 | Porcentaje - Gestión - Eficacia - Anual |

Elementos Programáticos Relevantes de los Programas Presupuestarios para el Proyecto de Presupuesto de Egresos de la Federación para el Ejercicio Fiscal 2018

| Programa presupuestario | Ramo | Unidad Responsable |
|---|---|---|
| E003 Desarrollo y Vinculación de la Investigación Científica y Tecnológica con el Sector | 8 Agricultura, Ganadería, Desarrollo Rural, Pesca y Alimentación | A11-Universidad Autónoma Chapingo |
| ALINEACIÓN | | |
| Plan Nacional de Desarrollo 2013-2018 | | |
| Meta Nacional | | |
| 4 México Próspero | | |
| Objetivo de la Meta Nacional | | |
| 10 Construir un sector agropecuario y pesquero productivo que garantice la seguridad alimentaria del país | | |
| Estrategia del Objetivo | | |
| 1 Impulsar la productividad en el sector agroalimentario mediante la inversión en el desarrollo de capital físico, humano y tecnológico | | |
| Estrategia Transversal | | |
| 1 Democratizar la Productividad | | |
| Programa Sectorial o Transversal | | |
| Programa | | |
| 8 Programa Sectorial de Desarrollo Agropecuario Pesquero y Alimentario | | |
| Objetivo | | |
| 1 Impulsar la productividad en el sector agroalimentario mediante inversión en capital físico, humano y tecnológico que garantice la seguridad alimentaria. | | |
| Clasificación Funcional | | |
| Finalidad | 2-Desarrollo Social | |
| Función | 5-Educación | |
| Subfunción | 3-Educación | |
| Actividad Institucional | 4-Formación recursos humanos para el sector (educación superior) | |
| Nivel, Objetivos e Indicadores | | |
| Nivel Fin: Contribuir a impulsar la productividad en el sector agroalimentario mediante inversión en capital físico, humano y tecnológico que garantice la seguridad alimentaria mediante inversión en capital físico, humano y tecnológico que garantice la seguridad alimentaria | | |
| INDICADORES | MÉTODO DE CÁLCULO | UNIDAD DE MEDIDA-TIPO-DIMENSIÓN-FRECUENCIA |
| Sectorial/Transversal: Productividad laboral en el sector agropecuario y pesquero | El cálculo se hace dividiendo el promedio anual del producto interno bruto del sector agropecuario reportado por el INEGI, entre el número promedio anual de personas ocupadas en el sector de acuerdo con los datos reportados en la ENOE del INEGI | - Estratégico - Eficacia - Anual |
| Nivel Propósito: El sector social y productivo del medio rural cuenta con investigación y servicios que contribuyen a su desarrollo | | |
| INDICADORES | MÉTODO DE CÁLCULO | UNIDAD DE MEDIDA-TIPO-DIMENSIÓN-FRECUENCIA |
| Tasa de variación del número de proyectos de servicio universitario y proyectos de investigación con intervención directa (desarrollo y transferencia de tecnología* y estratégicos de Centros e Institutos con | [(Número de proyectos de servicio universitario y proyectos de investigación con intervención directa realizados en el año t / Número de proyectos de servicio universitario y proyectos de investigación con intervención directa realizados en el año t-1)]*100 | Porcentaje - Estratégico - Eficacia - Anual |

| | | |
|---|--|---|
| demandas de productores) realizados en el año t respecto al año t-1 | | |
| Porcentaje de proyectos de investigación con intervención indirecta (convencionales, estratégicos institucionales y desarrollo y transferencia de tecnología* del sector rural) generados en el año t respecto al año t-1 | [(Número de proyectos de investigación con intervención indirecta (convencionales y estratégicos institucionales del sector rural y de desarrollo y transferencia de tecnología) generados en el año t / Número de proyectos de investigación con intervención indirecta generados en el año t-1)]*100 | Porcentaje - Estratégico - Eficacia - Anual |
| Nivel Componente: C2. Artículos científicos publicados y registrados para su publicación en revistas con Comité Editorial | | |
| INDICADORES | MÉTODO DE CÁLCULO | UNIDAD DE MEDIDA-TIPO-DIMENSIÓN-FRECUENCIA |
| C2. Tasa de variación de artículos científicos publicados y registrados para su publicación en revistas con Comité Editorial en el año t con respecto al año t-1 | [(Número de artículos científicos publicados y registrados para su publicación en revistas con Comité Editorial en el año t / Número de artículos científicos publicados y registrados para su publicación en revistas con Comité Editorial en el año t-1)-1]*100 | Porcentaje - Gestión - Eficacia - Anual |
| Nivel Componente: C1. Innovaciones tecnológicas generadas | | |
| INDICADORES | MÉTODO DE CÁLCULO | UNIDAD DE MEDIDA-TIPO-DIMENSIÓN-FRECUENCIA |
| C1. Tasa de variación de innovaciones tecnológicas (títulos de obtentor de variedades y patentes) generadas en el año t con respecto al año t-1 | [(Número de innovaciones tecnológicas (títulos de obtentor de variedades y patentes) generadas en el año t / Número de innovaciones tecnológicas generadas en el año t-1)-1]*100 | Porcentaje - Gestión - Eficacia - Anual |
| Nivel Componente: C4. Materiales de divulgación producidos | | |
| INDICADORES | MÉTODO DE CÁLCULO | UNIDAD DE MEDIDA-TIPO-DIMENSIÓN-FRECUENCIA |
| C4. Tasa de variación de materiales de divulgación producidos (libros, revistas, manuales, folletos, audiovisuales y otros medios de divulgación) en el año t respecto al año t-1 | [(Número de materiales de divulgación producidos (libros, revistas, manuales, folletos, audiovisuales y otros medios de divulgación) en el año t / Número de materiales de divulgación producidos en el año t-1)-1]*100 | Porcentaje - Gestión - Eficacia - Anual |
| Nivel Componente: C3. Proyectos de servicio universitario realizados | | |
| INDICADORES | MÉTODO DE CÁLCULO | UNIDAD DE MEDIDA-TIPO-DIMENSIÓN-FRECUENCIA |
| C3. Tasa de variación de proyectos de servicio universitario realizados en el año t respecto al año t-1 | [(Número de proyectos de servicio universitario desarrollados en el año t / Número de proyectos de servicio universitario desarrollados en el año t-1)-1]*100 | Porcentaje - Gestión - Eficacia - Anual |
| Nivel Actividad: A4-C3 Municipios de alta y muy alta marginalidad atendidos | | |
| INDICADORES | MÉTODO DE CÁLCULO | UNIDAD DE MEDIDA-TIPO-DIMENSIÓN-FRECUENCIA |
| A4-C3. Tasa de variación de proyectos de servicio universitario desarrollados en municipios con alta y muy alta marginación en el año t respecto al año t-1 | [(Número de proyectos de servicio universitario desarrollados en municipios de alta y muy alta marginación en el año t / Número de proyectos de servicio universitario desarrollados en municipios de alta y muy alta marginación en el año t-1)-1]*100 | Porcentaje - Gestión - Eficacia - Anual |
| Nivel Actividad: A3-C2 Estudiantes en programas de posgrado orientados a la investigación | | |
| INDICADORES | MÉTODO DE CÁLCULO | UNIDAD DE MEDIDA-TIPO-DIMENSIÓN-FRECUENCIA |
| | | |

| | | |
|---|--|--|
| <p>A3-C2. Tasa de variación del número de estudiantes en programas de posgrado orientados a la investigación reconocidos por el Programa Nacional de Posgrado de Calidad (PNPC) en el año t respecto al año t-1</p> | <p>[(Número de estudiantes en programas de posgrado orientados a la investigación reconocidos por el PNPC en el año t / Número de estudiantes en programas de posgrado orientados a la investigación reconocidos por el PNPC en el año t-1)-1]*100</p> | <p>Porcentaje - Gestión - Eficacia - Semestral</p> |
| <p>Nivel Actividad: A1-C3 Proyectos de investigación vinculados con instituciones externas a la universidad</p> | | |
| <p>INDICADORES</p> | <p>MÉTODO DE CÁLCULO</p> | <p>UNIDAD DE MEDIDA-TIPO-DIMENSIÓN-FRECUENCIA</p> |
| <p>A1-C3. Tasa de variación de proyectos de investigación vinculados con instituciones externas a la universidad generados en el año t respecto al año t-1</p> | <p>[(Número de proyectos de investigación vinculados con instituciones externas a la universidad generados en el año t / Número de proyectos de investigación vinculados con instituciones externas a la universidad generados en el año t-1)-1]*100</p> | <p>Porcentaje - Gestión - Eficacia - Anual</p> |
| <p>Nivel Actividad: A2-C2 Profesores investigadores de la Universidad Autónoma Chapingo con altos niveles de productividad científica</p> | | |
| <p>INDICADORES</p> | <p>MÉTODO DE CÁLCULO</p> | <p>UNIDAD DE MEDIDA-TIPO-DIMENSIÓN-FRECUENCIA</p> |
| <p>A2-C2. Porcentaje de promociones (una promoción es considerada como el nuevo ingreso de un doctor al Sistema Nacional de Investigadores (SNI) como candidato, de candidato a Nivel1, de Nivel1 a Nivel2, de Nivel2 a Nivel3 y de Nivel3 a Emérito) de los profesores investigadores dentro del SNI del año t respecto al número de profesores investigadores pertenecientes al SNI en el año t</p> | <p>[(Número de promociones de los profesores investigadores dentro del SNI en el año t) / (Número de profesores investigadores pertenecientes al SNI en el año t)]*100</p> | <p>Porcentaje - Gestión - Eficacia - Anual</p> |

Elementos Programáticos Relevantes de los Programas Presupuestarios para el Proyecto de Presupuesto de Egresos de la Federación para el Ejercicio Fiscal 2018

| Programa presupuestario | Ramo | Unidad Responsable |
|---|---|---|
| E006 Generación de Proyectos de Investigación | 8 Agricultura, Ganadería, Desarrollo Rural, Pesca y Alimentación | JAG-Instituto Nacional de Investigaciones Forestales, Agrícolas y Pecuarias |
| ALINEACIÓN | | |
| Plan Nacional de Desarrollo 2013-2018 | | |
| <p>Meta Nacional 4 México Próspero</p> <p style="text-align: center;">Objetivo de la Meta Nacional 10 Construir un sector agropecuario y pesquero productivo que garantice la seguridad alimentaria del país</p> <p style="text-align: center;">Estrategia del Objetivo 1 Impulsar la productividad en el sector agroalimentario mediante la inversión en el desarrollo de capital físico, humano y tecnológico</p> <p style="text-align: center;">Estrategia Transversal 1 Democratizar la Productividad</p> | | |
| Programa Sectorial o Transversal | | |
| <p>Programa 8 Programa Sectorial de Desarrollo Agropecuario Pesquero y Alimentario</p> <p style="text-align: center;">Objetivo 1 Impulsar la productividad en el sector agroalimentario mediante inversión en capital físico, humano y tecnológico que garantice la seguridad alimentaria.</p> | | |
| Clasificación Funcional | | |
| Finalidad | 3-Desarrollo Económico | |
| Función | 8-Ciencia, Tecnología e Innovación | |
| Subfunción | 3-Ciencia, Tecnología e Innovación | |
| Actividad Institucional | 7-Tecnificación e innovación de las actividades del sector | |
| Nivel, Objetivos e Indicadores | | |
| Nivel Fin: Contribuir a impulsar la productividad en el sector agroalimentario mediante inversión en capital físico, humano y tecnológico que garantice la seguridad alimentaria mediante instrumentos para el manejo productivo sustentable y tecnologías puestas a disposición de productores y usuarios vinculados al sector. | | |
| INDICADORES | MÉTODO DE CÁLCULO | UNIDAD DE MEDIDA-TIPO-DIMENSIÓN-FRECUENCIA |
| Sectorial/Transversal: | El cálculo se hace dividiendo el promedio anual del producto interno bruto del sector agropecuario reportado por el INEGI, entre el número promedio anual de personas ocupadas en el sector de acuerdo con los datos reportados en la ENOE del INEGI | |
| Productividad laboral en el sector agropecuario y pesquero | | - Estratégico - Eficacia - Anual |
| Porcentaje de variación anual del valor de la producción pesquera y acuícola a nivel nacional | (Valor de la producción pesquera y acuícola en el año tn / Valor de la producción pesquera y acuícola en el año tn-1)* 100 | Porcentaje - Estratégico - Eficacia - Anual |
| Tasa de variación en el ingreso neto de los productores forestales y agropecuarios encuestados en el uso de innovaciones tecnológicas con respecto de los productores que utilizaron tecnologías testigo | ((Promedio del ingreso neto de los productores forestales y agropecuarios generado por 10 tecnologías en uso en el año tn-1) / (Promedio del Ingreso neto generado por 10 tecnologías testigo en el año tn-1)-1)*100 | Tasa de variación - Estratégico - Eficacia - Anual |
| Nivel Propósito: Usuarios de los sectores agrícola, pecuario, forestal, pesquero y acuícola desarrollan y adopta tecnologías e instrumentos regulatorios | | |
| INDICADORES | MÉTODO DE CÁLCULO | UNIDAD DE MEDIDA-TIPO-DIMENSIÓN-FRECUENCIA |
| P1.3 Porcentaje de instrumentos elaborados para el ordenamiento, conservación y aprovechamiento sustentable de los recursos pesqueros y acuícolas. | (Número de instrumentos elaborados para el ordenamiento, conservación y aprovechamiento sustentable de los recursos pesqueros y acuícolas / Número de instrumentos programados a elaborar para el ordenamiento, conservación y aprovechamiento sustentable de los recursos pesqueros y acuícolas)*100 | Porcentaje - Estratégico - Eficacia - Anual |
| P1.2. Porcentaje total de Distritos de Desarrollo Rural en donde se usa tecnología del Instituto Nacional de Investigaciones Forestales, Agrícolas y Pecuarias en el año tn | (Número de Distritos de Desarrollo Rural en donde se usa tecnología del Instituto Nacional de Investigaciones Forestales, Agrícolas y Pecuarias en el año tn / Total de Distritos de Desarrollo Rural en el país) *100 | Porcentaje - Estratégico - Eficacia - Anual |
| P1.1 Porcentaje de tecnologías adoptadas por productores y usuarios | (Número de tecnologías adoptadas por los productores y usuarios vinculados con los subsectores forestal y agropecuario en el año tn / Número de tecnologías generadas en el año tn-4)*100 | Porcentaje - Estratégico - Eficacia - Anual |

| | | |
|---|--|---|
| vinculados con los subsectores forestal y agropecuario en el año tn, con respecto a las tecnologías generadas por el Instituto Nacional de Investigaciones Forestales, Agrícolas y Pecuarias en el año tn-4 | | |
| Nivel Componente: C3. Instrumentos regulatorios entregados en tiempo y forma que promuevan el ordenamiento, la conservación y el aprovechamiento sustentable de los recursos pesqueros y acuícolas. | | |
| INDICADORES | MÉTODO DE CÁLCULO | UNIDAD DE MEDIDA-TIPO-DIMENSIÓN-FRECUENCIA |
| C3. Porcentaje de opiniones y dictámenes técnicos que promuevan el ordenamiento, la conservación y el aprovechamiento sustentable de los recursos pesqueros y acuícolas. | (Número de opiniones y dictámenes técnicos emitidos/Número de opiniones y dictámenes técnicos solicitados que promuevan el ordenamiento, la conservación y el aprovechamiento sustentable de los recursos pesqueros y acuícolas)*100 | Porcentaje - Estratégico - Eficacia - Trimestral |
| Nivel Componente: C5. Operación concluida de la Red Nacional de Información e Investigación en Pesca y Acuicultura | | |
| INDICADORES | MÉTODO DE CÁLCULO | UNIDAD DE MEDIDA-TIPO-DIMENSIÓN-FRECUENCIA |
| C5. Porcentaje de actividades concluidas del plan de trabajo | (Número de actividades concluidas del plan de trabajo/ Número de actividades programadas del plan de trabajo)*100 | Porcentaje - Gestión - Eficacia - Semestral |
| Nivel Componente: C2. Tecnologías validadas con productores y usuarios forestales y agropecuarios | | |
| INDICADORES | MÉTODO DE CÁLCULO | UNIDAD DE MEDIDA-TIPO-DIMENSIÓN-FRECUENCIA |
| C2. Porcentaje de tecnologías validadas con respecto de las tecnologías generadas el año anterior | (Número de tecnologías validadas en el año tn / Número de tecnologías generadas en el año tn-1)*100 | Porcentaje - Estratégico - Eficacia - Semestral |
| Nivel Componente: C4. Capacitaciones otorgadas al sector pesquero y acuícola | | |
| INDICADORES | MÉTODO DE CÁLCULO | UNIDAD DE MEDIDA-TIPO-DIMENSIÓN-FRECUENCIA |
| C4. Porcentaje de capacitaciones calificadas de manera aprobatoria | (Número de capacitaciones calificadas de manera aprobatoria/Numero de capacitaciones impartidas)*100 | Porcentaje - Estratégico - Eficacia - Trimestral |
| Nivel Componente: C1. Tecnologías transferidas a los productores forestales y agropecuarios | | |
| INDICADORES | MÉTODO DE CÁLCULO | UNIDAD DE MEDIDA-TIPO-DIMENSIÓN-FRECUENCIA |
| C1. Porcentaje de tecnologías transferidas a productores y/o usuarios vinculados con los subsectores forestal y agropecuario en el año tn con respecto de las tecnologías validadas en el año tn-1 | (Número de tecnologías transferidas en el año tn / Número de tecnologías validadas en el año tn-1)*100 | Porcentaje - Estratégico - Eficacia - Semestral |
| Nivel Actividad: A5. C2 Generación de tecnologías forestales y agropecuarias | | |
| INDICADORES | MÉTODO DE CÁLCULO | UNIDAD DE MEDIDA-TIPO-DIMENSIÓN-FRECUENCIA |
| A5.C2. Porcentaje de tecnologías forestales y agropecuarias generadas en el año tn con respecto a las tecnologías generadas en el año tn-4 | (Número de tecnologías forestales y agropecuarias, generadas en el año tn/Número de tecnologías forestales y agropecuarias, generadas en el año tn-4) *100 | Porcentaje - Gestión - Eficacia - Semestral |
| Nivel Actividad: A2. C1 Elaboración de publicaciones tecnológicas | | |
| INDICADORES | MÉTODO DE CÁLCULO | UNIDAD DE MEDIDA-TIPO-DIMENSIÓN-FRECUENCIA |
| A2.C1. Promedio de publicaciones tecnológicas por investigador en el año tn | (Número de publicaciones tecnológicas en el año tn/Número total de investigadores activos en el año tn) | Promedio - Gestión - Eficiencia - Semestral |
| Nivel Actividad: A8.C5. Operación de proyectos de investigación desarrollados en la Red Nacional de Información e Investigación en Pesca y Acuicultura | | |
| INDICADORES | MÉTODO DE CÁLCULO | UNIDAD DE MEDIDA-TIPO-DIMENSIÓN-FRECUENCIA |
| A8. C5 Porcentaje de proyectos de investigación desarrollados en la Red | (Número de proyectos de investigación desarrollados en la Red Nacional de Información e Investigación en Pesca y Acuicultura en ejecución /Número de proyectos de investigación desarrollados en la | Porcentaje - Gestión - Eficacia - Semestral |

| | | |
|--|--|---|
| Nacional de Información e Investigación en Pesca y Acuicultura en ejecución | Red Nacional de Información e Investigación en Pesca y Acuicultura comprometidos) x 100 | |
| Nivel Actividad: A1. C1 Capacitación de personal | | |
| INDICADORES | MÉTODO DE CÁLCULO | UNIDAD DE MEDIDA-TIPO-DIMENSIÓN-FRECUENCIA |
| A1.C1. Porcentaje del total de personal en activo del Instituto Nacional de Investigaciones Forestales, Agrícolas y Pecuarias que se capacita en el año tn | (Número de personas capacitadas en el año tn/ Número total de personal en activo en el año tn)*100 | Porcentaje - Gestión - Eficacia - Trimestral |
| Nivel Actividad: A4. C2 Generación y documentación de nuevos conocimientos | | |
| INDICADORES | MÉTODO DE CÁLCULO | UNIDAD DE MEDIDA-TIPO-DIMENSIÓN-FRECUENCIA |
| A4.C2. Promedio de artículos científicos publicados por investigador en el año tn | (Número de artículos científicos con arbitraje publicados en el año tn/Número total de investigadores activos en el año tn) | Promedio - Gestión - Eficiencia - Semestral |
| Nivel Actividad: A6.C3. Realización de Investigaciones Científicas y Técnicas | | |
| INDICADORES | MÉTODO DE CÁLCULO | UNIDAD DE MEDIDA-TIPO-DIMENSIÓN-FRECUENCIA |
| A6.C3. Porcentaje de investigaciones científicas y técnicas realizadas para el ordenamiento pesquero y acuícola | (Número de investigaciones científicas y técnicas realizadas/Numero de investigaciones científicas y técnicas programadas)*100 | Porcentaje - Gestión - Eficacia - Semestral |
| Nivel Actividad: A7.C4. Atención a solicitudes de capacitación | | |
| INDICADORES | MÉTODO DE CÁLCULO | UNIDAD DE MEDIDA-TIPO-DIMENSIÓN-FRECUENCIA |
| A7.C4. Porcentaje de capacitaciones atendidas | (Número de capacitaciones atendidas/Numero de capacitaciones solicitadas)*100 | Porcentaje - Gestión - Eficacia - Trimestral |
| Nivel Actividad: A3. C1 Capacitación a productores y técnicos a través de cursos, talleres y eventos de difusión | | |
| INDICADORES | MÉTODO DE CÁLCULO | UNIDAD DE MEDIDA-TIPO-DIMENSIÓN-FRECUENCIA |
| A3.C1. Promedio de cursos, talleres, eventos demostrativos y foros de divulgación impartidos por investigador en el año tn | (Número de cursos, talleres, eventos demostrativos y foros de divulgación impartidos por investigador en el año tn/ Número total de investigadores activos en el año tn) | Promedio - Gestión - Eficiencia - Trimestral |

| Elementos Programáticos Relevantes de los Programas Presupuestarios para el Proyecto de Presupuesto de Egresos de la Federación para el Ejercicio Fiscal 2018 | | |
|--|--|---|
| Programa presupuestario | Ramo | Unidad Responsable |
| P001 Diseño y Aplicación de la Política Agropecuaria | 8 Agricultura, Ganadería, Desarrollo Rural, Pesca y Alimentación | 510-Dirección General de Programación, Presupuesto y Finanzas |
| ALINEACIÓN | | |
| Plan Nacional de Desarrollo 2013-2018 | | |
| Meta Nacional 4 México Próspero | | |
| Objetivo de la Meta Nacional 10 Construir un sector agropecuario y pesquero productivo que garantice la seguridad alimentaria del país | | |
| Estrategia del Objetivo 1 Impulsar la productividad en el sector agroalimentario mediante la inversión en el desarrollo de capital físico, humano y tecnológico | | |
| Estrategia Transversal 1 Democratizar la Productividad | | |
| Programa Sectorial o Transversal | | |
| Programa 8 Programa Sectorial de Desarrollo Agropecuario Pesquero y Alimentario | | |
| Objetivo 1 Impulsar la productividad en el sector agroalimentario mediante inversión en capital físico, humano y tecnológico que garantice la seguridad alimentaria. | | |
| Clasificación Funcional | | |
| Finalidad | 3-Desarrollo Económico | |
| Función | 2-Agropecuaria, Silvicultura, Pesca y Caza | |
| Subfunción | 1-Agropecuaria, Silvicultura, Pesca y Caza | |
| Actividad Institucional | 9-Impulso a la reconversión productiva en materia agrícola, pecuaria y pesquera | |
| Nivel, Objetivos e Indicadores | | |
| Nivel Fin: Contribuir a impulsar la productividad en el sector agroalimentario mediante inversión en capital físico, humano y tecnológico que garantice la seguridad alimentaria mediante el ejercicio de los recursos de apoyo para la operación administrativa de los programas presupuestario. | | |
| INDICADORES | MÉTODO DE CÁLCULO | UNIDAD DE MEDIDA-TIPO-DIMENSIÓN-FRECUENCIA |
| Sectorial/Transversal: | | |
| Productividad laboral en el sector agropecuario y pesquero | El cálculo se hace dividiendo el promedio anual del producto interno bruto del sector agropecuario reportado por el INEGI, entre el número promedio anual de personas ocupadas en el sector de acuerdo con los datos reportados en la ENOE del INEGI | - Estratégico - Eficacia - Anual |
| Nivel Propósito: Los Programas Presupuestarios cumplen con los objetivos y metas establecidos. | | |
| INDICADORES | MÉTODO DE CÁLCULO | UNIDAD DE MEDIDA-TIPO-DIMENSIÓN-FRECUENCIA |
| Porcentaje de Programas presupuestarios con un nivel de logro satisfactorio | (Número de Programas presupuestarios con MIR que obtienen un nivel de logro satisfactorio en el año t) / (Total de Programas presupuestarios con MIR en el año t) * 100 | Porcentaje - Estratégico - Eficacia - Anual |
| Nivel Componente: C1. Matrices de Indicadores mejoradas | | |
| INDICADORES | MÉTODO DE CÁLCULO | UNIDAD DE MEDIDA-TIPO-DIMENSIÓN-FRECUENCIA |
| C1. Porcentaje de programas presupuestarios con MIR mejorada | (Número de programas presupuestarios con MIR mejorada en el año t) / (Total de programas presupuestarios con MIR en el año t) * 100 | Porcentaje - Estratégico - Eficacia - Anual |
| Nivel Componente: C2. Programas Presupuestarios cuentan con recursos de Apoyo administrativo para su operación | | |
| INDICADORES | MÉTODO DE CÁLCULO | UNIDAD DE MEDIDA-TIPO-DIMENSIÓN-FRECUENCIA |
| C2. Porcentaje de Recursos de Apoyo Administrativo Ejercidos | (Monto de Recursos de Apoyo Administrativo Ejercidos / Monto de Recursos de Apoyo Administrativo programados) * 100 | Porcentaje - Estratégico - Economía - Semestral |
| Nivel Actividad: A1. C1. Recursos Presupuestales Asignados a las Unidades Responsables | | |
| INDICADORES | MÉTODO DE CÁLCULO | UNIDAD DE MEDIDA-TIPO-DIMENSIÓN-FRECUENCIA |
| A1. C1. Porcentaje de Unidades Responsables con Recursos Asignados | (Número de Unidades responsables con recurso asignado / número de unidades responsables con recurso programado) * 100 | Porcentaje - Gestión - Eficacia - Semestral |
| Nivel Actividad: A2.C2. Autorización de la Estructura Programática Sectorial | | |
| INDICADORES | MÉTODO DE CÁLCULO | UNIDAD DE MEDIDA-TIPO-DIMENSIÓN-FRECUENCIA |
| A2.C2. Estructura Programática Sectorial Autorizada | Estructura Programática Sectorial Autorizada | Unidad - Gestión - Eficacia - Trimestral |

Elementos Programáticos Relevantes de los Programas Presupuestarios para el Proyecto de Presupuesto de Egresos de la Federación para el Ejercicio Fiscal 2018

| Programa presupuestario | Ramo | Unidad Responsable |
|--|---|---|
| S240 Programa de Concurrencia con las Entidades Federativas | 8 Agricultura, Ganadería, Desarrollo Rural, Pesca y Alimentación | 113-Coordinación General de Delegaciones |
| Alineación al Plan Nacional de Desarrollo 2013-2018 | | |
| Meta Nacional 4 México Próspero | | |
| Objetivo de la Meta Nacional 10 Construir un sector agropecuario y pesquero productivo que garantice la seguridad alimentaria del país | | |
| Estrategia del Objetivo 2 Impulsar modelos de asociación que generen economías de escala y mayor valor agregado de los productores del sector agroalimentario | | |
| Estrategia Transversal 1 Democratizar la Productividad | | |
| Programa Sectorial o Transversal | | |
| Programa 8 Programa Sectorial de Desarrollo Agropecuario Pesquero y Alimentario | | |
| Objetivo 2 Impulsar modelos de asociación que generen economías de escala y mayor valor agregado en el sector agroalimentario. | | |
| Clasificación Funcional | | |
| Finalidad | 3-Desarrollo Económico | |
| Función | 2-Agropecuaria, Silvicultura, Pesca y Caza | |
| Subfunción | 1-Agropecuaria, Silvicultura, Pesca y Caza | |
| Actividad Institucional | 6-Elevar el ingreso de los productores y el empleo rural | |
| Nivel, Objetivos e Indicadores | | |
| Nivel Fin: Contribuir a impulsar modelos de asociación que generen economías de escala y mayor valor agregado en el sector agroalimentario mediante la inversión en proyectos productivos o estratégicos agrícolas, pecuarios, de pesca y acuícolas | | |
| INDICADORES | MÉTODO DE CÁLCULO | UNIDAD DE MEDIDA-TIPO-DIMENSIÓN-FRECUENCIA |
| <i>Sectorial/Transversal:</i> Tasa de crecimiento del PIB agropecuario y pesquero | La línea base es el promedio del crecimiento anual del PIB agropecuario y pesquero de los últimos 12 años. Tasa = $[100(\text{PIBt}/\text{PIBt})]100$ | Porcentaje - Estratégico - Eficacia - Anual |
| Tasa de variación de la productividad total de los factores del sector agroalimentario. | $((\text{Productividad del sector agroalimentario en el año } t_n / \text{Productividad en el sector agroalimentario en el año } t_0)-1)*100$ | tasa - Estratégico - Eficacia - BIANUAL |
| Nivel Propósito: Las Unidades de producción primaria del sector agropecuario, pesquero y acuícola en las Entidades Federativas incrementan su productividad. | | |
| INDICADORES | MÉTODO DE CÁLCULO | UNIDAD DE MEDIDA-TIPO-DIMENSIÓN-FRECUENCIA |
| P Tasa de variación en la productividad de la actividad económica apoyada en las Unidades de Producción Primaria del sector agropecuario, pesquero y acuícola en las Entidades Federativas. | $((\text{Productividad de la actividad económica apoyada en las Unidades de Producción Primaria del sector agropecuario, pesquero y acuícola en las Entidades Federativas con estímulo del Programa en el año } t_n / \text{Productividad de la actividad económica apoyada en las Unidades de producción primaria del sector agropecuario, pesquero y acuícola en las Entidades Federativas con estímulo del Programa en el año } t_0)-1)*100$ | tasa - Estratégico - Eficacia - BIANUAL |
| Nivel Componente: C1 Infraestructura y equipamiento incrementados en las Unidades de Producción Primaria. | | |
| INDICADORES | MÉTODO DE CÁLCULO | UNIDAD DE MEDIDA-TIPO-DIMENSIÓN-FRECUENCIA |
| C1 Tasa de variación del valor de los activos de las Unidades de Producción Primaria del sector agropecuario, pesquero y acuícola en las Entidades Federativas. | $((\text{Valor de los activos de las Unidades de producción primaria del sector agropecuario, pesquero y acuícola en las Entidades Federativas con el estímulo en el año } t_n / \text{Valor de los activos de las Unidades de producción primaria del sector agropecuario, pesquero y acuícola en las Entidades Federativas en el año } t_0)-1)*100$ | tasa - Estratégico - Eficacia - Anual |
| Nivel Componente: C2 Nivel tecnológico de las unidades de producción primaria mejorado. | | |

| INDICADORES | MÉTODO DE CÁLCULO | UNIDAD DE MEDIDA-TIPO-DIMENSIÓN-FRECUENCIA |
|---|---|---|
| C2.4 Tasa de variación del índice de nivel tecnológico en la actividad pesquera. | $\left(\frac{\text{Índice de nivel tecnológico en la actividad pesquera en el año } t_n}{\text{Índice de nivel tecnológico en la actividad pesquera del año } t_0} - 1\right) * 100$ | tasa - Gestión - Eficacia - Anual |
| Nivel Componente: C3 Capacidades técnico-productivas y organizacionales de las unidades de producción primaria fortalecidas. | | |
| INDICADORES | MÉTODO DE CÁLCULO | UNIDAD DE MEDIDA-TIPO-DIMENSIÓN-FRECUENCIA |
| C3 Porcentaje de las unidades de producción en las que se aplican las técnicas de producción adquiridas mediante la capacitación, transferencia de tecnología y asesoría. | $\left(\frac{\text{Unidades de producción en las que se aplican las técnicas de producción adquiridas mediante la capacitación, transferencia de tecnología o asesoría}}{\text{Unidades de producción apoyadas con capacitación, transferencia de tecnología o asesoría}}\right) * 100$ | Porcentaje - Estratégico - Eficacia - Anual |
| Nivel Componente: C2 Nivel tecnológico de las unidades de producción primaria mejorado. | | |
| INDICADORES | MÉTODO DE CÁLCULO | UNIDAD DE MEDIDA-TIPO-DIMENSIÓN-FRECUENCIA |
| C2.3 Tasa de variación del índice de nivel tecnológico en la actividad acuícola. | $\left(\frac{\text{Índice de nivel tecnológico en la actividad acuícola en el año } t_n}{\text{Índice de nivel tecnológico en la actividad acuícola del año } t_0} - 1\right) * 100$ | tasa - Estratégico - Eficacia - Anual |
| Nivel Componente: C2 Nivel tecnológico de las unidades de producción primaria mejorado. | | |
| INDICADORES | MÉTODO DE CÁLCULO | UNIDAD DE MEDIDA-TIPO-DIMENSIÓN-FRECUENCIA |
| C2.2 Tasa de variación del índice de nivel tecnológico en la actividad pecuaria. | $\left(\frac{\text{Índice de nivel tecnológico en la actividad pecuaria en el año } t_n}{\text{Índice de nivel tecnológico en la actividad pecuaria del año } t_0} - 1\right) * 100$ | tasa - Estratégico - Eficacia - Anual |
| Nivel Componente: C2 Nivel tecnológico de las unidades de producción primaria mejorado. | | |
| INDICADORES | MÉTODO DE CÁLCULO | UNIDAD DE MEDIDA-TIPO-DIMENSIÓN-FRECUENCIA |
| C2.1 Tasa de variación del índice de nivel tecnológico en la actividad agrícola. | $\left(\frac{\text{Índice de nivel tecnológico en la actividad agrícola en el año } t_n}{\text{Índice de nivel tecnológico en la actividad agrícola del año } t_0} - 1\right) * 100$ | tasa - Estratégico - Eficacia - Anual |
| Nivel Actividad: A4. C3 Otorgamiento de asistencia para la elaboración de proyectos ejecutivos. | | |
| INDICADORES | MÉTODO DE CÁLCULO | UNIDAD DE MEDIDA-TIPO-DIMENSIÓN-FRECUENCIA |
| A4. C3 Porcentaje de unidades de producción primaria que reciben asistencia técnica para la elaboración de proyectos ejecutivos. | $\left(\frac{\text{Número de unidades de producción primaria con asistencia técnica para la elaboración de proyectos ejecutivos}}{\text{Número de unidades de producción primaria registradas para asistencia técnica en la elaboración de proyectos ejecutivos}}\right) * 100$ | Porcentaje - Gestión - Eficacia - Semestral |
| Nivel Actividad: A1. C2 Aplicación de paquetes tecnológicos agrícolas para cultivos cíclicos y perenes. | | |
| INDICADORES | MÉTODO DE CÁLCULO | UNIDAD DE MEDIDA-TIPO-DIMENSIÓN-FRECUENCIA |
| A1. C2 Porcentaje de Unidades de Producción Primaria con paquetes tecnológicos agrícolas para cultivos cíclicos y perennes aplicados | $\left(\frac{\text{Número de Unidades de Producción Primaria con Paquete Tecnológico Agrícola autorizado}}{\text{Número de Unidades de Producción Primaria con solicitud de Paquete Tecnológico Agrícola}}\right) * 100$ | Porcentaje - Gestión - Eficacia - Semestral |
| Nivel Actividad: A2. C2 Aplicación de paquetes tecnológicos pecuarios para bovinos y especies menores. | | |
| INDICADORES | MÉTODO DE CÁLCULO | UNIDAD DE MEDIDA-TIPO-DIMENSIÓN-FRECUENCIA |
| A2. C2 Porcentaje de Unidades de Producción Primaria con paquetes tecnológicos pecuarios para bovinos y especies menores aplicados | $\left(\frac{\text{Número de Unidades de Producción Primaria con Paquete Tecnológico Pecuario autorizado}}{\text{Número de Unidades de Producción Primaria con solicitud de Paquete Tecnológico Pecuario}}\right) * 100$ | Porcentaje - Gestión - Eficacia - Semestral |

| Nivel Actividad: A3. C2 Aplicación de paquetes tecnológicos de pesca y acuicultura. | | |
|---|---|---|
| INDICADORES | MÉTODO DE CÁLCULO | UNIDAD DE MEDIDA-TIPO-DIMENSIÓN-FRECUENCIA |
| A3. C2 Porcentaje de Unidades de Producción Primaria con paquetes tecnológicos de pesca y acuicultura aplicados | (Número de Unidades de Producción Primaria con Paquete Tecnológico de Pesca y acuícolas autorizado / Número de Unidades de Producción Primaria con solicitud de Paquete Tecnológico de Pesca y acuícolas)*100 | Porcentaje - Gestión - Eficacia - Semestral |
| Nivel Actividad: A2. C1 Implementación de proyectos estratégicos agrícolas, pecuarios pesqueros y acuícolas. | | |
| INDICADORES | MÉTODO DE CÁLCULO | UNIDAD DE MEDIDA-TIPO-DIMENSIÓN-FRECUENCIA |
| A2. C1 Porcentaje de implementación de Proyectos estratégicos agrícolas, pecuarios, pesqueros y acuícolas. | (Número de proyectos estratégicos agrícolas, pecuarios, pesqueros y acuícolas implementados / Número de proyectos estratégicos agrícolas, pecuarios pesqueros y acuícolas registrados)*100 | Porcentaje - Gestión - Eficacia - Semestral |
| Nivel Actividad: A2. C3 Desarrollo de capacidades de las unidades de producción primaria. | | |
| INDICADORES | MÉTODO DE CÁLCULO | UNIDAD DE MEDIDA-TIPO-DIMENSIÓN-FRECUENCIA |
| A2.2.C3 Porcentaje de eventos de transferencia de tecnología realizados. | (Número de eventos de transferencia de tecnología realizados / Número de eventos de transferencia de tecnología programados)*100 | Porcentaje - Gestión - Eficacia - Semestral |
| Nivel Actividad: A2. C3 Desarrollo de capacidades de las unidades de producción primaria. | | |
| INDICADORES | MÉTODO DE CÁLCULO | UNIDAD DE MEDIDA-TIPO-DIMENSIÓN-FRECUENCIA |
| A2.1. C3 Porcentaje de eventos de Capacitación realizados | (Número de eventos de capacitación realizados / Número de eventos de capacitación programados)*100 | Porcentaje - Gestión - Eficacia - Semestral |
| Nivel Actividad: A1. C3 Establecimiento de centros de capacitación, transferencia de tecnología y desarrollo regional sustentable. | | |
| INDICADORES | MÉTODO DE CÁLCULO | UNIDAD DE MEDIDA-TIPO-DIMENSIÓN-FRECUENCIA |
| A1. C3 Porcentaje de establecimiento de Centros de capacitación, transferencia de tecnología y desarrollo regional sustentable. | (Número de centros de capacitación, transferencia de tecnología y desarrollo regional sustentable establecidos / Número de centros de capacitación, transferencia de tecnología y desarrollo regional sustentable programados) *100 | Porcentaje - Gestión - Eficacia - Semestral |
| Nivel Actividad: A1. C1 Implementación de proyectos productivos agrícolas, pecuarios pesqueros y acuícolas. | | |
| INDICADORES | MÉTODO DE CÁLCULO | UNIDAD DE MEDIDA-TIPO-DIMENSIÓN-FRECUENCIA |
| A1.C1 Porcentaje de implementación de Proyectos Productivos agrícolas, pecuarios, pesqueros y acuícolas. | (Número de proyectos productivos agrícolas, pecuarios, pesqueros y acuícolas implementados / Número de proyectos productivos agrícolas, pecuarios pesqueros y acuícolas registrados)*100 | Porcentaje - Gestión - Eficacia - Semestral |
| Nivel Actividad: A3. C3 Asesoría para el desarrollo de capacidades de las unidades de producción primaria | | |
| INDICADORES | MÉTODO DE CÁLCULO | UNIDAD DE MEDIDA-TIPO-DIMENSIÓN-FRECUENCIA |
| A3. C3 Porcentaje de eventos de asesoría realizados para el desarrollo de capacidades. | (Número de eventos de asesoría para el desarrollo de capacidades realizados / Número de eventos de asesoría para el desarrollo de capacidades programados)*100 | Porcentaje - Gestión - Eficacia - Semestral |

Elementos Programáticos Relevantes de los Programas Presupuestarios para el Proyecto de Presupuesto de Egresos de la Federación para el Ejercicio Fiscal 2018

| Programa presupuestario | Ramo | Unidad Responsable |
|---|--|--|
| S257 Programa de Productividad y Competitividad Agroalimentaria | 8 Agricultura, Ganadería, Desarrollo Rural, Pesca y Alimentación | 200-Subsecretaría de Alimentación y Competitividad |

ALINEACIÓN

Plan Nacional de Desarrollo 2013-2018

| |
|---|
| <p>Meta Nacional 4 México Próspero</p> <p>Objetivo de la Meta Nacional 10 Construir un sector agropecuario y pesquero productivo que garantice la seguridad alimentaria del país</p> <p>Estrategia del Objetivo 1 Impulsar la productividad en el sector agroalimentario mediante la inversión en el desarrollo de capital físico, humano y tecnológico</p> <p>Estrategia Transversal 1 Democratizar la Productividad</p> |
|---|

Programa Sectorial o Transversal

| |
|--|
| <p>Programa 8 Programa Sectorial de Desarrollo Agropecuario Pesquero y Alimentario</p> <p>Objetivo 1 Impulsar la productividad en el sector agroalimentario mediante inversión en capital físico, humano y tecnológico que garantice la seguridad alimentaria.</p> |
|--|

Clasificación Funcional

| | |
|--------------------------------|---|
| Finalidad | 3-Desarrollo Económico |
| Función | 2-Agropecuaria, Silvicultura, Pesca y Caza |
| Subfunción | 1-Agropecuaria, Silvicultura, Pesca y Caza |
| Actividad Institucional | 9-Impulso a la reconversión productiva en materia agrícola, pecuaria y pesquera |

Nivel, Objetivos e Indicadores

Nivel Fin: Contribuir a impulsar la productividad en el sector agroalimentario mediante inversión en capital físico, humano y tecnológico que garantice la seguridad alimentaria mediante la inversión de las unidades económicas rurales

| INDICADORES | MÉTODO DE CÁLCULO | UNIDAD DE MEDIDA-TIPO-DIMENSIÓN-FRECUENCIA |
|---|--|--|
| Sectorial/Transversal: Productividad laboral en el sector agropecuario y pesquero | El cálculo se hace dividiendo el promedio anual del producto interno bruto del sector agropecuario reportado por el INEGI, entre el número promedio anual de personas ocupadas en el sector de acuerdo con los datos reportados en la ENOE del INEGI | - Estratégico - Eficacia - Anual |

Nivel Propósito: Unidades económicas rurales cuentan con inversión en el desarrollo de capital físico, humano y tecnológico

| INDICADORES | MÉTODO DE CÁLCULO | UNIDAD DE MEDIDA-TIPO-DIMENSIÓN-FRECUENCIA |
|---|---|--|
| Incentivos otorgados a proyectos de inversión beneficiados por el Programa por unidad económica rural | Incentivos otorgados por unidad económica rural = Monto de los incentivos otorgados a proyectos de inversión/unidades económicas rurales beneficiadas | Pesos - Estratégico - Eficacia - Anual |

Nivel Componente: C5 Incentivos económicos otorgados a través de los Componentes que facilitan el acceso al financiamiento a los productores (agrícolas, pecuarios, pesqueros, acuícolas y rurales en su conjunto).

| INDICADORES | MÉTODO DE CÁLCULO | UNIDAD DE MEDIDA-TIPO-DIMENSIÓN-FRECUENCIA |
|--|---|--|
| C5.1 Porcentaje de variación del monto de crédito para beneficiarios del Componente de Acceso al Financiamiento, respecto al año base. | (Monto total de crédito otorgado a beneficiarios del Componente, en el año tn / Monto total de crédito otorgado a beneficiarios del Componente, en el año t0)*100 | Porcentaje - Estratégico - Eficacia - Trimestral |

Nivel Componente: C5 Incentivos económicos otorgados a través de los Componentes que facilitan el acceso al financiamiento a los productores (agrícolas, pecuarios, pesqueros, acuícolas y rurales en su conjunto).

| INDICADORES | MÉTODO DE CÁLCULO | UNIDAD DE MEDIDA-TIPO-DIMENSIÓN-FRECUENCIA |
|---|---|--|
| C5.2 Porcentaje de variación de beneficiarios del Componente de Acceso al Financiamiento, respecto al año base. | (Número total de beneficiarios, contabilizados una sola vez, del Componente en el año tn/Número total de beneficiarios, contabilizados una sola vez, del Componente en el año t0)*100 | Porcentaje - Estratégico - Eficacia - Trimestral |

Nivel Componente: C4 Valor de la inversión potencializada por cada peso otorgado para el Desarrollo productivo del Sur Sureste y Zonas Económicas Especiales

| INDICADORES | MÉTODO DE CÁLCULO | UNIDAD DE MEDIDA-TIPO-DIMENSIÓN-FRECUENCIA |
|--|--|--|
| C4. Valor de la inversión potencializada para el Desarrollo productivo del Sur Sureste y Zonas Económicas Especiales | (Monto de inversión total generada de los proyectos apoyados / Monto total de los incentivos al desarrollo productivo del sur sureste y zonas económicas especiales otorgados) | Pesos - Estratégico - Eficiencia - Anual |

Nivel Componente: C.1 Incentivos económicos entregados a las personas físicas o morales, cuya actividad esté vinculada al sector agroalimentario y rural en su conjunto, y otros agentes económicos del sector rural integrados a la cadena productiva para fomentar el uso de instrumentos de administración de riesgos de mercado para dar mayor certidumbre al ingreso.

| INDICADORES | MÉTODO DE CÁLCULO | UNIDAD DE MEDIDA-TIPO-DIMENSIÓN-FRECUENCIA |
|--|---|---|
| C1 Tasa de variación de las toneladas cubiertas por el Componente de Fortalecimiento a la Cadena Productiva, respecto al año base. | $((\text{Total de toneladas cubiertas en el año } t_n / \text{Total de toneladas cubiertas en el año } t_0) - 1) * 100$ | Porcentaje - Estratégico - Eficacia - Anual |

Nivel Componente: C2 Incentivos económicos otorgados a las unidades económicas rurales que detonan inversión en activos productivos y agrologística

| INDICADORES | MÉTODO DE CÁLCULO | UNIDAD DE MEDIDA-TIPO-DIMENSIÓN-FRECUENCIA |
|---|--|--|
| C2 Valor de la inversión detonada por los incentivos otorgados para activos productivos y agrologística | Monto de inversión total de las unidades económicas rurales apoyadas en el año t/Monto total de incentivo pagado a las unidades económicas rurales en el año t | razón - Estratégico - Eficiencia - Anual |

Nivel Componente: C3 Incentivos económicos entregados a productores para que se conviertan de productores tradicionales a productores orgánicos y certifiquen sus procesos.

| INDICADORES | MÉTODO DE CÁLCULO | UNIDAD DE MEDIDA-TIPO-DIMENSIÓN-FRECUENCIA |
|---|--|---|
| C3. Porcentaje de productores convencionales capacitados para convertirse a productores orgánicos | $(\text{Número de productores convencionales que se capacitan para convertirse a productores orgánicos} / \text{Número total de productores convencionales apoyados para convertirse a productores orgánicos por el Componente de certificación}) * 100$ | Porcentaje - Estratégico - Eficacia - Semestral |

Nivel Actividad: A3. C4 Cuantificación de la variación de los beneficiarios apoyados en los estados del Sur Sureste y Zonas Económicas Especiales.

| INDICADORES | MÉTODO DE CÁLCULO | UNIDAD DE MEDIDA-TIPO-DIMENSIÓN-FRECUENCIA |
|---|---|--|
| A3.C4 Tasa de Variación del número de beneficiarios de los proyectos apoyados | $((\text{Número de beneficiarios apoyados en } t / \text{Número de beneficiarios apoyados en } t-1) - 1) * 100$ | Tasa de variación - Gestión - Eficacia - Semestral |

Nivel Actividad: A6.C2 Recepción de solicitudes

| INDICADORES | MÉTODO DE CÁLCULO | UNIDAD DE MEDIDA-TIPO-DIMENSIÓN-FRECUENCIA |
|---|---|---|
| A6.C2 Porcentaje de solicitudes recibidas | $(\text{Número de solicitudes recibidas para activos productivos y agrologística en el año } t / \text{Número de solicitudes programadas a recibir para activos productivos y agrologística en el año } t) * 100$ | Porcentaje - Gestión - Eficacia - Semestral |

Nivel Actividad: A4. C4 Cuantificación de la variación en el número de proyectos apoyados con cada 100 millones de pesos, en los Estados del Sur Sureste y Zonas Económicas Especiales.

| INDICADORES | MÉTODO DE CÁLCULO | UNIDAD DE MEDIDA-TIPO-DIMENSIÓN-FRECUENCIA |
|--|---|--|
| A4.C4 Tasa de Variación del número de proyectos apoyados por cada 100 mdp de incentivo con respecto al año anterior. | $((\text{Número de proyectos apoyados con 100 mdp de incentivo otorgado en el año } t / \text{Número de proyectos apoyados con 100 mdp de incentivo otorgado en el año } t-1) - 1) * 100$ | Tasa de variación - Gestión - Eficiencia - Semestral |

Nivel Actividad: A7.C2 Unidades Económicas Rurales apoyadas con activos productivos y agrologística

| INDICADORES | MÉTODO DE CÁLCULO | UNIDAD DE MEDIDA-TIPO-DIMENSIÓN-FRECUENCIA |
|--|--|--|
| A7.1.C2 Porcentaje de Unidades económicas rurales apoyadas con activos productivos y agrologística | $(\text{Número de unidades económicas rurales apoyadas con activos productivos y agrologística} / \text{Número total de unidades económicas rurales que solicitan incentivos para activos productivos y agrologística}) * 100$ | Porcentaje - Gestión - Eficiencia - Anual |

Nivel Actividad: A7.C2 Unidades Económicas Rurales apoyadas con activos productivos y agrologística

| INDICADORES | MÉTODO DE CÁLCULO | UNIDAD DE MEDIDA-TIPO-DIMENSIÓN-FRECUENCIA |
|---|--|--|
| A6.2.C2 Promedio de la inversión total por unidad económica rural con incentivos para activos productivos y agrologística | Sumatoria de la inversión total de las unidades económicas rurales apoyadas en el año t/Número de unidades económicas rurales apoyadas en el año t | Pesos - Gestión - Eficacia - Anual |

Nivel Actividad: A5.C1 Gestión de incentivos económicos entregados de las personas físicas o morales, cuya actividad esté vinculada al sector agroalimentario y rural en su conjunto, y otros agentes económicos del sector rural integrados a la cadena productiva.

| INDICADORES | MÉTODO DE CÁLCULO | UNIDAD DE MEDIDA-TIPO-DIMENSIÓN-FRECUENCIA |
|-------------|-------------------|--|
| | | |

| | | |
|---|--|---|
| A5.C1 Porcentaje de incentivos económicos entregados por el Componente para el fomento en el uso de instrumentos de administración de riesgos de mercado. | (Número de incentivos económicos entregados / Número de solicitudes aprobadas)*100 | Tasa de variación - Gestión - Eficacia - Anual |
| Nivel Actividad: A2. C3 Recepcion de solicitudes de Productores Convencionales para su conversion a Productores Orgánicos | | |
| INDICADORES | MÉTODO DE CÁLCULO | UNIDAD DE MEDIDA-TIPO-DIMENSIÓN-FRECUENCIA |
| A2.C3 Porcentaje de solicitudes autorizadas por la Unidad Técnica Auxiliar. | (Número de solicitudes autorizadas por la Unidad Técnica Auxiliar en el año t / Número de solicitudes recibidas en el año t) * 100 | Porcentaje - Gestión - Eficacia - Semestral |
| Nivel Actividad: A1.C5 Recepción de solicitudes de operaciones crediticias para el acceso al financiamiento. | | |
| INDICADORES | MÉTODO DE CÁLCULO | UNIDAD DE MEDIDA-TIPO-DIMENSIÓN-FRECUENCIA |
| A1.C5 Tasa de variación del número de operaciones beneficiadas al amparo del Componente de Acceso al Financiamiento, respecto al año base. | ((Número de operaciones beneficiadas en el año tn/Número de operaciones beneficiadas en el año t0)-1)*100 | Tasa de variación - Gestión - Eficacia - Anual |

Elementos Programáticos Relevantes de los Programas Presupuestarios para el Proyecto de Presupuesto de Egresos de la Federación para el Ejercicio Fiscal 2018

| Programa presupuestario | Ramo | Unidad Responsable |
|---|--|----------------------------------|
| S259 Programa de Fomento a la Agricultura | 8 Agricultura, Ganadería, Desarrollo Rural, Pesca y Alimentación | 300-Subsecretaría de Agricultura |

ALINEACIÓN

Plan Nacional de Desarrollo 2013-2018

Meta Nacional

4 México Próspero

Objetivo de la Meta Nacional

10 Construir un sector agropecuario y pesquero productivo que garantice la seguridad alimentaria del país

Estrategia del Objetivo

1 Impulsar la productividad en el sector agroalimentario mediante la inversión en el desarrollo de capital físico, humano y tecnológico

Estrategia Transversal

1 Democratizar la Productividad

Programa Sectorial o Transversal

Programa

8 Programa Sectorial de Desarrollo Agropecuario Pesquero y Alimentario

Objetivo

1 Impulsar la productividad en el sector agroalimentario mediante inversión en capital físico, humano y tecnológico que garantice la seguridad alimentaria.

Clasificación Funcional

| | |
|--------------------------------|---|
| Finalidad | 3-Desarrollo Económico |
| Función | 2-Agropecuaria, Silvicultura, Pesca y Caza |
| Subfunción | 1-Agropecuaria, Silvicultura, Pesca y Caza |
| Actividad Institucional | 9-Impulso a la reconversión productiva en materia agrícola, pecuaria y pesquera |

Nivel, Objetivos e Indicadores

Nivel Fin: Contribuir a impulsar la productividad en el sector agroalimentario mediante inversión en capital físico, humano y tecnológico que garantice la seguridad alimentaria mediante inversión en capital físico, humano y tecnológico que garantice la seguridad alimentaria mediante el aumento en la producción agrícola de las unidades productivas

| INDICADORES | MÉTODO DE CÁLCULO | UNIDAD DE MEDIDA-TIPO-DIMENSIÓN-FRECUENCIA |
|--|---|--|
| <i>Sectorial/Transversal:</i> | | |
| Productividad laboral en el sector agropecuario y pesquero | El cálculo se hace dividiendo el promedio anual del producto interno bruto del sector agropecuario reportado por el INEGI, entre el número promedio anual de personas ocupadas en el sector de acuerdo con los datos reportados en la ENOE del INEGI | - Estratégico - Eficacia - Anual |
| F1 Índice de productividad de la población ocupada en la Rama Agrícola | $((\text{PIB primario agrícola del año } t_n \text{ a precios del año 2008} / \text{Población ocupada del sector agrícola del año } t_n) / (\text{PIB primario agrícola del año } t_0 \text{ a precios del año 2008} / \text{Población ocupada del sector agrícola del año } t_0)) * 100$ | Pesos - Estratégico - Eficacia - Anual |

Nivel Propósito: Unidades productivas agrícolas aumentan el valor de su producción

| INDICADORES | MÉTODO DE CÁLCULO | UNIDAD DE MEDIDA-TIPO-DIMENSIÓN-FRECUENCIA |
|--|---|---|
| | | |
| P1 Índice de valor de la producción agrícola | $(\text{Valor de la producción agrícola en el año } t_n / \text{Valor de la producción agrícola en el año } t_0) * 100$ | Porcentaje - Estratégico - Eficacia - Anual |

Nivel Componente: Com -1-17 Incentivos económicos acreditados para incrementar el capital de trabajo en las UERA.

| INDICADORES | MÉTODO DE CÁLCULO | UNIDAD DE MEDIDA-TIPO-DIMENSIÓN-FRECUENCIA |
|--|--|--|
| | | |
| Comp 1.2 Porcentaje de beneficiarios satisfechos por el componente PROAGRO | $(\text{Número de beneficiarios encuestados satisfechos en } t / \text{Total de beneficiarios encuestados en } t) * 100$ | Porcentaje - Gestión - Calidad - Semestral |

Nivel Componente: Com -1-17 Incentivos económicos acreditados para incrementar el capital de trabajo en las UERA.

| INDICADORES | MÉTODO DE CÁLCULO | UNIDAD DE MEDIDA-TIPO-DIMENSIÓN-FRECUENCIA |
|---|---|--|
| | | |
| C1.1 Porcentaje de incentivos económicos acreditados por las UERA para la adquisición de capital de trabajo | $(\text{Monto de incentivos acreditados por las UERA para la adquisición de capital de trabajo} / \text{Monto total de incentivos dispersados por el PROAGRO}) * 100$ | Porcentaje - Gestión - Eficacia - Trimestral |

| Nivel Componente: Comp 5.2 -17 Incentivos económicos otorgados para el mejoramiento productivo del suelo y agua en las UERA beneficiadas. | | |
|---|--|--|
| INDICADORES | MÉTODO DE CÁLCULO | UNIDAD DE MEDIDA-TIPO-DIMENSIÓN-FRECUENCIA |
| Comp 5.2 -17 Porcentaje de superficie tecnificada en el año n con respecto a la superficie programada en el sexenio | (Superficie tecnificada acumulada al año n / superficie programada en el sexenio)*100 | Porcentaje - Estratégico - Eficacia - Anual |
| Nivel Componente: Comp 2.1-17 Incentivos económicos entregados para fomentar la capitalización productiva agrícola en las UERAS. | | |
| INDICADORES | MÉTODO DE CÁLCULO | UNIDAD DE MEDIDA-TIPO-DIMENSIÓN-FRECUENCIA |
| Comp 2.1 -17 Porcentaje de UERA con incentivos económicos entregados para incrementar el nivel tecnológico de los cultivos | (Número de UERA con incentivos económicos entregados para incrementar el nivel tecnológico de los cultivos/Número de UERA con dictamen positivo para incrementar el nivel tecnológico de los cultivos) *100 | Porcentaje - Estratégico - Eficacia - Semestral |
| Nivel Componente: Comp 3 -17 Incentivos económicos entregados a personas morales dedicadas a investigación, innovación y desarrollo tecnológico en las UERA | | |
| INDICADORES | MÉTODO DE CÁLCULO | UNIDAD DE MEDIDA-TIPO-DIMENSIÓN-FRECUENCIA |
| Comp 3 -17 Porcentaje de solicitudes apoyadas con incentivos económicos del Componente Innovación Agroalimentaria para el desarrollo de investigación, innovación y transferencia de tecnología para incrementar la productividad en las UERA y/o promover la conservación de los recursos filogenéticos nativos. | (Número de solicitudes apoyadas dentro del Componente Innovación Agroalimentaria con incentivos económicos / Número de solicitudes de solicitudes ingresadas dentro del Componente Innovación Agroalimentaria)*100. | Porcentaje - Estratégico - Eficacia - Semestral |
| Nivel Componente: Comp 2.2-17 Incentivos económicos otorgados para incrementar la capitalización productiva agrícola en las UERAS. | | |
| INDICADORES | MÉTODO DE CÁLCULO | UNIDAD DE MEDIDA-TIPO-DIMENSIÓN-FRECUENCIA |
| Comp 2.2 -17 Tasa de variación de UERA con incentivos económicos otorgados para la modernización de maquinaria y equipo | [((Número de UERA con incentivos económicos otorgados para la adquisición de maquinaria y equipo en el periodo tn / Número de UERA con incentivos económicos otorgados para la adquisición de maquinaria y equipos en el periodo t0) -1) * 100] | Tasa de variación - Estratégico - Eficacia - Anual |
| Nivel Componente: Comp 6.1-17 Unidades económicas rurales agrícolas que implementan el uso y aprovechamiento de energías renovables | | |
| INDICADORES | MÉTODO DE CÁLCULO | UNIDAD DE MEDIDA-TIPO-DIMENSIÓN-FRECUENCIA |
| Comp 6.1- 17 Porcentaje de unidades económicas rurales agrícolas apoyadas para el uso y aprovechamiento de energías renovables | (Número de unidades económicas rurales agrícolas apoyadas para el uso y aprovechamiento de energías renovables/ Número de unidades económicas rurales agrícolas que son población objetivo en el sexenio para el uso y aprovechamiento de energías renovables)*100 | Porcentaje - Gestión - Eficacia - Semestral |
| Nivel Componente: Comp 6.2-17 Hectáreas que implementan tecnologías y prácticas sustentables que permitan mejorar las condiciones productivas del suelo. | | |
| INDICADORES | MÉTODO DE CÁLCULO | UNIDAD DE MEDIDA-TIPO-DIMENSIÓN-FRECUENCIA |
| Comp 6.2-17 Porcentaje de hectáreas apoyadas para la implementación de prácticas y tecnologías sustentables que permitan mejorar las condiciones productivas del suelo | (Número de hectáreas apoyadas para la implementación de prácticas y tecnologías sustentables que permitan mejorar las condiciones productivas del suelo / Número de hectáreas programadas que son población objetivo en el sexenio para implementar prácticas y tecnologías sustentables que permitan mejorar las condiciones productivas del suelo) *100 | Porcentaje - Gestión - Eficacia - Semestral |
| Nivel Componente: Comp 5.1 -17 Incentivos económicos otorgados para el mejoramiento productivo del suelo y agua en las UERA beneficiadas. | | |

| INDICADORES | MÉTODO DE CÁLCULO | UNIDAD DE MEDIDA-TIPO-DIMENSIÓN-FRECUENCIA |
|---|--|--|
| C5.1 -17 Porcentaje de ahorro del volumen de agua utilizado en predios beneficiados | (volumen de agua ahorrado con sistemas de riego tecnificado acumulados al año n/Volumen de agua ahorrado programada en el sexenio)*100 | Tasa de variación - Estratégico - Eficacia - Anual |
| Nivel Componente: Comp 4- 17 Incentivos económicos entregados a las UERA para el impulso de estrategias integrales de Política Pública Agrícola. | | |
| INDICADORES | MÉTODO DE CÁLCULO | UNIDAD DE MEDIDA-TIPO-DIMENSIÓN-FRECUENCIA |
| Comp 4 -17 Porcentaje de UERA con incentivos económicos entregados para incrementar la infraestructura, equipo y servicios en las cadenas de valor. | (Número de UERA con incentivos económicos entregados para incrementar la infraestructura, el equipo y servicios en las cadenas de valor/ Número de UERA con dictamen positivo para incentivos que incrementan la infraestructura, el equipo y servicios en las cadenas de valor)*100 | Porcentaje - Estratégico - Eficacia - Anual |
| Nivel Actividad: A1. comp 6.1-17 Apoyo a proyectos para el uso y aprovechamiento de energías renovables | | |
| INDICADORES | MÉTODO DE CÁLCULO | UNIDAD DE MEDIDA-TIPO-DIMENSIÓN-FRECUENCIA |
| A1.Comp6.1-17 Porcentaje de proyectos apoyados para el uso y aprovechamiento de energías renovables | (Número de proyectos apoyados para el uso y aprovechamiento de energías renovables /número de proyectos solicitados)*100 | Porcentaje - Gestión - Eficacia - Trimestral |
| Nivel Actividad: A2.Comp 4-17 Porcentaje de proyectos de infraestructura y equipo para modelos asociativos instrumentados. | | |
| INDICADORES | MÉTODO DE CÁLCULO | UNIDAD DE MEDIDA-TIPO-DIMENSIÓN-FRECUENCIA |
| A2.Comp 4-17 Porcentaje de proyectos de infraestructura y equipo para modelos asociativos instrumentados. | (Número de proyectos de infraestructura y equipo para modelos asociativos instrumentados/Número total de proyectos de infraestructura y equipo para modelos asociativos con dictamen positivo) *100 | Porcentaje - Gestión - Eficacia - Trimestral |
| Nivel Actividad: A1.Comp 3-17 Aprobación de proyectos en función de la Agenda nacional de innovación. | | |
| INDICADORES | MÉTODO DE CÁLCULO | UNIDAD DE MEDIDA-TIPO-DIMENSIÓN-FRECUENCIA |
| A1Comp 3-17 Porcentaje de solicitudes dictaminadas del Componente Innovación Agroalimentaria | (Número de solicitudes dictaminadas del Componente Innovación Agroalimentaria en el año t/ Número de solicitudes ingresadas del Componente Innovación Agroalimentaria en el año t)*100 | Porcentaje - Gestión - Eficacia - Semestral |
| Nivel Actividad: A1.Comp 2.1-17 Dictamen de solicitudes en Agroproducción para el otorgamiento de incentivos económicos | | |
| INDICADORES | MÉTODO DE CÁLCULO | UNIDAD DE MEDIDA-TIPO-DIMENSIÓN-FRECUENCIA |
| A1Comp 2.1-17 Porcentaje de solicitudes dictaminadas positivas en Agroproducción. | (Número de solicitudes dictaminadas positivas Agroproducción/Número total de solicitudes recibidas en Agroproducción) *100 | Porcentaje - Gestión - Eficacia - Semestral |
| Nivel Actividad: A1.Comp 4-17 Instrumentación de proyectos de infraestructura de producción integral | | |
| INDICADORES | MÉTODO DE CÁLCULO | UNIDAD DE MEDIDA-TIPO-DIMENSIÓN-FRECUENCIA |
| A1Comp 4-17 Porcentaje de solicitudes dictaminadas positivas en Agroproducción | (Número de solicitudes dictaminadas positivas Agroproducción/Número total de solicitudes recibidas en Agroproducción) *100 | Porcentaje - Gestión - Eficacia - Trimestral |
| Nivel Actividad: A1.Comp 2.2-17 Dictamen de solicitudes en mecanización y equipamiento para el otorgamiento de incentivos económicos. | | |
| INDICADORES | MÉTODO DE CÁLCULO | UNIDAD DE MEDIDA-TIPO-DIMENSIÓN-FRECUENCIA |

| | | |
|---|---|---|
| A1.Comp 2-17 Porcentaje de solicitudes para la modernización de maquinaria y equipo dictaminadas positivas | (Número de solicitudes dictaminadas positivas en mecanización y equipamiento/Número total de solicitudes recibidas en mecanización y equipamiento)*100 | Porcentaje - Gestión - Eficacia - Semestral |
| Nivel Actividad: A4.Comp 4-17 Porcentaje de solicitudes dictaminadas positivas para la organización de Comités Sistema Producto. | | |
| INDICADORES | MÉTODO DE CÁLCULO | UNIDAD DE MEDIDA-TIPO-DIMENSIÓN-FRECUENCIA |
| A4Comp 4-17 . Porcentaje de solicitudes dictaminadas positivas para la organización de Comités Sistema Producto. | (Número de solicitudes dictaminadas positivas para la organización de los Comités Sistema Producto/Número total de solicitudes recibidas para la organización de los Comités Sistema Producto) *100 | Porcentaje - Gestión - Eficacia - Anual |
| Nivel Actividad: A3.Comp 4-17 Instrumentación de proyectos de infraestructura de cubierta de superficies. | | |
| INDICADORES | MÉTODO DE CÁLCULO | UNIDAD DE MEDIDA-TIPO-DIMENSIÓN-FRECUENCIA |
| A3.Comp 4-17 . Porcentaje de proyectos de infraestructura de cubierta de superficies instrumentados. | (Número de proyectos de infraestructura de cubierta de superficie instrumentados/Número total de proyectos de infraestructura de cubierta de superficie con dictamen positivo) *100 | Porcentaje - Gestión - Eficacia - Trimestral |
| Nivel Actividad: A1.Comp 5-17 Proyectos aprobados para la tecnificación de riego | | |
| INDICADORES | MÉTODO DE CÁLCULO | UNIDAD DE MEDIDA-TIPO-DIMENSIÓN-FRECUENCIA |
| A1Comp 5-17 Porcentaje de proyectos del Componente de Tecnificación del Riego apoyados respecto al total de proyectos dictaminados positivos | [(Número de proyectos de Tecnificación del Riego apoyados) / (Total de proyectos de Tecnificación del Riego dictaminados positivos)* 100] | Porcentaje - Gestión - Eficacia - Anual |
| Nivel Actividad: A1.Comp 6.2-17 Apoyo a proyectos que implementen prácticas y tecnologías sustentables que permitan mejorar las condiciones productivas del suelo. | | |
| INDICADORES | MÉTODO DE CÁLCULO | UNIDAD DE MEDIDA-TIPO-DIMENSIÓN-FRECUENCIA |
| A1Comp 6.2- 17 Porcentaje de proyectos apoyados para la implementación de tecnologías y prácticas sustentables que permitan mejorar las condiciones productivas del suelo | (Número de proyectos apoyados para la implementación de tecnologías y prácticas sustentables que permitan mejorar las condiciones productivas del suelo / Número de proyectos solicitados)*100 | Porcentaje - Gestión - Eficacia - Trimestral |
| Nivel Actividad: A1.Com1-17 Dispersión de incentivos económicos a productores agrícolas del PROAGRO productivo | | |
| INDICADORES | MÉTODO DE CÁLCULO | UNIDAD DE MEDIDA-TIPO-DIMENSIÓN-FRECUENCIA |
| A1Comp 1-17 Porcentaje de incentivos económicos dispersados por el PROAGRO en el año calendario t. | (Incentivos económicos dispersados en el año calendario t / Total de incentivos económicos presupuestados para el año calendario t) * 100 | Porcentaje - Gestión - Eficacia - Trimestral |

Elementos Programáticos Relevantes de los Programas Presupuestarios para el Proyecto de Presupuesto de Egresos de la Federación para el Ejercicio Fiscal 2018

| Programa presupuestario | Ramo | Unidad Responsable |
|-----------------------------------|--|---------------------------------------|
| S260 Programa de Fomento Ganadero | 8 Agricultura, Ganadería, Desarrollo Rural, Pesca y Alimentación | 116-Coordinación General de Ganadería |

ALINEACIÓN

Plan Nacional de Desarrollo 2013-2018

Meta Nacional

4 México Próspero

Objetivo de la Meta Nacional

10 Construir un sector agropecuario y pesquero productivo que garantice la seguridad alimentaria del país

Estrategia del Objetivo

1 Impulsar la productividad en el sector agroalimentario mediante la inversión en el desarrollo de capital físico, humano y tecnológico

Estrategia Transversal

1 Democratizar la Productividad

Programa Sectorial o Transversal

Programa

8 Programa Sectorial de Desarrollo Agropecuario Pesquero y Alimentario

Objetivo

1 Impulsar la productividad en el sector agroalimentario mediante inversión en capital físico, humano y tecnológico que garantice la seguridad alimentaria.

Clasificación Funcional

| | |
|--------------------------------|--|
| Finalidad | 3-Desarrollo Económico |
| Función | 2-Agropecuaria, Silvicultura, Pesca y Caza |
| Subfunción | 1-Agropecuaria, Silvicultura, Pesca y Caza |
| Actividad Institucional | 6-Elevar el ingreso de los productores y el empleo rural |

Nivel, Objetivos e Indicadores

Nivel Fin: Contribuir a impulsar la productividad en el sector agroalimentario mediante inversión en capital físico, humano y tecnológico que garantice la seguridad alimentaria mediante el incremento de la producción de alimentos

| INDICADORES | MÉTODO DE CÁLCULO | UNIDAD DE MEDIDA-TIPO-DIMENSIÓN-FRECUENCIA |
|---|--|--|
| <i>Sectorial/Transversal:</i> Productividad laboral en el sector agropecuario y pesquero | El cálculo se hace dividiendo el promedio anual del producto interno bruto del sector agropecuario reportado por el INEGI, entre el número promedio anual de personas ocupadas en el sector de acuerdo con los datos reportados en la ENOE del INEGI | - Estratégico - Eficacia - Anual |

Nivel Propósito: P.1. Las Unidades Económicas del Subsector Agroalimentario Ganadero incrementan su productividad.

| INDICADORES | MÉTODO DE CÁLCULO | UNIDAD DE MEDIDA-TIPO-DIMENSIÓN-FRECUENCIA |
|--|---|--|
| P.1. Índice de productividad de la población ocupada en el Subsector Agroalimentario Ganadero. | $((\text{Producto Interno Bruto del Subsector Agroalimentario Ganadero del año } t_n / \text{Número de personas ocupadas en el Subsector Agroalimentario Ganadero del año } t_n) / (\text{Producto Interno Bruto del Subsector Agroalimentario Ganadero del año } t_0 / \text{Número de personas ocupadas en el Subsector Agroalimentario Ganadero del año } t_0)) * 100$ | Otra-Miles de Pesos - Estratégico - Eficacia - Anual |

Nivel Componente: C4. Incentivos otorgados en las unidades de producción pecuaria para incrementar la productividad de las especies pecuarias. PROGAN PRODUCTIVO

| INDICADORES | MÉTODO DE CÁLCULO | UNIDAD DE MEDIDA-TIPO-DIMENSIÓN-FRECUENCIA |
|---|---|---|
| C4.2 Porcentaje de Unidades de Producción Pecuaria apoyadas con servicios técnicos. | $(\text{Número de Unidades de Producción Pecuarias del PROGAN Productivo apoyadas con servicios técnicos} / \text{Número total de Unidades de Producción Pecuarias del PROGAN Productivo programadas para recibir servicios técnicos}) * 100$ | Porcentaje - Estratégico - Eficacia - Semestral |

Nivel Componente: C4. Incentivos otorgados en las unidades de producción pecuaria para incrementar la productividad de las especies pecuarias. PROGAN PRODUCTIVO

| INDICADORES | MÉTODO DE CÁLCULO | UNIDAD DE MEDIDA-TIPO-DIMENSIÓN-FRECUENCIA |
|---|---|---|
| C4.1 Porcentaje de Unidades de Producción Pecuaria con incentivos económicos otorgados para incrementar la productividad de las especies pecuarias. | $(\text{Número de UPP del PROGAN Productivo con incentivos económicos otorgados} / \text{Número total de UPP del PROGAN Productivo}) * 100$ | Porcentaje - Estratégico - Eficacia - Semestral |

Nivel Componente: C3 Incentivos económicos otorgados para la adquisición de activos que permitan un cambio tecnológico sustantivo en la actividad ganadera

| INDICADORES | MÉTODO DE CÁLCULO | UNIDAD DE MEDIDA-TIPO-DIMENSIÓN-FRECUENCIA |
|--|---|---|
| C3 Porcentaje de personas físicas y morales con incentivos económicos entregados para Investigación, Innovación y Desarrollo Tecnológico Pecuario. | (Número de personas físicas y morales con incentivos económicos otorgados para Investigación, Innovación y Desarrollo Tecnológico Pecuario/ Número total de personas físicas y morales con dictamen positivo en Investigación, Innovación y Desarrollo Tecnológico Pecuario) *100 | Porcentaje - Estratégico - Eficacia - Semestral |
| Nivel Componente: C2 Incentivos otorgados a las Unidades Económicas Pecuarias para incrementar su productividad a través de incentivos a la postproducción pecuaria, cría pecuaria, reproducción y material genético pecuario, manejo de ganado alimentario y sistemas producto pecuarios. | | |
| INDICADORES | MÉTODO DE CÁLCULO | UNIDAD DE MEDIDA-TIPO-DIMENSIÓN-FRECUENCIA |
| C2. Porcentaje de Unidades Económicas Pecuarias con incentivos económicos otorgados para Estrategias Integrales para la cadena productiva pecuaria. | (Número de Unidades Económicas Pecuarias con incentivos económicos otorgados en Estrategias Integrales para la cadena productiva pecuaria./Número total de Unidades Económicas Pecuarias con dictamen positivo en Estrategias Integrales para la cadena productiva pecuaria.)*100 | Porcentaje - Estratégico - Eficacia - Semestral |
| Nivel Componente: C5 Incentivos económicos otorgados a las unidades económicas pecuarias para la adquisición de bienes de apoyo que minimicen los efectos de los desechos y mejorar el control biológico de las explotaciones, así como restablecer ecológicamente los recursos naturales de la ganadería rehabilitando agostaderos y mejorando las tierras de pastoreo | | |
| INDICADORES | MÉTODO DE CÁLCULO | UNIDAD DE MEDIDA-TIPO-DIMENSIÓN-FRECUENCIA |
| C5 Porcentaje de Unidades Económicas Pecuarias con incentivos económicos para sustentabilidad pecuaria. | (Número de Unidades Económicas Pecuarias con incentivos económicos otorgados en sustentabilidad pecuaria / Número total de Unidades Económicas Pecuarias con dictamen positivo en sustentabilidad pecuaria)*100 | Porcentaje - Estratégico - Eficacia - Semestral |
| Nivel Componente: C1 Apoyos económicos otorgados a las Unidades Económicas Pecuarias para la adquisición de activos productivos, infraestructura, maquinaria y equipo, perforación de pozos, repoblamiento y rescate de hembras, que contribuya al incremento de su productividad | | |
| INDICADORES | MÉTODO DE CÁLCULO | UNIDAD DE MEDIDA-TIPO-DIMENSIÓN-FRECUENCIA |
| C1 Porcentaje de Unidades Económicas Pecuarias con incentivos económicos otorgados para capitalización productiva pecuaria. | (Número de Unidades Económicas Pecuarias con incentivos económicos otorgados para capitalización productiva pecuaria /Número total de Unidades Económicas Pecuarias con dictamen positivo para capitalización productiva pecuaria)*100 | Porcentaje - Estratégico - Eficacia - Semestral |
| Nivel Actividad: A3.C3 Dictamen de solicitudes para el otorgamiento de incentivos económicos para Investigación, Innovación y Desarrollo Tecnológico Pecuario | | |
| INDICADORES | MÉTODO DE CÁLCULO | UNIDAD DE MEDIDA-TIPO-DIMENSIÓN-FRECUENCIA |
| A3.C3 Porcentaje de solicitudes dictaminadas positivas para Investigación, Innovación y Desarrollo Tecnológico Pecuario. | (Número de solicitudes dictaminadas positivas para Investigación, Innovación y Desarrollo Tecnológico Pecuario. /Número total de solicitudes para Investigación, Innovación y Desarrollo Tecnológico Pecuario recibidas)*100 | Porcentaje - Gestión - Eficacia - Anual |
| Nivel Actividad: A5.C5 Dictamen de solicitudes para el otorgamiento de incentivos para Sustentabilidad Pecuaria | | |
| INDICADORES | MÉTODO DE CÁLCULO | UNIDAD DE MEDIDA-TIPO-DIMENSIÓN-FRECUENCIA |
| A5.C5 Porcentaje de solicitudes dictaminadas positivas en apoyo a la sustentabilidad pecuaria. | (Número de solicitudes dictaminadas positivas en Sustentabilidad Pecuaria/Número total de solicitudes recibidas en Sustentabilidad Pecuaria)*100 | Porcentaje - Gestión - Eficacia - Semestral |
| Nivel Actividad: A1.C1 Dictamen de solicitudes para el otorgamiento de incentivos económicos para capitalización productiva pecuaria | | |
| INDICADORES | MÉTODO DE CÁLCULO | UNIDAD DE MEDIDA-TIPO-DIMENSIÓN-FRECUENCIA |
| A3.C1 Porcentaje de solicitudes dictaminadas positivas para Capitalización productiva pecuaria. | (Número de solicitudes dictaminadas positivas para Capitalización productiva pecuaria/Número total de solicitudes de Capitalización productiva pecuaria recibidas)*100 | Porcentaje - Gestión - Eficacia - Semestral |
| Nivel Actividad: A4.C4 Dictamen de solicitudes del PROGAN Productivo para el otorgamiento de incentivos económicos. | | |
| INDICADORES | MÉTODO DE CÁLCULO | UNIDAD DE MEDIDA-TIPO-DIMENSIÓN-FRECUENCIA |
| | | |

| A1.C4 Porcentaje de solicitudes dictaminadas positivas en el PROGAN Productivo. | (Número de solicitudes dictaminadas positivas en PROGAN Productivo/Número total de solicitudes elegibles para pago en PROGAN Productivo) *100 | Porcentaje - Gestión - Eficacia - Semestral |
|--|---|---|
| Nivel Actividad: A2.C2 Dictamen de solicitudes para el otorgamiento de incentivos económicos para estrategias integrales para la cadena productiva. | | |
| INDICADORES | MÉTODO DE CÁLCULO | UNIDAD DE MEDIDA-TIPO-DIMENSIÓN-FRECUENCIA |
| A2.C2 Porcentaje de solicitudes dictaminadas positivas en Estrategias Integrales para la cadena productiva pecuaria. | (Número de solicitudes dictaminadas positivas en Estrategias Integrales para la cadena productiva pecuaria. /Número total de solicitudes en Estrategias Integrales para la cadena productiva pecuaria. recibidas)*100 | Porcentaje - Gestión - Eficacia - Semestral |

Elementos Programáticos Relevantes de los Programas Presupuestarios para el Proyecto de Presupuesto de Egresos de la Federación para el Ejercicio Fiscal 2018

| Programa presupuestario | Ramo | Unidad Responsable |
|--|--|---|
| S261 Programa de Fomento a la Productividad Pesquera y Acuícola | 8 Agricultura, Ganadería, Desarrollo Rural, Pesca y Alimentación | 100-Comisión Nacional de Acuicultura y Pesca |
| ALINEACIÓN | | |
| Plan Nacional de Desarrollo 2013-2018 | | |
| <p>Meta Nacional 4 México Próspero</p> <p style="text-align: right;">Objetivo de la Meta Nacional 10 Construir un sector agropecuario y pesquero productivo que garantice la seguridad alimentaria del país</p> <p style="text-align: right;">Estrategia del Objetivo 1 Impulsar la productividad en el sector agroalimentario mediante la inversión en el desarrollo de capital físico, humano y tecnológico</p> <p style="text-align: right;">Estrategia Transversal 1 Democratizar la Productividad</p> | | |
| Programa Sectorial o Transversal | | |
| <p>Programa 8 Programa Sectorial de Desarrollo Agropecuario Pesquero y Alimentario</p> <p style="text-align: right;">Objetivo 1 Impulsar la productividad en el sector agroalimentario mediante inversión en capital físico, humano y tecnológico que garantice la seguridad alimentaria.</p> | | |
| Clasificación Funcional | | |
| Finalidad | 3-Desarrollo Económico | |
| Función | 2-Agropecuaria, Silvicultura, Pesca y Caza | |
| Subfunción | 3-Agropecuaria, Silvicultura, Pesca y Caza | |
| Actividad Institucional | 8-Acuicultura y Pesca | |
| Nivel, Objetivos e Indicadores | | |
| Nivel Fin: Contribuir a impulsar la productividad en el sector agroalimentario mediante inversión en capital físico, humano y tecnológico que garantice la seguridad alimentaria. mediante . | | |
| INDICADORES | MÉTODO DE CÁLCULO | UNIDAD DE MEDIDA-TIPO-DIMENSIÓN-FRECUENCIA |
| Sectorial/Transversal: | | |
| Productividad laboral en el sector agropecuario y pesquero | El cálculo se hace dividiendo el promedio anual del producto interno bruto del sector agropecuario reportado por el INEGI, entre el número promedio anual de personas ocupadas en el sector de acuerdo con los datos reportados en la ENOE del INEGI | - Estratégico - Eficacia - Anual |
| Tasa de crecimiento del valor de la producción pesquera y acuícola | $((\text{Valor de la producción pesquera y acuícola en el año } t1 - \text{Valor de la producción pesquera y acuícola en el año } t0) / \text{Valor de la producción pesquera y acuícola en el año } t0) * 100$ | Pesos - Estratégico - Eficacia - Anual |
| Nivel Propósito: Unidades económicas pesqueras y acuícolas incentivadas incrementan la producción pesquera y acuícola. | | |
| INDICADORES | MÉTODO DE CÁLCULO | UNIDAD DE MEDIDA-TIPO-DIMENSIÓN-FRECUENCIA |
| Tasa de crecimiento de la producción de las unidades pesqueras y acuícolas incentivadas. | $((\text{Valor de la producción de las unidades pesqueras y acuícolas incentivadas del año } t1 - \text{Valor de la producción de las unidades pesqueras y acuícolas incentivadas del año } t0) / \text{Valor de la producción de las unidades pesqueras y acuícolas incentivadas del año } t0) * 100$ | Porcentaje - Estratégico - Eficacia - Anual |
| Nivel Componente: C1. Incentivos para incrementar la capitalización de las unidades económicas pesqueras y acuícolas, entregados. | | |
| INDICADORES | MÉTODO DE CÁLCULO | UNIDAD DE MEDIDA-TIPO-DIMENSIÓN-FRECUENCIA |
| C1.4 Porcentaje de unidades económicas pesqueras y acuícolas que reciben incentivos directos para mejorar sus procesos productivos | $(\text{Número de unidades económicas pesqueras y acuícolas que recibieron incentivos en el año } t / \text{Número de unidades económicas pesqueras y acuícolas con solicitudes registradas en el año } t) * 100$ | Porcentaje - Estratégico - Eficacia - Semestral |
| Nivel Componente: C1. Incentivos para incrementar la capitalización de las unidades económicas pesqueras y acuícolas, entregados. | | |
| INDICADORES | MÉTODO DE CÁLCULO | UNIDAD DE MEDIDA-TIPO-DIMENSIÓN-FRECUENCIA |

| | | |
|--|---|---|
| C1.5 Porcentaje de unidades económicas pesqueras y acuícolas con incentivos otorgados para fortalecimiento de capacidades. | (Número de unidades económicas pesqueras y acuícolas con incentivos otorgados para fortalecimiento de capacidades/Número total de unidades económicas pesqueras y acuícolas con solicitud de apoyo para fortalecimiento de capacidades)*100 | Porcentaje - Estratégico - Eficacia - Semestral |
| Nivel Componente: C5. Incentivos para unidades económicas dedicadas a la producción, conservación, manejo y aprovechamiento de recursos genéticos de interés comercial, entregados. | | |
| INDICADORES | MÉTODO DE CÁLCULO | UNIDAD DE MEDIDA-TIPO-DIMENSIÓN-FRECUENCIA |
| C5.1 Porcentaje de proyectos apoyados para la conservación, manejo y aprovechamiento de recursos genéticos en materia de acuicultura. | (Número de proyectos apoyados para la conservación, manejo y aprovechamiento de recursos genéticos /Número total de proyectos con dictamen positivo) * 100 | Porcentaje - Estratégico - Eficacia - Trimestral |
| Nivel Componente: C2. Incentivos para ordenamiento pesquero y acuícola que contribuyan al aprovechamiento sustentable de los recursos, destinados. | | |
| INDICADORES | MÉTODO DE CÁLCULO | UNIDAD DE MEDIDA-TIPO-DIMENSIÓN-FRECUENCIA |
| C2.4 Porcentaje de días de veda cubiertos con acciones de vigilancia realizadas en colaboración con el sector productivo, con respecto al año anterior. | (Días de veda atendidas con acciones de vigilancia implementadas por estado en el año tn/total de días de los periodos de veda por estado en el año tn-1)*100 | Porcentaje - Estratégico - Eficacia - Semestral |
| Nivel Componente: C2. Incentivos para ordenamiento pesquero y acuícola que contribuyan al aprovechamiento sustentable de los recursos, destinados. | | |
| INDICADORES | MÉTODO DE CÁLCULO | UNIDAD DE MEDIDA-TIPO-DIMENSIÓN-FRECUENCIA |
| C2.1 Porcentaje de la producción obtenida de pesquerías específicas a través de medidas de manejo que contribuyan a mantener o incrementar los niveles de la producción pesquera de manera sustentable. | (Producción obtenida de pesquerías específicas a través de medidas de manejo que contribuyan a mantener o incrementar los niveles de la producción pesquera de manera sustentable / Total de la producción pesquera nacional)*100 | Porcentaje - Estratégico - Eficacia - Anual |
| Nivel Componente: C2. Incentivos para ordenamiento pesquero y acuícola que contribuyan al aprovechamiento sustentable de los recursos, destinados. | | |
| INDICADORES | MÉTODO DE CÁLCULO | UNIDAD DE MEDIDA-TIPO-DIMENSIÓN-FRECUENCIA |
| C2.2 Porcentaje de disminución del esfuerzo pesquero en pesquerías aprovechadas al máximo sustentable. | (Embarcaciones retiradas voluntariamente en el año t1 / Embarcaiones con título para pesca en el año t0) *100 | Porcentaje - Estratégico - Eficacia - Anual |
| Nivel Componente: C2. Incentivos para ordenamiento pesquero y acuícola que contribuyan al aprovechamiento sustentable de los recursos, destinados. | | |
| INDICADORES | MÉTODO DE CÁLCULO | UNIDAD DE MEDIDA-TIPO-DIMENSIÓN-FRECUENCIA |
| C2.3 Porcentaje de Unidades de Producción Acuícola registradas a través de los Proyectos de Ordenamiento Acuícola. | (Número de unidades de producción acuícola registradas a través de los proyectos de ordenamiento acuícola/ Número total de unidades de producción acuicola) * 100 | Porcentaje - Estratégico - Eficacia - Anual |
| Nivel Componente: C3. Incentivos para unidades económicas que desarrollen proyectos de acuicultura rural, acuicultura comercial, acuicultura en aguas interiores, maricultura y embalses y adquisición de insumos biológicos, entregados. | | |
| INDICADORES | MÉTODO DE CÁLCULO | UNIDAD DE MEDIDA-TIPO-DIMENSIÓN-FRECUENCIA |
| C3.1 Porcentaje de unidades económicas incentivadas que contribuyen al desarrollo de la acuicultura. | (Número de unidades económicas acuícolas incentivadas que contribuyen al desarrollo de la acuicultura / Número total de unidades económicas acuicolas programadas a apoyar)*100 | Porcentaje - Estratégico - Eficacia - Trimestral |
| Nivel Componente: C1. Incentivos para incrementar la capitalización de las unidades económicas pesqueras y acuícolas, entregados. | | |

| INDICADORES | MÉTODO DE CÁLCULO | UNIDAD DE MEDIDA-TIPO-DIMENSIÓN-FRECUENCIA |
|---|---|--|
| C1.1 Porcentaje de unidades económicas pesqueras con incentivos otorgados para la modernización de embarcaciones mayores y menores. | (Número de unidades económicas pesqueras con incentivos otorgados para la modernización de embarcaciones mayores y menores/Número de unidades económicas pesqueras programadas a apoyar)*100 | Porcentaje - Estratégico - Eficacia - Semestral |
| Nivel Componente: C1. Incentivos para incrementar la capitalización de las unidades económicas pesqueras y acuícolas, entregados. | | |
| INDICADORES | MÉTODO DE CÁLCULO | UNIDAD DE MEDIDA-TIPO-DIMENSIÓN-FRECUENCIA |
| C1.2 Porcentaje de unidades económicas pesqueras y acuícolas con incentivos otorgados para obras y estudios. | (Número de unidades económicas pesqueras y acuícolas con incentivos otorgados para obras y estudios/Número total de unidades económicas pesqueras y acuícolas programadas)*100 | Porcentaje - Estratégico - Eficacia - Semestral |
| Nivel Componente: C1. Incentivos para incrementar la capitalización de las unidades económicas pesqueras y acuícolas, entregados. | | |
| INDICADORES | MÉTODO DE CÁLCULO | UNIDAD DE MEDIDA-TIPO-DIMENSIÓN-FRECUENCIA |
| C1.3 Porcentaje de unidades económicas apoyadas para la adquisición de diesel marino y gasolina ribereña. | (Número de unidades económicas apoyadas para la adquisición de diesel marino y gasolina ribereña /número de unidades económicas programadas a apoyar para la adquisición de diesel marino y gasolina ribereña)*100 | Porcentaje - Estratégico - Eficacia - Semestral |
| Nivel Componente: C4. Incentivos a productores pesqueros y acuícolas para su integración productiva, comercial y promoción del consumo de pescados y mariscos, destinados. | | |
| INDICADORES | MÉTODO DE CÁLCULO | UNIDAD DE MEDIDA-TIPO-DIMENSIÓN-FRECUENCIA |
| C4.3 Porcentaje de personas que consumen pescados y mariscos de 1-3 veces por mes. | (Número de personas que consumen de 1-3 veces por mes pescados y mariscos/ Total de habitantes en México)*100 | Porcentaje - Estratégico - Eficacia - Anual |
| Nivel Componente: C4. Incentivos a productores pesqueros y acuícolas para su integración productiva, comercial y promoción del consumo de pescados y mariscos, destinados. | | |
| INDICADORES | MÉTODO DE CÁLCULO | UNIDAD DE MEDIDA-TIPO-DIMENSIÓN-FRECUENCIA |
| C4.2 Diferencia porcentual del precio promedio de los productos pesqueros y acuícolas por presentación. | [(Precio promedio de los productos acuícolas y pesqueros en el año tn/Precio promedio de los productos acuícolas y pesqueros por presentación en el año t0)-100] | Porcentaje - Estratégico - Eficacia - Anual |
| Nivel Componente: C4. Incentivos a productores pesqueros y acuícolas para su integración productiva, comercial y promoción del consumo de pescados y mariscos, destinados. | | |
| INDICADORES | MÉTODO DE CÁLCULO | UNIDAD DE MEDIDA-TIPO-DIMENSIÓN-FRECUENCIA |
| C4.1 Tasa de variación del número de acciones que promueven la comercialización de productos pesqueros y acuícolas de los Comités Sistema Producto. | (((Número de acciones que promueven la comercialización de productos pesqueros y acuícolas de los Comités Sistema Producto en el año t)/Número de acciones que promueven la comercialización de productos acuícolas y pesqueros de los Comités Sistema Producto en el año t0)-1)*100] | Porcentaje - Estratégico - Eficacia - Anual |
| Nivel Actividad: A4.C1.4 Elaboración de cursos de capacitación a los pescadores y acuicultores | | |
| INDICADORES | MÉTODO DE CÁLCULO | UNIDAD DE MEDIDA-TIPO-DIMENSIÓN-FRECUENCIA |
| A4 - C1.4 Porcentaje de cursos de capacitación impartidos a los pescadores y acuicultores. | (Número de cursos de capacitación impartidos en el año t / Número de cursos de capacitación programados en el año t)*100 | Porcentaje - Gestión - Eficacia - Trimestral |
| Nivel Actividad: A13.C5.1 Dictaminación de solicitudes de apoyo para la conservación, manejo y aprovechamiento de recursos genéticos en materia de acuicultura. | | |

| INDICADORES | MÉTODO DE CÁLCULO | UNIDAD DE MEDIDA-TIPO-DIMENSIÓN-FRECUENCIA |
|---|---|---|
| A13 - C5.1 Porcentaje de solicitudes dictaminadas para la conservación, manejo y aprovechamiento de recursos genéticos en materia de acuicultura. | (Número de solicitudes de apoyo dictaminadas/Número total de solicitudes recibidas)*100 | Porcentaje - Gestión - Eficiencia - Trimestral |
| Nivel Actividad: A7.C2.2 Dictaminación de solicitudes de apoyo para el retiro de embarcaciones | | |
| INDICADORES | MÉTODO DE CÁLCULO | UNIDAD DE MEDIDA-TIPO-DIMENSIÓN-FRECUENCIA |
| A7 - C2.2 Porcentaje de solicitudes de apoyo dictaminadas para el retiro de embarcaciones | (Solicitudes de apoyo dictaminadas para el retiro de embarcaciones / Número de solicitudes de apoyo recibidas) *100 | Porcentaje - Gestión - Eficacia - Semestral |
| Nivel Actividad: A3.C1.3 Elaboración de calculo de las cuotas energéticas de diésel marino y gasolina ribereña. | | |
| INDICADORES | MÉTODO DE CÁLCULO | UNIDAD DE MEDIDA-TIPO-DIMENSIÓN-FRECUENCIA |
| A3 - C1.3 Porcentaje de cuotas calculadas para la adquisición de diésel marino y gasolina ribereña | (Número de cuotas calculadas de diesel marino y gasolina ribereña/Número de cuotas programadas a calcular de diesel marino y gasolina ribereña)*100 | Porcentaje - Gestión - Eficacia - Semestral |
| Nivel Actividad: A8.C2.3 Elaboración de proyectos que contribuyen al ordenamiento acuícola. | | |
| INDICADORES | MÉTODO DE CÁLCULO | UNIDAD DE MEDIDA-TIPO-DIMENSIÓN-FRECUENCIA |
| A8 - C2.3 Porcentaje de proyectos que contribuyen al ordenamiento acuícola. | (Numero de proyectos que contribuyen al ordenamiento acuícola/Número de proyectos de ordenamiento acuícola programados)*100 | Porcentaje - Gestión - Eficacia - Trimestral |
| Nivel Actividad: A6.C2.1 Elaboración de proyectos que contribuyen al ordenamiento pesquero y/o Instrumentos de política publica para el aprovechamiento sustentable de los recursos pesqueros. | | |
| INDICADORES | MÉTODO DE CÁLCULO | UNIDAD DE MEDIDA-TIPO-DIMENSIÓN-FRECUENCIA |
| A6 - C2.1 Porcentaje de proyectos desarrollados que contribuyen en materia de ordenación pesquera. | (Número de proyectos desarrollados en materia de ordenamiento pesquero / número de proyectos de ordenamiento pesquero programados)*100 | Porcentaje - Gestión - Eficacia - Trimestral |
| Nivel Actividad: A5.C1.5 Dictamen de solicitudes de apoyo para fortalecimiento de capacidades | | |
| INDICADORES | MÉTODO DE CÁLCULO | UNIDAD DE MEDIDA-TIPO-DIMENSIÓN-FRECUENCIA |
| A5-C1.5 Porcentaje de solicitudes de apoyo dictaminadas para fortalecimiento de capacidades | (Solicitudes de apoyo dictaminadas para el fortalecimiento de capacidades/Número total de solicitudes de apoyo recibidas) *100 | Porcentaje - Gestión - Eficacia - Semestral |
| Nivel Actividad: A10.C3.1 Dictaminación de solicitudes de apoyo para el desarrollo de la acuicultura. | | |
| INDICADORES | MÉTODO DE CÁLCULO | UNIDAD DE MEDIDA-TIPO-DIMENSIÓN-FRECUENCIA |
| A10 - C3.1 Porcentaje de solicitudes dictaminadas de acuerdo a Lineamientos. | (Número de solicitudes de apoyo dictaminadas/ Número total de solicitudes recibidas)* 100 | Porcentaje - Gestión - Eficiencia - Trimestral |
| Nivel Actividad: A9.C2.4 Implementación de acciones de vigilancia para fortalecer el cumplimiento y observancia normativa | | |
| INDICADORES | MÉTODO DE CÁLCULO | UNIDAD DE MEDIDA-TIPO-DIMENSIÓN-FRECUENCIA |
| | | |

| | | |
|--|--|--|
| A9 - C2.4 Porcentaje de acciones de vigilancia implementadas para fortalecer el cumplimiento y observancia normativa. | (Acciones de vigilancia implementadas para fortalecer el cumplimiento y observancia normativa/total de acciones por implementar)*100 | Porcentaje - Gestión - Eficacia - Trimestral |
| Nivel Actividad: A12.C4.3 Elaboración de Estudios de consumo. | | |
| INDICADORES | MÉTODO DE CÁLCULO | UNIDAD DE MEDIDA-TIPO-DIMENSIÓN-FRECUENCIA |
| A12 - C4.3 Porcentajes de estudios realizados para conocer la frecuencia de consumo de productos acuícolas y pesqueros | (Número de estudios realizados para conocer la frecuencia de consumo de productos acuícolas y pesqueros / total de estudios programados)*100 | Porcentaje - Gestión - Eficacia - Anual |
| Nivel Actividad: A2-C1.2 Suscripción de instrumentos jurídicos efectuados para la ejecución de obras y estudios y modernización de embarcaciones mayores. | | |
| INDICADORES | MÉTODO DE CÁLCULO | UNIDAD DE MEDIDA-TIPO-DIMENSIÓN-FRECUENCIA |
| A2 - C1.1/ C1.2 Porcentaje de instrumentos jurídicos suscritos para la ejecución de obras y estudios y modernización de embarcaciones mayores. | (Número de instrumentos jurídicos suscritos / Número de instrumentos jurídicos programados) * 100 | Porcentaje - Gestión - Eficacia - Anual |
| Nivel Actividad: A1.C1.1 Destrucción de equipos sustituidos. | | |
| INDICADORES | MÉTODO DE CÁLCULO | UNIDAD DE MEDIDA-TIPO-DIMENSIÓN-FRECUENCIA |
| A1 - C1.1 Mide el número de equipos sustituidos | (Número de equipos sustituidos pagados/Número total de equipos programados)*100 | Porcentaje - Gestión - Eficacia - Anual |
| Nivel Actividad: A11.C4.1/C4.2 Dictaminación Programas Anuales de Trabajo | | |
| INDICADORES | MÉTODO DE CÁLCULO | UNIDAD DE MEDIDA-TIPO-DIMENSIÓN-FRECUENCIA |
| A11 - C4.1/C4.2 Porcentaje de programas de trabajo que se dictaminan en fecha programada. | (Número de programas de trabajo dictaminados/ Número total de programas de trabajo programados a dictaminar) x 100 | Porcentaje - Gestión - Eficiencia - Semestral |

Elementos Programáticos Relevantes de los Programas Presupuestarios para el Proyecto de Presupuesto de Egresos de la Federación para el Ejercicio Fiscal 2018

| Programa presupuestario | Ramo | Unidad Responsable |
|---|--|---|
| S262 Programa de Apoyos a la Comercialización | 8 Agricultura, Ganadería, Desarrollo Rural, Pesca y Alimentación | F00-Agencia de Servicios a la Comercialización y Desarrollo de Mercados Agropecuarios |

ALINEACIÓN

Plan Nacional de Desarrollo 2013-2018

| | |
|---|--|
| Meta Nacional 4 México Próspero | <p style="text-align: center;">Objetivo de la Meta Nacional 10 Construir un sector agropecuario y pesquero productivo que garantice la seguridad alimentaria del país</p> <p style="text-align: center;">Estrategia del Objetivo 3 Promover mayor certidumbre en la actividad agroalimentaria mediante mecanismos de administración de riesgos</p> <p style="text-align: center;">Estrategia Transversal 1 Democratizar la Productividad</p> |
|---|--|

Programa Sectorial o Transversal

| | |
|---|--|
| Programa 8 Programa Sectorial de Desarrollo Agropecuario Pesquero y Alimentario | <p style="text-align: center;">Objetivo 3 Promover mayor certidumbre en la actividad agroalimentaria mediante mecanismos de administración de riesgos.</p> |
|---|--|

Clasificación Funcional

| | |
|--------------------------------|--|
| Finalidad | 3-Desarrollo Económico |
| Función | 2-Agropecuaria, Silvicultura, Pesca y Caza |
| Subfunción | 1-Agropecuaria, Silvicultura, Pesca y Caza |
| Actividad Institucional | 6-Elevar el ingreso de los productores y el empleo rural |

Nivel, Objetivos e Indicadores

Nivel Fin: Contribuir a promover mayor certidumbre en la actividad agroalimentaria mediante mecanismos de administración de riesgos mediante mecanismos de administración de riesgos mediante mecanismos de administración de riesgos mediante incentivos a la comercialización, promoción comercial y fomento a las exportaciones de productos agropecuarios y pesqueros.

| INDICADORES | MÉTODO DE CÁLCULO | UNIDAD DE MEDIDA-TIPO-DIMENSIÓN-FRECUENCIA |
|--|---|--|
| Sectorial/Transversal: Volumen de producción con cobertura de riesgos de mercado del total de la producción comercializable elegible | producción con cobertura/producción comercializable elegible total La producción elegible se refiere a los siguientes cultivos: maíz, sorgo, trigo, algodón y soya, sujeta de ser comercializada | Porcentaje - Gestión - Eficacia - Anual |
| Variación del ingreso bruto de los productores agropecuarios con incentivos a la Comercialización de Cosechas, proveniente de sus actividades económicas. | $((\text{Ingreso bruto de los productores agropecuarios con incentivos a la comercialización de cosechas} / \text{Ingreso bruto de los productores agropecuarios sin apoyos}) - 1) * 100$ | Porcentaje - Estratégico - Eficacia - Anual |
| Porcentaje de variación sobre ventas a través de eventos comerciales nacionales e internacionales. | $((\text{monto promedio de ventas y/o contratos generados por participante derivados de la participación en proyectos de promoción comercial y de eventos comerciales nacionales e internacionales en el año } t_n / \text{monto promedio de ventas y/o contratos generados por participante derivados de la participación en proyectos de promoción comercial y de eventos comerciales nacionales e internacionales en el año } t_0) - 1) * 100$ | Tasa de variación - Estratégico - Eficacia - Anual |
| Volumen de Producción con Incentivos a la Comercialización de cosechas con respecto al total de la producción elegible. | $(\text{Sumatoria total del volumen de productos elegibles con Incentivos a la Comercialización de cosechas} / \text{Total de volumen producido de cultivos elegibles}) * 100$ | Porcentaje - Estratégico - Eficacia - Anual |
| Nivel Propósito: Productores agropecuarios, acuícolas y pesqueros utilizan algún esquema de comercialización, administración de riesgos de mercado, promoción comercial y/o enlaces comerciales | | |

| INDICADORES | MÉTODO DE CÁLCULO | UNIDAD DE MEDIDA-TIPO-DIMENSIÓN-FRECUENCIA |
|-------------|-------------------|--|
| | | |

| | | |
|--|---|---|
| Porcentaje de productores agropecuarios que utilizan incentivos a la comercialización con respecto de la población objetivo. | (Número de productores agropecuarios con incentivos a la comercialización / población objetivo) * 100 | Porcentaje - Estratégico - Eficacia - Anual |
| Productores y Organizaciones del Sector Agroalimentario apoyados. | (Número de Productores y Organizaciones del Sector Agroalimentario apoyados / Población objetivo del componente)*100 | Porcentaje - Estratégico - Eficacia - Anual |
| Nivel Componente: Incentivos a la Comercialización, entregados a los productores y/o compradores de productos agropecuarios. | | |
| INDICADORES | MÉTODO DE CÁLCULO | UNIDAD DE MEDIDA-TIPO-DIMENSIÓN-FRECUENCIA |
| Porcentaje del volumen comercializado de productos elegibles con incentivos al proceso de certificación a la calidad del producto (por ciclo agrícola y producto) con respecto al total producido. | (Sumatoria del volumen de productos elegibles con incentivos al proceso de certificación a la calidad del producto por ciclo agrícola y cultivo / Total de volumen producido de productos elegibles por ciclo agrícola y cultivo) * 100 | Porcentaje - Estratégico - Eficacia - Semestral |
| Nivel Componente: Incentivos a la Comercialización, entregados a los productores y/o compradores de productos agropecuarios. | | |
| INDICADORES | MÉTODO DE CÁLCULO | UNIDAD DE MEDIDA-TIPO-DIMENSIÓN-FRECUENCIA |
| Porcentaje del volumen comercializado de productos elegibles con incentivos complementarios al ingreso objetivo por ciclo agrícola y producto con respecto al total producido. | (Sumatoria de volumen de productos elegibles con incentivos complementarios al ingreso objetivo por ciclo agrícola y cultivo / Total de volumen producido de productos elegibles por ciclo agrícola y cultivo) * 100 | Porcentaje - Estratégico - Eficacia - Semestral |
| Nivel Componente: Incentivos otorgados a productores del sector agroalimentario y pesquero para proyectos de promoción comercial; eventos y misiones comerciales, desarrollo de capacidades y vinculaciones de comercio directo | | |
| INDICADORES | MÉTODO DE CÁLCULO | UNIDAD DE MEDIDA-TIPO-DIMENSIÓN-FRECUENCIA |
| Porcentaje de solicitudes apoyadas en eventos comerciales | (Número de solicitudes apoyadas en eventos comerciales / Número total de solicitudes de apoyo) * 100 | Porcentaje - Estratégico - Eficacia - Trimestral |
| Nivel Componente: Incentivos otorgados a productores del sector agroalimentario y pesquero para proyectos de promoción comercial; eventos y misiones comerciales, desarrollo de capacidades y vinculaciones de comercio directo | | |
| INDICADORES | MÉTODO DE CÁLCULO | UNIDAD DE MEDIDA-TIPO-DIMENSIÓN-FRECUENCIA |
| Porcentaje de proyectos dictaminados favorablemente | (Número de proyectos dictaminados favorablemente / Número total de proyectos ingresados) * 100 | Porcentaje - Gestión - Eficacia - Trimestral |
| Nivel Componente: Incentivos a la Comercialización, entregados a los productores y/o compradores de productos agropecuarios. | | |
| INDICADORES | MÉTODO DE CÁLCULO | UNIDAD DE MEDIDA-TIPO-DIMENSIÓN-FRECUENCIA |
| Porcentaje del volumen comercializado de productos elegibles con apoyos para administración de riesgos de precios no incorporadas a la AxC con respecto al total producido. | (Sumatoria del volumen de productos elegibles con incentivos para administración de riesgos de precios no incorporadas a la AxC / Total de volumen producido de productos elegibles)*100 | Porcentaje - Estratégico - Eficacia - Semestral |
| Nivel Componente: Incentivos a la Comercialización, entregados a los productores y/o compradores de productos agropecuarios. | | |
| INDICADORES | MÉTODO DE CÁLCULO | UNIDAD DE MEDIDA-TIPO-DIMENSIÓN-FRECUENCIA |
| Porcentaje de proyectos de inversión con Incentivos a la Infraestructura Comercial con respecto al total de Proyectos de Inversión recibidos. | (Sumatoria de proyectos de inversión con incentivos a la infraestructura comercial / Total de proyectos de inversión recibidos) * 100 | Porcentaje - Estratégico - Eficacia - Semestral |
| Nivel Componente: Incentivos a la Comercialización, entregados a los productores y/o compradores de productos agropecuarios. | | |
| INDICADORES | MÉTODO DE CÁLCULO | UNIDAD DE MEDIDA-TIPO- |

| | | |
|---|--|---|
| | | DIMENSIÓN-FRECUENCIA |
| Porcentaje del volumen comercializado de productos elegibles con apoyos para administración de riesgos de precios incorporadas a la AxC con respecto al total producido. | (Sumatoria del volumen de productos elegibles con incentivos para administración de riesgos de precios incorporadas a la AxC / Total de volumen producido de productos elegibles)*100 | Porcentaje - Estratégico - Eficacia - Semestral |
| Nivel Componente: Incentivos a la Comercialización, entregados a los productores y/o compradores de productos agropecuarios. | | |
| INDICADORES | MÉTODO DE CÁLCULO | UNIDAD DE MEDIDA-TIPO-DIMENSIÓN-FRECUENCIA |
| Porcentaje del volumen comercializado de productos elegibles con incentivos emergentes a la comercialización (por ciclo agrícola y producto) con respecto al total producido. | (Sumatoria del volumen de productos elegibles con incentivos emergentes a la comercialización por ciclo agrícola y cultivo / Total de volumen producido de productos elegibles por ciclo agrícola y cultivo) * 100 | Porcentaje - Estratégico - Eficacia - Semestral |
| Nivel Actividad: Dictaminación favorable efectuada a las solicitudes para acceder a los incentivos a la Comercialización. | | |
| INDICADORES | MÉTODO DE CÁLCULO | UNIDAD DE MEDIDA-TIPO-DIMENSIÓN-FRECUENCIA |
| Porcentaje de las solicitudes dictaminadas favorablemente para acceder a los incentivos a la comercialización con respecto al total recibidas. | (Número total de solicitudes dictaminadas favorablemente / Número total de solicitudes recibidas)*100 | Porcentaje - Gestión - Eficacia - Trimestral |
| Nivel Actividad: Dictaminación favorable efectuada a las solicitudes de proyectos de promoción comercial para el acceso a los incentivos | | |
| INDICADORES | MÉTODO DE CÁLCULO | UNIDAD DE MEDIDA-TIPO-DIMENSIÓN-FRECUENCIA |
| Porcentaje de unidades productivas que acceden a certificación o recertificación. | (Número de unidades productivas que acceden a certificación o recertificación / Número total de unidades productivas solicitantes para la certificación o recertificación a través de proyectos de promoción comercial) * 100 | Porcentaje - Gestión - Eficacia - Anual |
| Nivel Actividad: Capacitación a través de proyectos de promoción comercial | | |
| INDICADORES | MÉTODO DE CÁLCULO | UNIDAD DE MEDIDA-TIPO-DIMENSIÓN-FRECUENCIA |
| Porcentaje de participantes del sector agroalimentario que reciben capacitación. | (Número de participantes del sector agroalimentario capacitados / Número de participantes en proyectos de promoción comercial de capacitación) * 100 | Porcentaje - Gestión - Eficacia - Anual |
| Nivel Actividad: Registro del volumen de productos agropecuarios en Agricultura por Contrato | | |
| INDICADORES | MÉTODO DE CÁLCULO | UNIDAD DE MEDIDA-TIPO-DIMENSIÓN-FRECUENCIA |
| Porcentaje del volumen registrado en el esquema de agricultura por contrato (por ciclo agrícola y producto) con respecto al total producido. | (Sumatoria del volumen registrado en el esquema de agricultura por contrato por ciclo agrícola y cultivo / Total de volumen producido de productos elegibles por ciclo agrícola y cultivo)*100 | Porcentaje - Gestión - Eficacia - Trimestral |
| Nivel Actividad: Dictaminación favorable efectuada a las solicitudes recibidas para el acceso a los incentivos para la administración de riesgos de precios incorporadas a la AxC. | | |
| INDICADORES | MÉTODO DE CÁLCULO | UNIDAD DE MEDIDA-TIPO-DIMENSIÓN-FRECUENCIA |
| Porcentaje de las solicitudes dictaminadas favorablemente para acceder a los apoyos para administración de riesgos de precios incorporadas a la AxC con respecto al total de solicitudes recibidas. | (Número total de solicitudes dictaminadas favorablemente para acceder a los incentivos para administración de riesgos de precios incorporadas a la AxC / Número total de solicitudes con agricultura por contrato recibidas)*100 | Porcentaje - Gestión - Eficacia - Trimestral |
| Nivel Actividad: Dictaminación favorable efectuada a las solicitudes recibidas para el acceso a los incentivos para la administración de riesgos de precios no incorporadas a la AxC. | | |
| INDICADORES | MÉTODO DE CÁLCULO | UNIDAD DE MEDIDA-TIPO- |

| | | |
|--|---|---|
| | | DIMENSIÓN-FRECUENCIA |
| Porcentaje de las solicitudes dictaminadas favorablemente para acceder a los incentivos para administración de riesgos de precios no incorporadas a la AxC con respecto al total de solicitudes recibidas. | (Número total de solicitudes dictaminadas favorablemente para acceder a los incentivos para administración de riesgos de precios no incorporadas a la AxC / Número total de solicitudes sin agricultura por contrato recibidas)*100 | Porcentaje - Gestión - Eficacia - Trimestral |
| Nivel Actividad: Registro de beneficiarios que recibieron el pago de Incentivos a la Comercialización en el plazo establecido en la normatividad. | | |
| INDICADORES | MÉTODO DE CÁLCULO | UNIDAD DE MEDIDA-TIPO-DIMENSIÓN-FRECUENCIA |
| Porcentaje de beneficiarios que recibieron el pago en el plazo establecido en la normatividad con respecto al total de productores que solicitaron el apoyo. | (Número de beneficiarios con el pago recibido en el plazo establecido en la normatividad / Número total de solicitantes) * 100 | Porcentaje - Gestión - Eficacia - Trimestral |
| Nivel Actividad: Medir el porcentaje de las empresas participantes del sector agroalimentario y pesquero que logran establecer enlaces comerciales en Eventos Comerciales Nacionales e Internacionales. | | |
| INDICADORES | MÉTODO DE CÁLCULO | UNIDAD DE MEDIDA-TIPO-DIMENSIÓN-FRECUENCIA |
| Porcentaje de las empresas participantes del sector agroalimentario y pesquero que logran establecer enlaces comerciales | (Número total de empresas participantes del sector agroalimentario y pesquero que establecen enlaces comerciales / Número total de empresas participantes del sector agroalimentario y pesquero en Eventos Comerciales) * 100 | Porcentaje - Gestión - Eficacia - Trimestral |

Elementos Programáticos Relevantes de los Programas Presupuestarios para el Proyecto de Presupuesto de Egresos de la Federación para el Ejercicio Fiscal 2018

| Programa presupuestario | Ramo | Unidad Responsable |
|--|--|---|
| S263 Programa de Sanidad e Inocuidad Agroalimentaria | 8 Agricultura, Ganadería, Desarrollo Rural, Pesca y Alimentación | B00-Servicio Nacional de Sanidad, Inocuidad y Calidad Agroalimentaria |

ALINEACIÓN

Plan Nacional de Desarrollo 2013-2018

Meta Nacional
4 México Próspero

Objetivo de la Meta Nacional

10 Construir un sector agropecuario y pesquero productivo que garantice la seguridad alimentaria del país

Estrategia del Objetivo

- 3 Promover mayor certidumbre en la actividad agroalimentaria mediante mecanismos de administración de riesgos
- 3 Promover mayor certidumbre en la actividad agroalimentaria mediante mecanismos de administración de riesgos

Estrategia Transversal

- 1 Democratizar la Productividad

Programa Sectorial o Transversal

Programa

8 Programa Sectorial de Desarrollo Agropecuario Pesquero y Alimentario

Objetivo

3 Promover mayor certidumbre en la actividad agroalimentaria mediante mecanismos de administración de riesgos.

Clasificación Funcional

| | |
|--------------------------------|--|
| Finalidad | 3-Desarrollo Económico |
| Función | 2-Agropecuaria, Silvicultura, Pesca y Caza |
| Subfunción | 1-Agropecuaria, Silvicultura, Pesca y Caza |
| Actividad Institucional | 6-Elevar el ingreso de los productores y el empleo rural |

Nivel, Objetivos e Indicadores

Nivel Fin: Contribuir a promover mayor certidumbre en la actividad agroalimentaria mediante mecanismos de administración de riesgos mediante la conservación y mejora de los estatus sanitarios en los estados, zonas o regiones donde se previenen y combaten plagas y enfermedades que afectan la agricultura, ganadería, acuicultura y pesca

| INDICADORES | MÉTODO DE CÁLCULO | UNIDAD DE MEDIDA-TIPO-DIMENSIÓN-FRECUENCIA |
|---|--|---|
| Sectorial/Transversal: Porcentaje del territorio nacional conservado libre de la mosca de la fruta | Superficie conservada libre de la mosca de la fruta/territorio nacional | Porcentaje - Estratégico - Eficacia - Anual |
| Tasa variación de unidades de producción agrícolas, pecuarias, acuícolas y pesqueras reconocidas y/o certificadas en la aplicación de sistemas de reducción de riesgos de contaminación y buenas prácticas. | $\frac{((\text{Número de unidades de producción agrícolas, pecuarias, acuícolas y pesqueras reconocidas y/o certificadas en la aplicación de sistemas de reducción de riesgos de contaminación y buenas prácticas en el año } t_n / \text{Número de unidades de producción agrícolas, pecuarias, acuícolas y pesqueras reconocidas y/o certificadas en la aplicación de sistemas de reducción de riesgos de contaminación y buenas prácticas en } t_{n-1}) - 1}{*100}$ | Porcentaje - Estratégico - Eficacia - Anual |
| Índice de estatus fitozoosanitario que se mantienen | $\frac{[(0.70)*(\text{Número de estatus fitosanitario que se mantienen}/\text{Número de estatus fitosanitario actual})+(0.30)*((\text{Número de estatus zoosanitario que se mantienen}/\text{Número de estatus zoosanitario actual}))]}{1}$ | Índice - Estratégico - Eficacia - Anual |
| Índice de estatus fitozoosanitario que se mejoran | $\frac{[(0.70)*(\text{Número de estatus fitosanitario que se mejoran}/\text{Número de estatus fitosanitario actual})+(0.30)*((\text{Número de estatus zoosanitario que se mejoran}/\text{Número de estatus zoosanitario actual}))]}{1}$ | Índice - Estratégico - Eficacia - Anual |
| Nivel Propósito: El patrimonio fito-zoosanitario y de inocuidad agroalimentaria, acuícola y pesquera en los Estados del país se mantiene o mejora. | | |

| INDICADORES | MÉTODO DE CÁLCULO | UNIDAD DE MEDIDA-TIPO-DIMENSIÓN-FRECUENCIA |
|--|---|---|
| Porcentaje de estatus zoosanitarios que se mejoran | $\frac{(\text{Número de estatus zoosanitario que se mejoran}/\text{Número de estatus zoosanitario actual}) * 100}{1}$ | Porcentaje - Estratégico - Eficacia - Anual |

| | | |
|---|---|--|
| Porcentaje de estatus fitosanitarios que se mantienen | (Número de estatus fitosanitarios que se mantien/Número de estatus fitosanitario actual)*100 | Porcentaje - Estratégico - Eficacia - Anual |
| Porcentaje de estatus fitosanitarios que se mejoran | (Número de estatus fitosanitarios que se mejoran/Número de estatus fitosanitario actual)*100 | Porcentaje - Estratégico - Eficacia - Anual |
| Porcentaje de estatus zoonosanitarios que se mantienen. | (Número de estatus zoonosanitario que se mantienen/Número de estatus zoonosanitario actual)*100 | Porcentaje - Estratégico - Eficacia - Anual |
| Nivel Componente: C.3. Campañas fitozoonosanitarias mejoradas. | | |
| INDICADORES | MÉTODO DE CÁLCULO | UNIDAD DE MEDIDA-TIPO-DIMENSIÓN-FRECUENCIA |
| Porcentaje de programas de trabajo para plagas y enfermedades zoonosanitarias con desviación en su implementación. | Número de programas de trabajo para plagas y enfermedades zoonosanitarias que se desvían respecto a las acciones programadas y/o el tiempo establecido/Número total de programas de trabajo para plagas y enfermedades zoonosanitarias autorizados)*100 | Porcentaje - Estratégico - Eficacia - Semestral |
| Nivel Componente: C.3. Campañas fitozoonosanitarias mejoradas. | | |
| INDICADORES | MÉTODO DE CÁLCULO | UNIDAD DE MEDIDA-TIPO-DIMENSIÓN-FRECUENCIA |
| Porcentaje de programas de trabajo para enfermedades acuícolas con desviación conforme al programa de trabajo autorizado. | (Número de programas de trabajo para la prevención de enfermedades acuícolas que se desvían respecto a las acciones programadas y/o el tiempo establecido/Número total de programas de trabajo para enfermedades acuícolas validados)*100 | Porcentaje - Estratégico - Eficacia - Semestral |
| Nivel Componente: C.3. Campañas fitozoonosanitarias mejoradas. | | |
| INDICADORES | MÉTODO DE CÁLCULO | UNIDAD DE MEDIDA-TIPO-DIMENSIÓN-FRECUENCIA |
| Porcentaje de programas de trabajo para plagas fitosanitarias con desviación en su implementación. | (Número de programas de trabajo para plagas fitosanitarias que se desvían respecto a las acciones programadas y/o el tiempo establecido/Número total de programas de trabajo para plagas fitosanitarias validados)*100 | Porcentaje - Estratégico - Eficacia - Semestral |
| Nivel Componente: C.2. Sistema de vigilancia epidemiológica de plagas y enfermedades reglamentadas no cuarentenarias mejorado. | | |
| INDICADORES | MÉTODO DE CÁLCULO | UNIDAD DE MEDIDA-TIPO-DIMENSIÓN-FRECUENCIA |
| Tasa de variación en la cobertura de sitios de riesgo con acciones de vigilancia epidemiológica zoonosanitaria. | ((Número de sitios de riesgo con acciones de vigilancia epidemiológica zoonosanitaria del año tn / Número de sitios de riesgo con acciones de vigilancia epidemiológica zoonosanitaria del año tn-1)-1)*100 | Porcentaje - Estratégico - Eficacia - Semestral |
| Nivel Componente: C.2. Sistema de vigilancia epidemiológica de plagas y enfermedades reglamentadas no cuarentenarias mejorado. | | |
| INDICADORES | MÉTODO DE CÁLCULO | UNIDAD DE MEDIDA-TIPO-DIMENSIÓN-FRECUENCIA |
| Tasa de variación en la cobertura de sitios de riesgo con acciones de vigilancia epidemiológica fitosanitaria | ((Número de sitios de riesgo con acciones de vigilancia epidemiológica fitosanitaria del año tn / Número de sitios de riesgo con acciones de vigilancia epidemiológica fitosanitaria del año tn-1)-1)*100 | Porcentaje - Estratégico - Eficacia - Semestral |
| Nivel Componente: C.1. Sistema de vigilancia epidemiológica, de plagas y enfermedades cuarentenarias mejorado. | | |
| INDICADORES | MÉTODO DE CÁLCULO | UNIDAD DE MEDIDA-TIPO-DIMENSIÓN-FRECUENCIA |
| Porcentaje de focos atendidos resultado de la vigilancia epidemiológica activa en zonas libres. | (Número de focos atendidos / Número de focos reportados en el periodo) *100 | Porcentaje - Estratégico - Eficacia - Semestral |
| Nivel Componente: C.1. Sistema de vigilancia epidemiológica, de plagas y enfermedades cuarentenarias mejorado. | | |
| INDICADORES | MÉTODO DE CÁLCULO | UNIDAD DE MEDIDA-TIPO-DIMENSIÓN-FRECUENCIA |

| | | |
|---|---|--|
| Porcentaje de estrategias que resultan en detección de riesgos fitosanitarios no controlados. | (Número de estrategias aplicadas que resultaron en detecciones de riesgos fitosanitarios no controlados /total de estrategias de vigilancia epidemiológica fitosanitaria aplicadas)*100 | Porcentaje - Estratégico - Eficacia - Semestral |
| Nivel Componente: C4. Sistema de inocuidad agroalimentaria, acuícola y pesquera mejorado. | | |
| INDICADORES | MÉTODO DE CÁLCULO | UNIDAD DE MEDIDA-TIPO-DIMENSIÓN-FRECUENCIA |
| Tasa de variación de kilogramos de carne producida en rastros TIF con incentivo con respecto al año base | (Kilogramos de carne producida en rastros TIF que recibieron incentivo en el año t / Kilogramos de carne producida en rastros TIF con incentivo en el año base)-1* 100 | Porcentaje - Estratégico - Eficacia - Semestral |
| Nivel Componente: C4. Sistema de inocuidad agroalimentaria, acuícola y pesquera mejorado. | | |
| INDICADORES | MÉTODO DE CÁLCULO | UNIDAD DE MEDIDA-TIPO-DIMENSIÓN-FRECUENCIA |
| Porcentaje de unidades de producción del sector agroalimentario, acuícola y pesquero reconocidas o certificadas por la implementación de sistemas de reducción de riesgos. | (Número de unidades de producción del sector agroalimentario, acuícola y pesquero reconocidas o certificadas en la implementación de sistemas de reducción de riesgos apoyadas por el Programa / Total de unidades de producción del sector agroalimentario, acuícola y pesquero apoyadas por el Programa con implementación al 100%)*100 | Porcentaje - Estratégico - Eficacia - Semestral |
| Nivel Actividad: A4.2. Implementación de sistemas de reducción de riesgos de contaminación en la producción y procesamiento primario en productos agrícolas, pecuarios, acuícolas y pesqueros. | | |
| INDICADORES | MÉTODO DE CÁLCULO | UNIDAD DE MEDIDA-TIPO-DIMENSIÓN-FRECUENCIA |
| Porcentaje de Unidades de Producción del sector agroalimentario, acuícola y pesquero que implementan sistemas de reducción de riesgos al 100%. | (Número de unidades de producción del sector agrícola, pecuario, acuícola y pesquero que implementan sistemas de reducción de riesgos de contaminación al 100% / Total de unidades de producción del sector agroalimentario, acuícola y pesquero atendidas en el Programa de Trabajo)*100 | Porcentaje - Gestión - Eficacia - Trimestral |
| Nivel Actividad: A2.1. Aplicación de medidas cuarentenarias en la movilización nacional de mercancías reguladas. | | |
| INDICADORES | MÉTODO DE CÁLCULO | UNIDAD DE MEDIDA-TIPO-DIMENSIÓN-FRECUENCIA |
| Porcentaje de cargamentos de alto riesgo detectados a los que se les aplican medidas cuarentenarias. | (Número de cargamentos de alto riesgo con medidas cuarentenarias aplicadas / Total de cargamentos de alto riesgo detectados)*100 | Porcentaje - Gestión - Eficacia - Trimestral |
| Nivel Actividad: A1.1. Aplicación de estrategias de vigilancia epidemiológica de riesgos fitosanitarios no controlados. | | |
| INDICADORES | MÉTODO DE CÁLCULO | UNIDAD DE MEDIDA-TIPO-DIMENSIÓN-FRECUENCIA |
| Porcentaje de estrategias de vigilancia epidemiológica fitosanitaria aplicadas. | (Número de estrategias de vigilancia epidemiológica fitosanitaria aplicadas/Número de estrategias de vigilancia epidemiológica fitosanitaria programadas)*100 | Porcentaje - Gestión - Eficacia - Trimestral |
| Nivel Actividad: A2.4. Aplicación de acciones para la vigilancia epidemiológica de plagas y enfermedades zoonositarias reglamentadas. | | |
| INDICADORES | MÉTODO DE CÁLCULO | UNIDAD DE MEDIDA-TIPO-DIMENSIÓN-FRECUENCIA |
| Porcentaje de muestras colectadas para la vigilancia epidemiológica de plagas y enfermedades zoonositarias reglamentadas. | (Número de muestras colectadas para la vigilancia epidemiológica de plagas y enfermedades zoonositarias reglamentadas / Número de muestras programadas para la vigilancia epidemiológica de plagas y enfermedades zoonositarias reglamentadas)*100 | Porcentaje - Gestión - Eficacia - Trimestral |
| Nivel Actividad: A2.3. Aplicación de acciones para la vigilancia epidemiológica de plagas fitosanitarias reglamentadas. | | |
| INDICADORES | MÉTODO DE CÁLCULO | UNIDAD DE MEDIDA-TIPO-DIMENSIÓN-FRECUENCIA |
| Porcentaje de acciones de vigilancia epidemiológica de plagas fitosanitarias reglamentadas | (Número de acciones de vigilancia epidemiológica de plagas fitosanitarias reglamentadas aplicadas / Número de acciones de vigilancia epidemiológica de plagas fitosanitarias reglamentadas programadas)*100 | Porcentaje - Gestión - Eficacia - Trimestral |
| Nivel Actividad: A2.2. Dotación de infraestructura y equipo en sitios de inspección para la movilización nacional de mercancías reguladas. | | |

| INDICADORES | MÉTODO DE CÁLCULO | UNIDAD DE MEDIDA-TIPO-DIMENSIÓN-FRECUENCIA |
|---|---|--|
| Porcentaje de sitios de inspección con infraestructura y equipo mejorados. | (Número de sitios de inspección con infraestructura y equipo mejorados / Total de sitios de inspección)*100 | Porcentaje - Gestión - Eficacia - Trimestral |
| Nivel Actividad: A4.2. Implementación de sistemas de reducción de riesgos de contaminación en la producción y procesamiento primario en productos agrícolas, pecuarios, acuícolas y pesqueros. | | |
| INDICADORES | MÉTODO DE CÁLCULO | UNIDAD DE MEDIDA-TIPO-DIMENSIÓN-FRECUENCIA |
| Porcentaje de Unidades de Producción del sector agroalimentario, acuícola y pesquero que implementan sistemas de reducción de riesgos de contaminación en al menos 75% / Total de unidades de producción del sector agroalimentario, acuícola y pesquero atendidas en el Programa de Trabajo)*100 | (Número de unidades de producción del sector agrícola, pecuario, acuícola y pesquero que implementan sistemas de reducción de riesgos de contaminación en al menos 75% / Total de unidades de producción del sector agroalimentario, acuícola y pesquero atendidas en el Programa de Trabajo)*100 | Porcentaje - Gestión - Eficacia - Trimestral |
| Nivel Actividad: A4.1. Aplicación de incentivos para el sacrificio de ganado en rastros TIF. | | |
| INDICADORES | MÉTODO DE CÁLCULO | UNIDAD DE MEDIDA-TIPO-DIMENSIÓN-FRECUENCIA |
| Porcentaje de cabezas de ganado sacrificado con buenas prácticas con aplicación de incentivos del Programa. | (Número de cabezas de ganado sacrificados con buenas prácticas con aplicación de incentivos del Programa / Número total de cabezas de ganado sacrificados en rastros TIF)*100 | Porcentaje - Gestión - Eficacia - Trimestral |
| Nivel Actividad: A4.2. Implementación de sistemas de reducción de riesgos de contaminación en la producción y procesamiento primario en productos agrícolas, pecuarios, acuícolas y pesqueros. | | |
| INDICADORES | MÉTODO DE CÁLCULO | UNIDAD DE MEDIDA-TIPO-DIMENSIÓN-FRECUENCIA |
| Porcentaje de Unidades de Producción del sector agroalimentario, acuícola y pesquero que implementan sistemas de reducción de riesgos de contaminación en al menos el 50%. | (Número de unidades de producción del sector agrícola, pecuario, acuícola y pesquero que implementan sistemas de reducción de riesgos de contaminación en al menos 50% / Total de unidades de producción del sector agroalimentario, acuícola y pesquero atendidas en el Programa de Trabajo)*100 | Porcentaje - Gestión - Eficacia - Trimestral |
| Nivel Actividad: A4.2. Implementación de sistemas de reducción de riesgos de contaminación en la producción y procesamiento primario en productos agrícolas, pecuarios, acuícolas y pesqueros. | | |
| INDICADORES | MÉTODO DE CÁLCULO | UNIDAD DE MEDIDA-TIPO-DIMENSIÓN-FRECUENCIA |
| Porcentaje de Unidades de Producción del sector agroalimentario, acuícola y pesquero que implementan sistemas de reducción de riesgos de contaminación en al menos el 25%. | (Número de unidades de producción del sector agrícola, pecuario, acuícola y pesquero que implementan sistemas de reducción de riesgos de contaminación en al menos 25% / Total de unidades de producción del sector agroalimentario, acuícola y pesquero atendidas en el Programa de Trabajo)*100 | Porcentaje - Gestión - Eficacia - Trimestral |
| Nivel Actividad: A3.1. Implementación de acciones para la prevención de plagas fitosanitarias reglamentadas. | | |
| INDICADORES | MÉTODO DE CÁLCULO | UNIDAD DE MEDIDA-TIPO-DIMENSIÓN-FRECUENCIA |
| Porcentaje de acciones implementadas para la prevención de plagas reglamentadas. | (Número de acciones implementadas para la prevención de plagas reglamentadas / Total de acciones para la prevención de plagas reglamentadas programadas)*100 | Porcentaje - Gestión - Eficacia - Trimestral |
| Nivel Actividad: A3.2 Otorgamiento de asistencia técnica para la prevención de enfermedades acuícolas. | | |
| INDICADORES | MÉTODO DE CÁLCULO | UNIDAD DE MEDIDA-TIPO-DIMENSIÓN-FRECUENCIA |
| Porcentaje de Unidades de Producción Acuícola con asistencia técnica para la prevención de enfermedades acuícolas. | (Número de unidades de producción acuícola atendidas con asistencia técnica / Número de unidades de producción acuícola programadas)*100 | Porcentaje - Gestión - Eficacia - Trimestral |
| Nivel Actividad: A3.3. Implementación de acciones para el control o erradicación de plagas fitosanitarias reglamentadas. | | |

| INDICADORES | MÉTODO DE CÁLCULO | UNIDAD DE MEDIDA-TIPO-DIMENSIÓN-FRECUENCIA |
|---|--|--|
| Porcentaje de acciones implementadas para el control o erradicación de plagas reglamentadas. | (Número de acciones implementadas para el control o erradicación de plagas reglamentadas / Total de acciones para el control o erradicación de plagas reglamentadas programadas)*100 | Porcentaje - Gestión - Eficacia - Trimestral |
| Nivel Actividad: A3.4. Implementación de acciones para el control o erradicación de plagas y enfermedades zoonositarias reglamentadas. | | |
| INDICADORES | MÉTODO DE CÁLCULO | UNIDAD DE MEDIDA-TIPO-DIMENSIÓN-FRECUENCIA |
| Porcentaje de acciones aplicadas para el control y/o erradicación de plagas y enfermedades zoonositarias reglamentadas. | (Número de acciones aplicadas para el control o erradicación de plagas y enfermedades zoonositarias reglamentadas / Total de acciones para el control o erradicación de plagas y enfermedades zoonositarias reglamentadas programadas)*100 | Porcentaje - Gestión - Eficacia - Trimestral |
| Nivel Actividad: A1.2. Aplicación de acciones de vigilancia epidemiológica de riesgos zoonositarios no controlados. | | |
| INDICADORES | MÉTODO DE CÁLCULO | UNIDAD DE MEDIDA-TIPO-DIMENSIÓN-FRECUENCIA |
| Porcentaje de muestras colectadas para la vigilancia epidemiológica de riesgos zoonositarios no controlados. | (Número de muestras colectadas para la vigilancia epidemiológica de riesgos zoonositarios no controlados / Número de muestras programadas para la vigilancia epidemiológica de riesgos zoonositarios no controlados)*100 | Porcentaje - Gestión - Eficacia - Trimestral |

Elementos Programáticos Relevantes de los Programas Presupuestarios para el Proyecto de Presupuesto de Egresos de la Federación para el Ejercicio Fiscal 2018

| | | |
|---|--|---|
| Programa presupuestario | Ramo | Unidad Responsable |
| S266 Programa de Apoyos a Pequeños Productores | 8 Agricultura, Ganadería, Desarrollo Rural, Pesca y Alimentación | 112-Coordinación General de Enlace Sectorial |
| ALINEACIÓN | | |
| Plan Nacional de Desarrollo 2013-2018 | | |
| Meta Nacional 4 México Próspero | | |
| Objetivo de la Meta Nacional 10 Construir un sector agropecuario y pesquero productivo que garantice la seguridad alimentaria del país | | |
| Estrategia del Objetivo 1 Impulsar la productividad en el sector agroalimentario mediante la inversión en el desarrollo de capital físico, humano y tecnológico | | |
| Estrategia Transversal 1 Democratizar la Productividad | | |
| Programa Sectorial o Transversal | | |
| Programa 8 Programa Sectorial de Desarrollo Agropecuario Pesquero y Alimentario | | |
| Objetivo 1 Impulsar la productividad en el sector agroalimentario mediante inversión en capital físico, humano y tecnológico que garantice la seguridad alimentaria. | | |
| Clasificación Funcional | | |
| Finalidad | 3-Desarrollo Económico | |
| Función | 2-Agropecuaria, Silvicultura, Pesca y Caza | |
| Subfunción | 1-Agropecuaria, Silvicultura, Pesca y Caza | |
| Actividad Institucional | 6-Elevar el ingreso de los productores y el empleo rural | |
| Nivel, Objetivos e Indicadores | | |
| Nivel Fin: Contribuir a impulsar la productividad en el sector agroalimentario mediante inversión en capital físico, humano y tecnológico que garantice la seguridad alimentaria mediante el incremento de la producción de alimentos | | |
| INDICADORES | MÉTODO DE CÁLCULO | UNIDAD DE MEDIDA-TIPO-DIMENSIÓN-FRECUENCIA |
| <i>Sectorial/Transversal:</i> Productividad laboral en el sector agropecuario y pesquero | El cálculo se hace dividiendo el promedio anual del producto interno bruto del sector agropecuario reportado por el INEGI, entre el número promedio anual de personas ocupadas en el sector de acuerdo con los datos reportados en la ENOE del INEGI | - Estratégico - Eficacia - Anual |
| Nivel Propósito: Las unidades económicas rurales formadas por pequeños productores rurales incrementan su productividad. | | |
| INDICADORES | MÉTODO DE CÁLCULO | UNIDAD DE MEDIDA-TIPO-DIMENSIÓN-FRECUENCIA |
| Porcentaje de Pequeños Productores del Sector Rural apoyados por el programa que aumentan su producción agroalimentaria | (Número de Pequeños Productores apoyados por el programa que aumentan su producción agroalimentaria / Total de pequeños productores apoyados)*100 | Porcentaje - Estratégico - Eficacia - Anual |
| Nivel Componente: C1.1 Los pequeños productores de maíz y frijol apoyados con incentivos económicos integrales para aumentar su productividad. | | |
| INDICADORES | MÉTODO DE CÁLCULO | UNIDAD DE MEDIDA-TIPO-DIMENSIÓN-FRECUENCIA |
| C1.1 Porcentaje de Pequeños productores de maíz y frijol apoyados con incentivos para la producción | (((Número de pequeños productores apoyados con incentivos para la producción) / (Total de pequeños productores solicitantes) *100) | Porcentaje - Gestión - Eficacia - Semestral |
| Nivel Componente: C3. Jóvenes rurales apoyados para su arraigo y emprendimiento en sus comunidades de origen | | |
| INDICADORES | MÉTODO DE CÁLCULO | UNIDAD DE MEDIDA-TIPO-DIMENSIÓN-FRECUENCIA |
| C3. Porcentaje de jóvenes rurales apoyados para su arraigo y emprendimiento | (Número total de jóvenes rurales apoyados para arraigo /Número total de jóvenes rurales programados para arraigo)*100 | Porcentaje - Estratégico - Eficacia - Semestral |
| Nivel Componente: C5. Personas en condición de pobreza en zonas rurales y periurbanas y pequeños productores rurales de localidades de alta y muy alta marginación apoyados para incrementar la dotación de paquetes productivos y la agregación de valor de sus procesos productivos. | | |

| INDICADORES | MÉTODO DE CÁLCULO | UNIDAD DE MEDIDA-TIPO-DIMENSIÓN-FRECUENCIA |
|---|---|---|
| C5.2 Porcentaje de pequeñas productoras rurales pertenecientes a los estratos E1, E2 y E3 de localidades de alta y muy alta marginación apoyadas para ejecutar proyectos de producción primaria y agregación de valor. | (Número de pequeñas productoras rurales, pertenecientes a los estratos E1, E2 y E3 de localidades de alta y muy alta marginación, apoyadas para ejecutar proyectos de producción primaria y agregación de valor /Número de pequeñas productoras rurales, pertenecientes a los estratos E1, E2 y E3 de localidades de alta y muy alta marginación)*100 | Porcentaje - Estratégico - Eficacia - Anual |
| Nivel Componente: C5. Personas en condición de pobreza en zonas rurales y periurbanas y pequeños productores rurales de localidades de alta y muy alta marginación apoyados para incrementar la dotación de paquetes productivos y la agregación de valor de sus procesos productivos. | | |
| INDICADORES | MÉTODO DE CÁLCULO | UNIDAD DE MEDIDA-TIPO-DIMENSIÓN-FRECUENCIA |
| C5.1 Porcentaje de mujeres mayores de 18 años y hasta 65 años cumplidos en condición de pobreza en zonas periurbanas o rurales apoyadas con paquetes, para la instalación de huertos y módulos de gallinas o conejos. | [Número de mujeres mayores de 18 años y hasta 65 años cumplidos en condición de pobreza en zonas periurbanas o rurales, apoyadas con paquetes para la instalación de huertos y módulos de gallinas o conejos/Número de mujeres mayores de 18 años y hasta 65 años cumplidos en condición de pobreza en zonas periurbanas o rurales]*100 | Porcentaje - Estratégico - Eficacia - Anual |
| Nivel Componente: C10. Capacidad de almacenamiento de agua y superficie incorporada al aprovechamiento sustentable del suelo incrementadas | | |
| INDICADORES | MÉTODO DE CÁLCULO | UNIDAD DE MEDIDA-TIPO-DIMENSIÓN-FRECUENCIA |
| C10.2 Tasa de variación de la superficie agropecuaria incorporada al aprovechamiento sustentable | [((Hectáreas incorporadas al aprovechamiento sustentable del suelo y agua en el año tn)/(Hectáreas incorporadas al aprovechamiento sustentable de suelo y agua en el año t0))*100]-100. | Porcentaje - Estratégico - Eficacia - Anual |
| Nivel Componente: C10. Capacidad de almacenamiento de agua y superficie incorporada al aprovechamiento sustentable del suelo incrementadas | | |
| INDICADORES | MÉTODO DE CÁLCULO | UNIDAD DE MEDIDA-TIPO-DIMENSIÓN-FRECUENCIA |
| C10.1 Porcentaje de variación de la capacidad de almacenamiento de agua | [((Metros cúbicos de capacidad instalada para almacenamiento anual del agua en el año tn)/(Metros cúbicos de capacidad instalada para almacenamiento de agua en el año t0))*100] | Porcentaje - Estratégico - Eficacia - Anual |
| Nivel Componente: C9. Incrementar la cobertura del Componente a través de apoyos con proyectos integrales ejecutados en municipios áridos y semiáridos del país. | | |
| INDICADORES | MÉTODO DE CÁLCULO | UNIDAD DE MEDIDA-TIPO-DIMENSIÓN-FRECUENCIA |
| C9.1 Porcentaje de variación de municipios de zonas áridas y semiáridas con proyectos integrales ejecutados | (Municipios de zonas áridas y semiáridas atendidos con proyectos en el año tn/Municipios de zonas áridas y semiáridas en el año t0)-1*100 donde tn= año en curso y t0= año base (2013) | Porcentaje - Estratégico - Eficacia - Anual |
| Nivel Componente: C8. Organizaciones rurales apoyadas para su fortalecimiento. | | |
| INDICADORES | MÉTODO DE CÁLCULO | UNIDAD DE MEDIDA-TIPO-DIMENSIÓN-FRECUENCIA |
| C8. Porcentaje de Organizaciones Rurales apoyadas. | (Número de Organizaciones rurales apoyadas / Número de Organizaciones rurales que presentaron solicitudes de apoyo)*100 (al cierre del ejercicio fiscal) | Porcentaje - Estratégico - Eficacia - Anual |
| Nivel Componente: C6. Productores agropecuarios apoyados para mejorar su capacidad adaptativa ante desastres naturales. | | |
| INDICADORES | MÉTODO DE CÁLCULO | UNIDAD DE MEDIDA-TIPO-DIMENSIÓN-FRECUENCIA |
| C6.1 Porcentaje de productores apoyados para mejorar su capacidad adaptativa ante desastres naturales. | (Número de productores agropecuarios apoyados para mejorar su capacidad adaptativa ante desastres naturales/Número de productores agropecuarios elegibles)*100 | Porcentaje - Estratégico - Eficacia - Anual |
| Nivel Componente: C6. Productores agropecuarios apoyados para mejorar su capacidad adaptativa ante desastres naturales. | | |
| INDICADORES | MÉTODO DE CÁLCULO | UNIDAD DE MEDIDA-TIPO-DIMENSIÓN-FRECUENCIA |

| | | |
|---|--|---|
| C6.3 Índice de siniestralidad | (monto de indemnizaciones pagadas contra desastres naturales/ total de primas pagadas) * 100 | Porcentaje - Estratégico - Economía - Anual |
| Nivel Componente: C6. Productores agropecuarios apoyados para mejorar su capacidad adaptativa ante desastres naturales. | | |
| INDICADORES | MÉTODO DE CÁLCULO | UNIDAD DE MEDIDA- TIPO-DIMENSIÓN- FRECUENCIA |
| C6.2 Potenciación de los incentivos económicos (Federal y Estatal) ante la ocurrencia de desastres naturales | (Monto de incentivos económicos que protegen a las actividades productivas de productores agropecuarios, acuícolas y pesqueros ante la ocurrencia de desastres naturales/Monto de incentivos económicos asignados) | Pesos - Estratégico - Eficacia - Anual |
| Nivel Componente: C4. Grupos de mujeres y hombres que habitan en núcleos agrarios apoyados con proyectos productivos. | | |
| INDICADORES | MÉTODO DE CÁLCULO | UNIDAD DE MEDIDA- TIPO-DIMENSIÓN- FRECUENCIA |
| C4. 2 Porcentaje de pequeños productores de los estratos E2 y E3, con incremento en la producción de alimentos, mediante apoyos de infraestructura, equipo y maquinaria básica | (Número de pequeños productores de los estratos E2 y E3 apoyados con infraestructura, equipo y maquinaria básica/ Número de pequeños productores de los estratos E2 y E3 que solicitaron apoyos de infraestructura, equipo y maquinaria básica)*100 | Porcentaje - Estratégico - Eficacia - Anual |
| Nivel Componente: C4. Grupos de mujeres y hombres que habitan en núcleos agrarios apoyados con proyectos productivos. | | |
| INDICADORES | MÉTODO DE CÁLCULO | UNIDAD DE MEDIDA- TIPO-DIMENSIÓN- FRECUENCIA |
| C4. 3 Porcentaje de UER de los estratos E2 y E3, con agregación de valor en sus procesos productivos mediante apoyos de infraestructura, maquinaria y equipo. | (Número de UER de Estratos E2 y E3 apoyadas con infraestructura, maquinaria y equipo/Número de UER de estratos E2 y E3 que solicitaron apoyos)*100 | Porcentaje - Estratégico - Eficacia - Anual |
| Nivel Componente: C1. Los pequeños productores de café apoyados con incentivos económicos integrales para aumentar su productividad. | | |
| INDICADORES | MÉTODO DE CÁLCULO | UNIDAD DE MEDIDA- TIPO-DIMENSIÓN- FRECUENCIA |
| C1. Porcentaje de pequeños productores de café apoyados. | (Número total de pequeños productores de café apoyados para aumentar su productividad/ Número total de pequeños productores de café registrados en el padrón nacional cafetalero)*100 | Porcentaje - Gestión - Eficacia - Semestral |
| Nivel Componente: C7. Unidades de producción de alta y muy alta marginación apoyadas para contribuir en su seguridad y condición alimentaria | | |
| INDICADORES | MÉTODO DE CÁLCULO | UNIDAD DE MEDIDA- TIPO-DIMENSIÓN- FRECUENCIA |
| C7. Porcentaje de productores beneficiarios de alta y muy alta marginación que pertenecen a una unidad de producción familiar apoyados con incentivos del PESA para la producción de alimentos, que contribuyen a su seguridad alimentaria. | (Número de productores beneficiarios de alta y muy alta marginación apoyados con incentivos del PESA que producen alimentos / Total de beneficiarios autorizados del PESA)*100 | Porcentaje - Estratégico - Eficacia - Anual |
| Nivel Componente: C4. Grupos de mujeres y hombres que habitan en núcleos agrarios apoyados con proyectos productivos. | | |
| INDICADORES | MÉTODO DE CÁLCULO | UNIDAD DE MEDIDA- TIPO-DIMENSIÓN- FRECUENCIA |
| C4. 1 Porcentaje de grupos de mujeres y hombres en núcleos agrarios apoyados con proyectos productivos. | (Número total de grupos de mujeres y hombres en núcleos agrarios apoyados/Número total de grupos de mujeres y hombres en núcleos agrarios con solicitudes para proyectos productivos técnicamente validadas)*100 | Porcentaje - Estratégico - Eficacia - Semestral |
| Nivel Componente: C2. Pequeños productores de las Unidades Económicas Rurales apoyados con con servicios de extensión, desarrollo de capacidades y capacitación. | | |
| INDICADORES | MÉTODO DE CÁLCULO | UNIDAD DE MEDIDA- TIPO-DIMENSIÓN- FRECUENCIA |
| C2. Porcentaje de pequeños productores apoyados con servicios de extensión, desarrollo de capacidades y capacitación. | (Número total de pequeños productores apoyados con servicios de extensión, desarrollo de capacidades y capacitación/ Número total de pequeños productores solicitantes con dictamen positivo)* 100 | Porcentaje - Estratégico - Eficacia - Semestral |
| Nivel Actividad: A1.C5.2 Autorización de solicitudes para proyectos de producción primaria y agregación de valor. | | |

| INDICADORES | MÉTODO DE CÁLCULO | UNIDAD DE MEDIDA- TIPO-DIMENSIÓN- FRECUENCIA |
|--|--|--|
| A1.C5.2 Porcentaje de solicitudes autorizadas de proyectos de producción primaria y agregación de valor. | (Número de solicitudes autorizadas de proyectos de producción primaria y agregación de valor/Número de solicitudes recibidas de proyectos de producción primaria y agregación de valor)*100 | Porcentaje - Gestión - Eficacia - Anual |
| Nivel Actividad: A1.C5.2 Instalación de huertos y huertos familiares | | |
| INDICADORES | MÉTODO DE CÁLCULO | UNIDAD DE MEDIDA- TIPO-DIMENSIÓN- FRECUENCIA |
| A1.C5.2 Porcentaje de mujeres productoras en condición de pobreza perteneciente a los Estratos E1, E2 y E3 apoyadas con paquetes para la instalación de huertos, granjas familiares, asistencia técnica e insumos. | [Número de mujeres productoras en condición de pobreza perteneciente a los Estratos E1, E2 y E3 apoyadas con paquetes para la instalación de huertos, granjas familiares, asistencia técnica e insumos/Número de mujeres productoras, en condición de pobreza perteneciente a los Estratos E1, E2 y E3 que solicitaron apoyos]*100 | Porcentaje - Gestión - Eficacia - Anual |
| Nivel Actividad: A1. C6 Contratación de Pólizas para asegurar activos productivos ante la ocurrencia de siniestros | | |
| INDICADORES | MÉTODO DE CÁLCULO | UNIDAD DE MEDIDA- TIPO-DIMENSIÓN- FRECUENCIA |
| A1.C1. Porcentaje de unidades animal aseguradas ante la ocurrencia de siniestros | (Unidades animal elegible asegurada contra desastres naturales /total de unidades animal elegible)*100 | Porcentaje - Gestión - Eficacia - Semestral |
| Nivel Actividad: A1. C6 Contratación de Pólizas para asegurar activos productivos ante la ocurrencia de siniestros | | |
| INDICADORES | MÉTODO DE CÁLCULO | UNIDAD DE MEDIDA- TIPO-DIMENSIÓN- FRECUENCIA |
| A1.1.C6 Porcentaje de superficie elegible asegurada ante la ocurrencia de siniestros | (Superficie elegible asegurada contra siniestros / total de superficie elegible)*100 | Porcentaje - Gestión - Eficacia - Semestral |
| Nivel Actividad: A2.C10 Seguimiento a la supervisión de infraestructura para el aprovechamiento sustentable de suelo y agua | | |
| INDICADORES | MÉTODO DE CÁLCULO | UNIDAD DE MEDIDA- TIPO-DIMENSIÓN- FRECUENCIA |
| A2.C10 Porcentaje de entidades supervisadas en el proceso operativo | ((Número de entidades supervisadas en el proceso operativo realizadas) / (Número de entidades participantes en la operación del componente))*100 | Porcentaje - Gestión - Eficacia - Semestral |
| Nivel Actividad: A1.C10 Otorgamiento de apoyos para infraestructura de captación, manejo y almacenamiento de agua. | | |
| INDICADORES | MÉTODO DE CÁLCULO | UNIDAD DE MEDIDA- TIPO-DIMENSIÓN- FRECUENCIA |
| A1.C10 Porcentaje del recurso comprometido para infraestructura de captación, manejo y almacenamiento de agua con respecto al total del recurso de Inversión del Componente | (Presupuesto comprometido para conservación de suelo e infraestructura de captación, manejo y almacenamiento de agua /Total de recurso asignado al componente en 2017)*100 | Porcentaje - Gestión - Eficacia - Semestral |
| Nivel Actividad: A2.C8 Dictaminación de solicitudes. | | |
| INDICADORES | MÉTODO DE CÁLCULO | UNIDAD DE MEDIDA- TIPO-DIMENSIÓN- FRECUENCIA |
| A2.C8 Porcentaje de solicitudes de Organizaciones Rurales evaluadas en el plazo establecido en las Reglas de Operación. | (Total de solicitudes evaluadas en el plazo establecido en las Reglas de Operación/Total de solicitudes recibidas)*100 | Porcentaje - Gestión - Eficacia - Anual |
| Nivel Actividad: A1.C8 Verificación del programa de fortalecimiento de las organizaciones rurales | | |
| INDICADORES | MÉTODO DE CÁLCULO | UNIDAD DE MEDIDA- TIPO-DIMENSIÓN- FRECUENCIA |
| A1.C8. Porcentaje de organizaciones rurales supervisadas. | (Organizaciones rurales supervisadas/Organizaciones rurales apoyadas)*100 | Porcentaje - Gestión - Eficacia - Anual |
| Nivel Actividad: A1.C7 Dictaminación del Desempeño de las Agencias de Desarrollo Rural | | |
| INDICADORES | MÉTODO DE CÁLCULO | UNIDAD DE MEDIDA- TIPO-DIMENSIÓN- FRECUENCIA |

| | | |
|--|--|---|
| A1.C7 Porcentaje de Agencias de Desarrollo Rural PESA con dictamen | (Agencias de Desarrollo Rural (ADR) con dictamen/Total de Agencias de Desarrollo Rural) *100 | Porcentaje - Gestión - Eficacia - Anual |
| Nivel Actividad: A1.C4 Dictaminación técnica de proyectos productivos procedentes | | |
| INDICADORES | MÉTODO DE CÁLCULO | UNIDAD DE MEDIDA - TIPO-DIMENSIÓN-FRECUENCIA |
| A1.C4.Porcentaje de proyectos productivos dictaminados técnicamente. | (Número total de proyectos productivos dictaminados técnicamente/Número total de proyectos productivos procedentes a ser dictaminados técnicamente)*100 | Porcentaje - Gestión - Eficacia - Trimestral |
| Nivel Actividad: A1.C1.1 Dictaminación de solicitudes | | |
| INDICADORES | MÉTODO DE CÁLCULO | UNIDAD DE MEDIDA - TIPO-DIMENSIÓN-FRECUENCIA |
| A1.C1.1 Porcentaje de solicitudes dictaminadas para la obtención de incentivos para la producción | (Número de solicitudes dictaminadas para la obtención de incentivos para la producción / (Total de solicitudes recibidas) *100 | Porcentaje - Gestión - Eficacia - Semestral |
| Nivel Actividad: A1.C1 Dictaminación de solicitudes | | |
| INDICADORES | MÉTODO DE CÁLCULO | UNIDAD DE MEDIDA - TIPO-DIMENSIÓN-FRECUENCIA |
| A1. C1 Porcentaje de solicitudes dictaminadas del PIAC | (Total de solicitudes dictaminadas del PIAC en el plazo establecido en las Reglas de Operación/Total de solicitudes recibidas de PIAC)*100 | Porcentaje - Gestión - Eficacia - Semestral |
| Nivel Actividad: A2.C4 Inducción informativa a integrantes de los grupos autorizados sobre el Componente. | | |
| INDICADORES | MÉTODO DE CÁLCULO | UNIDAD DE MEDIDA - TIPO-DIMENSIÓN-FRECUENCIA |
| A2.C4 Porcentaje de mujeres y hombres con proyectos productivos autorizados que asisten a la inducción informativa sobre el componente | (Número de mujeres y hombres con proyectos productivos autorizados que asisten a la inducción informativa/ Número de mujeres y hombres de grupos con proyectos productivos autorizados)*100 | Porcentaje - Gestión - Eficacia - Trimestral |
| Nivel Actividad: A1.C2 Extensionistas seleccionados en tiempo y forma en las entidades federativas | | |
| INDICADORES | MÉTODO DE CÁLCULO | UNIDAD DE MEDIDA - TIPO-DIMENSIÓN-FRECUENCIA |
| A1.C2 Porcentaje de extensionistas contratados al mes de junio de 2017 | (Número de extensionistas contratados al mes de junio de 2017 / Número total de extensionistas contratados durante el ejercicio 2017)*100 | Porcentaje - Gestión - Eficacia - Semestral |
| Nivel Actividad: A1.C3 Convocatorias estatales publicadas en el primer semestre | | |
| INDICADORES | MÉTODO DE CÁLCULO | UNIDAD DE MEDIDA - TIPO-DIMENSIÓN-FRECUENCIA |
| A1.C3 Porcentaje de convocatorias estatales publicadas durante el primer semestre | (Número total de convocatorias estatales publicadas en el primer semestre /Número total de convocatorias estatales programadas)*100 | Porcentaje - Gestión - Eficacia - Semestral |
| Nivel Actividad: A1.C5.1 Autorización de solicitudes para huertos y módulos de gallinas o conejos | | |
| INDICADORES | MÉTODO DE CÁLCULO | UNIDAD DE MEDIDA - TIPO-DIMENSIÓN-FRECUENCIA |
| A1.C5.1 Porcentaje de solicitudes autorizadas para la instalación de huertos y módulos de gallinas o conejos. | (Número de solicitudes autorizadas para la instalación de huertos y módulos de gallinas o conejos /Número de solicitudes recibidas para la instalación de huertos y módulos de gallinas o conejos)*100 | Porcentaje - Gestión - Eficacia - Anual |

Elementos Programáticos Relevantes de los Programas Presupuestarios para el Proyecto de Presupuesto de Egresos de la Federación para el Ejercicio Fiscal 2018

| Programa presupuestario | Ramo | Unidad Responsable |
|--|---|---|
| U002 Programa de Acciones Complementarias para Mejorar las Sanidades | 8 Agricultura, Ganadería, Desarrollo Rural, Pesca y Alimentación | B00-Servicio Nacional de Sanidad, Inocuidad y Calidad Agroalimentaria |
| ALINEACIÓN | | |
| Plan Nacional de Desarrollo 2013-2018 | | |
| Meta Nacional 4 México Próspero | <p>Objetivo de la Meta Nacional 10 Construir un sector agropecuario y pesquero productivo que garantice la seguridad alimentaria del país</p> <p>Estrategia del Objetivo 3 Promover mayor certidumbre en la actividad agroalimentaria mediante mecanismos de administración de riesgos</p> <p>Estrategia Transversal 1 Democratizar la Productividad</p> | |
| Programa Sectorial o Transversal | | |
| Programa 8 Programa Sectorial de Desarrollo Agropecuario Pesquero y Alimentario | <p>Objetivo 3 Promover mayor certidumbre en la actividad agroalimentaria mediante mecanismos de administración de riesgos.</p> | |
| Clasificación Funcional | | |
| Finalidad | 3-Desarrollo Económico | |
| Función | 2-Agropecuaria, Silvicultura, Pesca y Caza | |
| Subfunción | 1-Agropecuaria, Silvicultura, Pesca y Caza | |
| Actividad Institucional | 6-Elevar el ingreso de los productores y el empleo rural | |
| Nivel, Objetivos e Indicadores | | |
| Nivel Fin: Contribuir a promover mayor certidumbre en la actividad agroalimentaria mediante mecanismos de administración de riesgos. mediante mediante mediante la disminución del riesgo de pérdida del patrimonio sanitario y de inocuidad en las regiones del país | | |
| INDICADORES | MÉTODO DE CÁLCULO | UNIDAD DE MEDIDA-TIPO-DIMENSIÓN-FRECUENCIA |
| Sectorial/Transversal: Porcentaje del territorio nacional conservado libre de la mosca de la fruta | Superficie conservada libre de la mosca de la fruta/territorio nacional | Porcentaje - Estratégico - Eficacia - Anual |
| Índice de riesgo en la actividad agroalimentaria. | $[(0.60) * (\text{Número de plagas fitosanitarias establecidas} / \text{Número de brotes de plagas fitosanitarias}) + (0.30) * ((\text{Número de plagas y enfermedades zoonitarias exóticas libres de brotes} / \text{Número de plagas y enfermedades exóticas registradas con presencia de brotes}) + (0.10) * (\text{Número de productos con notificación de alerta por presencia de contaminantes durante la producción y procesamiento primario de productos de origen agrícola, pecuario, acuícola y pesquero} / \text{Número de productos de importancia económica identificados}))]$ | Índice - Estratégico - Eficacia - Anual |
| Nivel Propósito: El riesgo de pérdida del patrimonio sanitario y de inocuidad agroalimentaria, acuícola y pesquera en las regiones del país disminuye. | | |
| INDICADORES | MÉTODO DE CÁLCULO | UNIDAD DE MEDIDA-TIPO-DIMENSIÓN-FRECUENCIA |
| Riesgo de establecimiento de plagas y enfermedades zoonitarias exóticas actualmente libres | $(\text{Número de plagas y enfermedades zoonitarias exóticas libres de brotes} / \text{Número de plagas y enfermedades zoonitarias exóticas registradas con presencia de brotes}) * 100$ | Porcentaje - Estratégico - Eficacia - Anual |
| Riesgo de establecimiento de plagas fitosanitarias | $(\text{Número de plagas fitosanitarias establecidas} / \text{Número de brotes de plagas fitosanitarias}) * 100$ | Porcentaje - Estratégico - Eficacia - Anual |
| Riesgo por la presencia de contaminantes durante la producción y procesamiento primario de | $(\text{Número de productos con notificación de alerta por presencia de contaminantes durante la producción y procesamiento primario de productos de origen agrícola, pecuario, acuícola y pesquero} / \text{Número de productos de importancia económica identificados}) * 100$ | Porcentaje - Estratégico - Eficacia - Anual |

| | | |
|---|---|--|
| productos de origen agrícola, pecuario, acuícola y pesquero | | |
| Nivel Componente: C.1 Sistema de prevención, vigilancia, control y soporte técnico fitosanitario implementado. | | |
| INDICADORES | MÉTODO DE CÁLCULO | UNIDAD DE MEDIDA-TIPO-DIMENSIÓN-FRECUENCIA |
| Índice de implementación del sistema de prevención, vigilancia, control y soporte técnico fitosanitario. | [(0.25)*(Número de cargamentos agrícolas de alto riesgo detectados con medidas cuarentenarias aplicadas / Total de cargamentos agrícolas de alto riesgo detectados)+(0.25)*(Número de cargamentos de importación de origen vegetal de alto riesgo detectados a los que se les aplican medidas cuarentenarias / Total cargamentos de importación de origen vegetal de alto riesgo detectados)+(0.25)*(Número de acciones de prevención, vigilancia y control fitosanitario implementadas / Total de acciones de prevención, vigilancia y control fitosanitario programadas)+(0.25)*(Número de actividades realizadas de soporte técnico para el sustento de las acciones fitosanitarias / Número de actividades programadas de soporte técnico para el sustento de las acciones fitosanitarias)] | Índice - Estratégico - Eficacia - Semestral |
| Nivel Componente: C.1 Sistema de prevención, vigilancia, control y soporte técnico fitosanitario implementado. | | |
| INDICADORES | MÉTODO DE CÁLCULO | UNIDAD DE MEDIDA-TIPO-DIMENSIÓN-FRECUENCIA |
| Porcentaje de convenios que presentan desviación en la implementación con respecto a los convenios firmados. | (Número de convenios de prevención, vigilancia y control fitosanitario que se desvían respecto a las actividades programadas y/o el tiempo establecido / Total de convenios de prevención, vigilancia y control fitosanitario firmados)*100 | Porcentaje - Estratégico - Eficacia - Semestral |
| Nivel Componente: C.2 Sistema de prevención, vigilancia y control zoonosanitario implementado. | | |
| INDICADORES | MÉTODO DE CÁLCULO | UNIDAD DE MEDIDA-TIPO-DIMENSIÓN-FRECUENCIA |
| Índice de implementación del sistema de prevención, vigilancia y control zoonosanitario | [(0.33)*(Número de cargamentos pecuarios de alto riesgo detectados con medidas cuarentenarias aplicadas / Total de cargamentos pecuarios de alto riesgo detectados)+(0.33)*(Número de cargamentos de importación de origen animal de alto riesgo detectados a los que se les aplican medidas cuarentenarias / Total cargamentos de importación de origen animal de alto riesgo detectados)+(0.33)*{(0.25)*(Número de muestras inadecuadas derivadas de la vigilancia epidemiológica / Total de muestras recibidas derivadas de la vigilancia epidemiológica)+(0.25)*(Número de acciones de prevención zoonosanitaria aplicadas / Total de acciones de prevención zoonosanitaria programadas)+(0.25)*(Número de eventos atendidos con medidas contra-epidémicas / Total de eventos detectados)+(0.25)*(Número de medidas zoonosanitarias aplicadas / Número de medidas zoonosanitarias programadas)}] | Índice - Estratégico - Eficacia - Semestral |
| Nivel Componente: C.3 Sistema de disminución de riesgos de contaminación durante la producción y procesamiento primario de productos de origen agrícola, pecuario, acuícola y pesquero implementado. | | |
| INDICADORES | MÉTODO DE CÁLCULO | UNIDAD DE MEDIDA-TIPO-DIMENSIÓN-FRECUENCIA |
| Índice de implementación del sistema de disminución de riesgos de contaminación durante la producción y procesamiento primario de productos de origen agrícola, pecuario, acuícola y pesquero | [(0.166)*(Número de unidades de producción del sector agrícola, pecuario, acuícola y pesquero atendidas con asistencia técnica ante el riesgo de presencia de contaminantes / Total de unidades de producción del sector agrícola, pecuario, acuícola y pesquero programadas para recibir de asistencia técnica)+(0.166)*(Número de unidades de producción del sector agrícola, pecuario, acuícola y pesquero atendidas con acciones de capacitación ante el riesgo de presencia de contaminantes / Total de unidades de producción del sector agrícola, pecuario, acuícola y pesquero programadas para recibir acciones de capacitación)+(0.166)*(Número de muestras tomadas de productos para el monitoreo de contaminantes / Total de muestras programadas para el monitoreo de contaminantes)+(0.166)*(Número de acciones de difusión referentes a las medidas preventivas y correctivas ante la presencia de contaminantes realizadas / Total de acciones referentes a las medidas preventivas y correctivas ante la presencia | Índice - Estratégico - Eficacia - Anual |
| Nivel Actividad: A3.4 Divulgación en materia de sistemas de reducción de riesgos de contaminación. | | |
| INDICADORES | MÉTODO DE CÁLCULO | UNIDAD DE MEDIDA-TIPO-DIMENSIÓN-FRECUENCIA |

| | | |
|--|--|--|
| | | DIMENSIÓN-FRECUENCIA |
| Porcentaje de acciones de difusión referentes a las medidas preventivas y correctivas ante la presencia de contaminantes realizadas. | (Número de acciones de difusión referentes a las medidas preventivas y correctivas ante la presencia de contaminantes realizadas / Total de acciones referentes a las medidas preventivas y correctivas ante la presencia de contaminantes programadas)*100 | Porcentaje - Gestión - Eficacia - Trimestral |
| Nivel Actividad: A2.1 Aplicación de medidas cuarentenarias en la movilización nacional de productos pecuarios. | | |
| INDICADORES | MÉTODO DE CÁLCULO | UNIDAD DE MEDIDA-TIPO-DIMENSIÓN-FRECUENCIA |
| Porcentaje de cargamentos pecuarios de alto riesgo detectados a los que se les aplican medidas cuarentenarias. | (Número de cargamentos pecuarios detectados con medidas cuarentenarias aplicadas / Total de cargamentos pecuarios de alto riesgo detectados)*100 | Porcentaje - Gestión - Eficacia - Trimestral |
| Nivel Actividad: A3.2 Capacitación en materia de sistemas de reducción de riesgos de contaminación. | | |
| INDICADORES | MÉTODO DE CÁLCULO | UNIDAD DE MEDIDA-TIPO-DIMENSIÓN-FRECUENCIA |
| Porcentaje de unidades de producción del sector agroalimentario, acuícola y pesquero atendidas con capacitación ante el riesgo de la presencia de contaminantes. | (Número de unidades de producción del sector agrícola, pecuario, acuícola y pesquero atendidas con acciones de capacitación ante el riesgo de presencia de contaminantes / Total de unidades de producción del sector agrícola, pecuario, acuícola y pesquero programadas para recibir acciones de capacitación)*100 | Porcentaje - Gestión - Eficacia - Trimestral |
| Nivel Actividad: A2.3 Implementación de acciones de prevención, diagnóstico y medidas contra-epidémicas zoonositarias. | | |
| INDICADORES | MÉTODO DE CÁLCULO | UNIDAD DE MEDIDA-TIPO-DIMENSIÓN-FRECUENCIA |
| Porcentaje de eventos atendidos con medidas contra-epidémicas aplicadas. | (Número de eventos atendidos con medidas contra-epidémicas / Total de eventos detectados)*100 | Porcentaje - Gestión - Eficacia - Trimestral |
| Nivel Actividad: A2.3 Implementación de acciones de prevención, diagnóstico y medidas contra-epidémicas zoonositarias. | | |
| INDICADORES | MÉTODO DE CÁLCULO | UNIDAD DE MEDIDA-TIPO-DIMENSIÓN-FRECUENCIA |
| Porcentaje de muestras inadecuadas derivadas de la vigilancia epidemiológica. | ((Número de muestras inadecuadas derivadas de la vigilancia epidemiológica / Total de muestras recibidas derivadas de la vigilancia epidemiológica)*100) | Porcentaje - Gestión - Eficacia - Trimestral |
| Nivel Actividad: A3.1 Otorgamiento de asistencia técnica en materia sistemas de reducción de riesgos de contaminación. | | |
| INDICADORES | MÉTODO DE CÁLCULO | UNIDAD DE MEDIDA-TIPO-DIMENSIÓN-FRECUENCIA |
| Porcentaje de unidades de producción del sector agroalimentario, acuícola y pesquero atendidas con asistencia técnica ante el riesgo de la presencia de contaminantes. | (Número de unidades de producción del sector agrícola, pecuario, acuícola y pesquero atendidas con asistencia técnica ante el riesgo de presencia de contaminantes / Total de unidades de producción del sector agrícola, pecuario, acuícola y pesquero programadas para recibir de asistencia técnica)*100 | Porcentaje - Gestión - Eficacia - Trimestral |
| Nivel Actividad: A3.3 Monitoreo de contaminantes en materia de sistemas de reducción de riesgos de contaminación. | | |
| INDICADORES | MÉTODO DE CÁLCULO | UNIDAD DE MEDIDA-TIPO-DIMENSIÓN-FRECUENCIA |
| Porcentaje de muestras tomadas para el monitoreo de contaminantes en unidades de producción agrícola, pecuario, acuícola y pesquero | (Número de muestras tomadas de productos para el monitoreo de contaminantes / Total de muestras programadas para el monitoreo de contaminantes)*100 | Porcentaje - Gestión - Eficacia - Trimestral |
| Nivel Actividad: A3.5 Complementación a la infraestructura en materia de sistemas de reducción de riesgos de contaminación. | | |
| INDICADORES | MÉTODO DE CÁLCULO | UNIDAD DE MEDIDA-TIPO-DIMENSIÓN-FRECUENCIA |

| | | |
|---|---|--|
| Porcentaje de unidades de producción apoyadas con complemento a la infraestructura con respecto a las unidades potenciales de presentar riesgos de contaminación. | (Número de unidades de producción apoyadas con complemento a la infraestructura / Total de unidades de producción programadas a apoyar con complemento a la infraestructura)*100 | Porcentaje - Gestión - Eficacia - Trimestral |
| Nivel Actividad: A1.1 Aplicación de medidas cuarentenarias en la movilización nacional de productos agrícolas. | | |
| INDICADORES | MÉTODO DE CÁLCULO | UNIDAD DE MEDIDA-TIPO-DIMENSIÓN-FRECUENCIA |
| Porcentaje de cargamentos agrícolas de alto riesgo detectados a los que se les aplican medidas cuarentenarias. | (Número de cargamentos agrícolas con medidas cuarentenarias aplicadas / Total de cargamentos agrícolas de alto riesgo detectados)*100 | Porcentaje - Gestión - Eficacia - Trimestral |
| Nivel Actividad: A2.3 Implementación de acciones de prevención, diagnóstico y medidas contra-epidémicas zoonositarias. | | |
| INDICADORES | MÉTODO DE CÁLCULO | UNIDAD DE MEDIDA-TIPO-DIMENSIÓN-FRECUENCIA |
| Porcentaje de actividades de prevención zoonositaria aplicadas. | (Número de actividades de prevención zoonositaria realizadas / Total de actividades de prevención zoonositaria programadas)*100 | Porcentaje - Gestión - Eficacia - Trimestral |
| Nivel Actividad: A3.6 Implementación de acciones de inspección en materia de inocuidad. | | |
| INDICADORES | MÉTODO DE CÁLCULO | UNIDAD DE MEDIDA-TIPO-DIMENSIÓN-FRECUENCIA |
| Porcentaje de cargamentos de importación de alto riesgo canalizados a la COFEPRIS para aplicación de medidas en materia de inocuidad. | (Número de cargamentos que representan riesgos para la salud pública canalizados a la COFEPRIS / Total de cargamentos notificados que representan riesgos para la salud pública)*100 | Porcentaje - Gestión - Eficacia - Trimestral |
| Nivel Actividad: A2.2 Aplicación de medidas cuarentenarias en cargamentos de importación de origen animal. | | |
| INDICADORES | MÉTODO DE CÁLCULO | UNIDAD DE MEDIDA-TIPO-DIMENSIÓN-FRECUENCIA |
| Porcentaje de cargamentos de importación de animales y productos de origen animal de alto riesgo detectados a los que se les aplican medidas cuarentenarias. | (Número de cargamentos de importación de animales vivos y productos de origen animal de alto riesgo detectados a los que se les aplican medidas cuarentenarias / Total cargamentos de importación de animales y productos de origen animal de alto riesgo detectados)*100 | Porcentaje - Gestión - Eficacia - Trimestral |
| Nivel Actividad: A1.2 Aplicación de medidas cuarentenarias en cargamentos de importación de origen vegetal. | | |
| INDICADORES | MÉTODO DE CÁLCULO | UNIDAD DE MEDIDA-TIPO-DIMENSIÓN-FRECUENCIA |
| Porcentaje de cargamentos de importación de origen vegetal de alto riesgo detectados a los que se les aplican medidas cuarentenarias. | (Número de cargamentos de importación de origen vegetal de alto riesgo detectados a los que se les aplican medidas cuarentenarias / Total cargamentos de importación de origen vegetal de alto riesgo detectados)*100 | Porcentaje - Gestión - Eficacia - Trimestral |
| Nivel Actividad: A1.4 Desarrollo de actividades de soporte técnico para el sustento de las acciones fitosanitarias. | | |
| INDICADORES | MÉTODO DE CÁLCULO | UNIDAD DE MEDIDA-TIPO-DIMENSIÓN-FRECUENCIA |
| Porcentaje de actividades realizadas de soporte técnico para el sustento de las acciones fitosanitarias. | (Número de actividades realizadas de soporte técnico para el sustento de las acciones fitosanitarias / Número de actividades programadas de soporte técnico para el sustento de las acciones fitosanitarias) * 100 | Porcentaje - Gestión - Eficacia - Trimestral |
| Nivel Actividad: A2.3 Implementación de acciones de prevención, diagnóstico y medidas contra-epidémicas zoonositarias. | | |
| INDICADORES | MÉTODO DE CÁLCULO | UNIDAD DE MEDIDA-TIPO-DIMENSIÓN-FRECUENCIA |
| Porcentaje de medidas zoonositarias aplicadas. | (Número de medidas zoonositarias aplicadas/ Número de medidas zoonositarias programadas)*100 | Porcentaje - Gestión - Eficacia - Trimestral |
| Nivel Actividad: A1.3 Implementación de acciones de prevención, vigilancia y control fitosanitario. | | |

| INDICADORES | MÉTODO DE CÁLCULO | UNIDAD DE MEDIDA-TIPO-DIMENSIÓN-FRECUENCIA |
|---|--|--|
| Porcentaje de implementación de acciones de prevención, vigilancia y control fitosanitario. | (Número de acciones de prevención, vigilancia y control fitosanitario implementadas / Total de acciones de prevención, vigilancia y control fitosanitario programadas)*100 | Porcentaje - Gestión - Eficacia - Trimestral |

Elementos Programáticos Relevantes de los Programas Presupuestarios para el Proyecto de Presupuesto de Egresos de la Federación para el Ejercicio Fiscal 2018

| Programa presupuestario | Ramo | Unidad Responsable |
|---|---|---|
| U004 Sistema Nacional de Investigación Agrícola | 8 Agricultura, Ganadería, Desarrollo Rural, Pesca y Alimentación | 311-Dirección General de Productividad y Desarrollo Tecnológico |
| ALINEACIÓN | | |
| Plan Nacional de Desarrollo 2013-2018 | | |
| <p>Meta Nacional 4 México Próspero</p> <p style="text-align: center;">Objetivo de la Meta Nacional 10 Construir un sector agropecuario y pesquero productivo que garantice la seguridad alimentaria del país</p> <p style="text-align: center;">Estrategia del Objetivo 1 Impulsar la productividad en el sector agroalimentario mediante la inversión en el desarrollo de capital físico, humano y tecnológico</p> <p style="text-align: center;">Estrategia Transversal 1 Democratizar la Productividad</p> | | |
| Programa Sectorial o Transversal | | |
| <p>Programa 8 Programa Sectorial de Desarrollo Agropecuario Pesquero y Alimentario</p> <p style="text-align: center;">Objetivo 1 Impulsar la productividad en el sector agroalimentario mediante inversión en capital físico, humano y tecnológico que garantice la seguridad alimentaria.</p> | | |
| Clasificación Funcional | | |
| Finalidad | 3-Desarrollo Económico | |
| Función | 2-Agropecuaria, Silvicultura, Pesca y Caza | |
| Subfunción | 1-Agropecuaria, Silvicultura, Pesca y Caza | |
| Actividad Institucional | 6-Elevar el ingreso de los productores y el empleo rural | |
| Nivel, Objetivos e Indicadores | | |
| <p>Nivel Fin: Contribuir a impulsar la productividad en el sector agroalimentario mediante inversión en capital físico, humano y tecnológico que garantice la seguridad alimentaria mediante tecnologías y/o conocimientos para atender las demandas estratégicas de los productores del sector agropecuario, acuícola y pesquero</p> | | |
| INDICADORES | MÉTODO DE CÁLCULO | UNIDAD DE MEDIDA-TIPO-DIMENSIÓN-FRECUENCIA |
| <i>Sectorial/Transversal:</i> | | |
| Productividad laboral en el sector agropecuario y pesquero | El cálculo se hace dividiendo el promedio anual del producto interno bruto del sector agropecuario reportado por el INEGI, entre el número promedio anual de personas ocupadas en el sector de acuerdo con los datos reportados en la ENOE del INEGI | - Estratégico - Eficacia - Anual |
| Porcentaje de variación en la inversión que el Fondo Sectorial de Investigación en Materias Agrícola, Pecuaria, Acuícola, Agrobiotecnología y Recursos Fitogenéticos destinada a proyectos de investigación o tecnología que requiere el Sector Agroalimentario y pesquero. | $\left[\frac{\text{Inversión en proyectos de investigación aprobados por el Fondo Sectorial de Investigación en Materias Agrícola, Pecuaria, Acuícola, Agrobiotecnología y Recursos Fitogenéticos en el año } t}{\text{Inversión en proyectos de investigación aprobados por el Fondo Sectorial de Investigación en Materias Agrícola, Pecuaria, Acuícola, Agrobiotecnología y Recursos Fitogenéticos en } t-1} \right] * 100$ | Porcentaje - Estratégico - Eficacia - Anual |
| Nivel Propósito: Productores del Sector agropecuario, acuícola y pesquero cuentan con tecnologías y/o conocimientos generados para atender los temas estratégicos demandados. | | |
| INDICADORES | MÉTODO DE CÁLCULO | UNIDAD DE MEDIDA-TIPO-DIMENSIÓN-FRECUENCIA |
| Porcentaje de tecnologías y/o conocimientos generados que atendieron las demandas del Sector. | $\left(\frac{\text{Número de tecnologías y/o conocimientos generados en proyectos que concluyen en el año } t}{\text{Números de tecnologías y/o conocimientos que fueron demandados en el año } t} \right) * 100$ | Porcentaje - Estratégico - Eficacia - Anual |
| Nivel Componente: Eventos organizados para la difusión de tecnologías y/o conocimientos. | | |
| INDICADORES | MÉTODO DE CÁLCULO | UNIDAD DE MEDIDA-TIPO-DIMENSIÓN-FRECUENCIA |

| | | |
|---|---|--|
| Porcentaje de eventos realizados para la difusión de tecnologías y/o conocimientos. | (Número de eventos realizados para difusión de tecnologías y/o conocimientos en el año t/ Número de eventos programados para difusión de tecnologías y/o conocimientos en el año t)*100 | Porcentaje - Estratégico - Eficacia - Anual |
| Nivel Componente: Apoyos otorgados para el desarrollo de proyectos de investigación que atienden temas estratégicos. | | |
| INDICADORES | MÉTODO DE CÁLCULO | UNIDAD DE MEDIDA-TIPO-DIMENSIÓN-FRECUENCIA |
| Porcentaje de proyectos de investigación con recursos asignados mediante la formalización de un Convenio de Asignación de Recursos. | (Número de Proyectos de investigación con recursos asignados mediante Convenio en el año t/ Número de proyectos de investigación aprobados por el CTA para su financiamiento en el año t)*100 | Porcentaje - Estratégico - Eficacia - Anual |
| Nivel Actividad: Priorización de demandas en temas estratégicos. | | |
| INDICADORES | MÉTODO DE CÁLCULO | UNIDAD DE MEDIDA-TIPO-DIMENSIÓN-FRECUENCIA |
| Porcentaje de demandas estratégicas en materia de Investigación y Desarrollo Tecnológico que alcanzan consenso para ser atendidas. | (Número de demandas estratégicas que alcanzan consenso para ser atendidas en el año t/ Número de demandas estratégicas propuestas o identificadas para ser atendidas en el año t) *100 | Porcentaje - Gestión - Eficacia - Semestral |
| Nivel Actividad: Publicación de convocatorias para la atención de temas estratégicos. | | |
| INDICADORES | MÉTODO DE CÁLCULO | UNIDAD DE MEDIDA-TIPO-DIMENSIÓN-FRECUENCIA |
| Porcentaje de temas estratégicos que fueron convocados para su atención. | (Número de temas estratégicos con Convocatoria publicada en el año t/ Número de temas estratégicos identificados para ser atendidos en el año t) *100 | Porcentaje - Gestión - Eficacia - Semestral |
| Nivel Actividad: Recepción de informes financieros de proyectos de investigación | | |
| INDICADORES | MÉTODO DE CÁLCULO | UNIDAD DE MEDIDA-TIPO-DIMENSIÓN-FRECUENCIA |
| Porcentaje de informes financieros parciales y finales, de proyectos de investigación vigentes financiados por el Fondo Sectorial SAGARPA-CONACYT, recibidos en el año que se evalúa. | (Número de informes financieros parciales y finales recibidos en el año t/ Número total de informes financieros con compromiso de entrega en el año t) *100 | Porcentaje - Gestión - Eficacia - Trimestral |

Elementos Programáticos Relevantes de los Programas Presupuestarios para el Proyecto de Presupuesto de Egresos de la Federación para el Ejercicio Fiscal 2018

| Programa presupuestario | Ramo | Unidad Responsable |
|---|--|---------------------------------------|
| U009 Fomento de la Ganadería y Normalización de la Calidad de los Productos Pecuarios | 8 Agricultura, Ganadería, Desarrollo Rural, Pesca y Alimentación | 116-Coordinación General de Ganadería |

ALINEACIÓN

Plan Nacional de Desarrollo 2013-2018

| | |
|---|---|
| Meta Nacional 4 México Próspero | Objetivo de la Meta Nacional 10 Construir un sector agropecuario y pesquero productivo que garantice la seguridad alimentaria del país Estrategia del Objetivo 1 Impulsar la productividad en el sector agroalimentario mediante la inversión en el desarrollo de capital físico, humano y tecnológico Estrategia Transversal 1 Democratizar la Productividad |
|---|---|

Programa Sectorial o Transversal

| | |
|---|--|
| Programa 8 Programa Sectorial de Desarrollo Agropecuario Pesquero y Alimentario | Objetivo 1 Impulsar la productividad en el sector agroalimentario mediante inversión en capital físico, humano y tecnológico que garantice la seguridad alimentaria. |
|---|--|

Clasificación Funcional

| | |
|--------------------------------|--|
| Finalidad | 3-Desarrollo Económico |
| Función | 2-Agropecuaria, Silvicultura, Pesca y Caza |
| Subfunción | 1-Agropecuaria, Silvicultura, Pesca y Caza |
| Actividad Institucional | 6-Elevar el ingreso de los productores y el empleo rural |

Nivel, Objetivos e Indicadores

Nivel Fin: Contribuir a impulsar la productividad en el sector agroalimentario mediante inversión en capital físico, humano y tecnológico que garantice la seguridad alimentaria mediante el incremento de la innovación y tecnología aplicadas por los productores en el sector pecuario.

| INDICADORES | MÉTODO DE CÁLCULO | UNIDAD DE MEDIDA-TIPO-DIMENSIÓN-FRECUENCIA |
|--|--|---|
| Sectorial/Transversal: | | |
| Productividad laboral en el sector agropecuario y pesquero | El cálculo se hace dividiendo el promedio anual del producto interno bruto del sector agropecuario reportado por el INEGI, entre el número promedio anual de personas ocupadas en el sector de acuerdo con los datos reportados en la ENOE del INEGI | - Estratégico - Eficacia - Anual |
| Productividad laboral en el subsector pecuario. | (Índice del PIB ganadero año t / Índice del empleo ganadero remunerado en el año t) * 100 | Porcentaje - Estratégico - Eficacia - Anual |

Nivel Propósito: Productores pecuarios incrementan la producción de alimentos de origen animal para consumo humano.

| INDICADORES | MÉTODO DE CÁLCULO | UNIDAD DE MEDIDA-TIPO-DIMENSIÓN-FRECUENCIA |
|---|---|---|
| Tasa de variación de la producción de los principales productos de origen animal. | (Sumatoria del volumen anual de producción de los principales productos de origen animal en el año tn/sumatoria del volumen anual de producción de los principales productos de origen animal en el año tn-1)*100-100 | Porcentaje - Estratégico - Eficacia - Anual |

Nivel Componente: C1. Incentivos económicos, entregados a las unidades económicas pecuarias para el Fomento de la Ganadería y Normalización de la calidad de los Productos Pecuarios.

| INDICADORES | MÉTODO DE CÁLCULO | UNIDAD DE MEDIDA-TIPO-DIMENSIÓN-FRECUENCIA |
|---|---|---|
| C1. Porcentaje de proyectos apoyados por el Programa de Fomento de la Ganadería y Normalización de la Calidad de los Productos Pecuarios. | (Número de Proyectos apoyados por el Programa de Fomento de la Ganadería y Normalización de la Calidad de los Productos Pecuarios en el año t / Número de proyectos dictaminados positivos en el año t)*100 | Porcentaje - Estratégico - Eficiencia - Anual |

Nivel Componente: C2. Productores apícolas adquieren capacidades e instrumentos técnicos relativos al control de la abeja africanas

| INDICADORES | MÉTODO DE CÁLCULO | UNIDAD DE MEDIDA-TIPO-DIMENSIÓN-FRECUENCIA |
|---|--|---|
| C2. Porcentaje de productores y técnicos apícolas que mejoraron capacidades para el control de la africanización respecto al total de productores y técnicos apícolas | (Número de productores y técnicos apícolas que mejoraron sus capacidades técnicas en el año t / Total de productores y técnicos apícolas en el año t) *100 | Porcentaje - Estratégico - Eficacia - Anual |

Nivel Actividad: A1.C1 Aplicación de Encuestas a los beneficiarios del Programa de Fomento de la Ganadería y Normalización de la Calidad de los Productos Pecuarios.

| INDICADORES | MÉTODO DE CÁLCULO | UNIDAD DE MEDIDA-TIPO-DIMENSIÓN-FRECUENCIA |
|-------------|-------------------|--|
| | | |

| | | |
|--|---|---|
| Porcentaje de encuestas aplicadas a los beneficiarios del Programa de Fomento de la Ganadería y Normalización de la Calidad de los Productos Pecuarios. | (Número de encuestas aplicadas a los beneficiarios del Programa de Fomento de la Ganadería y Normalización de la Calidad de los Productos Pecuarios en año t/número total de encuestas positivas para el componente de Fomento de la Ganadería y Normalización de la Calidad de los Productos Pecuarios en año t)*100 | Porcentaje - Gestión - Eficacia - Anual |
| Nivel Actividad: A1.C2 Capacitación impartida a productores apícolas y técnicos | | |
| INDICADORES | MÉTODO DE CÁLCULO | UNIDAD DE MEDIDA-TIPO-DIMENSIÓN-FRECUENCIA |
| A1.C2 Porcentaje de asistentes que aprobaron la evaluación de la capacitación con 70 o más de calificación respecto al total de asistentes a la capacitación | (Número de asistentes que aprobaron la capacitación con 70 o más de calificación en el año t / Número de asistentes a las capacitaciones en el año t) *100 | Porcentaje - Gestión - Eficacia - Semestral |
| Nivel Actividad: A2.C2 Certificados de Calidad Genética entregados a productores de material biológico apícola | | |
| INDICADORES | MÉTODO DE CÁLCULO | UNIDAD DE MEDIDA-TIPO-DIMENSIÓN-FRECUENCIA |
| A2.C2 Porcentaje de certificados entregados a productores en el año t en relación con los certificados entregados en el año base | (Número de certificados entregados en el año t / Número de certificados entregados en t0) *100 | Porcentaje - Gestión - Eficacia - Semestral |

Elementos Programáticos Relevantes de los Programas Presupuestarios para el Proyecto de Presupuesto de Egresos de la Federación para el Ejercicio Fiscal 2018

| Programa presupuestario | Ramo | Unidad Responsable |
|---|--|--|
| U013 Vinculación Productiva | 8 Agricultura, Ganadería, Desarrollo Rural, Pesca y Alimentación | 100-Comisión Nacional de Acuicultura y Pesca |
| ALINEACIÓN | | |
| Plan Nacional de Desarrollo 2013-2018 | | |
| Meta Nacional 4 México Próspero | | |
| Objetivo de la Meta Nacional 10 Construir un sector agropecuario y pesquero productivo que garantice la seguridad alimentaria del país | | |
| Estrategia del Objetivo 1 Impulsar la productividad en el sector agroalimentario mediante la inversión en el desarrollo de capital físico, humano y tecnológico | | |
| Estrategia Transversal 1 Democratizar la Productividad | | |
| Programa Sectorial o Transversal | | |
| Programa 8 Programa Sectorial de Desarrollo Agropecuario Pesquero y Alimentario | | |
| Objetivo 1 Impulsar la productividad en el sector agroalimentario mediante inversión en capital físico, humano y tecnológico que garantice la seguridad alimentaria. | | |
| Clasificación Funcional | | |
| Finalidad | 3-Desarrollo Económico | |
| Función | 2-Agropecuaria, Silvicultura, Pesca y Caza | |
| Subfunción | 3-Agropecuaria, Silvicultura, Pesca y Caza | |
| Actividad Institucional | 8-Acuicultura y Pesca | |
| Nivel, Objetivos e Indicadores | | |
| Nivel Fin: Contribuir a impulsar la productividad en el sector agroalimentario mediante inversión en capital físico, humano y tecnológico que garantice la seguridad alimentaria mediante la integración productiva, comercialización y desarrollo tecnológico del sector pesquero y acuícola. | | |
| INDICADORES | MÉTODO DE CÁLCULO | UNIDAD DE MEDIDA-TIPO-DIMENSIÓN-FRECUENCIA |
| Sectorial/Transversal: | | |
| Productividad laboral en el sector agropecuario y pesquero | El cálculo se hace dividiendo el promedio anual del producto interno bruto del sector agropecuario reportado por el INEGI, entre el número promedio anual de personas ocupadas en el sector de acuerdo con los datos reportados en la ENOE del INEGI | - Estratégico - Eficacia - Anual |
| Tasa de variación de la producción nacional pesquera y acuícola | $(((\text{Producción nacional pesquera y acuícola en el año } t2/ \text{ Producción nacional pesquera y acuícola en el año } t0)-1)^{1/2}) * 100$ | Tasa de variación - Estratégico - Eficacia - BIANUAL |
| Nivel Propósito: Productores acuícolas y pesqueros aplican esquemas de organización, producción y comercialización, así como la implementación de modelos tecnológicos de producción acuícola innovadores. | | |
| INDICADORES | MÉTODO DE CÁLCULO | UNIDAD DE MEDIDA-TIPO-DIMENSIÓN-FRECUENCIA |
| P1. Porcentaje del número de sistemas producto organizados y articulados operando. | $(\text{Número de sistemas producto organizados y articulados en el año } t / \text{Total de sistemas producto organizados y articulados}) * 100$ | Porcentaje - Estratégico - Eficacia - Anual |
| Porcentaje de modelos tecnológicos transferibles | $(\text{Número de modelos de desarrollo tecnológico transferibles} / \text{Número de convenios finiquitados}) * 100$ | Porcentaje - Estratégico - Eficacia - Anual |
| Nivel Componente: C2. Apoyos a productores para el desarrollo de modelos tecnológicos viables generados | | |
| INDICADORES | MÉTODO DE CÁLCULO | UNIDAD DE MEDIDA-TIPO-DIMENSIÓN-FRECUENCIA |
| C2. Porcentaje de modelos de desarrollo tecnológico con viabilidad probada mediante convenio | $(\text{Número de modelos de desarrollo tecnológico con viabilidad probada mediante convenio} / \text{Número de modelos de desarrollo tecnológico programados}) * 100$ | Porcentaje - Estratégico - Eficacia - Anual |
| Nivel Componente: C1. Apoyos de capacitación y servicios especializados otorgados | | |

| INDICADORES | MÉTODO DE CÁLCULO | UNIDAD DE MEDIDA-TIPO-DIMENSIÓN-FRECUENCIA |
|--|--|---|
| C1. Porcentaje de apoyos otorgados a los comités sistema producto. | $(\text{Número de apoyos otorgados a los comités sistema producto} / \text{Número de apoyos solicitados por los comités sistema producto}) \times 100$ | Porcentaje - Estratégico - Eficacia - Semestral |
| Nivel Actividad: A2.C1 Dictaminación de programas de trabajo fundamentados en los planes estratégicos. | | |
| INDICADORES | MÉTODO DE CÁLCULO | UNIDAD DE MEDIDA-TIPO-DIMENSIÓN-FRECUENCIA |
| A2.C1 Porcentaje de programas de trabajo que se dictaminan en fecha programada. | $(\text{Número de programas de trabajo dictaminados en el año tn} / \text{Número total de programas de trabajo programados a dictaminar de acuerdo con el calendario de actividades en el año tn}) \times 100$ | Porcentaje - Gestión - Eficacia - Semestral |
| Nivel Actividad: A1.C1 Celebración de convenios con organizaciones pesqueras y acuícolas | | |
| INDICADORES | MÉTODO DE CÁLCULO | UNIDAD DE MEDIDA-TIPO-DIMENSIÓN-FRECUENCIA |
| Porcentaje de convenios celebrados con organizaciones pesqueras y acuícolas | $(\text{Número de convenios celebrados} / \text{Total de convenios programados}) \times 100$ | Porcentaje - Gestión - Eficacia - Semestral |
| Nivel Actividad: A2.C2 Celebración de convenios para el desarrollo de modelos tecnológicos | | |
| INDICADORES | MÉTODO DE CÁLCULO | UNIDAD DE MEDIDA-TIPO-DIMENSIÓN-FRECUENCIA |
| A2.C2 Porcentaje de convenios celebrados para el desarrollo de modelos tecnológicos | $(\text{Número de convenios celebrados para el desarrollo de modelos tecnológicos} / \text{Número de solicitudes con términos de referencia validados}) \times 100$ | Porcentaje - Gestión - Eficacia - Trimestral |
| Nivel Actividad: A1.C2 Validación de terminos de referencia de los modelos tecnológicos. | | |
| INDICADORES | MÉTODO DE CÁLCULO | UNIDAD DE MEDIDA-TIPO-DIMENSIÓN-FRECUENCIA |
| A1.C2 Porcentaje de solicitudes con términos de referencia validados | $(\text{Número de solicitudes con términos de referencia validados} / \text{Numero de solicitudes recibidas}) * 100$ | Porcentaje - Gestión - Eficacia - Trimestral |
| Nivel Actividad: A3.C2 Contratación de prestadores de servicios especializados para desarrollar acciones de consultoría y capacitación. | | |
| INDICADORES | MÉTODO DE CÁLCULO | UNIDAD DE MEDIDA-TIPO-DIMENSIÓN-FRECUENCIA |
| Tasa de variación del número de prestadores de servicios contratados. | $[\text{Número de prestadores de servicios contratados en el año t} / \text{Número de prestadores de servicios contratados en el año t0}-1] \times 100$ | Tasa de variación - Gestión - Eficacia - Trimestral |

Elementos Programáticos Relevantes de los Programas Presupuestarios para el Proyecto de Presupuesto de Egresos de la Federación para el Ejercicio Fiscal 2018

| Programa presupuestario | Ramo | Unidad Responsable |
|---|--|--|
| U017 Sistema Nacional de Información para el Desarrollo Rural Sustentable | 8 Agricultura, Ganadería, Desarrollo Rural, Pesca y Alimentación | G00-Servicio de Información Agroalimentaria y Pesquera |

ALINEACIÓN

Plan Nacional de Desarrollo 2013-2018

Meta Nacional

4 México Próspero

Objetivo de la Meta Nacional

10 Construir un sector agropecuario y pesquero productivo que garantice la seguridad alimentaria del país

Estrategia del Objetivo

1 Impulsar la productividad en el sector agroalimentario mediante la inversión en el desarrollo de capital físico, humano y tecnológico

Estrategia Transversal

1 Democratizar la Productividad

Programa Sectorial o Transversal

Programa

8 Programa Sectorial de Desarrollo Agropecuario Pesquero y Alimentario

Objetivo

1 Impulsar la productividad en el sector agroalimentario mediante inversión en capital físico, humano y tecnológico que garantice la seguridad alimentaria.

Clasificación Funcional

| | |
|--------------------------------|--|
| Finalidad | 3-Desarrollo Económico |
| Función | 2-Agropecuaria, Silvicultura, Pesca y Caza |
| Subfunción | 1-Agropecuaria, Silvicultura, Pesca y Caza |
| Actividad Institucional | 6-Elevar el ingreso de los productores y el empleo rural |

Nivel, Objetivos e Indicadores

Nivel Fin: Contribuir a impulsar la productividad en el sector agroalimentario mediante inversión en capital físico, humano y tecnológico que garantice la seguridad alimentaria. mediante y la estabilidad de precios, a través de un sistema de recolección, procesamiento, análisis y difusión de información estadística y geoespacial veraz y oportuna del sector agroalimentario y agroindustrial para fortalecer la toma de decisiones de los agentes económicos

| INDICADORES | MÉTODO DE CÁLCULO | UNIDAD DE MEDIDA-TIPO-DIMENSIÓN-FRECUENCIA |
|---|---|---|
| Sectorial/Transversal: Participación de la producción nacional en la oferta total de los principales granos y oleaginosas (maíz, trigo, frijol, arroz, sorgo y soya) | El cálculo se hace sumando la producción anual, en toneladas, de estos productos y dividiendo ésta entre la suma de la producción nacional y de las importaciones de estos productos (oferta total) | Porcentaje - Estratégico - Eficacia - Anual |
| F3. Porcentaje de productos estratégicos agroalimentarios y agroindustriales con información estadística que impactan directamente en 42% del gasto promedio de los hogares mexicanos | $[(\text{Número de productos estratégicos agroalimentarios y agroindustriales con seguimiento estadístico en el periodo } t) / (\text{número de productos que impactan en 42\% del gasto promedio de los hogares mexicanos en el periodo } t)] * 100$ | Porcentaje - Estratégico - Eficacia - Anual |
| F.2 Porcentaje de cumplimiento del Inventario Óptimo de azúcar | $((\text{inventario final observado en } [t] / (2 \text{ Meses de consumo nacional aparente promedio } [t0] + 2 \text{ meses de exportaciones de la Industria Manufacturera, Maquiladora y de Servicios de Exportación promedio en } [t0])) - 1) * 100$ | Porcentaje - Estratégico - Eficacia - Anual |

Nivel Propósito: Los agentes económicos cuenten con información estadística y geoespacial oficial del sector agroalimentario y agroindustrial que contribuya a la toma de decisiones

| INDICADORES | MÉTODO DE CÁLCULO | UNIDAD DE MEDIDA-TIPO-DIMENSIÓN-FRECUENCIA |
|---|---|--|
| P.2 Porcentaje de usuarios que consideran útil la información del Sistema Integral para el Desarrollo Sustentable de la caña de azúcar. | $(\text{Número de usuarios de la información que la consideran útil en el año } t) / (\text{Número total de los usuarios de la información que emiten opinión en el año } t) * 100$ | Porcentaje - Estratégico - Calidad - Anual |
| P.1 Porcentaje de veracidad y oportunidad de la información estadística y geoespacial agroalimentaria y agroindustrial | $[(\text{Valor exacto de la producción y superficie sembrada} - \text{Valor estimado de la producción y superficie sembrada}) / (\text{Valor exacto de la producción y superficie sembrada}) * 100] * .80 + [(\text{Valor de la publicación en tiempo} - \text{Valor de la publicación a destiempo}) / (\text{Valor de la publicación en tiempo}) * 100] * .20$ | Otra-Variación porcentual - Estratégico - Eficacia - Anual |

Nivel Componente: C4. Publicaciones de información estadística y geográfica del sector agroalimentario y agroindustrial difundidas

| INDICADORES | MÉTODO DE CÁLCULO | UNIDAD DE MEDIDA-TIPO-DIMENSIÓN-FRECUENCIA |
|-------------|-------------------|--|
| | | |

| | | |
|--|--|---|
| C4. Porcentaje de cumplimiento de publicaciones difundidas | (Número de publicaciones difundidas en el periodo t/número de publicaciones programadas en el periodo t)*100 | Porcentaje - Gestión - Eficacia - Anual |
| Nivel Componente: C6. Imágenes satelitales procesadas | | |
| INDICADORES | MÉTODO DE CÁLCULO | UNIDAD DE MEDIDA-TIPO-DIMENSIÓN-FRECUENCIA |
| C6. Porcentaje de imágenes procesadas | (Número de imágenes procesadas en el periodo t/Número de imágenes procesadas programadas en el periodo t)*100 | Porcentaje - Gestión - Eficiencia - Anual |
| Nivel Componente: C5. Sistema Integral de la agroindustria de la caña de azúcar actualizado y a disposición de los productores y actores de la agroindustria de la caña de azúcar | | |
| INDICADORES | MÉTODO DE CÁLCULO | UNIDAD DE MEDIDA-TIPO-DIMENSIÓN-FRECUENCIA |
| C5. Tasa de variación de visitas realizadas por los actores de la agroindustria de la caña de azúcar, al portal del Comité Nacional para el Desarrollo Sustentable de la Caña de Azúcar, al portal del Comité Nacional para el Desarrollo Sustentable de la Caña de Azúcar | ((Número de visitas realizadas por los productores y actores del Sector Cañero, al portal del Comité Nacional para el Desarrollo Sustentable de la Caña de Azúcar en el semestre del año t)/ (Número de visitas realizadas por los productores y actores del Sector Cañero, al portal del Comité Nacional para el Desarrollo Sustentable de la Caña de Azúcar en el semestre t-1)-1)*100 | Porcentaje - Gestión - Eficacia - Semestral |
| Nivel Componente: C11. Información agroalimentaria, agroindustrial y geográfica por medio de plataformas digitales difundida | | |
| INDICADORES | MÉTODO DE CÁLCULO | UNIDAD DE MEDIDA-TIPO-DIMENSIÓN-FRECUENCIA |
| C11. Porcentaje de publicaciones difundidas por medio de plataformas digitales | (Número de publicaciones difundidas a través de plataformas digitales en el periodo t/número de publicaciones programadas para difusión a través de plataformas digitales en el periodo t)*100 | Porcentaje - Gestión - Eficacia - Anual |
| Nivel Componente: C4. Publicaciones de información estadística y geográfica del sector agroalimentario y agroindustrial difundidas | | |
| INDICADORES | MÉTODO DE CÁLCULO | UNIDAD DE MEDIDA-TIPO-DIMENSIÓN-FRECUENCIA |
| C4.2 Porcentaje de Publicaciones difundidas de la agroindustria azucarera | (número de publicaciones difundidas de la agroindustria azucarera del semestre del año t) / (número de publicaciones programadas en el año t) * 100 | Porcentaje - Gestión - Eficacia - Semestral |
| Nivel Componente: C12. Aplicaciones digitales con información agroalimentaria, agroindustrial y geográfica en dispositivos móviles desarrolladas y actualizadas | | |
| INDICADORES | MÉTODO DE CÁLCULO | UNIDAD DE MEDIDA-TIPO-DIMENSIÓN-FRECUENCIA |
| C12. Porcentaje de aplicaciones digitales desarrolladas | (Número de aplicaciones digitales desarrolladas para dispositivos móviles en el periodo t/número de aplicaciones digitales desarrolladas para dispositivos móviles programadas en el periodo t)*100 | Porcentaje - Gestión - Eficacia - Anual |
| Nivel Componente: C9. Reportes de la producción orgánica certificada elaborados | | |
| INDICADORES | MÉTODO DE CÁLCULO | UNIDAD DE MEDIDA-TIPO-DIMENSIÓN-FRECUENCIA |
| C9. Porcentaje de reportes generados con información de producción orgánica | (Número de reportes elaborados en el periodo t/número de reportes programados en el periodo t)*100 | Porcentaje - Gestión - Eficacia - Anual |
| Nivel Componente: C3. Balanzas disponibilidad-consumo para productos agroalimentarios estratégicos con el fin de conocer la oferta, demanda y necesidades de importación elaboradas | | |
| INDICADORES | MÉTODO DE CÁLCULO | UNIDAD DE MEDIDA-TIPO-DIMENSIÓN-FRECUENCIA |
| C3. Porcentaje de balanzas de disponibilidad-consumo elaboradas | ((Número de balanzas disponibilidad-consumo elaboradas en el periodo t/ número de balanzas disponibilidad-consumo planeadas en el periodo t)*100 | Porcentaje - Gestión - Eficacia - Anual |
| Nivel Componente: C2. Información geoestadística agroalimentaria publicada | | |
| INDICADORES | MÉTODO DE CÁLCULO | UNIDAD DE MEDIDA-TIPO-DIMENSIÓN-FRECUENCIA |
| C2. Porcentaje de reportes geoestadísticos agroalimentarios publicados | (Número de reportes geoestadísticos agroalimentarios publicados en el periodo t/ Número de reportes geoestadísticos agroalimentarios programadas en el periodo t)*100 | Porcentaje - Gestión - Eficacia - Anual |
| Nivel Componente: C8. Reportes de precios diarios nacionales e internacionales de productos de origen agropecuario elaborados | | |
| INDICADORES | MÉTODO DE CÁLCULO | UNIDAD DE MEDIDA-TIPO-DIMENSIÓN-FRECUENCIA |
| C.8 Porcentaje de reportes realizados de precios diarios nacionales e internacionales | (Número de reportes de precios en el periodo t/ número de reportes de precios planeadas en el periodo t)*100 | Porcentaje - Gestión - Eficacia - Anual |
| Nivel Componente: C13. Solicitudes de información estadística agroalimentaria y agroindustrial atendidas en los plazos establecidos | | |
| INDICADORES | MÉTODO DE CÁLCULO | UNIDAD DE MEDIDA-TIPO-DIMENSIÓN-FRECUENCIA |

| | | |
|---|---|---|
| C13. Porcentaje de solicitudes atendidas en los plazos establecidos respecto de las recibidas | $[(\text{Solicitudes atendidas} / \text{Solicitudes recibidas}) * 100] * 20 + [\text{Sumatoria} (100 - (\text{Fecha final} - \text{fecha inicial}) - (\text{fecha final} - \text{fecha inicial})) / n] * 80$ con n= número de solicitudes | Porcentaje - Gestión - Eficacia - Anual |
| Nivel Componente: C1. Base de datos disponible con información agropecuaria y agroindustrial a nivel nacional | | |
| INDICADORES | MÉTODO DE CÁLCULO | UNIDAD DE MEDIDA-TIPO-DIMENSIÓN-FRECUENCIA |
| C1. Porcentaje de bases de datos de estadísticas agropecuarias y agroalimentarias obtenidas | $((\text{Número de bases de datos de estadísticas agropecuarias obtenidas en el período t} / \text{Número de bases de datos de estadísticas agropecuarias programadas en el período t}) * 100$ | Porcentaje - Estratégico - Eficacia - Trimestral |
| Nivel Componente: C7. Reportes de márgenes de comercialización de productos de origen agropecuario elaborados | | |
| INDICADORES | MÉTODO DE CÁLCULO | UNIDAD DE MEDIDA-TIPO-DIMENSIÓN-FRECUENCIA |
| C7. Porcentaje de reportes elaborados para cálculo de márgenes de comercialización | $(\text{Número de reportes elaborados en el periodo t} / \text{número de reportes programados en el periodo t}) * 100$ | Porcentaje - Gestión - Eficacia - Anual |
| Nivel Componente: C10. Reportes del comercio exterior agropecuario y agroindustrial de México elaborado | | |
| INDICADORES | MÉTODO DE CÁLCULO | UNIDAD DE MEDIDA-TIPO-DIMENSIÓN-FRECUENCIA |
| C10. Porcentaje de reportes elaborados de comercio exterior agroalimentario y agroindustrial | $(\text{Número de reportes elaborados en el periodo t} / \text{Número de reportes programados en el periodo t}) * 100$ | Porcentaje - Gestión - Eficacia - Anual |
| Nivel Actividad: A11.C2 Recopilación de firmas espectrales de cultivos agrícolas | | |
| INDICADORES | MÉTODO DE CÁLCULO | UNIDAD DE MEDIDA-TIPO-DIMENSIÓN-FRECUENCIA |
| A11.C2 Porcentaje de cumplimiento de recopilación de firmas espectrales | $(\text{Número de muestras recopiladas en el periodo t} / \text{Número de muestras programadas en el periodo t}) * 100$ | Porcentaje - Gestión - Eficacia - Anual |
| Nivel Actividad: A1.C13 Atención de solicitudes de información agroalimentaria, agroindustrial y geográfica recibidas | | |
| INDICADORES | MÉTODO DE CÁLCULO | UNIDAD DE MEDIDA-TIPO-DIMENSIÓN-FRECUENCIA |
| A1.C13 Porcentaje de solicitudes de información atendidas respecto de las recibidas | $(\text{Número de solicitudes atendidas en el periodo t} / \text{número de solicitudes recibidas en el periodo t}) * 100$ | Porcentaje - Gestión - Eficacia - Anual |
| Nivel Actividad: A3.C2 Actualización de superficie potencial para uso agrícola | | |
| INDICADORES | MÉTODO DE CÁLCULO | UNIDAD DE MEDIDA-TIPO-DIMENSIÓN-FRECUENCIA |
| A3.C2 Porcentaje de la actualización de la superficie potencial para uso agrícola con respecto a la superficie total nacional | $(\text{Actualización de la superficie potencial para uso agrícola en el periodo t} / \text{Superficie de total nacional en el periodo t}) * 100$ | Hectárea - Gestión - Eficacia - Anual |
| Nivel Actividad: A10.C2 Georreferenciación digital de mapas históricos | | |
| INDICADORES | MÉTODO DE CÁLCULO | UNIDAD DE MEDIDA-TIPO-DIMENSIÓN-FRECUENCIA |
| A10.C2 Porcentaje de cumplimiento de la georreferenciación digital de mapas históricos | $(\text{Número de mapas históricos georreferenciados en el periodo t} / \text{Número de mapas históricos programados en el periodo t}) * 100$ | Porcentaje - Gestión - Eficacia - Anual |
| Nivel Actividad: A2.C12 Actualización de la información agroalimentaria, agroindustrial y geográfica para las aplicaciones digitales | | |
| INDICADORES | MÉTODO DE CÁLCULO | UNIDAD DE MEDIDA-TIPO-DIMENSIÓN-FRECUENCIA |
| A2. C12 Porcentaje de aplicaciones digitales con información agroalimentaria, agroindustrial y geográfica actualizadas | $(\text{Número de variables actualizadas en las aplicaciones digitales en el periodo t} / \text{Número de variables ha actualizar en el periodo t}) * 100$ | Porcentaje - Gestión - Eficacia - Anual |
| Nivel Actividad: A6.C2 Oportunidad de respuesta para la valoración de daños causados por eventos hidrometeorológicos y fitozoosanitarios | | |
| INDICADORES | MÉTODO DE CÁLCULO | UNIDAD DE MEDIDA-TIPO-DIMENSIÓN-FRECUENCIA |
| A6.C2 Porcentaje de oportunidad de respuesta en la valoración de daños causados por eventos hidrometeorológicos y fitozoosanitarios | $\text{Sumatoria} (100 - (\text{Fecha final} - \text{fecha inicial}) - (\text{fecha final} - \text{fecha inicial})) / n$ con n= número de eventos | Otra-Oportunidad - Gestión - Eficacia - Anual |
| Nivel Actividad: A3.C6 Elaboración de modelos tridimensionales del espacio geográfico nacional | | |

| INDICADORES | MÉTODO DE CÁLCULO | UNIDAD DE MEDIDA-TIPO-DIMENSIÓN-FRECUENCIA |
|--|--|--|
| A3.C6 Porcentaje de avance en la elaboración de modelos tridimensionales del espacio geográfico nacional | (Cantidad de modelos tridimensionales del espacio geográfico nacional generados en el periodo t/territorio nacional en el periodo t)*100 | Porcentaje - Gestión - Eficacia - Anual |
| Nivel Actividad: A1.C4 Elaboración de publicaciones impresas con información del sector agroalimentario y agroindustrial | | |
| INDICADORES | MÉTODO DE CÁLCULO | UNIDAD DE MEDIDA-TIPO-DIMENSIÓN-FRECUENCIA |
| A1.C4 Porcentaje de elaboración de publicaciones impresas | (Número de publicaciones impresas elaboradas en el periodo t/número de publicaciones impresas programadas en el periodo t)*100 | Porcentaje - Gestión - Eficacia - Anual |
| Nivel Actividad: A1.C6 Distribución de imágenes satelitales | | |
| INDICADORES | MÉTODO DE CÁLCULO | UNIDAD DE MEDIDA-TIPO-DIMENSIÓN-FRECUENCIA |
| A1.C6 Porcentaje de solicitudes atendidas de imágenes satelitales | (Número de solicitudes atendidas en el periodo t/número de solicitudes recibidas en el periodo t)*100 | Porcentaje - Gestión - Eficacia - Anual |
| Nivel Actividad: A1.C3 Elaboración de reportes de avance de variables de estadística básica agropecuaria de comercio exterior | | |
| INDICADORES | MÉTODO DE CÁLCULO | UNIDAD DE MEDIDA-TIPO-DIMENSIÓN-FRECUENCIA |
| A1.C3 Porcentaje de avance de reportes de integración y análisis de la estadística | (Número de reportes elaborados en el periodo t/número de reportes programados en el periodo t)*100 | Porcentaje - Gestión - Eficacia - Anual |
| Nivel Actividad: A2.C3 Actualización de Reportes | | |
| INDICADORES | MÉTODO DE CÁLCULO | UNIDAD DE MEDIDA-TIPO-DIMENSIÓN-FRECUENCIA |
| A2.C3 Porcentaje de actualización de reportes de información de producción agropecuaria | (Número de reportes actualizados en el portal en el periodo t/Número total de reportes programados en el periodo t)*100 | Porcentaje - Gestión - Eficacia - Anual |
| Nivel Actividad: A1.C1 Construcción y actualización de padrones agroalimentarios y agroindustriales | | |
| INDICADORES | MÉTODO DE CÁLCULO | UNIDAD DE MEDIDA-TIPO-DIMENSIÓN-FRECUENCIA |
| A1.C1 Porcentaje de padrones construidos y actualizados de interés nacional | (padrones construidos y actualizados en el año t /padrones programados en el año t)*100 | Porcentaje - Gestión - Eficacia - Anual |
| Nivel Actividad: A1.C9 Integración y difusión de información de la producción orgánica certificada por la regulación mexicana | | |
| INDICADORES | MÉTODO DE CÁLCULO | UNIDAD DE MEDIDA-TIPO-DIMENSIÓN-FRECUENCIA |
| A1.C9 Porcentaje de reportes de información de producción orgánica | (Número de reportes elaborados/número de reportes programados)*100 | Porcentaje - Gestión - Eficacia - Anual |
| Nivel Actividad: A12.C2 Obtención de imágenes de alta resolución para la estimación de superficie sembrada y/o daños en el sector agroalimentario | | |
| INDICADORES | MÉTODO DE CÁLCULO | UNIDAD DE MEDIDA-TIPO-DIMENSIÓN-FRECUENCIA |
| A12.C2 Porcentaje de obtención de imágenes de alta resolución | (Cantidad de imágenes obtenidas en el periodo t/ Cantidad de imágenes programadas en el periodo t) *100 | Porcentaje - Gestión - Eficacia - Anual |
| Nivel Actividad: A7.C2 Integración de imágenes satelitales del Índice de Vegetación de Diferencia Normalizada para la calculadora de nitrógeno | | |
| INDICADORES | MÉTODO DE CÁLCULO | UNIDAD DE MEDIDA-TIPO-DIMENSIÓN-FRECUENCIA |
| A7. C2 Porcentaje de entrega de imágenes satelitales integradas con respecto a las programadas | (Número de imágenes satelitales integradas en el periodo t / Número de imágenes satelitales integradas programadas en el periodo t) *100 | Porcentaje - Gestión - Eficacia - Anual |
| Nivel Actividad: A1.C11 Difusión de publicaciones del sector agroalimentario y agroindustrial por medio de plataformas digitales | | |
| INDICADORES | MÉTODO DE CÁLCULO | UNIDAD DE MEDIDA-TIPO-DIMENSIÓN-FRECUENCIA |
| A1.C11 Porcentaje de publicaciones difundidas en redes sociales | (Número de publicaciones digitales difundidas en plataformas digitales en el periodo t/número de publicaciones digitales programadas para su difusión a través de plataformas digitales en el periodo t)*100 | Porcentaje - Gestión - Eficacia - Anual |
| Nivel Actividad: A8.C2 Localización geográfica de unidades de producción e infraestructura agroalimentaria y agroindustrial | | |
| INDICADORES | MÉTODO DE CÁLCULO | UNIDAD DE MEDIDA-TIPO-DIMENSIÓN-FRECUENCIA |

| | | |
|---|--|---|
| A8.C2 Porcentaje de unidades de producción e infraestructura localizadas geográficamente | (Número de unidades de producción e infraestructura localizadas geográficamente en el periodo t / Número de unidades de producción e infraestructura programadas para localizar geográficamente en el periodo t) *100 | Porcentaje - Gestión - Eficacia - Anual |
| Nivel Actividad: A2.C6 Integración del mosaico nacional de imágenes satelitales | | |
| INDICADORES | MÉTODO DE CÁLCULO | UNIDAD DE MEDIDA-TIPO-DIMENSIÓN-FRECUENCIA |
| A2.C6 Porcentaje de avance en la integración de imágenes satelitales | (Sumatoria de la superficie de las imágenes satelitales integradas en el periodo t/Superficie del territorio nacional)*100 | Porcentaje - Gestión - Eficacia - Anual |
| Nivel Actividad: A9.C2 Determinación de la dinámica en el uso del suelo agrícola | | |
| INDICADORES | MÉTODO DE CÁLCULO | UNIDAD DE MEDIDA-TIPO-DIMENSIÓN-FRECUENCIA |
| A9.C2 Porcentaje de cobertura de estados con determinación de la dinámica en el uso del suelo agrícola | (Número de entidades federativas concluidas en el periodo t / Número de entidades federativas del país) *100 | Porcentaje - Gestión - Eficacia - Anual |
| Nivel Actividad: A5.C2 Actualización del Mapa base de la delimitación geográfica administrativa federal del sector agroalimentario | | |
| INDICADORES | MÉTODO DE CÁLCULO | UNIDAD DE MEDIDA-TIPO-DIMENSIÓN-FRECUENCIA |
| A5.C2 Porcentaje de Mapa Base actualizado | (Número de archivos vectoriales digitales generados en el periodo t/ Número de archivos digitales programados en el periodo t)*100 | Porcentaje - Gestión - Eficacia - Anual |
| Nivel Actividad: A1.C2 Estimación de superficie sembrada por cultivos | | |
| INDICADORES | MÉTODO DE CÁLCULO | UNIDAD DE MEDIDA-TIPO-DIMENSIÓN-FRECUENCIA |
| A1.C2 Porcentaje de cobertura de estados con estimación de superficie sembrada por cultivos | (Número de estados donde se realizó la estimación en el periodo t/ Número de estados programados para realizar la estimación en el periodo t)*100 | Porcentaje - Gestión - Eficacia - Anual |
| Nivel Actividad: A2.C1 Procesamiento de información agropecuaria con cobertura nacional | | |
| INDICADORES | MÉTODO DE CÁLCULO | UNIDAD DE MEDIDA-TIPO-DIMENSIÓN-FRECUENCIA |
| A2.C1 Porcentaje de reportes con información agropecuaria integrados | ((Número de reportes realizados en el periodo t / número de reportes programados en el periodo t)*100 | Porcentaje - Gestión - Eficacia - Trimestral |
| Nivel Actividad: A2.C5 Actualización de bases de datos del sistema Integral para el Desarrollo Sustentable de la Caña de Azúcar | | |
| INDICADORES | MÉTODO DE CÁLCULO | UNIDAD DE MEDIDA-TIPO-DIMENSIÓN-FRECUENCIA |
| A2.C5 Porcentaje de base de datos actualizadas dentro del sistema Integral para el Desarrollo Sustentable de la Caña de Azúcar | (número de Bases de datos que componen al sistema Integral para el Desarrollo Sustentable de la Caña de Azúcar actualizadas al trimestre del año t) / (total de Bases de Datos que componen al Sistema Integral para el Desarrollo Sustentable de la Caña de Azúcar del año t)*100 | Porcentaje - Gestión - Eficacia - Trimestral |
| Nivel Actividad: A1.C7 Elaboración de reportes de márgenes de comercialización | | |
| INDICADORES | MÉTODO DE CÁLCULO | UNIDAD DE MEDIDA-TIPO-DIMENSIÓN-FRECUENCIA |
| A1.C7 Porcentaje de reportes elaborados para cálculo de márgenes de comercialización | (Número de reportes elaborados en el periodo t/ número de reportes programados en el periodo t)*100 | Porcentaje - Gestión - Eficacia - Anual |
| Nivel Actividad: A2.C4 Elaboración de publicaciones digitales con información agroalimentaria y agroindustrial | | |
| INDICADORES | MÉTODO DE CÁLCULO | UNIDAD DE MEDIDA-TIPO-DIMENSIÓN-FRECUENCIA |
| A2.C4 Porcentaje de publicaciones digitales elaboradas | (Número de publicaciones digitales elaboradas en el periodo t/número de publicaciones digitales programadas en el periodo t)*100 | Porcentaje - Gestión - Eficacia - Anual |
| Nivel Actividad: A1.C10 Reportes de comercio exterior agroalimentario y agroindustrial de México elaborados | | |
| INDICADORES | MÉTODO DE CÁLCULO | UNIDAD DE MEDIDA-TIPO-DIMENSIÓN-FRECUENCIA |
| A1.C10 Porcentaje de reportes elaborados de comercio exterior agroalimentario y agroindustrial | (Número de reportes elaborados en el periodo t/ Número de reportes programados en el periodo t)*100 | Porcentaje - Gestión - Eficacia - Anual |
| Nivel Actividad: A1.C5 Integración de información del sector cañero económica-productiva (Integración de corridas de campo, fábrica y reportes de comercio exterior) | | |
| INDICADORES | MÉTODO DE CÁLCULO | UNIDAD DE MEDIDA-TIPO-DIMENSIÓN-FRECUENCIA |

| | | |
|--|---|---|
| A1.C5 Porcentaje de información económica-productiva integrada | (Número de reportes integrados durante el trimestre del año t) / (Número de reportes requeridos en el año t) * 100 | Porcentaje - Gestión - Eficacia - Trimestral |
| Nivel Actividad: A4.C2 Elaboración de Marco área de muestreo para encuestas agroalimentarias y agroindustriales | | |
| INDICADORES | MÉTODO DE CÁLCULO | UNIDAD DE MEDIDA-TIPO-DIMENSIÓN-FRECUENCIA |
| A4.C2 Porcentaje de construcción de Unidades Primarias de Muestreo agroalimentarias y agroindustriales | (Avance de construcción de la superficie de Unidades Primarias de Muestreo obtenidas en el periodo t/ Superficie total del país) *100 | Porcentaje - Gestión - Eficacia - Anual |
| Nivel Actividad: A2.C2 Reporte de almacenamiento hídrico en presas para uso agrícola | | |
| INDICADORES | MÉTODO DE CÁLCULO | UNIDAD DE MEDIDA-TIPO-DIMENSIÓN-FRECUENCIA |
| A2.C2 Porcentaje de elaboración de reportes por presa de uso agrícola | (Número de reportes elaborados de presas para uso agrícola en el periodo t / Número de reportes programados en el periodo t)*100 | Porcentaje - Gestión - Eficacia - Anual |
| Nivel Actividad: A1.C12 Desarrollo de aplicaciones digitales con información agroalimentaria, agroindustrial y geográfica en dispositivos móviles | | |
| INDICADORES | MÉTODO DE CÁLCULO | UNIDAD DE MEDIDA-TIPO-DIMENSIÓN-FRECUENCIA |
| A1.C12 Porcentaje de aplicaciones digitales con información agroalimentaria, agroindustrial y geográfica desarrolladas | (Número de aplicaciones digitales desarrolladas en el periodo t/Número de aplicaciones digitales programadas en el periodo t)*100 | Porcentaje - Gestión - Eficacia - Anual |
| Nivel Actividad: A1.C8 Elaboración de reportes de precios diarios de bienes agroalimentarios y agroindustriales seleccionados | | |
| INDICADORES | MÉTODO DE CÁLCULO | UNIDAD DE MEDIDA-TIPO-DIMENSIÓN-FRECUENCIA |
| A1.C8 Porcentaje de elaboración de reportes de precios diarios nacionales e internacionales | (Número de reportes elaborados en el periodo t/ número de reportes programados en el periodo t)*100 | Porcentaje - Gestión - Eficacia - Anual |

Elementos Programáticos Relevantes de los Programas Presupuestarios para el Proyecto de Presupuesto de Egresos de la Federación para el Ejercicio Fiscal 2018

| | | |
|--|---|---|
| Programa presupuestario | Ramo | |
| G001 Regulación, supervisión y aplicación de las políticas públicas en materia agropecuaria, acuícola y pesquera | 8 Agricultura, Ganadería, Desarrollo Rural, Pesca y Alimentación | |
| ALINEACIÓN | | |
| Plan Nacional de Desarrollo 2013-2018 | | |
| <p>Meta Nacional 4 México Próspero</p> <p style="text-align: center;">Objetivo de la Meta Nacional 10 Construir un sector agropecuario y pesquero productivo que garantice la seguridad alimentaria del país</p> <p style="text-align: center;">Estrategia del Objetivo 4 Impulsar el aprovechamiento sustentable de los recursos naturales del país 4 Impulsar el aprovechamiento sustentable de los recursos naturales del país</p> <p style="text-align: center;">Estrategia Transversal 1 Democratizar la Productividad 2 Gobierno Cercano y Moderno</p> | | |
| Programa Sectorial o Transversal | | |
| <p>Programa 8 Programa Sectorial de Desarrollo Agropecuario Pesquero y Alimentario</p> <p style="text-align: center;">Objetivo 4 Impulsar el aprovechamiento sustentable de los recursos naturales del país</p> | | |
| Clasificación Funcional | | |
| Finalidad | 3-Desarrollo Económico | |
| Función | 2-Agropecuaria, Silvicultura, Pesca y Caza | |
| Subfunción | 3-Agropecuaria, Silvicultura, Pesca y Caza | |
| Actividad Institucional | 8-Acuacultura y Pesca | |
| Indicador (es) | | |
| Unidad Responsable: I00-Comisión Nacional de Acuacultura y Pesca | | |
| INDICADORES | MÉTODO DE CÁLCULO | UNIDAD DE MEDIDA-TIPO-DIMENSIÓN-FRECUENCIA |
| Porcentaje de actas levantadas para el cumplimiento de la normatividad pesquera y acuícola | $(\text{Actas realizadas para el cumplimiento de la normatividad pesquera y acuícola}) / (\text{Total de actas programadas}) * 100$ | Porcentaje - Estratégico - Eficacia - Anual |
| Unidad Responsable: B00-Servicio Nacional de Sanidad, Inocuidad y Calidad Agroalimentaria | | |
| INDICADORES | MÉTODO DE CÁLCULO | UNIDAD DE MEDIDA-TIPO-DIMENSIÓN-FRECUENCIA |
| Porcentaje de presupuesto ejercido | $(\text{Presupuesto ejercido de acuerdo al calendario establecido} / \text{Presupuesto total autorizado}) * 100$ | Porcentaje - Gestión - Eficacia - Anual |

| | | |
|--|---|---|
| Elementos Programáticos Relevantes de los Programas Presupuestarios para el Proyecto de Presupuesto de Egresos de la Federación para el Ejercicio Fiscal 2018 | | |
| Programa presupuestario | Ramo | |
| K024 Otros proyectos de infraestructura gubernamental | 8 Agricultura, Ganadería, Desarrollo Rural, Pesca y Alimentación | |
| ALINEACIÓN | | |
| Plan Nacional de Desarrollo 2013-2018 | | |
| Meta Nacional | | |
| 4 México Próspero | | |
| Objetivo de la Meta Nacional | | |
| 10 Construir un sector agropecuario y pesquero productivo que garantice la seguridad alimentaria del país | | |
| Estrategia del Objetivo | | |
| 1 Impulsar la productividad en el sector agroalimentario mediante la inversión en el desarrollo de capital físico, humano y tecnológico | | |
| Estrategia Transversal | | |
| 1 Democratizar la Productividad | | |
| Programa Sectorial o Transversal | | |
| Programa | | |
| 8 Programa Sectorial de Desarrollo Agropecuario Pesquero y Alimentario | | |
| Objetivo | | |
| 1 Impulsar la productividad en el sector agroalimentario mediante inversión en capital físico, humano y tecnológico que garantice la seguridad alimentaria. | | |
| Clasificación Funcional | | |
| Finalidad | 3-Desarrollo Económico | |
| Función | 2-Agropecuaria, Silvicultura, Pesca y Caza | |
| Subfunción | 1-Agropecuaria, Silvicultura, Pesca y Caza | |
| Actividad Institucional | 6-Elevar el ingreso de los productores y el empleo rural | |
| Indicador (es) | | |
| Unidad Responsable: B00-Servicio Nacional de Sanidad, Inocuidad y Calidad Agroalimentaria | | |
| INDICADORES | MÉTODO DE CÁLCULO | UNIDAD DE MEDIDA-TIPO-DIMENSIÓN-FRECUENCIA |
| Porcentaje de proyectos de infraestructura ejecutados | (Número de proyectos de infraestructura ejecutados en el período / Número de proyectos de infraestructura registrados) *100 | Porcentaje - Gestión - Eficacia - Anual |

| Elementos Programáticos Relevantes de los Programas Presupuestarios para el Proyecto de Presupuesto de Egresos de la Federación para el Ejercicio Fiscal 2018 | | |
|--|--|--|
| Programa presupuestario | Ramo | |
| K027 Mantenimiento de infraestructura | 8 Agricultura, Ganadería, Desarrollo Rural, Pesca y Alimentación | |
| ALINEACIÓN | | |
| Plan Nacional de Desarrollo 2013-2018 | | |
| Meta Nacional 4 México Próspero | | |
| Objetivo de la Meta Nacional 10 Construir un sector agropecuario y pesquero productivo que garantice la seguridad alimentaria del país | | |
| Estrategia del Objetivo 1 Impulsar la productividad en el sector agroalimentario mediante la inversión en el desarrollo de capital físico, humano y tecnológico | | |
| Estrategia Transversal 1 Democratizar la Productividad | | |
| Programa Sectorial o Transversal | | |
| Programa 8 Programa Sectorial de Desarrollo Agropecuario Pesquero y Alimentario | | |
| Objetivo 1 Impulsar la productividad en el sector agroalimentario mediante inversión en capital físico, humano y tecnológico que garantice la seguridad alimentaria. | | |
| Clasificación Funcional | | |
| Finalidad | 3-Desarrollo Económico | |
| Función | 2-Agropecuaria, Silvicultura, Pesca y Caza | |
| Subfunción | 3-Agropecuaria, Silvicultura, Pesca y Caza | |
| Actividad Institucional | 8-Acuacultura y Pesca | |
| Indicador (es) | | |
| Unidad Responsable: I00-Comisión Nacional de Acuacultura y Pesca | | |
| INDICADORES | MÉTODO DE CÁLCULO | UNIDAD DE MEDIDA-TIPO-DIMENSIÓN-FRECUENCIA |
| Porcentaje de dragado de mantenimiento de infraestructura efectuados | (Número de dragados de mantenimiento de infraestructura pesquera realizados / Número total de dragados de mantenimiento de infraestructura pesquera programados) * 100 | Porcentaje - Gestión - Eficacia - Anual |

Elementos Programáticos Relevantes de los Programas Presupuestarios para el Proyecto de Presupuesto de Egresos de la Federación para el Ejercicio Fiscal 2018

| | | | | | |
|---|--|--|--|---|--|
| Programa presupuestario | | | Ramo | | |
| K028 Estudios de preinversión | | | 8 Agricultura, Ganadería, Desarrollo Rural, Pesca y Alimentación | | |
| ALINEACIÓN | | | | | |
| Plan Nacional de Desarrollo 2013-2018 | | | | | |
| Meta Nacional | | | | | |
| 4 México Próspero | | | | | |
| Objetivo de la Meta Nacional | | | | | |
| 10 Construir un sector agropecuario y pesquero productivo que garantice la seguridad alimentaria del país | | | | | |
| Estrategia del Objetivo | | | | | |
| 1 Impulsar la productividad en el sector agroalimentario mediante la inversión en el desarrollo de capital físico, humano y tecnológico | | | | | |
| Estrategia Transversal | | | | | |
| 1 Democratizar la Productividad | | | | | |
| Programa Sectorial o Transversal | | | | | |
| Programa | | | | | |
| 8 Programa Sectorial de Desarrollo Agropecuario Pesquero y Alimentario | | | | | |
| Objetivo | | | | | |
| 1 Impulsar la productividad en el sector agroalimentario mediante inversión en capital físico, humano y tecnológico que garantice la seguridad alimentaria. | | | | | |
| Clasificación Funcional | | | | | |
| Finalidad | | 3-Desarrollo Económico | | | |
| Función | | 2-Agropecuaria, Silvicultura, Pesca y Caza | | | |
| Subfunción | | 3-Agropecuaria, Silvicultura, Pesca y Caza | | | |
| Actividad Institucional | | 8-Acuacultura y Pesca | | | |
| Indicador (es) | | | | | |
| Unidad Responsable: I00-Comisión Nacional de Acuacultura y Pesca | | | | | |
| INDICADORES | | MÉTODO DE CÁLCULO | | UNIDAD DE MEDIDA-TIPO-DIMENSIÓN-FRECUENCIA | |
| Porcentaje de estudios de preinversión de infraestructura pesquera efectuados | | (Número de estudios de preinversión de infraestructura pesquera realizados / Número de estudios de preinversión de infraestructura pesquera programados) * 100 | | Porcentaje - Gestión - Eficacia - Anual | |

| | | |
|---|--|---|
| Elementos Programáticos Relevantes de los Programas Presupuestarios para el Proyecto de Presupuesto de Egresos de la Federación para el Ejercicio Fiscal 2018 | | |
| Programa presupuestario | Ramo | |
| M001 Actividades de apoyo administrativo | 8 Agricultura, Ganadería, Desarrollo Rural, Pesca y Alimentación | |
| ALINEACIÓN | | |
| Plan Nacional de Desarrollo 2013-2018 | | |
| <p>Meta Nacional 4 México Próspero</p> <p style="margin-left: 40px;">Objetivo de la Meta Nacional 10 Construir un sector agropecuario y pesquero productivo que garantice la seguridad alimentaria del país</p> <p style="margin-left: 80px;">Estrategia del Objetivo 1 Impulsar la productividad en el sector agroalimentario mediante la inversión en el desarrollo de capital físico, humano y tecnológico 1 Impulsar la productividad en el sector agroalimentario mediante la inversión en el desarrollo de capital físico, humano y tecnológico</p> <p style="margin-left: 80px;">Estrategia Transversal 1 Democratizar la Productividad 2 Gobierno Cercano y Moderno</p> | | |
| Programa Sectorial o Transversal | | |
| <p>Programa 8 Programa Sectorial de Desarrollo Agropecuario Pesquero y Alimentario</p> <p style="margin-left: 40px;">Objetivo 1 Impulsar la productividad en el sector agroalimentario mediante inversión en capital físico, humano y tecnológico que garantice la seguridad alimentaria.</p> | | |
| Clasificación Funcional | | |
| Finalidad | 3-Desarrollo Económico | |
| Función | 2-Agropecuaria, Silvicultura, Pesca y Caza | |
| Subfunción | 1-Agropecuaria, Silvicultura, Pesca y Caza | |
| Actividad Institucional | 2-Servicios de apoyo administrativo | |
| Indicador (es) | | |
| Unidad Responsable: 510-Dirección General de Programación, Presupuesto y Finanzas | | |
| INDICADORES | MÉTODO DE CÁLCULO | UNIDAD DE MEDIDA-TIPO-DIMENSIÓN-FRECUENCIA |
| Porcentaje de Presupuesto Ejercido en Actividades de Apoyo Administrativo | (Presupuesto Ejercido en Actividades de Apoyo Administrativo en el año tn / Presupuesto Modificado en Actividades de Apoyo Administrativo en el año tn) *100 | Porcentaje - Gestión - Eficacia - Anual |

Elementos Programáticos Relevantes de los Programas Presupuestarios para el Proyecto de Presupuesto de Egresos de la Federación para el Ejercicio Fiscal 2018

| | | |
|---|--|--|
| Programa presupuestario | | Ramo |
| O001 Apoyo a la Función Pública y Buen Gobierno | | 8 Agricultura, Ganadería, Desarrollo Rural, Pesca y Alimentación |
| ALINEACIÓN | | |
| Plan Nacional de Desarrollo 2013-2018 | | |
| Meta Nacional | | |
| 4 México Próspero | | |
| Objetivo de la Meta Nacional | | |
| 10 Construir un sector agropecuario y pesquero productivo que garantice la seguridad alimentaria del país | | |
| Estrategia del Objetivo | | |
| 1 Impulsar la productividad en el sector agroalimentario mediante la inversión en el desarrollo de capital físico, humano y tecnológico | | |
| Estrategia Transversal | | |
| 2 Gobierno Cercano y Moderno | | |
| Programa Sectorial o Transversal | | |
| Programa | | |
| 8 Programa Sectorial de Desarrollo Agropecuario Pesquero y Alimentario | | |
| Objetivo | | |
| 1 Impulsar la productividad en el sector agroalimentario mediante inversión en capital físico, humano y tecnológico que garantice la seguridad alimentaria. | | |
| Clasificación Funcional | | |
| Finalidad | 1-Gobierno | |
| Función | 3-Coordinación de la Política de Gobierno | |
| Subfunción | 4-Coordinación de la Política de Gobierno | |
| Actividad Institucional | 1-Función pública y buen gobierno | |
| Indicador (es) | | |
| Unidad Responsable: F00-Agencia de Servicios a la Comercialización y Desarrollo de Mercados Agropecuarios | | |
| INDICADORES | MÉTODO DE CÁLCULO | UNIDAD DE MEDIDA-TIPO-DIMENSIÓN-FRECUENCIA |
| Indicador de Modernización | $IM = 0.7(CG) + 0.3(CR)$ | Otra-Promedio Ponderado - Gestión - Eficacia - Anual |
| Quejas y Denuncias | $QD = AQD-FE +/- PAT$ | Otra-Promedio Ponderado - Gestión - Eficacia - Anual |
| Auditorías de Alto Impacto y de Resultado de Programas | 1. Cuando al OIC le sea aplicable los factores ORAI, ORMD, REIM y AIO (Fórmula principal) $ADAlyR = 0.5 * ORAI + 0.3 * ORMD + 0.14 * REIM + 0.06 * AIO$ 2. Cuando le sea aplicable los factores ORAI, ORMD y REIM: $ADAlyR = 0.6 * ORAI + 0.3 * ORMD + 0.1 * REIM$; 3. Cuando le sea aplicable los factores ORAI, ORMD y AIO: $ADAlyR = 0.6 * ORAI + 0.3 * ORMD + 0.1 * AIO$; 4. Cuando le sea aplicable los factores ORAI, REIM y AIO: $ADAlyR = 0.7 * ORAI + 0.2 * REIM + 0.1 * AIO$; 5. Cuando le sea aplicable los factores ORAI y ORMD: $ADAlyR = 0.6 * ORAI + 0.4 * ORMD$; 6. Cuando le sea aplicable los factores ORAI y REIM: $ADAlyR = 0.6 * ORAI + 0.4 * REIM$; 7. Cuando le sea aplicable los factores ORAI y AIO: $ADAlyR = 0.9 * ORAI + 0.1 * AIO$; 8. Cuando le sea aplicable los factores ORMD, REIM y AIO: $ADAlyR = 0.7 * ORMD + 0.2 * REIM + 0.1 * AIO$; 9. Cuando le sea aplicable los factores ORMD y REIM: $ADAlyR = 0.6 * ORMD$ | Otra-Promedio Ponderado - Gestión - Eficacia - Anual |

| | | |
|--|--|--|
| | + 0.4 * REIM; 10. Cuando le sea aplicable los factores ORMD y AIO: ADAlyR= 0.9 * ORMD + 0.1 * AIO. | |
| Atención de Responsabilidades Administrativas | ARA = 0.5(TA + RE) + 0.5(FL) | Otra-Promedio Ponderado - Gestión - Eficacia - Anual |
| Unidad Responsable: I6L-Fideicomiso de Riesgo Compartido | | |
| INDICADORES | MÉTODO DE CÁLCULO | UNIDAD DE MEDIDA-TIPO-DIMENSIÓN-FRECUENCIA |
| Atención de Responsabilidades Administrativas | ARA = 0.5(TA + RE) + 0.5(FL) | Otra-Promedio Ponderado - Gestión - Eficacia - Anual |
| Quejas y Denuncias | QD = AQD-FE +/- PAT | Otra-Promedio ponderado - Gestión - Eficacia - Anual |
| Auditorías de Alto Impacto y de Resultado de Programas | 1. Cuando al OIC le sea aplicable los factores ORAI, ORMD, REIM y AIO (Fórmula principal) ADAlyR= 0.5 * ORAI + 0.3 * ORMD + 0.14 * REIM + 0.06 AIO 2. Cuando le sea aplicable los factores ORAI, ORMD y REIM ADAlyR= 0.6 * ORAI + 0.3 * ORMD + 0.1 * REIM 3. Cuando le sea aplicable los factores ORAI, ORMD y AIO ADAlyR= 0.6 * ORAI + 0.3 * ORMD + 0.1 * AIO 4. Cuando le sea aplicable los factores ORAI, REIM y AIO ADAlyR= 0.7 * ORAI + 0.2 * REIM + 0.1 * AIO 5. Cuando le sea aplicable los factores ORAI y ORMD ADAlyR= 0.6 * ORAI + 0.4 * ORMD 6. Cuando le sea aplicable los factores ORAI y REIM ADAlyR= 0.6 * ORAI + 0.4 * REIM 7. Cuando le sea aplicable los factores ORAI y AIO ADAlyR= 0.9 * ORAI + 0.1 * AIO 8. Cuando le sea aplicable los factores ORMD, REIM y AIO ADAlyR= 0.7 * ORMD + 0.2 * REIM + 0.1 * AIO 9. Cuando le sea aplicable los factores ORMD y REIM ADAlyR= 0.6 * ORMD + 0.4 * REIM 10. Cuando le sea aplicable los factores ORMD y AIO ADAlyR= 0.9 * ORMD + 0.1 * AIO | Otra-Promedio Ponderado - Gestión - Eficacia - Anual |
| Indicador de Modernización | IM = 0.7(CG) + 0.3(CR) | Otra-Promedio Ponderado - Gestión - Eficacia - Anual |
| Unidad Responsable: IZI-Comisión Nacional de las Zonas Áridas | | |
| INDICADORES | MÉTODO DE CÁLCULO | UNIDAD DE MEDIDA-TIPO-DIMENSIÓN-FRECUENCIA |
| Auditorías de Alto Impacto y de Resultado de Programas | 1. Cuando al OIC le sea aplicable los factores ORAI, ORMD, REIM y AIO (Fórmula principal) ADAlyR= 0.5 * ORAI + 0.3 * ORMD + 0.14 * REIM + 0.06 AIO 2. Cuando le sea aplicable los factores ORAI, ORMD y REIM: ADAlyR= 0.6 * ORAI + 0.3 * ORMD + 0.1 * REIM; 3. Cuando le sea aplicable los factores ORAI, ORMD y AIO: ADAlyR= 0.6 * ORAI + 0.3 * ORMD + 0.1 * AIO; 4. Cuando le sea aplicable los factores ORAI, REIM y AIO: ADAlyR= 0.7 * ORAI + 0.2 * REIM + 0.1 * AIO; 5. Cuando le sea aplicable los factores ORAI y ORMD: ADAlyR= 0.6 * ORAI + 0.4 * ORMD; 6. Cuando le sea aplicable los factores ORAI y REIM: ADAlyR= 0.6 * ORAI + 0.4 * REIM; 7. Cuando le sea aplicable los factores ORAI y AIO: ADAlyR= 0.9 * ORAI + 0.1 * AIO; 8. Cuando le sea aplicable los factores ORMD, REIM y AIO: ADAlyR= 0.7 * ORMD + 0.2 * REIM + 0.1 * AIO; 9. Cuando le sea aplicable los factores ORMD y REIM: ADAlyR= 0.6 * ORMD + 0.4 * REIM; 10. Cuando le sea aplicable los factores ORMD y AIO: ADAlyR= 0.9 * ORMD + 0.1 * AIO | Otra-Promedio Ponderado - Gestión - Eficacia - Anual |
| Quejas y Denuncias | QD = AQD-FE +/- PAT | Otra-Promedio Ponderado - Gestión - Eficacia - Anual |
| Atención de Responsabilidades Administrativas | ARA = 0.5(TA + RE) + 0.5(FL) | Otra-Promedio ponderado - Gestión - Eficacia - Anual |
| Indicador de Modernización | IM = 0.7(CG) + 0.3(CR) | Otra-Promedio ponderado - Gestión - Eficacia - Anual |
| Unidad Responsable: A11-Universidad Autónoma Chapingo | | |
| INDICADORES | MÉTODO DE CÁLCULO | UNIDAD DE MEDIDA-TIPO-DIMENSIÓN-FRECUENCIA |
| NA | | - - - |
| Unidad Responsable: B00-Servicio Nacional de Sanidad, Inocuidad y Calidad Agroalimentaria | | |

| INDICADORES | MÉTODO DE CÁLCULO | UNIDAD DE MEDIDA-TIPO-DIMENSIÓN-FRECUENCIA |
|--|--|--|
| Auditorías de Alto Impacto y de Resultado de Programas | 1. Cuando al OIC le sea aplicable los factores ORAI, ORMD, REIM y AIO (Fórmula principal) $ADAlyR = 0.5 * ORAI + 0.3 * ORMD + 0.14 * REIM + 0.06 * AIO$ 2. Cuando le sea aplicable los factores ORAI, ORMD y REIM $ADAlyR = 0.6 * ORAI + 0.3 * ORMD + 0.1 * REIM$ 3. Cuando le sea aplicable los factores ORAI, ORMD y AIO $ADAlyR = 0.6 * ORAI + 0.3 * ORMD + 0.1 * AIO$ 4. Cuando le sea aplicable los factores ORAI, REIM y AIO $ADAlyR = 0.7 * ORAI + 0.2 * REIM + 0.1 * AIO$ 5. Cuando le sea aplicable los factores ORAI y ORMD $ADAlyR = 0.6 * ORAI + 0.4 * ORMD$ 6. Cuando le sea aplicable los factores ORAI y REIM $ADAlyR = 0.6 * ORAI + 0.4 * REIM$ 7. Cuando le sea aplicable los factores ORAI y AIO $ADAlyR = 0.9 * ORAI + 0.1 * AIO$ 8. Cuando le sea aplicable los factores ORMD, REIM y AIO $ADAlyR = 0.7 * ORMD + 0.2 * REIM + 0.1 * AIO$ 9. Cuando le sea aplicable los factores ORMD y REIM $ADAlyR = 0.6 * ORMD + 0.4 * REIM$ 10. Cuando le sea aplicable los factores ORMD y AIO $ADAlyR = 0.9 * ORMD + 0.1 * AIO$ | Otra-Promedio Ponderado - Gestión - Eficacia - Anual |
| Quejas y Denuncias | $QD = AQD-FE +/- PAT$ | Otra-Promedio ponderado - Gestión - Eficacia - Anual |
| Atención de Responsabilidades Administrativas | $ARA = 0.5(TA + RE) + 0.5(FL)$ | Otra-Promedio Ponderado - Gestión - Eficacia - Anual |
| Indicador de Modernización | $IM = 0.7(CG) + 0.3(CR)$ | Otra-Promedio Ponderado - Gestión - Eficacia - Anual |
| Unidad Responsable: RJL-Instituto Nacional de Pesca | | |
| INDICADORES | MÉTODO DE CÁLCULO | UNIDAD DE MEDIDA-TIPO-DIMENSIÓN-FRECUENCIA |
| NA | | - - - |
| Unidad Responsable: I9H-Instituto Nacional para el Desarrollo de Capacidades del Sector Rural, A.C. | | |
| INDICADORES | MÉTODO DE CÁLCULO | UNIDAD DE MEDIDA-TIPO-DIMENSIÓN-FRECUENCIA |
| Indicador de Modernización | $IM = 0.7(CG) + 0.3(CR)$ | Otra-Promedio Ponderado - Gestión - Eficacia - Anual |
| Auditorías de Alto Impacto y de Resultado de Programas | 1. Cuando al OIC le sea aplicable los factores ORAI, ORMD, REIM y AIO (Fórmula principal) $ADAlyR = 0.5 * ORAI + 0.3 * ORMD + 0.14 * REIM + 0.06 * AIO$ 2. Cuando le sea aplicable los factores ORAI, ORMD y REIM: $ADAlyR = 0.6 * ORAI + 0.3 * ORMD + 0.1 * REIM$; 3. Cuando le sea aplicable los factores ORAI, ORMD y AIO: $ADAlyR = 0.6 * ORAI + 0.3 * ORMD + 0.1 * AIO$; 4. Cuando le sea aplicable los factores ORAI, REIM y AIO: $ADAlyR = 0.7 * ORAI + 0.2 * REIM + 0.1 * AIO$; 5. Cuando le sea aplicable los factores ORAI y ORMD: $ADAlyR = 0.6 * ORAI + 0.4 * ORMD$; 6. Cuando le sea aplicable los factores ORAI y REIM: $ADAlyR = 0.6 * ORAI + 0.4 * REIM$; 7. Cuando le sea aplicable los factores ORAI y AIO: $ADAlyR = 0.9 * ORAI + 0.1 * AIO$; 8. Cuando le sea aplicable los factores ORMD, REIM y AIO: $ADAlyR = 0.7 * ORMD + 0.2 * REIM + 0.1 * AIO$; 9. Cuando le sea aplicable los factores ORMD y REIM: $ADAlyR = 0.6 * ORMD + 0.4 * REIM$; 10. Cuando le sea aplicable los factores ORMD y AIO: $ADAlyR = 0.9 * ORMD + 0.1 * AIO$. | Otra-Promedio Ponderado - Gestión - Eficacia - Anual |
| Atención de Responsabilidades Administrativas | $ARA = 0.5(TA + RE) + 0.5(FL)$ | Otra-Promedio Ponderado - Gestión - Eficacia - Anual |
| Quejas y Denuncias | $QD = AQD-FE +/- PAT$ | Otra-Promedio Ponderado - Gestión - Eficacia - Anual |
| Unidad Responsable: JAG-Instituto Nacional de Investigaciones Forestales, Agrícolas y Pecuarias | | |
| INDICADORES | MÉTODO DE CÁLCULO | UNIDAD DE MEDIDA-TIPO-DIMENSIÓN-FRECUENCIA |
| Auditorías de Alto Impacto y de Resultado de Programas | 1. Cuando al OIC le sea aplicable los factores ORAI, ORMD, REIM y AIO (Fórmula principal) $ADAlyR = 0.5 * ORAI + 0.3 * ORMD + 0.14 * REIM + 0.06 * AIO$ 2. Cuando le sea aplicable los factores ORAI, ORMD y REIM $ADAlyR = 0.6 * ORAI + 0.3 * ORMD + 0.1 * REIM$ 3. Cuando le sea | Otra-Promedio ponderado - Gestión - Eficacia - Anual |

| | | |
|---|---|--|
| | aplicable los factores ORAI, ORMD y AIO ADAlyR= 0.6 * ORAI + 0.3 * ORMD + 0.1 * AIO 4. Cuando le sea aplicable los factores ORAI, REIM y AIO ADAlyR= 0.7 * ORAI + 0.2 * REIM + 0.1 * AIO 5. Cuando le sea aplicable los factores ORAI y ORMD ADAlyR= 0.6 * ORAI + 0.4 * ORMD 6. Cuando le sea aplicable los factores ORAI y REIM ADAlyR= 0.6 * ORAI + 0.4 * REIM 7. Cuando le sea aplicable los factores ORAI y AIO ADAlyR= 0.9 * ORAI + 0.1 * AIO 8. Cuando le sea aplicable los factores ORMD, REIM y AIO ADAlyR= 0.7 * ORMD + 0.2 * REIM + 0.1 * AIO 9. Cuando le sea aplicable los factores ORMD y REIM ADAlyR= 0.6 * ORMD + 0.4 * REIM 10. Cuando le sea aplicable los factores ORMD y AIO ADAlyR= 0.9 * ORMD + 0.1 * AIO | |
| Atención de Responsabilidades Administrativas | ARA = 0.5(TA + RE) + 0.5(FL) | Otra-Promedio Ponderado - Gestión - Eficacia - Anual |
| Indicador de Modernización | IM = 0.7(CG) + 0.3(CR) | Otra-Promedio ponderado - Gestión - Eficacia - Anual |
| Quejas y Denuncias | QD = AQD-FE +/- PAT | Otra-Promedio ponderado - Gestión - Eficacia - Anual |
| Unidad Responsable: IZC-Colegio de Postgraduados | | |
| INDICADORES | MÉTODO DE CÁLCULO | UNIDAD DE MEDIDA-TIPO-DIMENSIÓN-FRECUENCIA |
| Quejas y Denuncias | QD = AQD-FE +/- PAT | Otra-Promedio Ponderado - Gestión - Eficacia - Anual |
| Atención de Responsabilidades Administrativas | ARA = 0.5(TA + RE) + 0.5(FL) | Otra-Promedio Ponderado - Gestión - Eficacia - Anual |
| Auditorías de Alto Impacto y de Resultado de Programas | 1. Cuando al OIC le sea aplicable los factores ORAI, ORMD, REIM y AIO (Fórmula principal) ADAlyR= 0.5 * ORAI + 0.3 * ORMD + 0.14 * REIM + 0.06 AIO 2. Cuando le sea aplicable los factores ORAI, ORMD y REIM ADAlyR= 0.6 * ORAI + 0.3 * ORMD + 0.1 * REIM 3. Cuando le sea aplicable los factores ORAI, ORMD y AIO ADAlyR= 0.6 * ORAI + 0.3 * ORMD + 0.1 * AIO 4. Cuando le sea aplicable los factores ORAI, REIM y AIO ADAlyR= 0.7 * ORAI + 0.2 * REIM + 0.1 * AIO 5. Cuando le sea aplicable los factores ORAI y ORMD ADAlyR= 0.6 * ORAI + 0.4 * ORMD 6. Cuando le sea aplicable los factores ORAI y REIM ADAlyR= 0.6 * ORAI + 0.4 * REIM 7. Cuando le sea aplicable los factores ORAI y AIO ADAlyR= 0.9 * ORAI + 0.1 * AIO 8. Cuando le sea aplicable los factores ORMD, REIM y AIO ADAlyR= 0.7 * ORMD + 0.2 * REIM + 0.1 * AIO 9. Cuando le sea aplicable los factores ORMD y REIM ADAlyR= 0.6 * ORMD + 0.4 * REIM 10. Cuando le sea aplicable los factores ORMD y AIO ADAlyR= 0.9 * ORMD + 0.1 * AIO | Otra-Promedio Ponderado - Gestión - Eficacia - Anual |
| Indicador de Modernización | IM = 0.7(CG) + 0.3(CR) | Otra-Promedio Ponderado - Gestión - Eficacia - Anual |
| Unidad Responsable: 100-Comisión Nacional de Acuicultura y Pesca | | |
| INDICADORES | MÉTODO DE CÁLCULO | UNIDAD DE MEDIDA-TIPO-DIMENSIÓN-FRECUENCIA |
| Atención de Responsabilidades Administrativas | ARA = 0.5(TA + RE) + 0.5(FL) | Otra-Promedio Ponderado - Gestión - Eficacia - Anual |
| Auditorías de Alto Impacto y de Resultado de Programas | 1. Cuando al OIC le sea aplicable los factores ORAI, ORMD, REIM y AIO (Fórmula principal) ADAlyR= 0.5 * ORAI + 0.3 * ORMD + 0.14 * REIM + 0.06 AIO 2. Cuando le sea aplicable los factores ORAI, ORMD y REIM ADAlyR= 0.6 * ORAI + 0.3 * ORMD + 0.1 * REIM 3. Cuando le sea aplicable los factores ORAI, ORMD y AIO ADAlyR= 0.6 * ORAI + 0.3 * ORMD + 0.1 * AIO 4. Cuando le sea aplicable los factores ORAI, REIM y AIO ADAlyR= 0.7 * ORAI + 0.2 * REIM + 0.1 * AIO 5. Cuando le sea aplicable los factores ORAI y ORMD ADAlyR= 0.6 * ORAI + 0.4 * ORMD 6. Cuando le sea aplicable los factores ORAI y REIM ADAlyR= 0.6 * ORAI + 0.4 * REIM 7. Cuando le sea aplicable los factores ORAI y AIO ADAlyR= 0.9 * ORAI + 0.1 * AIO 8. Cuando le sea aplicable los factores ORMD, REIM y AIO ADAlyR= 0.7 * ORMD + 0.2 * REIM + 0.1 * AIO 9. Cuando le sea aplicable los factores ORMD y REIM ADAlyR= 0.6 * ORMD + 0.4 * REIM 10. Cuando le sea aplicable los factores ORMD y AIO ADAlyR= 0.9 * ORMD + 0.1 * AIO | Otra-Promedio Ponderado - Gestión - Eficacia - Anual |

| | | |
|---|---|---|
| Quejas y Denuncias | $QD = AQD-FE +/- PAT$ | Otra-Promedio ponderado - Gestión - Eficacia - Anual |
| Indicador de Modernización | $IM = 0.7(CG) + 0.3(CR)$ | Otra-Promedio Ponderado - Gestión - Eficacia - Anual |
| Unidad Responsable: JBK-Productora Nacional de Biológicos Veterinarios | | |
| INDICADORES | MÉTODO DE CÁLCULO | UNIDAD DE MEDIDA-TIPO-DIMENSIÓN-FRECUENCIA |
| Quejas y Denuncias | $QD = AQD-FE +/- PAT$ | Otra-Promedio Ponderado - Gestión - Eficacia - Anual |
| Indicador de Modernización | $IM = 0.7(CG) + 0.3(CR)$ | Otra-Promedio Ponderado - Gestión - Eficacia - Anual |
| Auditorías de Alto Impacto y de Resultado de Programas | 1. Cuando al OIC le sea aplicable los factores ORAI, ORMD, REIM y AIO (Fórmula principal) $ADAIyR = 0.5 * ORAI + 0.3 * ORMD + 0.14 * REIM + 0.06 * AIO$ 2. Cuando le sea aplicable los factores ORAI, ORMD y REIM $ADAIyR = 0.6 * ORAI + 0.3 * ORMD + 0.1 * REIM$ 3. Cuando le sea aplicable los factores ORAI, ORMD y AIO $ADAIyR = 0.6 * ORAI + 0.3 * ORMD + 0.1 * AIO$ 4. Cuando le sea aplicable los factores ORAI, REIM y AIO $ADAIyR = 0.7 * ORAI + 0.2 * REIM + 0.1 * AIO$ 5. Cuando le sea aplicable los factores ORAI y ORMD $ADAIyR = 0.6 * ORAI + 0.4 * ORMD$ 6. Cuando le sea aplicable los factores ORAI y REIM $ADAIyR = 0.6 * ORAI + 0.4 * REIM$ 7. Cuando le sea aplicable los factores ORAI y AIO $ADAIyR = 0.9 * ORAI + 0.1 * AIO$ 8. Cuando le sea aplicable los factores ORMD, REIM y AIO $ADAIyR = 0.7 * ORMD + 0.2 * REIM + 0.1 * AIO$ 9. Cuando le sea aplicable los factores ORMD y REIM $ADAIyR = 0.6 * ORMD + 0.4 * REIM$ 10. Cuando le sea aplicable los factores ORMD y AIO $ADAIyR = 0.9 * ORMD + 0.1 * AIO$ | Otra-Promedio Ponderado - Gestión - Eficacia - Anual |
| Atención de Responsabilidades Administrativas | $ARA = 0.5(TA + RE) + 0.5(FL)$ | Otra-Promedio ponderado - Gestión - Eficacia - Anual |
| Unidad Responsable: 114-Órgano Interno de Control | | |
| INDICADORES | MÉTODO DE CÁLCULO | UNIDAD DE MEDIDA-TIPO-DIMENSIÓN-FRECUENCIA |
| Indicador de Modernización | $IM = 0.7(CG) + 0.3(CR)$ | Otra-Promedio Ponderado - Gestión - Eficacia - Anual |
| Quejas y Denuncias | $QD = AQD-FE +/- PAT$ | Otra-Promedio Ponderado - Gestión - Eficacia - Anual |
| Atención de Responsabilidades Administrativas | $ARA = 0.5(TA + RE) + 0.5(FL)$ | Otra-Promedio Ponderado - Gestión - Eficacia - Anual |
| Auditorías de Alto Impacto y de Resultado de Programas | 1. Cuando al OIC le sea aplicable los factores ORAI, ORMD, REIM y AIO (Fórmula principal): $ADAIyR = 0.5 * ORAI + 0.3 * ORMD + 0.14 * REIM + 0.06 * AIO$ | Otra-Promedio ponderado - Gestión - Eficacia - Anual |