

## Ramo 08 Agricultura, Ganadería, Desarrollo Rural, Pesca y Alimentación

Los Programas presupuestarios pueden ser ejecutados de manera conjunta por diversas Unidades Responsables para el cumplimiento de sus objetivos y metas. Para fines de recolección de la información del logro de los objetivos establecidos en la Matriz de Indicadores para Resultados (MIR) y de las Fichas Técnicas de Indicadores del Desempeño (FID), en los reportes se asocia únicamente a una Unidad Responsable. Por ello, para facilitar su identificación y consulta de la información del desempeño, a continuación se desglosan todas las Unidades Responsables que forman parte de cada Programa presupuestario.

Índice de Unidades Responsables por Programa Presupuestario con MIR o FID			
Clave Programa presupuestario	Nombre Programa presupuestario	Clave Unidad Responsable	Nombre Unidad Responsable
<a href="#">B001</a>	Producción y comercialización de Biológicos Veterinarios	JBK	Productora Nacional de Biológicos Veterinarios
<a href="#">E001</a>	Desarrollo y aplicación de programas educativos en materia agropecuaria	A11	Universidad Autónoma Chapingo
		D00	Colegio Superior Agropecuario del Estado de Guerrero
		IZC	Colegio de Postgraduados
<a href="#">E003</a>	Desarrollo y Vinculación de la Investigación Científica y Tecnológica con el Sector	A11	Universidad Autónoma Chapingo
<a href="#">E004</a>	Generación de Proyectos de Investigación	A11	Universidad Autónoma Chapingo
		JAG	Instituto Nacional de Investigaciones Forestales, Agrícolas y Pecuarias
		RIL	Instituto Nacional de Pesca
<a href="#">E001</a>	Regulación, supervisión y aplicación de las políticas públicas en materia agropecuaria, acuícola y pesquera	121	Delegación en Aguascalientes
		122	Delegación en Baja California
		123	Delegación en Baja California Sur
		124	Delegación en Campeche
		125	Delegación en Coahuila
		126	Delegación en Colima
		127	Delegación en Chiapas
		128	Delegación en Chihuahua
		130	Delegación en Durango
		131	Delegación en Guanajuato
		132	Delegación en Guerrero
		133	Delegación en Hidalgo
		134	Delegación en Jalisco
		135	Delegación en el Estado de México
		136	Delegación en Michoacán
		137	Delegación en Morelos
		138	Delegación en Nayarit
		139	Delegación en Nuevo León
		140	Delegación en Oaxaca
		141	Delegación en Puebla
		142	Delegación en Querétaro
		143	Delegación en Quintana Roo
		144	Delegación en San Luis Potosí
		145	Delegación en Sinaloa
		146	Delegación en Sonora
		147	Delegación en Tabasco
		148	Delegación en Tamaulipas
149	Delegación en Tlaxcala		
150	Delegación en Veracruz		
151	Delegación en Yucatán		
152	Delegación en Zacatecas		
800	Servicio Nacional de Sanidad, Inocuidad y Calidad Agroalimentaria		
100	Comisión Nacional de Acuacultura y Pesca		
<a href="#">E024</a>	Otros proyectos de infraestructura gubernamental	126	Delegación en Colima
		800	Servicio Nacional de Sanidad, Inocuidad y Calidad Agroalimentaria
		100	Comisión Nacional de Acuacultura y Pesca
<a href="#">E027</a>	Mantenimiento de infraestructura	126	Delegación en Colima
		A11	Universidad Autónoma Chapingo
		D00	Colegio Superior Agropecuario del Estado de Guerrero
		100	Comisión Nacional de Acuacultura y Pesca
		JAG	Instituto Nacional de Investigaciones Forestales, Agrícolas y Pecuarias
<a href="#">E028</a>	Estudios de preinversión	100	Comisión Nacional de Acuacultura y Pesca
<a href="#">E001</a>	Actividades de apoyo administrativo	110	Abogado General
		500	Oficialía Mayor
		510	Dirección General de Programación, Presupuesto y Finanzas
		511	Dirección General de Administración y Desarrollo de Recursos Humanos
		512	Dirección General de Recursos Materiales, Inmuebles y Servicios
		513	Dirección General de Tecnologías de la Información y Comunicaciones
		A11	Universidad Autónoma Chapingo
		AFU	Comité Nacional para el Desarrollo Sustentable de la Caña de Azúcar
		800	Servicio Nacional de Sanidad, Inocuidad y Calidad Agroalimentaria
		C00	Servicio Nacional de Inspección y Certificación de Semillas
		D00	Colegio Superior Agropecuario del Estado de Guerrero
		F00	Agencia de Servicios a la Comercialización y Desarrollo de Mercados Agropecuarios
		G00	Servicio de Información Agroalimentaria y Pesquera
		100	Comisión Nacional de Acuacultura y Pesca
		16L	Fideicomiso de Riesgo Compartido
		16U	Fondo de Empresas Expropiadas del Sector Azucarero
		19H	Instituto Nacional para el Desarrollo de Capacidades del Sector Rural, A.C.
		IZC	Colegio de Postgraduados
		IZI	Comisión Nacional de las Zonas Áridas
		JAG	Instituto Nacional de Investigaciones Forestales, Agrícolas y Pecuarias
JBK	Productora Nacional de Biológicos Veterinarios		
RIL	Instituto Nacional de Pesca		
<a href="#">E001</a>	Apoyo a la Función Pública y Buen Gobierno	114	Órgano Interno de Control
		121	Delegación en Aguascalientes
		122	Delegación en Baja California
		123	Delegación en Baja California Sur
		124	Delegación en Campeche
		125	Delegación en Coahuila
		126	Delegación en Colima
		127	Delegación en Chiapas
		128	Delegación en Chihuahua
		130	Delegación en Durango
		131	Delegación en Guanajuato
		132	Delegación en Guerrero
		133	Delegación en Hidalgo
		134	Delegación en Jalisco
		135	Delegación en el Estado de México
		136	Delegación en Michoacán
		137	Delegación en Morelos
		138	Delegación en Nayarit
		139	Delegación en Nuevo León
		140	Delegación en Oaxaca
141	Delegación en Puebla		
142	Delegación en Querétaro		
143	Delegación en Quintana Roo		
144	Delegación en San Luis Potosí		
145	Delegación en Sinaloa		
146	Delegación en Sonora		

## Ramo 08 Agricultura, Ganadería, Desarrollo Rural, Pesca y Alimentación

Los Programas presupuestarios pueden ser ejecutados de manera conjunta por diversas Unidades Responsables para el cumplimiento de sus objetivos y metas. Para fines de recolección de la información del logro de los objetivos establecidos en la Matriz de Indicadores para Resultados (MIR) y de las Fichas Técnicas de Indicadores del Desempeño (FID), en los reportes se asocia únicamente a una Unidad Responsable. Por ello, para facilitar su identificación y consulta de la información del desempeño, a continuación se desglosan todas las Unidades Responsables que forman parte de cada Programa presupuestario.

Índice de Unidades Responsables por Programa Presupuestario con MIR o FID			
Clave Programa presupuestario	Nombre Programa presupuestario	Clave Unidad Responsable	Nombre Unidad Responsable
		147	Delegación en Tabasco
		148	Delegación en Tamaulipas
		149	Delegación en Tlaxcala
		150	Delegación en Veracruz
		151	Delegación en Yucatán
		152	Delegación en Zacatecas
		153	Delegación en la Región Lagunera
		A11	Universidad Autónoma Chapingo
		B00	Servicio Nacional de Sanidad, Inocuidad y Calidad Agroalimentaria
		F00	Agencia de Servicios a la Comercialización y Desarrollo de Mercados Agropecuarios
		I00	Comisión Nacional de Acuacultura y Pesca
		I6L	Fidelcomiso de Riesgo Compartido
		I9H	Instituto Nacional para el Desarrollo de Capacidades del Sector Rural, A.C.
		IZC	Colegio de Postgraduados
		IZI	Comisión Nacional de las Zonas Áridas
		JAG	Instituto Nacional de Investigaciones Forestales, Agrícolas y Pecuarias
		JBK	Productora Nacional de Biológicos Veterinarios
		RJL	Instituto Nacional de Pesca
<a href="#">P001</a>	Diseño y Aplicación de la Política Agropecuaria	100	Secretaría
		110	Abogado General
		111	Coordinación General de Comunicación Social
		112	Coordinación General de Enlace Sectorial
		113	Coordinación General de Delegaciones
		116	Coordinación General de Ganadería
		117	Coordinación General de Asuntos Internacionales
		121	Delegación en Aguascalientes
		122	Delegación en Baja California
		123	Delegación en Baja California Sur
		124	Delegación en Campeche
		125	Delegación en Coahuila
		126	Delegación en Colima
		127	Delegación en Chiapas
		128	Delegación en Chihuahua
		129	Delegación en el Distrito Federal
		130	Delegación en Durango
		131	Delegación en Guanajuato
		132	Delegación en Guerrero
		133	Delegación en Hidalgo
		134	Delegación en Jalisco
		135	Delegación en el Estado de México
		136	Delegación en Michoacán
		137	Delegación en Morelos
		138	Delegación en Nayarit
		139	Delegación en Nuevo León
		140	Delegación en Oaxaca
		141	Delegación en Puebla
		142	Delegación en Querétaro
		143	Delegación en Quintana Roo
		144	Delegación en San Luis Potosí
		145	Delegación en Sinaloa
		146	Delegación en Sonora
		147	Delegación en Tabasco
		148	Delegación en Tamaulipas
		149	Delegación en Tlaxcala
		150	Delegación en Veracruz
		151	Delegación en Yucatán
		152	Delegación en Zacatecas
		153	Delegación en la Región Lagunera
		200	Subsecretaría de Alimentación y Competitividad
		210	Dirección General de Planeación y Evaluación
		211	Dirección General de Administración de Riesgos
		212	Dirección General de Logística y Alimentación
		213	Dirección General de Normalización Agroalimentaria
		214	Dirección General de Zonas Tropicales
		300	Subsecretaría de Agricultura
		310	Dirección General de Fomento a la Agricultura
		311	Dirección General de Productividad y Desarrollo Tecnológico
		312	Dirección General de Fibras Naturales y Biocombustibles
		313	Dirección General de Operación y Explotación de Padrones
		400	Subsecretaría de Desarrollo Rural
		410	Dirección General de Producción Rural Sustentable en Zonas Prioritarias
		411	Dirección General de Desarrollo Territorial y Organización Rural
		412	Dirección General de Atención al Cambio Climático en el Sector Agropecuario
		413	Dirección General de Desarrollo de Capacidades y Extensivismo Rural
		500	Oficialía Mayor
		510	Dirección General de Programación, Presupuesto y Finanzas
		511	Dirección General de Administración y Desarrollo de Recursos Humanos
		512	Dirección General de Recursos Materiales, Inmuebles y Servicios
		513	Dirección General de Tecnologías de la Información y Comunicaciones
		A11	Universidad Autónoma Chapingo
		AFU	Comité Nacional para el Desarrollo Sustentable de la Caña de Azúcar
		B00	Servicio Nacional de Sanidad, Inocuidad y Calidad Agroalimentaria
		C00	Servicio Nacional de Inspección y Certificación de Semillas
		F00	Agencia de Servicios a la Comercialización y Desarrollo de Mercados Agropecuarios
		G00	Servicio de Información Agroalimentaria y Pesquera
		I6L	Fidelcomiso de Riesgo Compartido
		I6U	Fondo de Empresas Expropiadas del Sector Azucarero
		I9H	Instituto Nacional para el Desarrollo de Capacidades del Sector Rural, A.C.
		IZI	Comisión Nacional de las Zonas Áridas
		JAG	Instituto Nacional de Investigaciones Forestales, Agrícolas y Pecuarias
		RJL	Instituto Nacional de Pesca
<a href="#">S240</a>	Programa de Concurrencia con las Entidades Federativas	112	Coordinación General de Enlace Sectorial
		113	Coordinación General de Delegaciones
		116	Coordinación General de Ganadería
		310	Dirección General de Fomento a la Agricultura
		311	Dirección General de Productividad y Desarrollo Tecnológico

## Ramo 08 Agricultura, Ganadería, Desarrollo Rural, Pesca y Alimentación

Los Programas presupuestarios pueden ser ejecutados de manera conjunta por diversas Unidades Responsables para el cumplimiento de sus objetivos y metas. Para fines de recolección de la información del logro de los objetivos establecidos en la Matriz de Indicadores para Resultados (MIR) y de las Fichas Técnicas de Indicadores del Desempeño (FID), en los reportes se asocia únicamente a una Unidad Responsable. Por ello, para facilitar su identificación y consulta de la información del desempeño, a continuación se desglosan todas las Unidades Responsables que forman parte de cada Programa presupuestario.

Índice de Unidades Responsables por Programa Presupuestario con MIR o FID			
Clave Programa presupuestario	Nombre Programa presupuestario	Clave Unidad Responsable	Nombre Unidad Responsable
		410	Dirección General de Producción Rural Sustentable en Zonas Prioritarias
		411	Dirección General de Desarrollo Territorial y Organización Rural
		413	Dirección General de Desarrollo de Capacidades y Extensionismo Rural
		100	Comisión Nacional de Acuacultura y Pesca
<a href="#">S257</a>	Programa de Productividad y Competitividad Agroalimentaria	111	Coordinación General de Comunicación Social
		113	Coordinación General de Delegaciones
		114	Órgano Interno de Control
		116	Coordinación General de Ganadería
		121	Delegación en Aguascalientes
		122	Delegación en Baja California
		123	Delegación en Baja California Sur
		124	Delegación en Campeche
		125	Delegación en Coahuila
		126	Delegación en Colima
		127	Delegación en Chiapas
		128	Delegación en Chihuahua
		129	Delegación en el Distrito Federal
		130	Delegación en Durango
		131	Delegación en Guanajuato
		132	Delegación en Guerrero
		133	Delegación en Hidalgo
		134	Delegación en Jalisco
		135	Delegación en el Estado de México
		136	Delegación en Michoacán
		137	Delegación en Morelos
		138	Delegación en Nayarit
		139	Delegación en Nuevo León
		140	Delegación en Oaxaca
		141	Delegación en Puebla
		142	Delegación en Querétaro
		143	Delegación en Quintana Roo
		144	Delegación en San Luis Potosí
		145	Delegación en Sinaloa
		146	Delegación en Sonora
		147	Delegación en Tabasco
		148	Delegación en Tamaulipas
		149	Delegación en Tlaxcala
		150	Delegación en Veracruz
		151	Delegación en Yucatán
		152	Delegación en Zacatecas
		153	Delegación en la Región Lagunera
		200	Subsecretaría de Alimentación y Competitividad
		210	Dirección General de Planeación y Evaluación
		211	Dirección General de Administración de Riesgos
		212	Dirección General de Logística y Alimentación
		213	Dirección General de Normalización Agroalimentaria
		214	Dirección General de Zonas Tropicales
		310	Dirección General de Fomento a la Agricultura
		500	Oficialía Mayor
		511	Dirección General de Administración y Desarrollo de Recursos Humanos
		512	Dirección General de Recursos Materiales, Inmuebles y Servicios
		513	Dirección General de Tecnologías de la Información y Comunicaciones
		AFU	Comité Nacional para el Desarrollo Sustentable de la Cana de Azúcar
		G00	Servicio de Información Agroalimentaria y Pesquera
		100	Comisión Nacional de Acuacultura y Pesca
		16L	Fideicomiso de Riesgo Compartido
<a href="#">S259</a>	Programa de Fomento a la Agricultura	111	Coordinación General de Comunicación Social
		113	Coordinación General de Delegaciones
		121	Delegación en Aguascalientes
		122	Delegación en Baja California
		123	Delegación en Baja California Sur
		124	Delegación en Campeche
		125	Delegación en Coahuila
		126	Delegación en Colima
		127	Delegación en Chiapas
		128	Delegación en Chihuahua
		129	Delegación en el Distrito Federal
		130	Delegación en Durango
		131	Delegación en Guanajuato
		132	Delegación en Guerrero
		133	Delegación en Hidalgo
		134	Delegación en Jalisco
		135	Delegación en el Estado de México
		136	Delegación en Michoacán
		137	Delegación en Morelos
		138	Delegación en Nayarit
		139	Delegación en Nuevo León
		140	Delegación en Oaxaca
		141	Delegación en Puebla
		142	Delegación en Querétaro
		143	Delegación en Quintana Roo
		144	Delegación en San Luis Potosí
		145	Delegación en Sinaloa
		146	Delegación en Sonora
		147	Delegación en Tabasco
		148	Delegación en Tamaulipas
		149	Delegación en Tlaxcala
		150	Delegación en Veracruz
		151	Delegación en Yucatán
		152	Delegación en Zacatecas
		153	Delegación en la Región Lagunera
		210	Dirección General de Planeación y Evaluación
		300	Subsecretaría de Agricultura
		310	Dirección General de Fomento a la Agricultura
		311	Dirección General de Productividad y Desarrollo Tecnológico
		312	Dirección General de Fibras Naturales y Biocombustibles
		313	Dirección General de Operación y Explotación de Padrones
		500	Oficialía Mayor
		511	Dirección General de Administración y Desarrollo de Recursos Humanos
		512	Dirección General de Recursos Materiales, Inmuebles y Servicios

## Ramo 08 Agricultura, Ganadería, Desarrollo Rural, Pesca y Alimentación

Los Programas presupuestarios pueden ser ejecutados de manera conjunta por diversas Unidades Responsables para el cumplimiento de sus objetivos y metas. Para fines de recolección de la información del logro de los objetivos establecidos en la Matriz de Indicadores para Resultados (MIR) y de las Fichas Técnicas de Indicadores del Desempeño (FID), en los reportes se asocia únicamente a una Unidad Responsable. Por ello, para facilitar su identificación y consulta de la información del desempeño, a continuación se desglosan todas las Unidades Responsables que forman parte de cada Programa presupuestario.

Índice de Unidades Responsables por Programa Presupuestario con MIR o FID			
Clave Programa presupuestario	Nombre Programa presupuestario	Clave Unidad Responsable	Nombre Unidad Responsable
		513	Dirección General de Tecnologías de la Información y Comunicaciones
		AFU	Comité Nacional para el Desarrollo Sustentable de la Caña de Azúcar
		COO	Servicio Nacional de Inspección y Certificación de Semillas
		16L	Fideicomiso de Riesgo Compartido
<a href="#">S260</a>	Programa de Fomento Ganadero	111	Coordinación General de Comunicación Social
		113	Coordinación General de Delegaciones
		116	Coordinación General de Ganadería
		121	Delegación en Aguascalientes
		122	Delegación en Baja California
		123	Delegación en Baja California Sur
		124	Delegación en Campeche
		125	Delegación en Coahuila
		126	Delegación en Colima
		127	Delegación en Chiapas
		128	Delegación en Chihuahua
		129	Delegación en el Distrito Federal
		130	Delegación en Durango
		131	Delegación en Guanajuato
		132	Delegación en Guerrero
		133	Delegación en Hidalgo
		134	Delegación en Jalisco
		135	Delegación en el Estado de México
		136	Delegación en Michoacán
		137	Delegación en Morelos
		138	Delegación en Nayarit
		139	Delegación en Nuevo León
		140	Delegación en Oaxaca
		141	Delegación en Puebla
		142	Delegación en Querétaro
		143	Delegación en Quintana Roo
		144	Delegación en San Luis Potosí
		145	Delegación en Sinaloa
		146	Delegación en Sonora
		147	Delegación en Tabasco
		148	Delegación en Tamaulipas
		149	Delegación en Tlaxcala
		150	Delegación en Veracruz
		151	Delegación en Yucatán
		152	Delegación en Zacatecas
		153	Delegación en la Región Lagunera
		210	Dirección General de Planeación y Evaluación
		500	Oficialía Mayor
		510	Dirección General de Programación, Presupuesto y Finanzas
		511	Dirección General de Administración y Desarrollo de Recursos Humanos
		512	Dirección General de Recursos Materiales, Inmuebles y Servicios
		513	Dirección General de Tecnologías de la Información y Comunicaciones
<a href="#">S261</a>	Programa de Fomento a la Productividad Pesquera y Acuicola	111	Coordinación General de Comunicación Social
		113	Coordinación General de Delegaciones
		121	Delegación en Aguascalientes
		122	Delegación en Baja California
		123	Delegación en Baja California Sur
		124	Delegación en Campeche
		125	Delegación en Coahuila
		126	Delegación en Colima
		127	Delegación en Chiapas
		128	Delegación en Chihuahua
		129	Delegación en el Distrito Federal
		130	Delegación en Durango
		131	Delegación en Guanajuato
		132	Delegación en Guerrero
		133	Delegación en Hidalgo
		134	Delegación en Jalisco
		135	Delegación en el Estado de México
		136	Delegación en Michoacán
		137	Delegación en Morelos
		138	Delegación en Nayarit
		139	Delegación en Nuevo León
		140	Delegación en Oaxaca
		141	Delegación en Puebla
		142	Delegación en Querétaro
		143	Delegación en Quintana Roo
		144	Delegación en San Luis Potosí
		145	Delegación en Sinaloa
		146	Delegación en Sonora
		147	Delegación en Tabasco
		148	Delegación en Tamaulipas
		149	Delegación en Tlaxcala
		150	Delegación en Veracruz
		151	Delegación en Yucatán
		152	Delegación en Zacatecas
		153	Delegación en la Región Lagunera
		210	Dirección General de Planeación y Evaluación
		500	Oficialía Mayor
		511	Dirección General de Administración y Desarrollo de Recursos Humanos
		512	Dirección General de Recursos Materiales, Inmuebles y Servicios
		513	Dirección General de Tecnologías de la Información y Comunicaciones
		100	Comisión Nacional de Acuacultura y Pesca
		RJL	Instituto Nacional de Pesca
<a href="#">S262</a>	Programa de Apoyos a la Comercialización	111	Coordinación General de Comunicación Social
		113	Coordinación General de Delegaciones
		121	Delegación en Aguascalientes
		122	Delegación en Baja California
		123	Delegación en Baja California Sur
		124	Delegación en Campeche
		125	Delegación en Coahuila
		126	Delegación en Colima
		127	Delegación en Chiapas
		128	Delegación en Chihuahua
		129	Delegación en el Distrito Federal
		130	Delegación en Durango

## Ramo 08 Agricultura, Ganadería, Desarrollo Rural, Pesca y Alimentación

Los Programas presupuestarios pueden ser ejecutados de manera conjunta por diversas Unidades Responsables para el cumplimiento de sus objetivos y metas. Para fines de recolección de la información del logro de los objetivos establecidos en la Matriz de Indicadores para Resultados (MIR) y de las Fichas Técnicas de Indicadores del Desempeño (FID), en los reportes se asocia únicamente a una Unidad Responsable. Por ello, para facilitar su identificación y consulta de la información del desempeño, a continuación se desglosan todas las Unidades Responsables que forman parte de cada Programa presupuestario.

Índice de Unidades Responsables por Programa Presupuestario con MIR o FID			
Clave Programa presupuestario	Nombre Programa presupuestario	Clave Unidad Responsable	Nombre Unidad Responsable
		131	Delegación en Guanajuato
		132	Delegación en Guerrero
		133	Delegación en Hidalgo
		134	Delegación en Jalisco
		135	Delegación en el Estado de México
		136	Delegación en Michoacán
		137	Delegación en Morelos
		138	Delegación en Nayarit
		139	Delegación en Nuevo León
		140	Delegación en Oaxaca
		141	Delegación en Puebla
		142	Delegación en Querétaro
		143	Delegación en Quintana Roo
		144	Delegación en San Luis Potosí
		145	Delegación en Sinaloa
		146	Delegación en Sonora
		147	Delegación en Tabasco
		148	Delegación en Tamaulipas
		149	Delegación en Tlaxcala
		150	Delegación en Veracruz
		151	Delegación en Yucatán
		152	Delegación en Zacatecas
		153	Delegación en la Región Lagunera
		210	Dirección General de Planeación y Evaluación
		500	Oficialía Mayor
		511	Dirección General de Administración y Desarrollo de Recursos Humanos
		512	Dirección General de Recursos Materiales, Inmuebles y Servicios
		513	Dirección General de Tecnologías de la Información y Comunicaciones
		F00	Agencia de Servicios a la Comercialización y Desarrollo de Mercados Agropecuarios
<a href="#">S263</a>	Programa de Sanidad e Inocuidad Agroalimentaria	111	Coordinación General de Comunicación Social
		113	Coordinación General de Delegaciones
		121	Delegación en Aguascalientes
		122	Delegación en Baja California
		123	Delegación en Baja California Sur
		124	Delegación en Campeche
		125	Delegación en Coahuila
		126	Delegación en Colima
		127	Delegación en Chiapas
		128	Delegación en Chihuahua
		129	Delegación en el Distrito Federal
		130	Delegación en Durango
		131	Delegación en Guanajuato
		132	Delegación en Guerrero
		133	Delegación en Hidalgo
		134	Delegación en Jalisco
		135	Delegación en el Estado de México
		136	Delegación en Michoacán
		137	Delegación en Morelos
		138	Delegación en Nayarit
		139	Delegación en Nuevo León
		140	Delegación en Oaxaca
		141	Delegación en Puebla
		142	Delegación en Querétaro
		143	Delegación en Quintana Roo
		144	Delegación en San Luis Potosí
		145	Delegación en Sinaloa
		146	Delegación en Sonora
		147	Delegación en Tabasco
		148	Delegación en Tamaulipas
		149	Delegación en Tlaxcala
		150	Delegación en Veracruz
		151	Delegación en Yucatán
		152	Delegación en Zacatecas
		153	Delegación en la Región Lagunera
		210	Dirección General de Planeación y Evaluación
		500	Oficialía Mayor
		511	Dirección General de Administración y Desarrollo de Recursos Humanos
		512	Dirección General de Recursos Materiales, Inmuebles y Servicios
		513	Dirección General de Tecnologías de la Información y Comunicaciones
		800	Servicio Nacional de Sanidad, Inocuidad y Calidad Agroalimentaria
<a href="#">S264</a>	Programa de Apoyos a Pequeños Productores	111	Coordinación General de Comunicación Social
		112	Coordinación General de Enlace Sectorial
		113	Coordinación General de Delegaciones
		121	Delegación en Aguascalientes
		122	Delegación en Baja California
		123	Delegación en Baja California Sur
		124	Delegación en Campeche
		125	Delegación en Coahuila
		126	Delegación en Colima
		127	Delegación en Chiapas
		128	Delegación en Chihuahua
		129	Delegación en el Distrito Federal
		130	Delegación en Durango
		131	Delegación en Guanajuato
		132	Delegación en Guerrero
		133	Delegación en Hidalgo
		134	Delegación en Jalisco
		135	Delegación en el Estado de México
		136	Delegación en Michoacán
		137	Delegación en Morelos
		138	Delegación en Nayarit
		139	Delegación en Nuevo León
		140	Delegación en Oaxaca
		141	Delegación en Puebla
		142	Delegación en Querétaro
		143	Delegación en Quintana Roo
		144	Delegación en San Luis Potosí
		145	Delegación en Sinaloa
		146	Delegación en Sonora
		147	Delegación en Tabasco

## Ramo 08 Agricultura, Ganadería, Desarrollo Rural, Pesca y Alimentación

Los Programas presupuestarios pueden ser ejecutados de manera conjunta por diversas Unidades Responsables para el cumplimiento de sus objetivos y metas. Para fines de recolección de la información del logro de los objetivos establecidos en la Matriz de Indicadores para Resultados (MIR) y de las Fichas Técnicas de Indicadores del Desempeño (FID), en los reportes se asocia únicamente a una Unidad Responsable. Por ello, para facilitar su identificación y consulta de la información del desempeño, a continuación se desglosan todas las Unidades Responsables que forman parte de cada Programa presupuestario.

Índice de Unidades Responsables por Programa Presupuestario con MIR o FID			
Clave Programa presupuestario	Nombre Programa presupuestario	Clave Unidad Responsable	Nombre Unidad Responsable
		148	Delegación en Tamaulipas
		149	Delegación en Tlaxcala
		150	Delegación en Veracruz
		151	Delegación en Yucatán
		152	Delegación en Zacatecas
		153	Delegación en la Región Lagunera
		210	Dirección General de Planeación y Evaluación
		214	Dirección General de Zonas Tropicales
		310	Dirección General de Fomento a la Agricultura
		311	Dirección General de Productividad y Desarrollo Tecnológico
		410	Dirección General de Producción Rural Sustentable en Zonas Prioritarias
		411	Dirección General de Desarrollo Territorial y Organización Rural
		412	Dirección General de Atención al Cambio Climático en el Sector Agropecuario
		413	Dirección General de Desarrollo de Capacidades y Extensionismo Rural
		I9H	Instituto Nacional para el Desarrollo de Capacidades del Sector Rural, A.C.
		I2I	Comisión Nacional de las Zonas Áridas
		JAG	Instituto Nacional de Investigaciones Forestales, Agrícolas y Pecuarias
<a href="#">U002</a>	Programa de Acciones Complementarias para Mejorar las Sanidades	116	Coordinación General de Ganadería
		B00	Servicio Nacional de Sanidad, Inocuidad y Calidad Agroalimentaria
<a href="#">U004</a>	Sistema Nacional de Investigación Agrícola	311	Dirección General de Productividad y Desarrollo Tecnológico
<a href="#">U009</a>	Fomento de la Ganadería y Normalización de la Calidad de los Productos Pecuarios	116	Coordinación General de Ganadería
<a href="#">U013</a>	Vinculación Productiva	100	Comisión Nacional de Acuacultura y Pesca
		RJL	Instituto Nacional de Pesca
<a href="#">U017</a>	Sistema Nacional de Información para el Desarrollo Rural Sustentable	AFU	Comité Nacional para el Desarrollo Sustentable de la Caña de Azúcar
		G00	Servicio de Información Agroalimentaria y Pesquera

DATOS DEL PROGRAMA PRESUPUESTARIO						
Programa presupuestario	B001 Producción y comercialización de Biológicos Veterinarios					
Ramo	8 Agricultura, Ganadería, Desarrollo Rural, Pesca y Alimentación					
Unidad responsable*	JBK-Productora Nacional de Biológicos Veterinarios					
Enfoques transversales	N/A					
ALINEACIÓN						
Plan Nacional de Desarrollo 2013-2018						
<b>Meta Nacional</b>						
4 México Próspero						
<b>Objetivo de la Meta Nacional</b>						
10 Construir un sector agropecuario y pesquero productivo que garantice la seguridad alimentaria del país						
<b>Estrategia del Objetivo</b>						
1 Impulsar la productividad en el sector agroalimentario mediante la inversión en el desarrollo de capital físico, humano y tecnológico						
<b>Estrategia Transversal</b>						
1 Democratizar la Productividad						
Programa Sectorial o Transversal						
<b>Programa</b>						
8 Programa Sectorial de Desarrollo Agropecuario Pesquero y Alimentario						
<b>Objetivo</b>						
1 Impulsar la productividad en el sector agroalimentario mediante inversión en capital físico, humano y tecnológico que garantice la seguridad alimentaria.						
Clasificación Funcional						
Finalidad	3-Desarrollo Económico					
Función	2-Agropecuaria, Silvicultura, Pesca y Caza					
Subfunción	1-Agropecuaria, Silvicultura, Pesca y Caza					
Actividad Institucional	226-Producción y comercialización de biológicos veterinarios					
PRESUPUESTO						
	Meta anual Millones de pesos	Meta al periodo Millones de pesos	Pagado al periodo Millones de pesos	Avance % Al periodo		
PRESUPUESTO ORIGINAL	N/A	N/A	N/A	N/A		
PRESUPUESTO MODIFICADO	N/A	N/A	N/A	N/A		
RESULTADOS						
NIVEL: Fin						
INDICADORES					METAS-AVANACE	
DENOMINACIÓN	OBJETIVOS	MÉTODO DE CÁLCULO	UNIDAD DE MEDIDA	TIPO-DIMENSIÓN-FRECUENCIA		
<b>Sectorial/Transversal:</b> Productividad laboral en el sector agropecuario y pesquero	Contribuir a impulsar la productividad en el sector agroalimentario mediante inversión en capital físico, humano y tecnológico que garantice la seguridad alimentaria mediante la producción y comercialización de biológicos y químico farmacéuticos de uso veterinario	El cálculo se hace dividiendo el promedio anual del producto interno bruto del sector agropecuario reportado por el INEGI, entre el número promedio anual de personas ocupadas en el sector de acuerdo con los datos reportados en la ENDE del INEGI		Estratégico - Eficacia - Anual	Meta Anual Programada: Meta Anual Ajustada: Meta al Periodo Meta Ajustada al Periodo Realizado al Periodo: Avance % al Periodo:	
					100 100 0 0	
Porcentaje de pruebas de diagnóstico comercializadas por PRONABIVE	Contribuir a impulsar la productividad en el sector agroalimentario mediante inversión en capital físico, humano y tecnológico que garantice la seguridad alimentaria mediante la producción y comercialización de biológicos y químico farmacéuticos de uso veterinario	(Pruebas de diagnóstico comercializadas por PRONABIVE)/(Total de pruebas de diagnóstico aplicadas)*100	Porcentaje	Estratégico - Eficacia - Anual	Meta Anual Programada: Meta Anual Ajustada: Meta al Periodo Meta Ajustada al Periodo Realizado al Periodo: Avance % al Periodo:	
					100 100 0 0	
NIVEL: Propósito						
INDICADORES					METAS-AVANACE	
DENOMINACIÓN	OBJETIVOS	MÉTODO DE CÁLCULO	UNIDAD DE MEDIDA	TIPO-DIMENSIÓN-FRECUENCIA		
Porcentaje de dosis de PPD comercializadas	Los Comités Estatales de Fomento y Protección Pecuaria cuentan con el material biológico suministrado	(Dosis de PPD comercializadas)/(Total de dosis comercializadas para el Programa de Vigilancia de Salud Animal)*100	Porcentaje	Estratégico - Eficiencia - Anual	Meta Anual Programada: Meta Anual Ajustada: Meta al Periodo Meta Ajustada al Periodo Realizado al Periodo: Avance % al Periodo:	
					100 100 0 0	
NIVEL: Componente						
INDICADORES					METAS-AVANACE	
DENOMINACIÓN	OBJETIVOS	MÉTODO DE CÁLCULO	UNIDAD DE MEDIDA	TIPO-DIMENSIÓN-FRECUENCIA		
Porcentaje de dosis producidas	Biológicos y químico farmacéuticos de uso veterinario producidos	(Dosis producidas)/(Dosis programadas a producir)*100	Porcentaje	Estratégico - Eficacia - Trimestral	Meta Anual Programada: Meta Anual Ajustada: Meta al Periodo Meta Ajustada al Periodo Realizado al Periodo: Avance % al Periodo:	
					100 100 0 0	
						8.59
NIVEL: Actividad						
INDICADORES					METAS-AVANACE	
DENOMINACIÓN	OBJETIVOS	MÉTODO DE CÁLCULO	UNIDAD DE MEDIDA	TIPO-DIMENSIÓN-FRECUENCIA		
Porcentaje de lotes conformes	Reducir el riesgo de producto no conforme a menos del 5%	(Lotes conformes)/(Total de lotes producidos)*100	Porcentaje	Gestión - Eficacia - Trimestral	Meta Anual Programada: Meta Anual Ajustada: Meta al Periodo Meta Ajustada al Periodo Realizado al Periodo: Avance % al Periodo:	
					100 100 0 0	
						16.94
Justificación de diferencia de avances con respecto a las metas programadas						
<b>Sectorial/Transversal:</b>						
<b>Productividad laboral en el sector agropecuario y pesquero</b>						
Causa:	No han sido liberados los recursos para la operación de las campañas zoonositarias implementadas por la SAGARPA, debido a lo anterior durante el primer trimestre de 2017 la demanda de biológicos veterinarios no se ha comportado de acuerdo a lo programado.					
Efecto:	Disminución de los ingresos por venta de bienes como consecuencia de la baja en la demanda de los productos elaborados por PRONABIVE. Se espera que a partir del segundo trimestre se normalice la operación de las campañas zoonositarias.					
Otros Motivos:						
<b>Porcentaje de pruebas de diagnóstico comercializadas por PRONABIVE</b>						
Causa:						
Efecto:						
Otros Motivos:						
<b>Porcentaje de dosis de PPD comercializadas</b>						
Causa:						
Efecto:						
Otros Motivos:						
<b>Porcentaje de dosis producidas</b>						
Causa:	Debido a la baja en la demanda de nuestros productos, se ha tenido que reducir la producción de los mismos, a fin de evitar inventarios de lento movimiento y pérdidas por caducidad.					

	Disminución de los ingresos por venta de bienes como consecuencia de la baja en la demanda de los productos elaborados por PRONABIVE. Se espera que a partir del segundo trimestre se normalice la operación de las campañas zoonosanitarias.
<b>Efecto:</b>	
<b>Otros Motivos:</b>	
<b>Justificación de los ajustes a las metas</b>	
<b>Sectorial/Transversal:</b>	
<b>Productividad laboral en el sector agropecuario y pesquero</b>	
Tipo de ajuste en la Meta anual:	
Trimestres que presentaron ajustes:	
Justificación de ajustes en la Meta anual:	
<b>Porcentaje de pruebas de diagnóstico comercializadas por PRONABIVE</b>	
Tipo de ajuste en la Meta anual:	
Trimestres que presentaron ajustes:	
Justificación de ajustes en la Meta anual:	
<b>Porcentaje de dosis de PPD comercializadas.</b>	
Tipo de ajuste en la Meta anual:	
Trimestres que presentaron ajustes:	
Justificación de ajustes en la Meta anual:	
<b>Porcentaje de dosis producidas.</b>	
Tipo de ajuste en la Meta anual:	
Trimestres que presentaron ajustes:	
Justificación de ajustes en la Meta anual:	
<b>Porcentaje de lotes conformes</b>	
Tipo de ajuste en la Meta anual:	
Trimestres que presentaron ajustes:	
Justificación de ajustes en la Meta anual:	

\*Los Programas presupuestarios pueden ser ejecutados de manera conjunta por diversas Unidades Responsables para el cumplimiento de sus objetivos y metas. No obstante, para fines de recolección de la información del logro de los objetivos y metas establecidos en la Matriz de Indicadores para Resultados (MIR), en los reportes se asocia a una Unidad Responsable. Por ello, para facilitar la identificación de las Unidades Responsables, se puede consultar el Análisis Funcional Programático Económico de cada Ramo del Presupuesto de Egresos de la Federación para el Ejercicio Fiscal 2017.

DATOS DEL PROGRAMA PRESUPUESTARIO						
Programa presupuestario		E001 Desarrollo y aplicación de programas educativos en materia agropecuaria				
Ramo		8 Agricultura, Ganadería, Desarrollo Rural, Pesca y Alimentación				
Unidad responsable*		IZC-Colegio de Postgraduados				
Enfoques transversales		2 (Programa especial concurrente para el desarrollo rural sustentable), 3 (Programa de ciencia tecnología e Innovación), 8 (Recursos para la Atención de Niñas, Niños y Adolescentes)				
ALINEACIÓN						
Plan Nacional de Desarrollo 2013-2018						
Meta Nacional						
4 México Próspero						
Objetivo de la Meta Nacional						
10 Construir un sector agropecuario y pesquero productivo que garantice la seguridad alimentaria del país						
Estrategia del Objetivo						
1 Impulsar la productividad en el sector agroalimentario mediante la inversión en el desarrollo de capital físico, humano y tecnológico						
Estrategia Transversal						
1 Democratizar la Productividad						
Programa Sectorial o Transversal						
Programa						
8 Programa Sectorial de Desarrollo Agropecuario Pesquero y Alimentario						
Objetivo						
1 Impulsar la productividad en el sector agroalimentario mediante inversión en capital físico, humano y tecnológico que garantice la seguridad alimentaria.						
Clasificación Funcional						
Finalidad		2-Desarrollo Social				
Función		5-Educación				
Subfunción		4-Educación				
Actividad Institucional		5-Educación agropecuaria de posgrado				
PRESUPUESTO						
		Meta anual Millones de pesos		Meta al periodo Millones de pesos		Pagado al periodo Millones de pesos
PRESUPUESTO ORIGINAL		3,463.60		1,259.12		1,283.88
PRESUPUESTO MODIFICADO		3,473.15		1,344.58		1,283.88
RESULTADOS						
NIVEL: Fin						
DENOMINACIÓN	OBJETIVOS	INDICADORES	MÉTODO DE CÁLCULO	UNIDAD DE MEDIDA	TIPO-DIMENSIÓN-FRECUENCIA	METAS-AVANACE
						Meta Anual Programada:
						Meta Anual Ajustada:
						Meta al Periodo
						Meta Ajustada al Periodo
						Realizado al Periodo:
						Avance % al Periodo:
<b>Sectorial/Transversal:</b>	agroalimentario mediante inversión en capital físico, humano y tecnológico que garantice la seguridad alimentaria mediante Formación de estudiantes y profesionales en Ciencias agropecuarias, forestales y acuícolas.	El cálculo se hace dividiendo el promedio anual del producto interno bruto del sector agropecuario reportado por el INEGI, entre el número promedio anual de personas ocupadas en el sector de acuerdo con los datos reportados en la ENOE del INEGI			Estratégico - Eficacia - Anual	
Productividad laboral en el sector agropecuario y pesquero						
NIVEL: Propósito						
DENOMINACIÓN	OBJETIVOS	INDICADORES	MÉTODO DE CÁLCULO	UNIDAD DE MEDIDA	TIPO-DIMENSIÓN-FRECUENCIA	METAS-AVANACE
						Meta Anual Programada:
						Meta Anual Ajustada:
						Meta al Periodo
						Meta Ajustada al Periodo
						Realizado al Periodo:
						Avance % al Periodo:
P1.2. Porcentaje de graduados de programas pertenecientes al PNPC-CONACYT, con calificación igual o superior a 9.0.	Técnicos, profesionales e investigadores del sector agropecuario, acuícola y forestal egresados con calidad educativa	(Número de Profesionistas e Investigadores graduados de programas pertenecientes al PNPC-CONACYT con calificación igual o superior a 9.0 en el año t / Número total de Profesionistas e Investigadores graduados de programas pertenecientes al PNPC-CONACYT en el año t)*100		Porcentaje	Estratégico - Eficacia - Anual	70.17
						70.17
						0
						0
						Realizado al Periodo:
						Avance % al Periodo:
P1.1. Porcentaje de técnicos y profesionistas egresados con calificación igual o superior a 8.5	Técnicos, profesionales e investigadores del sector agropecuario, acuícola y forestal egresados con calidad educativa	(Número de técnicos y profesionistas egresados con calificación igual o superior a 8.5 en el año t/ Número total de técnicos y profesionistas egresados en el año t)*100		Porcentaje	Estratégico - Eficacia - Anual	16.15
						18.06
						0
						0
						Realizado al Periodo:
						Avance % al Periodo:
NIVEL: Componente						
DENOMINACIÓN	OBJETIVOS	INDICADORES	MÉTODO DE CÁLCULO	UNIDAD DE MEDIDA	TIPO-DIMENSIÓN-FRECUENCIA	METAS-AVANACE
						Meta Anual Programada:
						Meta Anual Ajustada:
						Meta al Periodo
						Meta Ajustada al Periodo
						Realizado al Periodo:
						Avance % al Periodo:
C1. Promedio de artículos de investigación publicados por investigador en revistas con Comité Editorial	C1. Artículos científicos y tecnológicos derivados de la investigación apoyados con presupuesto federal	Número de artículos de Investigación publicados en revistas con Comité Editorial/ Número total de Profesores investigadores		Promedio	Estratégico - Eficacia - Semestral	1.02
						1.02
						0
						0
						Realizado al Periodo:
						Avance % al Periodo:
C.2. Porcentaje de capacitaciones otorgadas a productores y técnicos de los sectores agropecuario, acuícola y forestal, respecto a las programadas	C2. Capacitaciones otorgadas a productores y técnicos de los sectores agropecuario, acuícola y forestal	(Número de capacitaciones otorgadas a productores y técnicos de los sectores agropecuarios, acuícola y forestal en el año t / Número de capacitaciones a productores y técnicos de los sectores agropecuarios, acuícola y forestal programados en el año t) * 100		Porcentaje	Estratégico - Eficacia - Anual	85
						85
						0
						0
						Realizado al Periodo:
						Avance % al Periodo:
C.4. Porcentaje de capacitaciones otorgadas a profesores del nivel medio superior y superior en materia agropecuaria respecto a las programadas	C4. Capacitaciones otorgadas a profesores del nivel medio superior y superior en materia agropecuaria	(Número de capacitaciones otorgadas a profesores del nivel medio superior y superior en materia agropecuaria en el año t / Número de capacitaciones programadas a profesores del nivel medio superior y superior en materia agropecuaria en el año t) * 100		Porcentaje	Estratégico - Eficacia - Anual	37.93
						37.93
						0
						0
						Realizado al Periodo:
						Avance % al Periodo:
C3. Porcentaje de estudiantes becados de educación media superior y superior del sector agropecuario	C3. Becas otorgadas a los estudiantes de educación media superior y superior del sector agropecuario	(Número de estudiantes becados de educación media superior y superior del sector agropecuario en el año t/ Número total de estudiantes educación media superior y superior del sector agropecuario en el año t) * 100		Porcentaje	Estratégico - Eficacia - Anual	39.17
						43.37
						0
						0
						Realizado al Periodo:
						Avance % al Periodo:
NIVEL: Actividad						
DENOMINACIÓN	OBJETIVOS	INDICADORES	MÉTODO DE CÁLCULO	UNIDAD DE MEDIDA	TIPO-DIMENSIÓN-FRECUENCIA	METAS-AVANACE
						Meta Anual Programada:
						Meta Anual Ajustada:
						Meta al Periodo
						Meta Ajustada al Periodo
						Realizado al Periodo:
						Avance % al Periodo:
A1. C1. Porcentaje de proyectos de investigación de las LGAC-CP	A1. C1. Registro de Proyectos de Investigación asociadas a las Líneas de Generación y/o Aplicación del Conocimiento-CP (LGAC-CP)	(Total de proyectos de Investigación registrados en las LGAC-CP en el año t / Proyectos de Investigación de las LGAC-CP programados en el año t) * 100		Porcentaje	Gestión - Eficacia - Anual	80
						80
						0
						0
						Realizado al Periodo:
						Avance % al Periodo:
A4. C4. Porcentaje de solicitudes para capacitación aprobadas de profesores de educación media superior y superior en materia agropecuaria	A4. C4. Aprobación de solicitudes para capacitación de profesores de educación media superior y superior en materia agropecuaria	(Número de solicitudes para capacitación aprobadas de profesores de educación media superior y superior en materia agropecuaria en el año t/ Total de solicitudes para capacitación de profesores de educación media superior y superior recibidas en materia agropecuaria en el año t)*100		Porcentaje	Gestión - Eficacia - Anual	100
						100
						0
						0
						Realizado al Periodo:
						Avance % al Periodo:
						69.38
						60.38
						0

					Meta Ajustada al Período	0
					Realizado al Período:	
					Avance % al Período:	
DENOMINACIÓN	OBJETIVOS	MÉTODO DE CÁLCULO	UNIDAD DE MEDIDA	TIPO-DIMENSIÓN-FRECUENCIA	Meta Anual Programada:	78.57
					Meta Anual Ajustada:	78.57
					Meta al Período	0
					Meta Ajustada al Período	0
					Realizado al Período:	
					Avance % al Período:	
A3.C.2 Porcentaje de estudiantes seleccionados para el otorgamiento de becas académicas en el nivel medio superior y superior	A3. C3 Selección de estudiantes con promedio igual o superior a 8.0 para el otorgamiento de becas académicas en el nivel medio superior y superior	(Número de estudiantes seleccionados para el otorgamiento de becas académicas en el año t/ Número total de estudiantes con promedio mínimo de 8.0 en el año t)*100	Porcentaje	Gestión - Eficacia - Anual		
<b>Justificación de diferencia de avances con respecto a las metas programadas</b>						
<b>Sectorial/Transversal:</b>						
<b>Productividad laboral en el sector agropecuario y pesquero</b>						
Causa:						
Efecto:						
Otros Motivos:						
<b>P1.2. Porcentaje de graduados de programas pertenecientes al PNPC-CONACYT, con calificación igual o superior a 9.0.</b>						
Causa:						
Efecto:						
Otros Motivos:						
<b>P1.1 Porcentaje de técnicos y profesionistas egresados con calificación igual o superior a 8.5</b>						
Causa:						
Efecto:						
Otros Motivos:						
<b>C1. Promedio de artículos de investigación publicados por Investigador en revistas con Comité Editorial.</b>						
Causa:						
Efecto:						
Otros Motivos:						
<b>C2. Porcentaje de capacitaciones otorgadas a productores y técnicos de los sectores agropecuario, acuícola y forestal, respecto a las programadas</b>						
Causa:						
Efecto:						
Otros Motivos:						
<b>C4. Porcentaje de capacitaciones otorgadas a profesores del nivel medio superior y superior en materia agropecuaria respecto a las programadas</b>						
Causa:						
Efecto:						
Otros Motivos:						
<b>C3. Porcentaje de estudiantes becados de educación media superior y superior del sector agropecuario</b>						
Causa:						
Efecto:						
Otros Motivos:						
<b>A1.C1 Porcentaje de proyectos de investigación de las LGAC-CP</b>						
Causa:						
Efecto:						
Otros Motivos:						
<b>A4.C4 Porcentaje de solicitudes para capacitación aprobadas de profesores de educación media superior y superior en materia agropecuaria</b>						
Causa:						
Efecto:						
Otros Motivos:						
<b>A3.C3 Porcentaje de estudiantes seleccionados para el otorgamiento de becas académicas en el nivel medio superior y superior</b>						
Causa:						
Efecto:						
Otros Motivos:						
<b>A2.C2 Porcentaje de programas de vinculación cumplidos</b>						
Causa:						
Efecto:						
Otros Motivos:						
<b>Justificación de los ajustes a las metas</b>						
<b>Sectorial/Transversal:</b>						
<b>Productividad laboral en el sector agropecuario y pesquero</b>						
Tipo de ajuste en la Meta anual:						
Trimestres que presentaron ajustes:						
Justificación de ajustes en la Meta anual:						
<b>P1.2. Porcentaje de graduados de programas pertenecientes al PNPC-CONACYT, con calificación igual o superior a 9.0.</b>						
Tipo de ajuste en la Meta anual:						
Trimestres que presentaron ajustes:						
Justificación de ajustes en la Meta anual:						
<b>P1.1 Porcentaje de técnicos y profesionistas egresados con calificación igual o superior a 8.5</b>						
Tipo de ajuste en la Meta anual: Otros motivos (explicar en el campo de justificación)						
Trimestres que presentaron ajustes:						
Justificación de ajustes en la Meta anual: Se realizó un análisis de los estudiantes próximos a egresar, así como de aquellos que egresarán con calificación igual o mayor a 8.5; derivado de ello se realiza el ajuste a la meta en donde se calcula un incremento en la proporción del indicador.						
<b>C1. Promedio de artículos de investigación publicados por Investigador en revistas con Comité Editorial.</b>						
Tipo de ajuste en la Meta anual:						
Trimestres que presentaron ajustes:						
Justificación de ajustes en la Meta anual:						
<b>C2. Porcentaje de capacitaciones otorgadas a productores y técnicos de los sectores agropecuario, acuícola y forestal, respecto a las programadas</b>						
Tipo de ajuste en la Meta anual:						
Trimestres que presentaron ajustes:						
Justificación de ajustes en la Meta anual:						
<b>C4. Porcentaje de capacitaciones otorgadas a profesores del nivel medio superior y superior en materia agropecuaria respecto a las programadas</b>						
Tipo de ajuste en la Meta anual:						
Trimestres que presentaron ajustes:						

Justificación de ajustes en la Meta anual:	
<b>C3. Porcentaje de estudiantes becados de educación media superior y superior del sector agropecuario</b>	
Tipo de ajuste en la Meta anual:	Otros motivos (explicar en el campo de justificación)
Trimestres que presentaron ajustes:	4
Justificación de ajustes en la Meta anual:	El incremento se debe a que se están implementando nuevos tipos de becas, además, en las becas ya existentes se programó un ligero incremento.
<b>A1.C1 Porcentaje de proyectos de investigación de las LGAC-CP</b>	
Tipo de ajuste en la Meta anual:	
Trimestres que presentaron ajustes:	
Justificación de ajustes en la Meta anual:	
<b>A4.C4 Porcentaje de solicitudes para capacitación aprobadas de profesores de educación media superior y superior en materia agropecuaria</b>	
Tipo de ajuste en la Meta anual:	
Trimestres que presentaron ajustes:	
Justificación de ajustes en la Meta anual:	
<b>A3.C3 Porcentaje de estudiantes seleccionados para el otorgamiento de becas académicas en el nivel medio superior y superior</b>	
Tipo de ajuste en la Meta anual:	Otros motivos (explicar en el campo de justificación)
Trimestres que presentaron ajustes:	4
Justificación de ajustes en la Meta anual:	La variación es mínima, y se debe a que se está programando el incremento de beneficiarios de becas académicas, pero también se tiene considerado que se incremente el número de estudiantes con calificación mínima de 8.0
<b>A2.C2 Porcentaje de programas de vinculación cumplidos</b>	
Tipo de ajuste en la Meta anual:	
Trimestres que presentaron ajustes:	
Justificación de ajustes en la Meta anual:	

\*Los Programas presupuestarios pueden ser ejecutados de manera conjunta por diversas Unidades Responsables para el cumplimiento de sus objetivos y metas. No obstante, para fines de recolección de la información del logro de los objetivos y metas establecidos en la Matriz de Indicadores para Resultados (MIR), en los reportes se asocia a una Unidad Responsable. Por ello, para facilitar la identificación de las Unidades Responsables, se puede consultar el Análisis Funcional Programático Económico de cada Ramo del Presupuesto de Egresos de la Federación para el Ejercicio Fiscal 2017.

DATOS DEL PROGRAMA PRESUPUESTARIO						
<b>Programa presupuestario</b>		E003 Desarrollo y Vinculación de la Investigación Científica y Tecnológica con el Sector				
<b>Ramo</b>		8 Agricultura, Ganadería, Desarrollo Rural, Pesca y Alimentación				
<b>Unidad responsable*</b>		A11-Universidad Autónoma Chapingo				
<b>Enfoques transversales</b>		2 (Programa especial concurrente para el desarrollo rural sustentable), 3 (Programa de ciencia tecnología e Innovación)				
ALINEACIÓN						
Plan Nacional de Desarrollo 2013-2018						
<b>Meta Nacional</b>						
4 México Próspero						
<b>Objetivo de la Meta Nacional</b>						
10 Construir un sector agropecuario y pesquero productivo que garantice la seguridad alimentaria del país						
<b>Estrategia del Objetivo</b>						
1 Impulsar la productividad en el sector agroalimentario mediante la inversión en el desarrollo de capital físico, humano y tecnológico						
<b>Estrategia Transversal</b>						
1 Democratizar la Productividad						
Programa Sectorial o Transversal						
<b>Programa</b>						
8 Programa Sectorial de Desarrollo Agropecuario Pesquero y Alimentario						
<b>Objetivo</b>						
1 Impulsar la productividad en el sector agroalimentario mediante inversión en capital físico, humano y tecnológico que garantice la seguridad alimentaria.						
Clasificación Funcional						
<b>Finalidad</b>		2-Desarrollo Social				
<b>Función</b>		5-Educación				
<b>Subfunción</b>		3-Educación				
<b>Actividad Institucional</b>		4-Formación recursos humanos para el sector (educación superior)				
PRESUPUESTO						
		<b>Meta anual</b>		<b>Meta al periodo</b>		<b>Pagado al periodo</b>
		Millones de pesos		Millones de pesos		Millones de pesos
<b>PRESUPUESTO ORIGINAL</b>		460.00		145.17		149.50
<b>PRESUPUESTO MODIFICADO</b>		450.14		150.59		149.50
<b>RESULTADOS</b>						
NIVEL: Fin						
INDICADORES						METAS-AVANCE
DENOMINACIÓN	OBJETIVOS	INDICADORES	MÉTODO DE CÁLCULO	UNIDAD DE MEDIDA	TIPO-DIMENSIÓN-FRECUENCIA	Meta Anual Programada:
						Meta Anual Ajustada:
						Meta al Periodo
						Meta Ajustada al Periodo
						Realizado al Periodo:
						Avance % al Periodo:
<b>Sectorial/Transversal:</b>	Contribuir a impulsar la productividad en el sector agroalimentario mediante inversión en capital físico, humano y tecnológico que garantice la seguridad alimentaria mediante inversión en capital físico, humano y tecnológico que garantice la seguridad alimentaria	El cálculo se hace dividiendo el promedio anual del producto interno bruto del sector agropecuario reportado por el INEGI, entre el número promedio anual de personas ocupadas en el sector de acuerdo con los datos reportados en la ENDE del INEGI			Estratégico - Eficacia - Anual	
Productividad laboral en el sector agropecuario y pesquero						
NIVEL: Propósito						
DENOMINACIÓN	OBJETIVOS	INDICADORES	MÉTODO DE CÁLCULO	UNIDAD DE MEDIDA	TIPO-DIMENSIÓN-FRECUENCIA	Meta Anual Programada:
						2.17
						Meta Anual Ajustada:
						2.17
						Meta al Periodo
						Meta Ajustada al Periodo
						Realizado al Periodo:
						Avance % al Periodo:
Tasa de variación del número de proyectos de servicio universitario y proyectos de investigación con intervención directa (desarrollo y transferencia de tecnología) y estratégicos de Centros e Institutos con demandas de productores) realizados en el año t respecto al año t-1	El sector social y productivo del medio rural cuenta con investigación y servicios que contribuyen a su desarrollo	[(Número de proyectos de servicio universitario y proyectos de investigación con intervención directa realizados en el año t / Número de proyectos de servicio universitario y proyectos de investigación con intervención directa realizados en el año t-1)-1]*100		Porcentaje	Estratégico - Eficacia - Anual	
DENOMINACIÓN	OBJETIVOS	INDICADORES	MÉTODO DE CÁLCULO	UNIDAD DE MEDIDA	TIPO-DIMENSIÓN-FRECUENCIA	Meta Anual Programada:
						99.23
						Meta Anual Ajustada:
						99.23
						Meta al Periodo
						Meta Ajustada al Periodo
						0
						Realizado al Periodo:
						Avance % al Periodo:
Porcentaje de proyectos de investigación con intervención indirecta (convencionales, estratégicos institucionales y desarrollo y transferencia de tecnología* del sector rural) generados en el año t respecto al año t-1	El sector social y productivo del medio rural cuenta con investigación y servicios que contribuyen a su desarrollo	[(Número de proyectos de investigación con intervención indirecta (convencionales y estratégicos institucionales del sector rural y de desarrollo y transferencia de tecnología) generados en el año t / Número de proyectos de investigación con intervención indirecta generados en el año t-1)-1]*100		Porcentaje	Estratégico - Eficacia - Anual	
DENOMINACIÓN	OBJETIVOS	INDICADORES	MÉTODO DE CÁLCULO	UNIDAD DE MEDIDA	TIPO-DIMENSIÓN-FRECUENCIA	Meta Anual Programada:
						1.27
						Meta Anual Ajustada:
						1.27
						Meta al Periodo
						Meta Ajustada al Periodo
						0
						Realizado al Periodo:
						Avance % al Periodo:
C3. Tasa de variación de proyectos de servicio universitario desarrollados en el año t respecto al año t-1	C3. Proyectos de servicio universitario realizados	[(Número de proyectos de servicio universitario desarrollados en el año t / Número de proyectos de servicio universitario desarrollados en el año t-1)-1]*100		Porcentaje	Gestión - Eficacia - Anual	
DENOMINACIÓN	OBJETIVOS	INDICADORES	MÉTODO DE CÁLCULO	UNIDAD DE MEDIDA	TIPO-DIMENSIÓN-FRECUENCIA	Meta Anual Programada:
						3.13
						Meta Anual Ajustada:
						3.13
						Meta al Periodo
						Meta Ajustada al Periodo
						0
						Realizado al Periodo:
						Avance % al Periodo:
L4. Tasa de variación de materiales de divulgación producidos (libros, revistas, manuales, folletos, audiovisuales y otros medios de divulgación) en el año t respecto al año t-1	C4. Materiales de divulgación producidos	[(Número de materiales de divulgación producidos (libros, revistas, manuales, folletos, audiovisuales y otros medios de divulgación) en el año t / Número de materiales de divulgación producidos en el año t-1)-1]*100		Porcentaje	Gestión - Eficacia - Anual	
DENOMINACIÓN	OBJETIVOS	INDICADORES	MÉTODO DE CÁLCULO	UNIDAD DE MEDIDA	TIPO-DIMENSIÓN-FRECUENCIA	Meta Anual Programada:
						10.29
						Meta Anual Ajustada:
						10.29
						Meta al Periodo
						Meta Ajustada al Periodo
						0
						Realizado al Periodo:
						Avance % al Periodo:
C2. Tasa de variación de artículos científicos publicados y registrados para su publicación en revistas con Comité Editorial en el año t con respecto al año t-1	C2. Artículos científicos publicados y registrados para su publicación en revistas con Comité Editorial	[(Número de artículos científicos publicados y registrados para su publicación en revistas con Comité Editorial en el año t / Número de artículos científicos publicados y registrados para su publicación en revistas con Comité Editorial en el año t-1)-1]*100		Porcentaje	Gestión - Eficacia - Anual	
DENOMINACIÓN	OBJETIVOS	INDICADORES	MÉTODO DE CÁLCULO	UNIDAD DE MEDIDA	TIPO-DIMENSIÓN-FRECUENCIA	Meta Anual Programada:
						87.5
						Meta Anual Ajustada:
						87.5
						Meta al Periodo
						Meta Ajustada al Periodo
						0
						Realizado al Periodo:
						Avance % al Periodo:
C1. Tasa de variación de innovaciones tecnológicas (títulos de obtención de variedades y patentes) generadas en el año t con respecto al año t-1	C1. Innovaciones tecnológicas generadas	[(Número de innovaciones tecnológicas (títulos de obtención de variedades y patentes) generadas en el año t / Número de innovaciones tecnológicas generadas en el año t-1)-1]*100		Porcentaje	Gestión - Eficacia - Anual	
DENOMINACIÓN	OBJETIVOS	INDICADORES	MÉTODO DE CÁLCULO	UNIDAD DE MEDIDA	TIPO-DIMENSIÓN-FRECUENCIA	Meta Anual Programada:
						9.48
						Meta Anual Ajustada:
						9.48
						Meta al Periodo
						Meta Ajustada al Periodo
						0
						Realizado al Periodo:
						Avance % al Periodo:
A2-C2. Porcentaje de promociones (una promoción es considerada como el nuevo ingreso de un doctor al Sistema Nacional de Investigadores (SNI) como candidato, de candidato a Nivel1, de Nivel1 a Nivel2, de Nivel2 a Nivel3 y de Nivel3 a Emérito) de los profesores investigadores dentro del SNI del año t respecto al número de profesores investigadores pertenecientes al SNI en el año t	A2-C2 Profesores investigadores de la Universidad Autónoma Chapingo con altos niveles de productividad científica	[(Número de promociones de los profesores investigadores dentro del SNI en el año t) / (Número de profesores investigadores pertenecientes al SNI en el año t)-1]*100		Porcentaje	Gestión - Eficacia - Anual	
DENOMINACIÓN	OBJETIVOS	INDICADORES	MÉTODO DE CÁLCULO	UNIDAD DE MEDIDA	TIPO-DIMENSIÓN-FRECUENCIA	Meta Anual Programada:
						5.88

						Meta Anual Ajustada:	5.88
						Meta al Período	0
						Meta Ajustada al Período	0
						Realizado al Período:	
						Avance % al Período:	
A4-C3. Tasa de variación de proyectos de servicio universitario desarrollados en municipios con alta y muy alta marginación en el año t respecto al año t-1	A4-C3 Municipios de alta y muy alta marginalidad atendidos	[(Número de proyectos de servicio universitario desarrollados en municipios de alta y muy alta marginación en el año t / Número de proyectos de servicio universitario desarrollados en municipios de alta y muy alta marginación en el año t-1)*100	Porcentaje	Gestión - Eficacia - Anual			
DENOMINACIÓN	OBJETIVOS	MÉTODO DE CÁLCULO	UNIDAD DE MEDIDA	TIPO-DIMENSIÓN-FRECUENCIA	Meta Anual Programada:	5.38	
					Meta Anual Ajustada:	5.38	
					Meta al Período	0	
					Meta Ajustada al Período	0	
					Realizado al Período:		
					Avance % al Período:		
A3-C2. Tasa de variación del número de estudiantes en programas de posgrado orientados a la investigación reconocidos por el Programa Nacional de Posgrado de Calidad (PNPC) en el año t respecto al año t-1	A3-C2 Estudiantes en programas de posgrado orientados a la investigación	[(Número de estudiantes en programas de posgrado orientados a la investigación reconocidos por el PNPC en el año t / Número de estudiantes en programas de posgrado orientados a la investigación reconocidos por el PNPC en el año t-1)*100	Porcentaje	Gestión - Eficacia - Semestral			
DENOMINACIÓN	OBJETIVOS	MÉTODO DE CÁLCULO	UNIDAD DE MEDIDA	TIPO-DIMENSIÓN-FRECUENCIA	Meta Anual Programada:	11.11	
					Meta Anual Ajustada:	11.11	
					Meta al Período	0	
					Meta Ajustada al Período	0	
					Realizado al Período:		
					Avance % al Período:		
A1-C3. Tasa de variación de proyectos de investigación vinculados con instituciones externas a la universidad generados en el año t respecto al año t-1	A1-C3 Proyectos de investigación vinculados con instituciones externas a la universidad	[(Número de proyectos de investigación vinculados con instituciones externas a la universidad generados en el año t / Número de proyectos de investigación vinculados con instituciones externas a la universidad generados en el año t-1)*100	Porcentaje	Gestión - Eficacia - Anual			

**Justificación de diferencia de avances con respecto a las metas programadas**

**Sectorial/Transversal:**

**Productividad laboral en el sector agropecuario y pesquero**

Causa:

Efecto:

Otros Motivos:

**Tasa de variación del número de proyectos de servicio universitario y proyectos de investigación con intervención directa (desarrollo y transferencia de tecnología\* y estratégicos de Centros e Institutos con demandas de productores) realizados en el año t respecto al año t-1**

Causa:

Efecto:

Otros Motivos:

**Porcentaje de proyectos de Investigación con Intervención Indirecta (convencionales, estratégicos institucionales y desarrollo y transferencia de tecnología\* del sector rural) generados en el año t respecto al año t-1**

Causa:

Efecto:

Otros Motivos:

**C3. Tasa de variación de proyectos de servicio universitario realizados en el año t respecto al año t-1**

Causa:

Efecto:

Otros Motivos:

**C4. Tasa de variación de materiales de divulgación producidos (libros, revistas, manuales, folletos, audiovisuales y otros medios de divulgación) en el año t respecto al año t-1**

Causa:

Efecto:

Otros Motivos:

**C2. Tasa de variación de artículos científicos publicados y registrados para su publicación en revistas con Comité Editorial en el año t con respecto al año t-1**

Causa:

Efecto:

Otros Motivos:

**C1. Tasa de variación de Innovaciones tecnológicas (títulos de obtentor de variedades y patentes) generadas en el año t con respecto al año t-1**

Causa:

Efecto:

Otros Motivos:

**A2-C2. Porcentaje de promociones (una promoción es considerada como el nuevo Ingreso de un doctor al Sistema Nacional de Investigadores (SNI) como candidato, de candidato a Nivel1, de Nivel1 a Nivel2, de Nivel2 a Nivel3 y de Nivel3 a Emérito) de los profesores investigadores**

Causa:

Efecto:

Otros Motivos:

**A4-C3. Tasa de variación de proyectos de servicio universitario desarrollados en municipios con alta y muy alta marginación en el año t respecto al año t-1**

Causa:

Efecto:

Otros Motivos:

**A3-C2. Tasa de variación del número de estudiantes en programas de posgrado orientados a la Investigación reconocidos por el Programa Nacional de Posgrado de Calidad (PNPC) en el año t respecto al año t-1**

Causa:

Efecto:

Otros Motivos:

**A1-C3. Tasa de variación de proyectos de investigación vinculados con Instituciones externas a la universidad generados en el año t respecto al año t-1**

Causa:

Efecto:

Otros Motivos:

**Justificación de los ajustes a las metas**

**Sectorial/Transversal:**

**Productividad laboral en el sector agropecuario y pesquero**

Tipo de ajuste en la Meta anual:

Trimestres que presentaron ajustes:

Justificación de ajustes en la Meta anual:

**Tasa de variación del número de proyectos de servicio universitario y proyectos de investigación con intervención directa (desarrollo y transferencia de tecnología\* y estratégicos de Centros e Institutos con demandas de productores) realizados en el año t respecto al año t-1**

Tipo de ajuste en la Meta anual:

Trimestres que presentaron ajustes:

Justificación de ajustes en la Meta anual:

**Porcentaje de proyectos de Investigación con Intervención Indirecta (convencionales, estratégicos institucionales y desarrollo y transferencia de tecnología\* del sector rural) generados en el año t respecto al año t-1**

Tipo de ajuste en la Meta anual:

Trimestres que presentaron ajustes:

Justificación de ajustes en la Meta anual:

**C3. Tasa de variación de proyectos de servicio universitario realizados en el año t respecto al año t-1**

Tipo de ajuste en la Meta anual:

Trimestres que presentaron ajustes:

Justificación de ajustes en la Meta anual:	
<b>C4. Tasa de variación de materiales de divulgación producidos (libros, revistas, manuales, folletos, audiovisuales y otros medios de divulgación) en el año t respecto al año t-1</b>	
Tipo de ajuste en la Meta anual:	
Trimestres que presentaron ajustes:	
Justificación de ajustes en la Meta anual:	
<b>C2. Tasa de variación de artículos científicos publicados y registrados para su publicación en revistas con Comité Editorial en el año t con respecto al año t-1</b>	
Tipo de ajuste en la Meta anual:	
Trimestres que presentaron ajustes:	
Justificación de ajustes en la Meta anual:	
<b>C1. Tasa de variación de innovaciones tecnológicas (títulos de obtentor de variedades y patentes) generadas en el año t con respecto al año t-1</b>	
Tipo de ajuste en la Meta anual:	
Trimestres que presentaron ajustes:	
Justificación de ajustes en la Meta anual:	
<b>A2-C2. Porcentaje de promociones (una promoción es considerada como el nuevo ingreso de un doctor al Sistema Nacional de Investigadores (SNI) como candidato, de candidato a Nivel1, de Nivel1 a Nivel2, de Nivel2 a Nivel3 y de Nivel3 a Emérito) de los profesores investigadores</b>	
Tipo de ajuste en la Meta anual:	
Trimestres que presentaron ajustes:	
Justificación de ajustes en la Meta anual:	
<b>A4-C3. Tasa de variación de proyectos de servicio universitario desarrollados en municipios con alta y muy alta marginación en el año t respecto al año t-1</b>	
Tipo de ajuste en la Meta anual:	
Trimestres que presentaron ajustes:	
Justificación de ajustes en la Meta anual:	
<b>A3-C2. Tasa de variación del número de estudiantes en programas de posgrado orientados a la investigación reconocidos por el Programa Nacional de Posgrado de Calidad (PNPC) en el año t respecto al año t-1</b>	
Tipo de ajuste en la Meta anual:	
Trimestres que presentaron ajustes:	
Justificación de ajustes en la Meta anual:	
<b>A1-C3. Tasa de variación de proyectos de investigación vinculados con instituciones externas a la universidad generados en el año t respecto al año t-1</b>	
Tipo de ajuste en la Meta anual:	
Trimestres que presentaron ajustes:	
Justificación de ajustes en la Meta anual:	

\*Los Programas presupuestarios pueden ser ejecutados de manera conjunta por diversas Unidades Responsables para el cumplimiento de sus objetivos y metas. No obstante, para fines de recolección de la información del logro de los objetivos y metas establecidos en la Matriz de Indicadores para Resultados (MIR), en los reportes se asocia a una Unidad Responsable. Por ello, para facilitar la identificación de las Unidades Responsables, se puede consultar el Análisis Funcional Programático Económico de cada Ramo del Presupuesto de Egresos de la Federación para el Ejercicio Fiscal 2017.

DATOS DEL PROGRAMA PRESUPUESTARIO						
Programa presupuestario		E006 Generación de Proyectos de Investigación				
Ramo		8 Agricultura, Ganadería, Desarrollo Rural, Pesca y Alimentación				
Unidad responsable*		JAG-Instituto Nacional de Investigaciones Forestales, Agrícolas y Pecuarias				
Enfoques transversales		2 (Programa especial concurrente para el desarrollo rural sustentable), 3 (Programa de ciencia tecnología e Innovación)				
ALINEACIÓN						
Plan Nacional de Desarrollo 2013-2018						
Meta Nacional						
4 Mexico Próspero						
Objetivo de la Meta Nacional						
10 Construir un sector agropecuario y pesquero productivo que garantice la seguridad alimentaria del país						
Estrategia del Objetivo						
1 Impulsar la productividad en el sector agroalimentario mediante la inversión en el desarrollo de capital físico, humano y tecnológico						
Estrategia Transversal						
1 Democratizar la Productividad						
Programa Sectorial o Transversal						
Programa						
8 Programa Sectorial de Desarrollo Agropecuario Pesquero y Alimentario						
Objetivo						
1 Impulsar la productividad en el sector agroalimentario mediante inversión en capital físico, humano y tecnológico que garantice la seguridad alimentaria.						
Clasificación Funcional						
Finalidad		3-Desarrollo Económico				
Función		8-Ciencia, Tecnología e Innovación				
Subfunción		3-Ciencia, Tecnología e Innovación				
Actividad Institucional		7-Tecnificación e innovación de las actividades del sector				
PRESUPUESTO						
		Meta anual Millones de pesos		Meta al periodo Millones de pesos		Avance % Al periodo
PRESUPUESTO ORIGINAL		1,556.80		509.22		100.28
PRESUPUESTO MODIFICADO		1,556.16		516.74		98.82
RESULTADOS						
NIVEL: Fin						
DENOMINACIÓN	OBJETIVOS	INDICADORES	MÉTODO DE CÁLCULO	UNIDAD DE MEDIDA	TIPO-DIMENSIÓN-FRECUENCIA	METAS-AVANACE
						Meta Anual Programada: Meta Anual Ajustada: Meta al Periodo Meta Ajustada al Periodo Realizado al Periodo: Avance % al Periodo:
Sectorial/Transversal:	agropecuaria mediante inversión en capital físico, humano y tecnológico que garantice la seguridad alimentaria mediante instrumentos para el manejo productivo sustentable y tecnologías puestas a disposición de productores y usuarios vinculados al sector.	El cálculo se hace dividiendo el promedio anual del producto interno bruto del sector agropecuario reportado por el INEGI, entre el número promedio anual de personas ocupadas en el sector de acuerdo con los datos reportados en la ENOE del INEGI			Estratégico - Eficacia - Anual	
Productividad laboral en el sector agropecuario y pesquero						
DENOMINACIÓN	OBJETIVOS	INDICADORES	MÉTODO DE CÁLCULO	UNIDAD DE MEDIDA	TIPO-DIMENSIÓN-FRECUENCIA	METAS-AVANACE
						Meta Anual Programada: Meta Anual Ajustada: Meta al Periodo Meta Ajustada al Periodo Realizado al Periodo: Avance % al Periodo:
	Contribuir a impulsar la productividad en el sector agroalimentario mediante inversión en capital físico, humano y tecnológico que garantice la seguridad alimentaria mediante instrumentos para el manejo productivo sustentable y tecnologías puestas a disposición de productores y usuarios vinculados al sector.	((Promedio del ingreso neto de los productores forestales y agropecuarios generado por 10 tecnologías en uso en el año tn-1) / (Promedio del ingreso neto generado por 10 tecnologías testigo en el año tn-1))*100		Tasa de variación	Estratégico - Eficacia - Anual	65.1 65.1 0 0 0 0
Tasa de variación en el ingreso neto de los productores forestales y agropecuarios encuestados en el uso de innovaciones tecnológicas con respecto de los productores que utilizaron tecnologías testigo						
DENOMINACIÓN	OBJETIVOS	INDICADORES	MÉTODO DE CÁLCULO	UNIDAD DE MEDIDA	TIPO-DIMENSIÓN-FRECUENCIA	METAS-AVANACE
						Meta Anual Programada: Meta Anual Ajustada: Meta al Periodo Meta Ajustada al Periodo Realizado al Periodo: Avance % al Periodo:
	agropecuaria mediante inversión en capital físico, humano y tecnológico que garantice la seguridad alimentaria mediante instrumentos para el manejo productivo sustentable y tecnologías puestas a disposición de productores y usuarios vinculados al sector.	(Valor de la producción pesquera y acuícola en el año tn / Valor de la producción pesquera y acuícola en el año tn-1)*100		Porcentaje	Estratégico - Eficacia - Anual	104.19 104.19 0 0 0 0
Porcentaje de variación anual del valor de la producción pesquera y acuícola a nivel nacional						
NIVEL: Propósito						
DENOMINACIÓN	OBJETIVOS	INDICADORES	MÉTODO DE CÁLCULO	UNIDAD DE MEDIDA	TIPO-DIMENSIÓN-FRECUENCIA	METAS-AVANACE
						Meta Anual Programada: Meta Anual Ajustada: Meta al Periodo Meta Ajustada al Periodo Realizado al Periodo: Avance % al Periodo:
	Usuarios de los sectores agrícola, pecuario, forestal, pesquero y acuícola desarrollan y adopta tecnologías e instrumentos regulatorios	(Número de tecnologías adoptadas por los productores y usuarios vinculados con los subsectores forestal y agropecuario en el año tn / Número de tecnologías generadas en el año tn-4)*100		Porcentaje	Estratégico - Eficacia - Anual	38.01 38.01 0 0 0 0
P1.1 Porcentaje de tecnologías adoptadas por productores y usuarios vinculados con los subsectores forestal y agropecuario en el año tn, con respecto a las tecnologías generadas por el Instituto Nacional de Investigaciones Forestales, Agrícolas y Pecuarias en el año tn-4						
DENOMINACIÓN	OBJETIVOS	INDICADORES	MÉTODO DE CÁLCULO	UNIDAD DE MEDIDA	TIPO-DIMENSIÓN-FRECUENCIA	METAS-AVANACE
						Meta Anual Programada: Meta Anual Ajustada: Meta al Periodo Meta Ajustada al Periodo Realizado al Periodo: Avance % al Periodo:
	Usuarios de los sectores agrícola, pecuario, forestal, pesquero y acuícola desarrollan y adopta tecnologías e instrumentos regulatorios	(Número de Distritos de Desarrollo Rural en donde se usa tecnología del Instituto Nacional de Investigaciones Forestales, Agrícolas y Pecuarias en el año tn / Total de Distritos de Desarrollo Rural en el país)*100		Porcentaje	Estratégico - Eficacia - Anual	68.76 68.76 0 0 0 0
P1.2 Porcentaje total de usuarios de desarrollo rural en donde se usa tecnología del Instituto Nacional de Investigaciones Forestales, Agrícolas y Pecuarias en el año tn						
DENOMINACIÓN	OBJETIVOS	INDICADORES	MÉTODO DE CÁLCULO	UNIDAD DE MEDIDA	TIPO-DIMENSIÓN-FRECUENCIA	METAS-AVANACE
						Meta Anual Programada: Meta Anual Ajustada: Meta al Periodo Meta Ajustada al Periodo Realizado al Periodo: Avance % al Periodo:
	Usuarios de los sectores agrícola, pecuario, forestal, pesquero y acuícola desarrollan y adopta tecnologías e instrumentos regulatorios	(Número de instrumentos elaborados para el ordenamiento, conservación y aprovechamiento sustentable de los recursos pesqueros y acuícolas / Número de instrumentos programados a elaborar para el ordenamiento, conservación y aprovechamiento sustentable de los recursos pesqueros y acuícolas)*100		Porcentaje	Estratégico - Eficacia - Anual	100 100 0 0 0 0
P1.3 Porcentaje de instrumentos elaborados para el ordenamiento, conservación y aprovechamiento sustentable de los recursos pesqueros y acuícolas.						
NIVEL: Componente						
DENOMINACIÓN	OBJETIVOS	INDICADORES	MÉTODO DE CÁLCULO	UNIDAD DE MEDIDA	TIPO-DIMENSIÓN-FRECUENCIA	METAS-AVANACE
						Meta Anual Programada: Meta Anual Ajustada: Meta al Periodo Meta Ajustada al Periodo Realizado al Periodo: Avance % al Periodo:
	C4. Capacitaciones otorgadas al sector pesquero y acuícola	(Número de capacitaciones calificadas de manera aprobatoria/Número de capacitaciones impartidas)*100		Porcentaje	Estratégico - Eficacia - Trimestral	100 100 33.33 12 0 0
C4. Porcentaje de capacitaciones calificadas de manera aprobatoria						
DENOMINACIÓN	OBJETIVOS	INDICADORES	MÉTODO DE CÁLCULO	UNIDAD DE MEDIDA	TIPO-DIMENSIÓN-FRECUENCIA	METAS-AVANACE
						Meta Anual Programada: Meta Anual Ajustada: Meta al Periodo Meta Ajustada al Periodo Realizado al Periodo: Avance % al Periodo:
	C3. Instrumentos regulatorios entregados en tiempo y forma que promuevan el ordenamiento, la conservación y el aprovechamiento sustentable de los recursos pesqueros y acuícolas.	(Número de opiniones y dictámenes técnicos emitidos/Número de opiniones y dictámenes técnicos solicitados que promuevan el ordenamiento, la conservación y el aprovechamiento sustentable de los recursos pesqueros y acuícolas)*100		Porcentaje	Estratégico - Eficacia - Trimestral	100 100 33.33 20.81 60.76 243.87
C3. Porcentaje de opiniones y dictámenes técnicos que promuevan el ordenamiento, la conservación y el aprovechamiento sustentable de los recursos pesqueros y acuícolas.						
DENOMINACIÓN	OBJETIVOS	INDICADORES	MÉTODO DE CÁLCULO	UNIDAD DE MEDIDA	TIPO-DIMENSIÓN-FRECUENCIA	METAS-AVANACE
						Meta Anual Programada: Meta Anual Ajustada: Meta al Periodo Meta Ajustada al Periodo Realizado al Periodo: Avance % al Periodo:
						59.81 59.81 4.6729 4.6729 0 0

C.1. Porcentaje de tecnologías transferidas a productores y/o usuarios vinculados con los subsectores forestal y agropecuario en el año tn con respecto de las tecnologías validadas en el año tn-1		C1. Tecnologías transferidas a los productores forestales y agropecuarios	(Número de tecnologías transferidas en el año tn / Número de tecnologías validadas en el año tn-1)*100	Porcentaje	Estratégico - Eficacia - Semestral	Avance % al Período:
DENOMINACIÓN	OBJETIVOS	MÉTODO DE CÁLCULO	UNIDAD DE MEDIDA	TIPO-DIMENSIÓN-FRECUENCIA	Meta Anual Programada:	100
					Meta Anual Ajustada:	100
					Meta al Período	40
					Meta Ajustada al Período	42.85714
					Realizado al Período:	
					Avance % al Período:	
C5. Porcentaje de actividades concluidas del plan de trabajo e investigación en Pesca y Acuicultura	C5. Operación concluida de la Red Nacional de Información e Investigación en Pesca y Acuicultura	(Número de actividades concluidas del plan de trabajo/ Número de actividades programadas del plan de trabajo)*100		Porcentaje	Gestión - Eficacia - Semestral	
DENOMINACIÓN	OBJETIVOS	MÉTODO DE CÁLCULO	UNIDAD DE MEDIDA	TIPO-DIMENSIÓN-FRECUENCIA	Meta Anual Programada:	65.25
					Meta Anual Ajustada:	65.25
					Meta al Período	4.23729
					Meta Ajustada al Período	4.23729
					Realizado al Período:	
					Avance % al Período:	
C2. Porcentaje de tecnologías validadas con respecto de las tecnologías generadas el año anterior	C2. Tecnologías validadas con productores y usuarios forestales y agropecuarios	(Número de tecnologías validadas en el año tn / Número de tecnologías generadas en el año tn-1)*100		Porcentaje	Estratégico - Eficacia - Semestral	
DENOMINACIÓN	OBJETIVOS	MÉTODO DE CÁLCULO	UNIDAD DE MEDIDA	TIPO-DIMENSIÓN-FRECUENCIA	Meta Anual Programada:	
					Meta Anual Ajustada:	
					Meta al Período	
					Meta Ajustada al Período	
					Realizado al Período:	
					Avance % al Período:	
NIVEL: Actividad						
INDICADORES					METAS-AVANACE	
DENOMINACIÓN	OBJETIVOS	MÉTODO DE CÁLCULO	UNIDAD DE MEDIDA	TIPO-DIMENSIÓN-FRECUENCIA	Meta Anual Programada:	70
					Meta Anual Ajustada:	70
					Meta al Período	
					Meta Ajustada al Período	
					Realizado al Período:	
					Avance % al Período:	
A5.C2. Porcentaje de tecnologías forestales y agropecuarias generadas en el año tn con respecto a las tecnologías generadas en el año tn-4	A5. C2 Generación de tecnologías forestales y agropecuarias	(Número de tecnologías forestales y agropecuarias, generadas en el año tn/Número de tecnologías forestales y agropecuarias, generadas en el año tn-4) *100		Porcentaje	Gestión - Eficacia - Semestral	
DENOMINACIÓN	OBJETIVOS	MÉTODO DE CÁLCULO	UNIDAD DE MEDIDA	TIPO-DIMENSIÓN-FRECUENCIA	Meta Anual Programada:	80.56
					Meta Anual Ajustada:	100
					Meta al Período	25
					Meta Ajustada al Período	9
					Realizado al Período:	26
					Avance % al Período:	
A7.C4. Porcentaje de capacitaciones atendidas	A7.C4. Atención a solicitudes de capacitación	(Número de capacitaciones atendidas/Número de capacitaciones solicitadas)*100		Porcentaje	Gestión - Eficacia - Trimestral	
DENOMINACIÓN	OBJETIVOS	MÉTODO DE CÁLCULO	UNIDAD DE MEDIDA	TIPO-DIMENSIÓN-FRECUENCIA	Meta Anual Programada:	288.89
					Meta Anual Ajustada:	100
					Meta al Período	100
					Meta Ajustada al Período	0
					Realizado al Período:	0
					Avance % al Período:	
A8. C5 Porcentaje de proyectos de investigación desarrollados en la Red Nacional de Información e Investigación en Pesca y Acuicultura en ejecución	A8.C5. Operación de proyectos de investigación desarrollados en la Red Nacional de Información e Investigación en Pesca y Acuicultura	(Número de proyectos de investigación desarrollados en la Red Nacional de Información e Investigación en Pesca y Acuicultura en ejecución /Número de proyectos de investigación desarrollados en la Red Nacional de Información e Investigación en Pesca y Acuicultura comprometidos) x 100		Porcentaje	Gestión - Eficacia - Semestral	
DENOMINACIÓN	OBJETIVOS	MÉTODO DE CÁLCULO	UNIDAD DE MEDIDA	TIPO-DIMENSIÓN-FRECUENCIA	Meta Anual Programada:	100
					Meta Anual Ajustada:	100
					Meta al Período	0
					Meta Ajustada al Período	0
					Realizado al Período:	
					Avance % al Período:	
A6.C3. Porcentaje de investigaciones científicas y técnicas realizadas para el ordenamiento pesquero y acuícola	A6.C3. Realización de Investigaciones Científicas y Técnicas	(Número de investigaciones científicas y técnicas realizadas/Número de investigaciones científicas y técnicas programadas)*100		Porcentaje	Gestión - Eficacia - Semestral	
DENOMINACIÓN	OBJETIVOS	MÉTODO DE CÁLCULO	UNIDAD DE MEDIDA	TIPO-DIMENSIÓN-FRECUENCIA	Meta Anual Programada:	1.23
					Meta Anual Ajustada:	1.23
					Meta al Período	
					Meta Ajustada al Período	
					Realizado al Período:	
					Avance % al Período:	
A2.C1. Promedio de publicaciones tecnológicas por investigador en el año tn	A2. C1 Elaboración de publicaciones tecnológicas	(Número de publicaciones tecnológicas en el año tn/Número total de investigadores activos en el año tn)		Promedio	Gestión - Eficiencia - Semestral	
DENOMINACIÓN	OBJETIVOS	MÉTODO DE CÁLCULO	UNIDAD DE MEDIDA	TIPO-DIMENSIÓN-FRECUENCIA	Meta Anual Programada:	88.98
					Meta Anual Ajustada:	88.98
					Meta al Período	0
					Meta Ajustada al Período	0
					Realizado al Período:	15.82
					Avance % al Período:	
A1.C1. Porcentaje del total de personal en activo del Instituto Nacional de Investigaciones Forestales, Agrícolas y Pecuarias que se capacita en el año tn	A1. C1 Capacitación de personal	(Número de personas capacitadas en el año tn/ Número total de personal en activo en el año tn)*100		Porcentaje	Gestión - Eficacia - Trimestral	
DENOMINACIÓN	OBJETIVOS	MÉTODO DE CÁLCULO	UNIDAD DE MEDIDA	TIPO-DIMENSIÓN-FRECUENCIA	Meta Anual Programada:	1.02
					Meta Anual Ajustada:	1.02
					Meta al Período	
					Meta Ajustada al Período	
					Realizado al Período:	0.18
					Avance % al Período:	
A3.C1. Promedio de cursos, talleres, eventos demostrativos y foros de divulgación impartidos por investigador en el año tn	A3. C1 Capacitación a productores y técnicos a través de cursos, talleres y eventos de difusión	(Número de cursos, talleres, eventos demostrativos y foros de divulgación impartidos por investigador en el año tn/ Número total de investigadores activos en el año tn)		Promedio	Gestión - Eficiencia - Trimestral	
DENOMINACIÓN	OBJETIVOS	MÉTODO DE CÁLCULO	UNIDAD DE MEDIDA	TIPO-DIMENSIÓN-FRECUENCIA	Meta Anual Programada:	0.34
					Meta Anual Ajustada:	0.34
					Meta al Período	
					Meta Ajustada al Período	
					Realizado al Período:	
					Avance % al Período:	
A4.C2. Promedio de artículos científicos publicados por investigador en el año tn	A4. C2 Generación y documentación de nuevos conocimientos	(Número de artículos científicos con arbitraje publicados en el año tn/Número total de investigadores activos en el año tn)		Promedio	Gestión - Eficiencia - Semestral	
DENOMINACIÓN	OBJETIVOS	MÉTODO DE CÁLCULO	UNIDAD DE MEDIDA	TIPO-DIMENSIÓN-FRECUENCIA	Meta Anual Programada:	
					Meta Anual Ajustada:	
					Meta al Período	
					Meta Ajustada al Período	
					Realizado al Período:	
					Avance % al Período:	
Justificación de diferencia de avances con respecto a las metas programadas						
Sectorial/Transversal:						
Productividad laboral en el sector agropecuario y pesquero						
Causa:						
Efecto:						
Otros Motivos:						
Tasa de variación en el ingreso neto de los productores forestales y agropecuarios encuestados en el uso de innovaciones tecnológicas con respecto de los productores que utilizaron tecnologías testigo						
Causa:						
Efecto:						
Otros Motivos:						
Porcentaje de variación anual del valor de la producción pesquera y acuícola a nivel nacional						
Causa:						
Efecto:						
Otros Motivos:						
P1.1 Porcentaje de tecnologías adoptadas por productores y usuarios vinculados con los subsectores forestal y agropecuario en el año tn, con respecto a las tecnologías generadas por el Instituto Nacional de Investigaciones Forestales, Agrícolas y Pecuarias en el año tn-4						
Causa:						
Efecto:						
Otros Motivos:						
P1.2. Porcentaje total de Distritos de Desarrollo Rural en donde se usa tecnología del Instituto Nacional de Investigaciones Forestales, Agrícolas y Pecuarias en el año tn						
Causa:						
Efecto:						
Otros Motivos:						

<b>P1.3 Porcentaje de instrumentos elaborados para el ordenamiento, conservación y aprovechamiento sustentable de los recursos pesqueros y acuícolas.</b>	
<b>Causa:</b>	
<b>Efecto:</b>	
<b>Otros Motivos:</b>	
<b>C4. Porcentaje de capacitaciones calificadas de manera aprobatoria</b>	
<b>Causa:</b>	En los eventos de capacitación atendidos a la fecha, se han enfocado los esfuerzos en obtener certeza de que la transferencia del conocimiento se ha realizado, por lo que las evaluaciones hacia la capacitación no se han aplicado.
<b>Efecto:</b>	Se retrasa el conocer las áreas de oportunidad que tiene el capacitador de la labor que realiza. Se han girado instrucciones para que todas las capacitaciones atendidas sean calificadas por los asistentes a las mismas, de manera inmediata.
<b>Otros Motivos:</b>	
<b>C3. Porcentaje de opiniones y dictámenes técnicos que promuevan el ordenamiento, la conservación y el aprovechamiento sustentable de los recursos pesqueros y acuícolas.</b>	
<b>Causa:</b>	A demanda del Sector Pesquero y Acuicola, a través de la CONAPESCA solicita la emisión de una opinión o dictamen técnico, factor que no es controlable por el INAPESCA.
<b>Efecto:</b>	El excedente en la emisión de opiniones y dictámenes técnicos trae consigo beneficios a favor de los solicitantes, toda vez que en su mayoría los dictámenes y opiniones técnicas están asociados a permisos de pesca. Ello conlleva el aprovechamiento sustentable de los recursos.
<b>Otros Motivos:</b>	
<b>C1. Porcentaje de tecnologías transferidas a productores y/o usuarios vinculados con los subsectores forestal y agropecuario en el año tn con respecto de las tecnologías validadas en el año tn-1</b>	
<b>Causa:</b>	
<b>Efecto:</b>	
<b>Otros Motivos:</b>	
<b>C5. Porcentaje de actividades concluidas del plan de trabajo</b>	
<b>Causa:</b>	
<b>Efecto:</b>	
<b>Otros Motivos:</b>	
<b>C2. Porcentaje de tecnologías validadas con respecto de las tecnologías generadas el año anterior</b>	
<b>Causa:</b>	
<b>Efecto:</b>	
<b>Otros Motivos:</b>	
<b>A6.C2. Porcentaje de tecnologías forestales y agropecuarias generadas en el año tn con respecto a las tecnologías generadas en el año tn-4</b>	
<b>Causa:</b>	
<b>Efecto:</b>	
<b>Otros Motivos:</b>	
<b>A7.C4. Porcentaje de capacitaciones atendidas</b>	
<b>Causa:</b>	Por las características de los procesos en los que se planean los programas de investigación, dentro de los cuales se definen también las metas para la capacitación, las cifras se ajustarán como resultado del incremento de las actividades durante el transcurso del año.
<b>Efecto:</b>	Transferencia de conocimientos y posibilidades de mejora en las condiciones de vida de los participantes a las mismas.
<b>Otros Motivos:</b>	
<b>A8. C5 Porcentaje de proyectos de investigación desarrollados en la Red Nacional de Información e Investigación en Pesca y Acuicultura en ejecución</b>	
<b>Causa:</b>	
<b>Efecto:</b>	
<b>Otros Motivos:</b>	
<b>A6.C3. Porcentaje de investigaciones científicas y técnicas realizadas para el ordenamiento pesquero y acuicola</b>	
<b>Causa:</b>	
<b>Efecto:</b>	
<b>Otros Motivos:</b>	
<b>A2.C1. Promedio de publicaciones tecnológicas por Investigador en el año tn</b>	
<b>Causa:</b>	
<b>Efecto:</b>	
<b>Otros Motivos:</b>	
<b>A1.C1. Porcentaje del total de personal en activo del Instituto Nacional de Investigaciones Forestales, Agrícolas y Pecuarias que se capacita en el año tn</b>	
<b>Causa:</b>	La meta en el Sistema no se registró exitosamente, sin embargo, considerando ese error, se superó la meta programada para el primer trimestre; esto se debió a que hubo una demanda mayor por parte de los servidores públicos que solicitaron capacitarse de manera adelantada.
<b>Efecto:</b>	Se capacitó a un número mayor de servidores públicos para el periodo que comprende el primer trimestre. Lo anterior significa un efecto positivo en la meta y por ende, un adelanto en el porcentaje total de personal capacitado.
<b>Otros Motivos:</b>	
<b>A3.C1. Promedio de cursos, talleres, eventos demostrativos y foros de divulgación impartidos por Investigador en el año tn</b>	
<b>Causa:</b>	Se impartieron eventos de capacitación y difusión no programados que atendieron a la demanda de aquellas personas físicas y morales que lo solicitaron.  Aunado a ello, con motivo de las próximas elecciones en diversos estados de la República y derivado de la veda electoral que limita la realización de diversos eventos que pudieran promover indirectamente un apoyo a algún partido o coalición, el Instituto tomó acciones preventivas, por lo que, en medida de lo posible, adelantó los eventos programados. El periodo de pre campaña y campaña, fue dado a conocer al personal del Instituto Nacional de Investigaciones Forestales, Agrícolas y Pecuarias a través del Oficio JAG 400.000047, en seguimiento al Oficio 110.01.01-3014/17, emitido por la Dra. Mirelle Roccati Velázquez, Abogada General de la SAGARPA, con fecha 20 de enero del presente año.
<b>Efecto:</b>	Queda de manifiesto la capacidad de respuesta del Instituto ante las demandas de capacitación de sus usuarios y el efecto es el posicionamiento institucional en el sector agropecuario y forestal.

Existen diversas solicitudes para capacitación y/o difusión de conocimientos del INIFAP, mismas que deben ser atendidas, es decir, existen demandas que no se pueden predecir y se atienden de acuerdo al mandato institucional.

**Efecto:** El Instituto tomó conocimiento de la veda electoral y recalendariizó, en medida de lo posible, sus actividades.

Otros Motivos:

**A4.C2. Promedio de artículos científicos publicados por Investigador en el año tn**

Causa:

Efecto:

Otros Motivos:

**Justificación de los ajustes a las metas**

**Sectorial/Transversal:**

**Productividad laboral en el sector agropecuario y pesquero**

Tipo de ajuste en la Meta anual:

Trimestres que presentaron ajustes:

Justificación de ajustes en la Meta anual:

**Tasa de variación en el Ingreso neto de los productores forestales y agropecuarios encuestados en el uso de innovaciones tecnológicas con respecto de los productores que utilizaron tecnologías testigo**

Tipo de ajuste en la Meta anual:

Trimestres que presentaron ajustes:

Justificación de ajustes en la Meta anual:

**Porcentaje de variación anual del valor de la producción pesquera y acuícola a nivel nacional**

Tipo de ajuste en la Meta anual:

Trimestres que presentaron ajustes:

Justificación de ajustes en la Meta anual:

**P1.1 Porcentaje de tecnologías adoptadas por productores y usuarios vinculados con los subsectores forestal y agropecuario en el año tn, con respecto a las tecnologías generadas por el Instituto Nacional de Investigaciones Forestales, Agrícolas y Pecuarias en el año tn-4**

Tipo de ajuste en la Meta anual:

Trimestres que presentaron ajustes:

Justificación de ajustes en la Meta anual:

**P1.2. Porcentaje total de Distritos de Desarrollo Rural en donde se usa tecnología del Instituto Nacional de Investigaciones Forestales, Agrícolas y Pecuarias en el año tn**

Tipo de ajuste en la Meta anual:

Trimestres que presentaron ajustes:

Justificación de ajustes en la Meta anual:

**P1.3 Porcentaje de instrumentos elaborados para el ordenamiento, conservación y aprovechamiento sustentable de los recursos pesqueros y acuícolas.**

Tipo de ajuste en la Meta anual:

Trimestres que presentaron ajustes:

Justificación de ajustes en la Meta anual:

**C4. Porcentaje de capacitaciones calificadas de manera aprobatoria**

Tipo de ajuste en la Meta anual: Otros motivos (explicar en el campo de justificación)

Trimestres que presentaron ajustes: 2,3 y 4

Justificación de ajustes en la Meta anual:

Los procesos de capacitación permiten transferir conocimiento por lo que se busca que la mayoría de los proyectos vinculados a los Programas de Investigación ofrezcan capacitaciones, así como la evaluación de la misma por los participantes permite conocer las áreas de oportunidad y proponer mecanismos de mejora.

**C3. Porcentaje de opiniones y dictámenes técnicos que promuevan el ordenamiento, la conservación y el aprovechamiento sustentable de los recursos pesqueros y acuícolas.**

Tipo de ajuste en la Meta anual: Otros motivos (explicar en el campo de justificación)

Trimestres que presentaron ajustes: 2,3 y 4

Justificación de ajustes en la Meta anual:

La demanda de solicitudes, depende de actores externos, por lo que se utilizan cifras promedio del año 2016

**C1. Porcentaje de tecnologías transferidas a productores y/o usuarios vinculados con los subsectores forestal y agropecuario en el año tn con respecto de las tecnologías validadas en el año tn-1**

Tipo de ajuste en la Meta anual:

Trimestres que presentaron ajustes:

Justificación de ajustes en la Meta anual:

**C5. Porcentaje de actividades concluidas del plan de trabajo**

Tipo de ajuste en la Meta anual: Otros motivos (explicar en el campo de justificación)

Trimestres que presentaron ajustes: 2 y 4

Justificación de ajustes en la Meta anual:

Considerando que la integración de la Red Nacional de Información e Investigación en Pesca y Acuicultura se encuentra en la fase de integración, en el segundo semestre se tiene considerado iniciar con el desarrollo de los Proyectos de Investigación

**C2. Porcentaje de tecnologías validadas con respecto de las tecnologías generadas el año anterior**

Tipo de ajuste en la Meta anual:

Trimestres que presentaron ajustes:

Justificación de ajustes en la Meta anual:

**A5.C2. Porcentaje de tecnologías forestales y agropecuarias generadas en el año tn con respecto a las tecnologías generadas en el año tn-4**

Tipo de ajuste en la Meta anual:

Trimestres que presentaron ajustes:

Justificación de ajustes en la Meta anual:

**A7.C4. Porcentaje de capacitaciones atendidas**

Tipo de ajuste en la Meta anual: Otros motivos (explicar en el campo de justificación)

Trimestres que presentaron ajustes: 2,3 y 4

Justificación de ajustes en la Meta anual:

Los procesos de capacitación permiten transferir conocimiento por lo que se busca que la mayoría de los proyectos vinculados a los Programas de Investigación ofrezcan capacitaciones

**A8. C5 Porcentaje de proyectos de investigación desarrollados en la Red Nacional de Información e Investigación en Pesca y Acuicultura en ejecución**

Tipo de ajuste en la Meta anual:

Trimestres que presentaron ajustes:

Justificación de ajustes en la Meta anual:

**A6.C3. Porcentaje de investigaciones científicas y técnicas realizadas para el ordenamiento pesquero y acuícola**

Tipo de ajuste en la Meta anual:

Trimestres que presentaron ajustes:

Justificación de ajustes en la Meta anual:

**A2.C1. Promedio de publicaciones tecnológicas por Investigador en el año tn**

Tipo de ajuste en la Meta anual:

Trimestres que presentaron ajustes:

Justificación de ajustes en la Meta anual:

**A1.C1. Porcentaje del total de personal en activo del Instituto Nacional de Investigaciones Forestales, Agrícolas y Pecuarias que se capacita en el año tn**

Tipo de ajuste en la Meta anual:

Trimestres que presentaron ajustes:

Justificación de ajustes en la Meta anual:	
<b>A3.C1. Promedio de cursos, talleres, eventos demostrativos y foros de divulgación impartidos por investigador en el año tn</b>	
Tipo de ajuste en la Meta anual:	
Trimestres que presentaron ajustes:	
Justificación de ajustes en la Meta anual:	
<b>A4.C2. Promedio de artículos científicos publicados por investigador en el año tn</b>	
Tipo de ajuste en la Meta anual:	
Trimestres que presentaron ajustes:	
Justificación de ajustes en la Meta anual:	

\*Los Programas presupuestarios pueden ser ejecutados de manera conjunta por diversas Unidades Responsables para el cumplimiento de sus objetivos y metas. No obstante, para fines de recolección de la información del logro de los objetivos y metas establecidos en la Matriz de Indicadores para Resultados (MIR), en los reportes se asocia a una Unidad Responsable. Por ello, para facilitar la identificación de las Unidades Responsables, se puede consultar el Análisis Funcional Programático Económico de cada Ramo del Presupuesto de Egresos de la Federación para el Ejercicio Fiscal 2017.



DATOS DEL PROGRAMA PRESUPUESTARIO

Programa presupuestario	S240 Programa de Concurrencia con las Entidades Federativas
Ramo	8 Agricultura, Ganadería, Desarrollo Rural, Pesca y Alimentación
Unidad responsable*	N/A
Enfoques transversales	2(Programa Especial Concurrente para el Desarrollo Rural Sustentable)

ALINEACIÓN

Plan Nacional de Desarrollo 2013-2018

<b>Meta Nacional</b>	<b>Objetivo de la Meta Nacional</b>
4 México Próspero	10 Construir un sector agropecuario y pesquero productivo que garantice la seguridad alimentaria del país
	<b>Estrategia del Objetivo</b>
	2 Impulsar modelos de asociación que generen economías de escala y mayor valor agregado de los productores del sector agroalimentario
	<b>Estrategia Transversal</b>
	1 Democratizar la Productividad

Programa Sectorial o Transversal

<b>Programa</b>	<b>Objetivo</b>
8 Programa Sectorial de Desarrollo Agropecuario Pesquero y Alimentario	2 Impulsar modelos de asociación que generen economías de escala y mayor valor agregado en el sector agroalimentario.

Clasificación Funcional

<b>Finalidad</b>	3-Desarrollo Económico
<b>Función</b>	2-Agropecuaria, Silvicultura, Pesca y Caza
<b>Subfunción</b>	1-Agropecuaria, Silvicultura, Pesca y Caza
<b>Actividad Institucional</b>	6-Elevar el ingreso de los productores y el empleo rural

PRESUPUESTO

	Meta anual Millones de pesos	Meta al periodo Millones de pesos	Pagado al periodo Millones de pesos	Avance % Al periodo
PRESUPUESTO ORIGINAL	N/A	N/A	N/A	N/A
PRESUPUESTO MODIFICADO	N/A	N/A	N/A	N/A

RESULTADOS

NIVEL: Fin

DENOMINACIÓN	OBJETIVOS	INDICADORES	MÉTODO DE CÁLCULO	UNIDAD DE MEDIDA	TIPO-DIMENSIÓN-FRECUENCIA	METAS-AVANACE	
						Meta Anual Programada:	Meta Anual Ajustada:
Sectorial/Transversal: Tasa de crecimiento del PIB agropecuario y pesquero	Contribuir a impulsar modelos de asociación que generen economías de escala y mayor valor agregado en el sector agroalimentario mediante la inversión en proyectos productivos o estratégicos agrícolas, pecuarios, de pesca y acuícolas		La línea base es el promedio del crecimiento anual del PIB agropecuario y pesquero de los últimos 12 años. Tasa = $[(100(\text{PIBt}/\text{PIBt1}))^{1/10}] - 100$	Porcentaje	Estratégico - Eficacia - Anual	Meta Anual Programada:	
						Meta Anual Ajustada:	
						Meta al Periodo	
						Meta Ajustada al Periodo	
Realizado al Periodo:							
Avance % al Periodo:							
Tasa de variación de la productividad total de los factores del sector agroalimentario.	Contribuir a impulsar modelos de asociación que generen economías de escala y mayor valor agregado en el sector agroalimentario mediante la inversión en proyectos productivos o estratégicos agrícolas, pecuarios, de pesca y acuícolas		((Productividad del sector agroalimentario en el año tn / Productividad en el sector agroalimentario en el año t0) - 1)*100	tasa	Estratégico - Eficacia - Bimual	Meta Anual Programada:	2.5
						Meta Anual Ajustada:	2.5
						Meta al Periodo	
						Meta Ajustada al Periodo	
Realizado al Periodo:							
Avance % al Periodo:							

NIVEL: Propósito

DENOMINACIÓN	OBJETIVOS	INDICADORES	MÉTODO DE CÁLCULO	UNIDAD DE MEDIDA	TIPO-DIMENSIÓN-FRECUENCIA	METAS-AVANACE	
						Meta Anual Programada:	Meta Anual Ajustada:
Tasa de variación de la productividad de la actividad económica apoyada en las Unidades de Producción Primaria del sector agropecuario, pesquero y acuícola en las Entidades Federativas.	Las Unidades de producción primaria del sector agropecuario, pesquero y acuícola en las Entidades Federativas incrementan su productividad.		((Productividad de la actividad económica apoyada en las Unidades de Producción Primaria del sector agropecuario, pesquero y acuícola en las Entidades Federativas con estímulo del Programa en el año tn / Productividad de la actividad económica apoyada en las Unidades de producción primaria del sector agropecuario, pesquero y acuícola en las Entidades Federativas con estímulo del Programa en el año t0) - 1)*100	tasa	Estratégico - Eficacia - Bimual	Meta Anual Programada:	2.5
						Meta Anual Ajustada:	2.5
						Meta al Periodo	
						Meta Ajustada al Periodo	
Realizado al Periodo:							
Avance % al Periodo:							

NIVEL: Componente

DENOMINACIÓN	OBJETIVOS	INDICADORES	MÉTODO DE CÁLCULO	UNIDAD DE MEDIDA	TIPO-DIMENSIÓN-FRECUENCIA	METAS-AVANACE	
						Meta Anual Programada:	Meta Anual Ajustada:
C1 Tasa de variación del valor de los activos de las Unidades de Producción Primaria del sector agropecuario, pesquero y acuícola en las Entidades Federativas.	C1 Infraestructura y equipamiento incrementados en las Unidades de Producción Primaria.		((Valor de los activos de las Unidades de producción primaria del sector agropecuario, pesquero y acuícola en las Entidades Federativas con el estímulo en el año tn / Valor de los activos de las Unidades de producción primaria del sector agropecuario, pesquero y acuícola en las Entidades Federativas en el año t0) - 1)*100	tasa	Estratégico - Eficacia - Anual	Meta Anual Programada:	125
						Meta Anual Ajustada:	25
						Meta al Periodo	0
						Meta Ajustada al Periodo	0
Realizado al Periodo:							
Avance % al Periodo:							
C2.4 Tasa de variación del índice de nivel tecnológico en la actividad pesquera.	C2 Nivel tecnológico de las unidades de producción primaria mejorado.		((Índice de nivel tecnológico en la actividad pesquera en el año tn / Índice de nivel tecnológico en la actividad pesquera del año t0) - 1)*100	tasa	Gestión - Eficacia - Anual	Meta Anual Programada:	79.97
						Meta Anual Ajustada:	79.97
						Meta al Periodo	0
						Meta Ajustada al Periodo	0
Realizado al Periodo:							
Avance % al Periodo:							
C3 Porcentaje de las unidades de producción en las que se aplican las técnicas de producción adquiridas mediante la capacitación, transferencia de tecnología y asesoría.	C3 Capacidades técnico-productivas y organizacionales de las unidades de producción primaria fortalecidas.		(Unidades de producción en las que se aplican las técnicas de producción adquiridas mediante la capacitación, transferencia de tecnología o asesoría) / Unidades de producción apoyadas con capacitación, transferencia de tecnología o asesoría)*100	Porcentaje	Estratégico - Eficacia - Anual	Meta Anual Programada:	10
						Meta Anual Ajustada:	10
						Meta al Periodo	
						Meta Ajustada al Periodo	
Realizado al Periodo:							
Avance % al Periodo:							
C2.3 Tasa de variación del índice de nivel tecnológico en la actividad acuícola.	C2 Nivel tecnológico de las unidades de producción primaria mejorado.		((Índice de nivel tecnológico en la actividad acuícola en el año tn / Índice de nivel tecnológico en la actividad acuícola del año t0) - 1)*100	tasa	Estratégico - Eficacia - Anual	Meta Anual Programada:	10
						Meta Anual Ajustada:	10
						Meta al Periodo	
						Meta Ajustada al Periodo	
Realizado al Periodo:							
Avance % al Periodo:							
C2.2 Tasa de variación del índice de nivel tecnológico en la actividad pecuaria.	C2 Nivel tecnológico de las unidades de producción primaria mejorado.		((Índice de nivel tecnológico en la actividad pecuaria en el año tn / Índice de nivel tecnológico en la actividad pecuaria del año t0) - 1)*100	tasa	Estratégico - Eficacia - Anual	Meta Anual Programada:	10
						Meta Anual Ajustada:	10
						Meta al Periodo	
						Meta Ajustada al Periodo	
Realizado al Periodo:							
Avance % al Periodo:							
C2.1 Tasa de variación del índice de nivel tecnológico en la actividad agrícola.	C2 Nivel tecnológico de las unidades de producción primaria mejorado.		((Índice de nivel tecnológico en la actividad agrícola en el año tn / Índice de nivel tecnológico en la actividad agrícola del año t0) - 1)*100	tasa	Estratégico - Eficacia - Anual	Meta Anual Programada:	100
						Meta Anual Ajustada:	100
						Meta al Periodo	
						Meta Ajustada al Periodo	
Realizado al Periodo:							
Avance % al Periodo:							

NIVEL: Actividad

DENOMINACIÓN	OBJETIVOS	INDICADORES	MÉTODO DE CÁLCULO	UNIDAD DE MEDIDA	TIPO-DIMENSIÓN-FRECUENCIA	METAS-AVANACE	
						Meta Anual Programada:	Meta Anual Ajustada:
						100	100

						Meta al Periodo	0
						Meta Ajustada al Periodo	0
A4. C3 Porcentaje de unidades de producción primaria que reciben asistencia técnica para la elaboración de proyectos ejecutivos.	A4. C3 Otorgamiento de asistencia para la elaboración de proyectos ejecutivos.	(Número de unidades de producción primaria con asistencia técnica para la elaboración de proyectos ejecutivos / Número de unidades de producción primaria registradas para asistencia técnica en la elaboración de proyectos ejecutivos)*100	Porcentaje	Gestión - Eficacia - Semestral		Realizado al Periodo:	
<b>DENOMINACIÓN</b>	<b>OBJETIVOS</b>	<b>MÉTODO DE CÁLCULO</b>	<b>UNIDAD DE MEDIDA</b>	<b>TIPO-DIMENSIÓN-FRECUENCIA</b>		<b>Avance % al Periodo:</b>	
						<b>Meta Anual Programada:</b>	100
						<b>Meta Anual Ajustada:</b>	100
						<b>Meta al Periodo</b>	0
						<b>Meta Ajustada al Periodo</b>	0
						<b>Realizado al Periodo:</b>	
						<b>Avance % al Periodo:</b>	
A1. C2 Porcentaje de Unidades de Producción Primaria con paquetes tecnológicos agrícolas para cultivos cíclicos y perennes aplicados	A1. C2 Aplicación de paquetes tecnológicos agrícolas para cultivos cíclicos y perennes.	(Número de Unidades de Producción Primaria con Paquete Tecnológico Agrícola autorizado / Número de Unidades de Producción Primaria con solicitud de Paquete Tecnológico Agrícola)*100	Porcentaje	Gestión - Eficacia - Semestral		Realizado al Periodo:	
<b>DENOMINACIÓN</b>	<b>OBJETIVOS</b>	<b>MÉTODO DE CÁLCULO</b>	<b>UNIDAD DE MEDIDA</b>	<b>TIPO-DIMENSIÓN-FRECUENCIA</b>		<b>Avance % al Periodo:</b>	
						<b>Meta Anual Programada:</b>	100
						<b>Meta Anual Ajustada:</b>	100
						<b>Meta al Periodo</b>	0
						<b>Meta Ajustada al Periodo</b>	0
						<b>Realizado al Periodo:</b>	
						<b>Avance % al Periodo:</b>	
A2. C2 Porcentaje de Unidades de Producción Primaria con paquetes tecnológicos pecuarios para bovinos y especies menores aplicados	A2. C2 Aplicación de paquetes tecnológicos pecuarios para bovinos y especies menores.	(Número de Unidades de Producción Primaria con Paquete Tecnológico Pecuario autorizado / Número de Unidades de Producción Primaria con solicitud de Paquete Tecnológico Pecuario)*100	Porcentaje	Gestión - Eficacia - Semestral		Realizado al Periodo:	
<b>DENOMINACIÓN</b>	<b>OBJETIVOS</b>	<b>MÉTODO DE CÁLCULO</b>	<b>UNIDAD DE MEDIDA</b>	<b>TIPO-DIMENSIÓN-FRECUENCIA</b>		<b>Avance % al Periodo:</b>	
						<b>Meta Anual Programada:</b>	100
						<b>Meta Anual Ajustada:</b>	100
						<b>Meta al Periodo</b>	0
						<b>Meta Ajustada al Periodo</b>	0
						<b>Realizado al Periodo:</b>	
						<b>Avance % al Periodo:</b>	
A3. C2 Porcentaje de Unidades de Producción Primaria con paquetes tecnológicos de pesca y acuicultura aplicados	A3. C2 Aplicación de paquetes tecnológicos de pesca y acuicultura.	(Número de Unidades de Producción Primaria con Paquete Tecnológico de Pesca y acuicultura autorizado / Número de Unidades de Producción Primaria con solicitud de Paquete Tecnológico de Pesca y acuicultura)*100	Porcentaje	Gestión - Eficacia - Semestral		Realizado al Periodo:	
<b>DENOMINACIÓN</b>	<b>OBJETIVOS</b>	<b>MÉTODO DE CÁLCULO</b>	<b>UNIDAD DE MEDIDA</b>	<b>TIPO-DIMENSIÓN-FRECUENCIA</b>		<b>Avance % al Periodo:</b>	
						<b>Meta Anual Programada:</b>	100
						<b>Meta Anual Ajustada:</b>	100
						<b>Meta al Periodo</b>	0
						<b>Meta Ajustada al Periodo</b>	0
						<b>Realizado al Periodo:</b>	
						<b>Avance % al Periodo:</b>	
A2. C1 Porcentaje de implementación de Proyectos estratégicos agrícolas, pecuarios, pesqueros y acuícolas	A2. C1 Implementación de proyectos estratégicos agrícolas, pecuarios pesqueros y acuícolas.	(Número de proyectos estratégicos agrícolas, pecuarios, pesqueros y acuícolas implementados / Número de proyectos estratégicos agrícolas, pecuarios pesqueros y acuícolas registrados)*100	Porcentaje	Gestión - Eficacia - Semestral		Realizado al Periodo:	
<b>DENOMINACIÓN</b>	<b>OBJETIVOS</b>	<b>MÉTODO DE CÁLCULO</b>	<b>UNIDAD DE MEDIDA</b>	<b>TIPO-DIMENSIÓN-FRECUENCIA</b>		<b>Avance % al Periodo:</b>	
						<b>Meta Anual Programada:</b>	100
						<b>Meta Anual Ajustada:</b>	100
						<b>Meta al Periodo</b>	0
						<b>Meta Ajustada al Periodo</b>	0
						<b>Realizado al Periodo:</b>	
						<b>Avance % al Periodo:</b>	
A2.2.C3 Porcentaje de eventos de transferencia de tecnología realizados.	A2. C3 Desarrollo de capacidades de las unidades de producción primaria.	(Número de eventos de transferencia de tecnología realizados / Número de eventos de transferencia de tecnología programados)*100	Porcentaje	Gestión - Eficacia - Semestral		Realizado al Periodo:	
<b>DENOMINACIÓN</b>	<b>OBJETIVOS</b>	<b>MÉTODO DE CÁLCULO</b>	<b>UNIDAD DE MEDIDA</b>	<b>TIPO-DIMENSIÓN-FRECUENCIA</b>		<b>Avance % al Periodo:</b>	
						<b>Meta Anual Programada:</b>	100
						<b>Meta Anual Ajustada:</b>	100
						<b>Meta al Periodo</b>	0
						<b>Meta Ajustada al Periodo</b>	0
						<b>Realizado al Periodo:</b>	
						<b>Avance % al Periodo:</b>	
A2.1. C3 Porcentaje de eventos de Capacitación realizados.	A2. C3 Desarrollo de capacidades de las unidades de producción primaria.	(Número de eventos de capacitación realizados / Número de eventos de capacitación programados)*100	Porcentaje	Gestión - Eficacia - Semestral		Realizado al Periodo:	
<b>DENOMINACIÓN</b>	<b>OBJETIVOS</b>	<b>MÉTODO DE CÁLCULO</b>	<b>UNIDAD DE MEDIDA</b>	<b>TIPO-DIMENSIÓN-FRECUENCIA</b>		<b>Avance % al Periodo:</b>	
						<b>Meta Anual Programada:</b>	100
						<b>Meta Anual Ajustada:</b>	100
						<b>Meta al Periodo</b>	0
						<b>Meta Ajustada al Periodo</b>	0
						<b>Realizado al Periodo:</b>	
						<b>Avance % al Periodo:</b>	
A1. C3 Porcentaje de establecimiento de Centros de capacitación, transferencia de tecnología y desarrollo regional sustentable	A1. C3 Establecimiento de centros de capacitación, transferencia de tecnología y desarrollo regional sustentable	(Número de centros de capacitación, transferencia de tecnología y desarrollo regional sustentable establecidos / Número de centros de capacitación, transferencia de tecnología y desarrollo regional sustentable programados)*100	Porcentaje	Gestión - Eficacia - Semestral		Realizado al Periodo:	
<b>DENOMINACIÓN</b>	<b>OBJETIVOS</b>	<b>MÉTODO DE CÁLCULO</b>	<b>UNIDAD DE MEDIDA</b>	<b>TIPO-DIMENSIÓN-FRECUENCIA</b>		<b>Avance % al Periodo:</b>	
						<b>Meta Anual Programada:</b>	100
						<b>Meta Anual Ajustada:</b>	100
						<b>Meta al Periodo</b>	0
						<b>Meta Ajustada al Periodo</b>	0
						<b>Realizado al Periodo:</b>	
						<b>Avance % al Periodo:</b>	
A1.C1 Porcentaje de implementación de Proyectos Productivos agrícolas, pecuarios, pesqueros y acuícolas.	A1. C1 Implementación de proyectos productivos agrícolas, pecuarios pesqueros y acuícolas.	(Número de proyectos productivos agrícolas, pecuarios, pesqueros y acuícolas implementados / Número de proyectos productivos agrícolas, pecuarios pesqueros y acuícolas registrados)*100	Porcentaje	Gestión - Eficacia - Semestral		Realizado al Periodo:	
<b>DENOMINACIÓN</b>	<b>OBJETIVOS</b>	<b>MÉTODO DE CÁLCULO</b>	<b>UNIDAD DE MEDIDA</b>	<b>TIPO-DIMENSIÓN-FRECUENCIA</b>		<b>Avance % al Periodo:</b>	
						<b>Meta Anual Programada:</b>	100
						<b>Meta Anual Ajustada:</b>	100
						<b>Meta al Periodo</b>	0
						<b>Meta Ajustada al Periodo</b>	0
						<b>Realizado al Periodo:</b>	
						<b>Avance % al Periodo:</b>	
A3. C3 Porcentaje de eventos de asesoría realizados para el desarrollo de capacidades.	A3. C3 Asesoría para el desarrollo de capacidades de las unidades de producción primaria	(Número de eventos de asesoría para el desarrollo de capacidades realizados / Número de eventos de asesoría para el desarrollo de capacidades programados)*100	Porcentaje	Gestión - Eficacia - Semestral		Realizado al Periodo:	
<b>DENOMINACIÓN</b>	<b>OBJETIVOS</b>	<b>MÉTODO DE CÁLCULO</b>	<b>UNIDAD DE MEDIDA</b>	<b>TIPO-DIMENSIÓN-FRECUENCIA</b>		<b>Avance % al Periodo:</b>	
						<b>Meta Anual Programada:</b>	100
						<b>Meta Anual Ajustada:</b>	100
						<b>Meta al Periodo</b>	0
						<b>Meta Ajustada al Periodo</b>	0
						<b>Realizado al Periodo:</b>	
						<b>Avance % al Periodo:</b>	
<b>Justificación de diferencia de avances con respecto a las metas programadas</b>							
<b>Sectorial/Transversal:</b>							
<b>Tasa de crecimiento del PIB agropecuario y pesquero</b>							
Causa:							
Efecto:							
Otros Motivos:							
<b>Tasa de variación de la productividad total de los factores del sector agroalimentario.</b>							
Causa:							
Efecto:							
Otros Motivos:							
<b>P Tasa de variación en la productividad de la actividad económica apoyada en las Unidades de Producción Primaria del sector agropecuario, pesquero y acuícola en las Entidades Federativas.</b>							
Causa:							
Efecto:							
Otros Motivos:							
<b>C1 Tasa de variación del valor de los activos de las Unidades de Producción Primaria del sector agropecuario, pesquero y acuícola en las Entidades Federativas.</b>							
Causa:							
Efecto:							
Otros Motivos:							
<b>C2.4 Tasa de variación del índice de nivel tecnológico en la actividad pesquera.</b>							
Causa:							
Efecto:							
Otros Motivos:							
<b>C3 Porcentaje de las unidades de producción en las que se aplican las técnicas de producción adquiridas mediante la capacitación, transferencia de tecnología y asesoría.</b>							
Causa:							
Efecto:							

Otros Motivos:
<b>C2.3 Tasa de variación del índice de nivel tecnológico en la actividad acuícola.</b>
Causa:
Efecto:
Otros Motivos:
<b>C2.2 Tasa de variación del índice de nivel tecnológico en la actividad pecuaria.</b>
Causa:
Efecto:
Otros Motivos:
<b>C2.1 Tasa de variación del índice de nivel tecnológico en la actividad agrícola.</b>
Causa:
Efecto:
Otros Motivos:
<b>A4. C3 Porcentaje de unidades de producción primaria que reciben asistencia técnica para la elaboración de proyectos ejecutivos.</b>
Causa:
Efecto:
Otros Motivos:
<b>A1. C2 Porcentaje de Unidades de Producción Primaria con paquetes tecnológicos agrícolas para cultivos cíclicos y perennes aplicados</b>
Causa:
Efecto:
Otros Motivos:
<b>A2. C2 Porcentaje de Unidades de Producción Primaria con paquetes tecnológicos pecuarios para bovinos y especies menores aplicados</b>
Causa:
Efecto:
Otros Motivos:
<b>A3. C2 Porcentaje de Unidades de Producción Primaria con paquetes tecnológicos de pesca y acuicultura aplicados</b>
Causa:
Efecto:
Otros Motivos:
<b>A2. C1 Porcentaje de Implementación de Proyectos estratégicos agrícolas, pecuarios, pesqueros y acuícolas.</b>
Causa:
Efecto:
Otros Motivos:
<b>A2.2.C3 Porcentaje de eventos de transferencia de tecnología realizados.</b>
Causa:
Efecto:
Otros Motivos:
<b>A2.1. C3 Porcentaje de eventos de Capacitación realizados</b>
Causa:
Efecto:
Otros Motivos:
<b>A1. C3 Porcentaje de establecimiento de Centros de capacitación, transferencia de tecnología y desarrollo regional sustentable.</b>
Causa:
Efecto:
Otros Motivos:
<b>A1.C1 Porcentaje de Implementación de Proyectos Productivos agrícolas, pecuarios, pesqueros y acuícolas.</b>
Causa:
Efecto:
Otros Motivos:
<b>A3. C3 Porcentaje de eventos de asesoría realizados para el desarrollo de capacidades.</b>
Causa:
Efecto:
Otros Motivos:
<b>Justificación de los ajustes a las metas</b>
<b>Sectorial/Transversal:</b>
<b>Tasa de crecimiento del PIB agropecuario y pesquero</b>
Tipo de ajuste en la Meta anual:
Trimestres que presentaron ajustes:
Justificación de ajustes en la Meta anual:
<b>Tasa de variación de la productividad total de los factores del sector agroalimentario.</b>
Tipo de ajuste en la Meta anual:
Trimestres que presentaron ajustes:
Justificación de ajustes en la Meta anual:
<b>P Tasa de variación en la productividad de la actividad económica apoyada en las Unidades de Producción Primaria del sector agropecuario, pesquero y acuícola en las Entidades Federativas.</b>
Tipo de ajuste en la Meta anual:
Trimestres que presentaron ajustes:
Justificación de ajustes en la Meta anual:
<b>C1 Tasa de variación del valor de los activos de las Unidades de Producción Primaria del sector agropecuario, pesquero y acuícola en las Entidades Federativas.</b>
Tipo de ajuste en la Meta anual: Otros motivos (explicar en el campo de justificación)
Trimestres que presentaron ajustes:
Justificación de ajustes en la Meta anual: Cambio en el tipo de formula
<b>C2.4 Tasa de variación del índice de nivel tecnológico en la actividad pesquera.</b>
Tipo de ajuste en la Meta anual:
Trimestres que presentaron ajustes:
Justificación de ajustes en la Meta anual:
<b>C3 Porcentaje de las unidades de producción en las que se aplican las técnicas de producción adquiridas mediante la capacitación, transferencia de tecnología y asesoría.</b>
Tipo de ajuste en la Meta anual:
Trimestres que presentaron ajustes:

Justificación de ajustes en la Meta anual:	
<b>C2.3 Tasa de variación del índice de nivel tecnológico en la actividad acuícola.</b>	
Tipo de ajuste en la Meta anual:	
Trimestres que presentaron ajustes:	
Justificación de ajustes en la Meta anual:	
<b>C2.2 Tasa de variación del índice de nivel tecnológico en la actividad pecuaria.</b>	
Tipo de ajuste en la Meta anual:	
Trimestres que presentaron ajustes:	
Justificación de ajustes en la Meta anual:	
<b>C2.1 Tasa de variación del índice de nivel tecnológico en la actividad agrícola.</b>	
Tipo de ajuste en la Meta anual:	
Trimestres que presentaron ajustes:	
Justificación de ajustes en la Meta anual:	
<b>A4. C3 Porcentaje de unidades de producción primaria que reciben asistencia técnica para la elaboración de proyectos ejecutivos.</b>	
Tipo de ajuste en la Meta anual:	Otros motivos (explicar en el campo de justificación)
Trimestres que presentaron ajustes:	4
Justificación de ajustes en la Meta anual:	Se cuenta con instrumentos jurídicos suscritos con las entidades federativas
<b>A1. C2 Porcentaje de Unidades de Producción Primaria con paquetes tecnológicos agrícolas para cultivos cíclicos y perennes aplicados</b>	
Tipo de ajuste en la Meta anual:	Otros motivos (explicar en el campo de justificación)
Trimestres que presentaron ajustes:	4
Justificación de ajustes en la Meta anual:	Se cuenta con el instrumento jurídico suscrito con las entidades federativas
<b>A2. C2 Porcentaje de Unidades de Producción Primaria con paquetes tecnológicos pecuarios para bovinos y especies menores aplicados</b>	
Tipo de ajuste en la Meta anual:	Otros motivos (explicar en el campo de justificación)
Trimestres que presentaron ajustes:	4
Justificación de ajustes en la Meta anual:	Se cuenta con instrumentos jurídicos suscritos con las entidades federativas
<b>A3. C2 Porcentaje de Unidades de Producción Primaria con paquetes tecnológicos de pesca y acuicultura aplicados</b>	
Tipo de ajuste en la Meta anual:	Otros motivos (explicar en el campo de justificación)
Trimestres que presentaron ajustes:	4
Justificación de ajustes en la Meta anual:	Se cuenta con instrumentos jurídicos suscritos con las entidades federativas
<b>A2. C1 Porcentaje de Implementación de Proyectos estratégicos agrícolas, pecuarios, pesqueros y acuícolas.</b>	
Tipo de ajuste en la Meta anual:	Otros motivos (explicar en el campo de justificación)
Trimestres que presentaron ajustes:	4
Justificación de ajustes en la Meta anual:	Se cuenta con instrumentos jurídicos suscritos con las entidades federativas
<b>A2.2.C3 Porcentaje de eventos de transferencia de tecnología realizados.</b>	
Tipo de ajuste en la Meta anual:	Otros motivos (explicar en el campo de justificación)
Trimestres que presentaron ajustes:	4
Justificación de ajustes en la Meta anual:	Se cuenta con instrumentos jurídicos suscritos con las entidades federativas
<b>A2.1. C3 Porcentaje de eventos de Capacitación realizados</b>	
Tipo de ajuste en la Meta anual:	Otros motivos (explicar en el campo de justificación)
Trimestres que presentaron ajustes:	4
Justificación de ajustes en la Meta anual:	Se cuenta con instrumentos jurídicos suscritos con las entidades federativas
<b>A1. C3 Porcentaje de establecimiento de Centros de capacitación, transferencia de tecnología y desarrollo regional sustentable.</b>	
Tipo de ajuste en la Meta anual:	
Trimestres que presentaron ajustes:	
Justificación de ajustes en la Meta anual:	
<b>A1.C1 Porcentaje de Implementación de Proyectos Productivos agrícolas, pecuarios, pesqueros y acuícolas.</b>	
Tipo de ajuste en la Meta anual:	Otros motivos (explicar en el campo de justificación)
Trimestres que presentaron ajustes:	4
Justificación de ajustes en la Meta anual:	Se cuenta con el instrumento jurídico suscrito con las entidades federativas
<b>A3. C3 Porcentaje de eventos de asesoría realizados para el desarrollo de capacidades.</b>	
Tipo de ajuste en la Meta anual:	Otros motivos (explicar en el campo de justificación)
Trimestres que presentaron ajustes:	4
Justificación de ajustes en la Meta anual:	Se cuenta con instrumentos jurídicos suscritos con las entidades federativas

\*Los Programas presupuestarios pueden ser ejecutados de manera conjunta por diversas Unidades Responsables para el cumplimiento de sus objetivos y metas. No obstante, para fines de recolección de la información del logro de los objetivos y metas establecidos en la Matriz de Indicadores para Resultados (MIR), en los reportes se asocia a una Unidad Responsable. Por ello, para facilitar la identificación de las Unidades Responsables, se puede consultar el Análisis Funcional Programático Económico de cada Ramo del Presupuesto de Egresos de la Federación para el Ejercicio Fiscal 2017.

DATOS DEL PROGRAMA PRESUPUESTARIO						
Programa presupuestario	S267 Programa de Productividad y Competitividad Agroalimentaria					
Ramo	8 Agricultura, Ganadería, Desarrollo Rural, Pesca y Alimentación					
Unidad responsable*	200-Subsecretaría de Alimentación y Competitividad					
Enfoques transversales	2 (Programa especial concurrente para el desarrollo rural sustentable), 10 (Recursos para la adaptación y mitigación de los efectos del cambio climático)					
ALINEACIÓN						
Plan Nacional de Desarrollo 2013-2018						
<b>Meta Nacional</b>						
4 México Próspero						
<b>Objetivo de la Meta Nacional</b>						
10 Construir un sector agropecuario y pesquero productivo que garantice la seguridad alimentaria del país						
<b>Estrategia del Objetivo</b>						
1 Impulsar la productividad en el sector agroalimentario mediante la inversión en el desarrollo de capital físico, humano y tecnológico						
<b>Estrategia Transversal</b>						
1 Democratizar la Productividad						
Programa Sectorial o Transversal						
<b>Programa</b>						
8 Programa Sectorial de Desarrollo Agropecuario Pesquero y Alimentario						
<b>Objetivo</b>						
1 Impulsar la productividad en el sector agroalimentario mediante inversión en capital físico, humano y tecnológico que garantice la seguridad alimentaria.						
Clasificación Funcional						
Finalidad	3-Desarrollo Económico					
Función	2-Agropecuaria, Silvicultura, Pesca y Caza					
Subfunción	1-Agropecuaria, Silvicultura, Pesca y Caza					
Actividad Institucional	9-Impulso a la reconversión productiva en materia agrícola, pecuaria y pesquera					
PRESUPUESTO						
	Meta anual Millones de pesos	Meta al periodo Millones de pesos	Pagado al periodo Millones de pesos	Avance % Al periodo		
PRESUPUESTO ORIGINAL	4,278.50	2,633.15	1,658.94	63.00		
PRESUPUESTO MODIFICADO	3,978.50	2,546.37	1,658.94	65.15		
RESULTADOS						
NIVEL: Fin						
DENOMINACIÓN	OBJETIVOS	INDICADORES	MÉTODO DE CÁLCULO	UNIDAD DE MEDIDA	TIPO-DIMENSIÓN-FRECUENCIA	METAS-AVANACE
						Meta Anual Programada: Meta Anual Ajustada: Meta al Periodo: Meta Ajustada al Periodo: Realizado al Periodo: Avance % al Periodo:
<b>Sectorial/Transversal:</b>	Contribuir a impulsar la productividad en el sector agroalimentario mediante inversión en capital físico, humano y tecnológico que garantice la seguridad alimentaria mediante la inversión de las unidades económicas rurales	Productividad laboral en el sector agropecuario y pesquero	El cálculo se hace dividiendo el promedio anual del producto interno bruto del sector agropecuario reportado por el INEGI, entre el número promedio anual de personas ocupadas en el sector de acuerdo con los datos reportados en la ENOE del INEGI		Estratégico - Eficacia - Anual	
NIVEL: Propósito						
DENOMINACIÓN	OBJETIVOS	INDICADORES	MÉTODO DE CÁLCULO	UNIDAD DE MEDIDA	TIPO-DIMENSIÓN-FRECUENCIA	METAS-AVANACE
						Meta Anual Programada: 19'1610 Meta Anual Ajustada: 19'1610 Meta al Periodo: Meta Ajustada al Periodo: Realizado al Periodo: Avance % al Periodo:
Incentivos otorgados a proyectos de inversión beneficiados por el Programa por unidad económica rural	Unidades económicas rurales cuentan con inversión en el desarrollo de capital físico, humano y tecnológico		Incentivos otorgados por unidad económica rural = Monto de los incentivos otorgados a proyectos de inversión/unidades económicas rurales beneficiadas	Pesos	Estratégico - Eficacia - Anual	
NIVEL: Componente						
DENOMINACIÓN	OBJETIVOS	INDICADORES	MÉTODO DE CÁLCULO	UNIDAD DE MEDIDA	TIPO-DIMENSIÓN-FRECUENCIA	METAS-AVANACE
						Meta Anual Programada: 122.43 Meta Anual Ajustada: 122.43 Meta al Periodo: 43.73 Meta Ajustada al Periodo: 43.73 Realizado al Periodo: 54.74 Avance % al Periodo: 126.18
C3.1 Porcentaje de variación del monto de crédito para beneficiarios del Componente de Acceso al Financiamiento, respecto al año base.	C5 Incentivos económicos otorgados a través de los Componentes que facilitan el acceso al financiamiento a los productores (agrícolas, pecuarios, pesqueros, acuícolas y rurales en su conjunto).		(Monto total de crédito otorgado a beneficiarios del Componente, en el año tn / Monto total de crédito otorgado a beneficiarios del Componente, en el año t0)*100	Porcentaje	Estratégico - Eficacia - Trimestral	
DENOMINACIÓN	OBJETIVOS	INDICADORES	MÉTODO DE CÁLCULO	UNIDAD DE MEDIDA	TIPO-DIMENSIÓN-FRECUENCIA	METAS-AVANACE
						Meta Anual Programada: 167.93 Meta Anual Ajustada: 167.93 Meta al Periodo: 50.38 Meta Ajustada al Periodo: 50.38 Realizado al Periodo: 35.67 Avance % al Periodo: 70.6
C3.2 Porcentaje de variación de beneficiarios del Componente de Acceso al Financiamiento, respecto al año base.	C5 Incentivos económicos otorgados a través de los Componentes que facilitan el acceso al financiamiento a los productores (agrícolas, pecuarios, pesqueros, acuícolas y rurales en su conjunto).		(Número total de beneficiarios, contabilizados una sola vez, del Componente en el año tn/Número total de beneficiarios, contabilizados una sola vez, del Componente en el año t0)*100	Porcentaje	Estratégico - Eficacia - Trimestral	
DENOMINACIÓN	OBJETIVOS	INDICADORES	MÉTODO DE CÁLCULO	UNIDAD DE MEDIDA	TIPO-DIMENSIÓN-FRECUENCIA	METAS-AVANACE
						Meta Anual Programada: 1.5 Meta Anual Ajustada: 1.5 Meta al Periodo: Meta Ajustada al Periodo: Realizado al Periodo: Avance % al Periodo:
C4. Valor de la inversión potencializada para el Desarrollo productivo del Sur Sureste y Zonas Económicas Especiales	C4 Valor de la inversión potencializada por cada peso otorgado para el Desarrollo productivo del Sur Sureste y Zonas Económicas Especiales		(Monto de inversión total generada de los proyectos apoyados / Monto total de los incentivos al desarrollo productivo del sur sureste y zonas económicas especiales otorgados)	Pesos	Estratégico - Eficiencia - Anual	
DENOMINACIÓN	OBJETIVOS	INDICADORES	MÉTODO DE CÁLCULO	UNIDAD DE MEDIDA	TIPO-DIMENSIÓN-FRECUENCIA	METAS-AVANACE
						Meta Anual Programada: 38.39 Meta Anual Ajustada: 38.39 Meta al Periodo: Meta Ajustada al Periodo: Realizado al Periodo: Avance % al Periodo:
C1.1 Tasa de variación de las toneladas cubiertas por el Componente de Fortalecimiento a la Cadena Productiva, respecto al año base.	físicas o morales, cuya actividad esté vinculada al sector agroalimentario y rural en su conjunto, y otros agentes económicos del sector rural integrados a la cadena productiva para fomentar el uso de instrumentos de administración de riesgos de mercado para dar mayor certidumbre al ingreso.		((Total de toneladas cubiertas en el año tn/Total de toneladas cubiertas en el año t0) -1)*100	Porcentaje	Estratégico - Eficacia - Anual	
DENOMINACIÓN	OBJETIVOS	INDICADORES	MÉTODO DE CÁLCULO	UNIDAD DE MEDIDA	TIPO-DIMENSIÓN-FRECUENCIA	METAS-AVANACE
						Meta Anual Programada: 2.66 Meta Anual Ajustada: 2.66 Meta al Periodo: Meta Ajustada al Periodo: Realizado al Periodo: Avance % al Periodo:
C2 Valor de la inversión de tonada por los incentivos otorgados para activos productivos y agrologística	C2 Incentivos económicos otorgados a las unidades económicas rurales que detonan inversión en activos productivos y agrologística		Monto de inversión total de las unidades económicas rurales apoyadas en el año t/Monto total de incentivo pagado a las unidades económicas rurales en el año t	razón	Estratégico - Eficiencia - Anual	
DENOMINACIÓN	OBJETIVOS	INDICADORES	MÉTODO DE CÁLCULO	UNIDAD DE MEDIDA	TIPO-DIMENSIÓN-FRECUENCIA	METAS-AVANACE
						Meta Anual Programada: 80 Meta Anual Ajustada: 80 Meta al Periodo: 0 Meta Ajustada al Periodo: 0 Realizado al Periodo: Avance % al Periodo:
C3. Porcentaje de productores convencionales capacitados para convertirse a productores orgánicos	C3 Incentivos económicos entregados a productores para que se conviertan de productores tradicionales a productores orgánicos y certifiquen sus procesos.		(Número de productores convencionales que se capacitan para convertirse a productores orgánicos/Número total de productores convencionales apoyados para convertirse a productores orgánicos por el Componente de certificación)*100	Porcentaje	Estratégico - Eficacia - Semestral	
NIVEL: Actividad						
DENOMINACIÓN	OBJETIVOS	INDICADORES	MÉTODO DE CÁLCULO	UNIDAD DE MEDIDA	TIPO-DIMENSIÓN-FRECUENCIA	METAS-AVANACE
						Meta Anual Programada: 1 Meta Anual Ajustada: 1 Meta al Periodo: Meta Ajustada al Periodo: Realizado al Periodo: Avance % al Periodo:
A3.C4 Tasa de Variación del número de beneficiarios de los proyectos apoyados	A3.C4 Cuantificación de la variación de los beneficiarios apoyados en los estados del Sur Sureste y Zonas Económicas Especiales.		((Número de beneficiarios apoyados en t-1/Número de beneficiarios apoyados en t-1)-1)*100	Tasa de variación	Gestión - Eficacia - Semestral	
DENOMINACIÓN	OBJETIVOS	INDICADORES	MÉTODO DE CÁLCULO	UNIDAD DE MEDIDA	TIPO-DIMENSIÓN-FRECUENCIA	METAS-AVANACE
						Meta Anual Programada: 100 Meta Anual Ajustada: 100 Meta al Periodo: 0

						Meta Ajustada al Periodo	0
A6.C2 Porcentaje de solicitudes recibidas						Realizado al Periodo:	
A6.C2 Recepción de solicitudes						Avance % al Periodo:	
<b>DENOMINACIÓN</b>	<b>OBJETIVOS</b>	<b>MÉTODO DE CÁLCULO</b>	<b>UNIDAD DE MEDIDA</b>	<b>TIPO-DIMENSIÓN-FRECUENCIA</b>		<b>Meta Anual Programada:</b>	<b>0.5</b>
						<b>Meta Anual Ajustada:</b>	<b>0.5</b>
						<b>Meta al Periodo</b>	
						<b>Meta Ajustada al Periodo</b>	
						<b>Realizado al Periodo:</b>	
						<b>Avance % al Periodo:</b>	
A4.C4 Tasa de Variación del número de proyectos apoyados por cada 100 mdp de incentivo con respecto al año anterior						Realizado al Periodo:	
A4.C4 Cuantificación de la variación en el número de proyectos apoyados con cada 100 millones de pesos, en los Estados del Sur Sureste y Zonas Económicas Especiales.						Avance % al Periodo:	
<b>DENOMINACIÓN</b>	<b>OBJETIVOS</b>	<b>MÉTODO DE CÁLCULO</b>	<b>UNIDAD DE MEDIDA</b>	<b>TIPO-DIMENSIÓN-FRECUENCIA</b>		<b>Meta Anual Programada:</b>	<b>25</b>
						<b>Meta Anual Ajustada:</b>	<b>18.24</b>
						<b>Meta al Periodo</b>	<b>0</b>
						<b>Meta Ajustada al Periodo</b>	<b>0</b>
						<b>Realizado al Periodo:</b>	
						<b>Avance % al Periodo:</b>	
A7.1.C2 Porcentaje de Unidades económicas rurales apoyadas con activos productivos y agrologística						Realizado al Periodo:	
A7.C2 Unidades Económicas Rurales apoyadas con activos productivos y agrologística						Avance % al Periodo:	
<b>DENOMINACIÓN</b>	<b>OBJETIVOS</b>	<b>MÉTODO DE CÁLCULO</b>	<b>UNIDAD DE MEDIDA</b>	<b>TIPO-DIMENSIÓN-FRECUENCIA</b>		<b>Meta Anual Programada:</b>	<b>10228923</b>
						<b>Meta Anual Ajustada:</b>	<b>10204485.05</b>
						<b>Meta al Periodo</b>	
						<b>Meta Ajustada al Periodo</b>	
						<b>Realizado al Periodo:</b>	
						<b>Avance % al Periodo:</b>	
A6.2.C2 Promedio de la inversión total por unidad económica rural con incentivos para activos productivos y agrologística						Realizado al Periodo:	
A7.C2 Unidades Económicas Rurales apoyadas con activos productivos y agrologística						Avance % al Periodo:	
<b>DENOMINACIÓN</b>	<b>OBJETIVOS</b>	<b>MÉTODO DE CÁLCULO</b>	<b>UNIDAD DE MEDIDA</b>	<b>TIPO-DIMENSIÓN-FRECUENCIA</b>		<b>Meta Anual Programada:</b>	<b>76.78</b>
						<b>Meta Anual Ajustada:</b>	<b>76.78</b>
						<b>Meta al Periodo</b>	
						<b>Meta Ajustada al Periodo</b>	
						<b>Realizado al Periodo:</b>	
						<b>Avance % al Periodo:</b>	
A5.C1 Porcentaje de incentivos económicos entregados por el Componente para el fomento en el uso de instrumentos de administración de riesgos de mercado						Realizado al Periodo:	
A5.C1 Gestión de incentivos económicos entregados de las personas físicas o morales, cuya actividad esté vinculada al sector agroalimentario y rural en su conjunto, y otros agentes económicos del sector rural integrados a la cadena productiva.						Avance % al Periodo:	
<b>DENOMINACIÓN</b>	<b>OBJETIVOS</b>	<b>MÉTODO DE CÁLCULO</b>	<b>UNIDAD DE MEDIDA</b>	<b>TIPO-DIMENSIÓN-FRECUENCIA</b>		<b>Meta Anual Programada:</b>	<b>50</b>
						<b>Meta Anual Ajustada:</b>	<b>50</b>
						<b>Meta al Periodo</b>	<b>41.66</b>
						<b>Meta Ajustada al Periodo</b>	<b>41.66</b>
						<b>Realizado al Periodo:</b>	
						<b>Avance % al Periodo:</b>	
A2.C3 Porcentaje de solicitudes autorizadas por la Unidad Técnica Auxiliar						Realizado al Periodo:	
A2.C3 Recepción de solicitudes de Productores Convencionales para su conversión a Productores Orgánicos						Avance % al Periodo:	
<b>DENOMINACIÓN</b>	<b>OBJETIVOS</b>	<b>MÉTODO DE CÁLCULO</b>	<b>UNIDAD DE MEDIDA</b>	<b>TIPO-DIMENSIÓN-FRECUENCIA</b>		<b>Meta Anual Programada:</b>	<b>3.35</b>
						<b>Meta Anual Ajustada:</b>	<b>3.35</b>
						<b>Meta al Periodo</b>	
						<b>Meta Ajustada al Periodo</b>	
						<b>Realizado al Periodo:</b>	
						<b>Avance % al Periodo:</b>	
A1.C5 Tasa de variación del número de operaciones beneficiadas al amparo del Componente de Acceso al Financiamiento, respecto al año base.						Realizado al Periodo:	
A1.C5 Recepción de solicitudes de operaciones crediticias para el acceso al financiamiento.						Avance % al Periodo:	
<b>DENOMINACIÓN</b>	<b>OBJETIVOS</b>	<b>MÉTODO DE CÁLCULO</b>	<b>UNIDAD DE MEDIDA</b>	<b>TIPO-DIMENSIÓN-FRECUENCIA</b>		<b>Meta Anual Programada:</b>	<b>3.35</b>
						<b>Meta Anual Ajustada:</b>	<b>3.35</b>
						<b>Meta al Periodo</b>	
						<b>Meta Ajustada al Periodo</b>	
						<b>Realizado al Periodo:</b>	
						<b>Avance % al Periodo:</b>	
<b>Justificación de diferencia de avances con respecto a las metas programadas</b>							
<b>Sectorial/Transversal:</b>							
<b>Productividad laboral en el sector agropecuario y pesquero</b>							
<b>Causa:</b>							
<b>Efecto:</b>							
<b>Otros Motivos:</b>							
<b>Incentivos otorgados a proyectos de inversión beneficiados por el Programa por unidad económica rural</b>							
<b>Causa:</b>							
<b>Efecto:</b>							
<b>Otros Motivos:</b>							
<b>CB.1 Porcentaje de variación del monto de crédito para beneficiarios del Componente de Acceso al Financiamiento, respecto al año base.</b>							
A finales del año pasado la SHCP comenzó una campaña de promoción y difusión en cuanto a temas de financiamiento, donde la Financiera Nacional de Desarrollo Agropecuario, Rural, Forestal, y Pesquero, se ve involucrada como banca de desarrollo que atiende a nuestro sector. Es importante destacar que se han venido desarrollando esquemas específicos que dan oportunidad de atender sectores desatendidos o con mayores obstáculos para acceder al crédito, lo cual tiene como consecuencia que estemos logrando una mayor colocación.							
<b>Causa:</b>							
Se tiene una mayor cobertura del componente al dar atención a sectores desatendidos							
<b>Efecto:</b>							
<b>Otros Motivos:</b>							
<b>CB.2 Porcentaje de variación de beneficiarios del Componente de Acceso al Financiamiento, respecto al año base.</b>							
a) Originalmente en los convenios con las Instancias Ejecutoras se estableció el mes de febrero para hacer las transferencias del 100% de lo convenido, sin embargo por indicaciones de oficialía mayor, la transferencia de recurso se calendarizó a lo largo del año.							
b) Las Instancias Ejecutoras han tenido problemas con el registro de padrón de beneficiarios. Debido a modificaciones en el artículo 50 de las Reglas de Operación 2017, que establece mecanismos de acuerdo entre la SAGARPA y las Instancias Ejecutoras, serán estas últimas quienes se registren para seguir con las operaciones.							
<b>Causa:</b>							
c) Reducción del presupuesto para el Componente de Acceso al Financiamiento por un importe de 300 millones de pesos, con respecto a lo asignado en el Decreto del Presupuesto de Egresos de la Federación.							
a) El respaldo de créditos es limitado, al transferir los recursos convenidos con las Instancias Ejecutoras en pequeñas cantidades y no en una sola exhibición como establecía el convenio.							
b) Operaciones detenidas por parte de las Instancias Ejecutoras, al no haber un acuerdo sobre el esquema de registro de beneficiarios en el padrón. (Conforme a la modificación del artículo 50 de las Reglas de Operación 2017)							
<b>Efecto:</b>							
c) Al disminuir el monto del subsidio como consecuencia de las reducciones presupuestales se reduce el monto y crédito respaldado, así como el número de beneficiarios.							
<b>Otros Motivos:</b>							
<b>C4. Valor de la inversión potencializada para el Desarrollo productivo del Sur Sureste y Zonas Económicas Especiales</b>							
<b>Causa:</b>							
<b>Efecto:</b>							

Otros Motivos:	
<b>C1 Tasa de variación de las toneladas cubiertas por el Componente de Fortalecimiento a la Cadena Productiva, respecto al año base.</b>	
Causa:	
Efecto:	
Otros Motivos:	
<b>C2 Valor de la inversión detonada por los incentivos otorgados para activos productivos y agrologística</b>	
Causa:	
Efecto:	
Otros Motivos:	
<b>C3. Porcentaje de productores convencionales capacitados para convertirse a productores orgánicos</b>	
Causa:	
Efecto:	
Otros Motivos:	
<b>A3.C4 Tasa de Variación del número de beneficiarios de los proyectos apoyados</b>	
Causa:	
Efecto:	
Otros Motivos:	
<b>A6.C2 Porcentaje de solicitudes recibidas</b>	
Causa:	
Efecto:	
Otros Motivos:	
<b>A4.C4 Tasa de Variación del número de proyectos apoyados por cada 100 mdp de incentivo con respecto al año anterior.</b>	
Causa:	
Efecto:	
Otros Motivos:	
<b>A7.1.C2 Porcentaje de Unidades económicas rurales apoyadas con activos productivos y agrologística</b>	
Causa:	
Efecto:	
Otros Motivos:	
<b>A6.2.C2 Promedio de la inversión total por unidad económica rural con incentivos para activos productivos y agrologística</b>	
Causa:	
Efecto:	
Otros Motivos:	
<b>A8.C1 Porcentaje de incentivos económicos entregados por el Componente para el fomento en el uso de instrumentos de administración de riesgos de mercado.</b>	
Causa:	
Efecto:	
Otros Motivos:	
<b>A2.C3 Porcentaje de solicitudes autorizadas por la Unidad Técnica Auxiliar.</b>	
Causa:	
Efecto:	
Otros Motivos:	
<b>A1.C6 Tasa de variación del número de operaciones beneficiadas al amparo del Componente de Acceso al Financiamiento, respecto al año base.</b>	
Causa:	
Efecto:	
Otros Motivos:	
<b>Justificación de los ajustes a las metas</b>	
<b>Sectorial/Transversal:</b>	
<b>Productividad laboral en el sector agropecuario y pesquero</b>	
Tipo de ajuste en la Meta anual:	
Trimestres que presentaron ajustes:	
Justificación de ajustes en la Meta anual:	
<b>Incentivos otorgados a proyectos de inversión beneficiados por el Programa por unidad económica rural</b>	
Tipo de ajuste en la Meta anual:	
Trimestres que presentaron ajustes:	
Justificación de ajustes en la Meta anual:	
<b>C6.1 Porcentaje de variación del monto de crédito para beneficiarios del Componente de Acceso al Financiamiento, respecto al año base.</b>	
Tipo de ajuste en la Meta anual:	
Trimestres que presentaron ajustes:	
Justificación de ajustes en la Meta anual:	
<b>C6.2 Porcentaje de variación de beneficiarios del Componente de Acceso al Financiamiento, respecto al año base.</b>	
Tipo de ajuste en la Meta anual:	
Trimestres que presentaron ajustes:	
Justificación de ajustes en la Meta anual:	
<b>C4. Valor de la inversión potencializada para el Desarrollo productivo del Sur Sureste y Zonas Económicas Especiales</b>	
Tipo de ajuste en la Meta anual:	
Trimestres que presentaron ajustes:	
Justificación de ajustes en la Meta anual:	
<b>C1 Tasa de variación de las toneladas cubiertas por el Componente de Fortalecimiento a la Cadena Productiva, respecto al año base.</b>	
Tipo de ajuste en la Meta anual:	
Trimestres que presentaron ajustes:	
Justificación de ajustes en la Meta anual:	
<b>C2 Valor de la inversión detonada por los incentivos otorgados para activos productivos y agrologística</b>	
Tipo de ajuste en la Meta anual:	Adecuación presupuestaria
Trimestres que presentaron ajustes:	2,3 y 4
Justificación de ajustes en la Meta anual:	Se llevó a cabo un ajuste en cuanto a la inversión a detonar por las Unidades Económicas Rurales (UER's) que se pretende apoyar ya que también se redujo el número de UER's a apoyar, en virtud de los recortes presupuestales realizados a los recursos del Componente de Activos Productivos y Agrologística.
<b>C3. Porcentaje de productores convencionales capacitados para convertirse a productores orgánicos</b>	
Tipo de ajuste en la Meta anual:	
Trimestres que presentaron ajustes:	
Justificación de ajustes en la Meta anual:	
<b>A3.C4 Tasa de Variación del número de beneficiarios de los proyectos apoyados</b>	

<b>Tipo de ajuste en la Meta anual:</b>	
<b>Trimestres que presentaron ajustes:</b>	
<b>Justificación de ajustes en la Meta anual:</b>	
<b>A6.C2 Porcentaje de solicitudes recibidas</b>	
<b>Tipo de ajuste en la Meta anual:</b>	Adecuación presupuestaria
<b>Trimestres que presentaron ajustes:</b>	2,3 y 4
<b>Justificación de ajustes en la Meta anual:</b>	Se realizó un ajuste en virtud de que en el primer periodo de ventanillas del Componente de Activos Productivos y Agrologística, se recibió un mayor número de solicitudes de las que inicialmente se tenía consideradas recibir, lo anterior obedece a que dicho Componente es de nueva creación y a que integra a su vez dos Subcomponentes cuyos antecedentes eran por sí solos Componentes independientes.
<b>A4.C4 Tasa de Variación del número de proyectos apoyados por cada 100 mdp de incentivo con respecto al año anterior.</b>	
<b>Tipo de ajuste en la Meta anual:</b>	
<b>Trimestres que presentaron ajustes:</b>	
<b>Justificación de ajustes en la Meta anual:</b>	
<b>A7.1.C2 Porcentaje de Unidades económicas rurales apoyadas con activos productivos y agrologística</b>	
<b>Tipo de ajuste en la Meta anual:</b>	Adecuación presupuestaria
<b>Trimestres que presentaron ajustes:</b>	2,3 y 4
<b>Justificación de ajustes en la Meta anual:</b>	Derivado de recortes presupuestales realizados a los recursos del Componente, se redujo el número de Unidades Económicas Rurales (UER's) que se había programado apoyar, por la disponibilidad de recursos con la que se cuenta. Adicionalmente que en el primer periodo de ventanillas del Componente de Activos Productivos y Agrologística, se recibió un mayor número de solicitudes de las que inicialmente se tenía consideradas recibir, lo anterior obedece a que dicho Componente es de nueva creación y a que integra a su vez dos Subcomponentes cuyos antecedentes eran por sí solos Componentes independientes.
<b>A6.2.C2 Promedio de la inversión total por unidad económica rural con incentivos para activos productivos y agrologística</b>	
<b>Tipo de ajuste en la Meta anual:</b>	Adecuación presupuestaria
<b>Trimestres que presentaron ajustes:</b>	2,3 y 4
<b>Justificación de ajustes en la Meta anual:</b>	Derivado de recortes presupuestales realizados a los recursos del Componente, se redujo el número de Unidades Económicas Rurales (UER's) que se había programado apoyar, por la disponibilidad de recursos con la que se cuenta.
<b>A6.C1 Porcentaje de incentivos económicos entregados por el Componente para el fomento en el uso de Instrumentos de administración de riesgos de mercado.</b>	
<b>Tipo de ajuste en la Meta anual:</b>	
<b>Trimestres que presentaron ajustes:</b>	
<b>Justificación de ajustes en la Meta anual:</b>	
<b>A2.C3 Porcentaje de solicitudes autorizadas por la Unidad Técnica Auxiliar.</b>	
<b>Tipo de ajuste en la Meta anual:</b>	
<b>Trimestres que presentaron ajustes:</b>	
<b>Justificación de ajustes en la Meta anual:</b>	
<b>A1.C5 Tasa de variación del número de operaciones beneficiadas al amparo del Componente de Acceso al Financiamiento, respecto al año base.</b>	
<b>Tipo de ajuste en la Meta anual:</b>	
<b>Trimestres que presentaron ajustes:</b>	
<b>Justificación de ajustes en la Meta anual:</b>	

\*Los Programas presupuestarios pueden ser ejecutados de manera conjunta por diversas Unidades Responsables para el cumplimiento de sus objetivos y metas. No obstante, para fines de recolección de la información del logro de los objetivos y metas establecidos en la Matriz de Indicadores para Resultados (MIR), en los reportes se asocia a una Unidad Responsable. Por ello, para facilitar la identificación de las Unidades Responsables, se puede consultar el Análisis Funcional Programático Económico de cada Ramo del Presupuesto de Egresos de la Federación para el Ejercicio Fiscal 2017.

DATOS DEL PROGRAMA PRESUPUESTARIO									
Programa presupuestario		S289 Programa de Fomento a la Agricultura							
Ramo		8 Agricultura, Ganadería, Desarrollo Rural, Pesca y Alimentación							
Unidad responsable*		300-Subsecretaría de Agricultura							
Enfoques transversales		1 (Erogaciones para el desarrollo integral de los pueblos y comunidades indígenas), 2 (Programa especial concurrente para el desarrollo rural sustentable), 3 (Programa de ciencia tecnología e innovación), 5 (Estrategia de Transición para Promover el Uso de Tecnologías y Combustibles más Limpios), 10 (Recursos para la adaptación y							
ALINEACIÓN									
Plan Nacional de Desarrollo 2013-2018									
<b>Meta Nacional</b>									
4 México Próspero									
<b>Objetivo de la Meta Nacional</b>									
10 Construir un sector agropecuario y pesquero productivo que garantice la seguridad alimentaria del país									
<b>Estrategia del Objetivo</b>									
1 Impulsar la productividad en el sector agroalimentario mediante la inversión en el desarrollo de capital físico, humano y tecnológico									
<b>Estrategia Transversal</b>									
1 Democratizar la Productividad									
Programa Sectorial o Transversal									
<b>Programa</b>									
8 Programa Sectorial de Desarrollo Agropecuario Pesquero y Alimentario									
<b>Objetivo</b>									
1 Impulsar la productividad en el sector agroalimentario mediante inversión en capital físico, humano y tecnológico que garantice la seguridad alimentaria.									
Clasificación Funcional									
Finalidad		3-Desarrollo Económico							
Función		2-Agropecuaria, Silvicultura, Pesca y Caza							
Subfunción		1-Agropecuaria, Silvicultura, Pesca y Caza							
Actividad Institucional		9-Impulso a la reconversión productiva en materia agrícola, pecuaria y pesquera							
PRESUPUESTO									
		Meta anual		Meta al periodo		Pagado al periodo		Avance %	
		Millones de pesos		Millones de pesos		Millones de pesos		Al periodo	
PRESUPUESTO ORIGINAL		16,448.86		8,610.95		4,297.05		49.93	
PRESUPUESTO MODIFICADO		16,440.86		6,990.38		4,297.05		61.47	
RESULTADOS									
NIVEL: Fin									
INDICADORES						METAS-AVANACE			
DENOMINACIÓN	OBJETIVOS	MÉTODO DE CÁLCULO	UNIDAD DE MEDIDA	TIPO-DIMENSIÓN-FRECUENCIA		Meta Anual Programada:	Meta Anual Ajustada:	Meta al Periodo	Meta Ajustada al Periodo
Sectorial/Transversal: Productividad laboral en el sector agropecuario y pesquero	agroalimentario mediante inversión en capital físico, humano y tecnológico que garantice la seguridad alimentaria mediante inversión en capital físico, humano y tecnológico que garantice la seguridad alimentaria mediante el aumento en la producción agrícola de las	El cálculo se hace dividiendo el promedio anual del producto interno bruto del sector agropecuario reportado por el INEGI, entre el número promedio anual de personas ocupadas en el sector de acuerdo con los datos reportados en la ENDE del INEGI			Estratégico - Eficacia - Anual	Realizado al Periodo:			
						Avance % al Periodo:			
						Meta Anual Programada:	100.5	Meta Anual Ajustada:	100.5
						Meta al Periodo		Meta Ajustada al Periodo	
						Realizado al Periodo:			
						Avance % al Periodo:			
NIVEL: Propósito									
DENOMINACIÓN	OBJETIVOS	MÉTODO DE CÁLCULO	UNIDAD DE MEDIDA	TIPO-DIMENSIÓN-FRECUENCIA		Meta Anual Programada:	Meta Anual Ajustada:	Meta al Periodo	Meta Ajustada al Periodo
F1 Índice de productividad de la población ocupada en la Rama Agrícola	agroalimentario mediante inversión en capital físico, humano y tecnológico que garantice la seguridad alimentaria mediante inversión en capital físico, humano y tecnológico que garantice la seguridad alimentaria mediante el aumento en la producción agrícola de las	((PIB primario agrícola del año tn a precios del año 2008 / Población ocupada del sector agrícola del año tn) / (PIB primario agrícola del año 10 a precios del año 2008 / Población ocupada del sector agrícola del año 10)) * 100	Pesos		Estratégico - Eficacia - Anual	Realizado al Periodo:			
						Avance % al Periodo:			
NIVEL: Componente									
DENOMINACIÓN	OBJETIVOS	MÉTODO DE CÁLCULO	UNIDAD DE MEDIDA	TIPO-DIMENSIÓN-FRECUENCIA		Meta Anual Programada:	Meta Anual Ajustada:	Meta al Periodo	Meta Ajustada al Periodo
P1 Índice de valor de la producción agrícola	Unidades productivas agrícolas aumentan el valor de su producción	(Valor de la producción agrícola en el año tn/ Valor de la producción agrícola en el año 10) * 100	Porcentaje		Estratégico - Eficacia - Anual	Realizado al Periodo:			
						Avance % al Periodo:			
						Meta Anual Programada:	102	Meta Anual Ajustada:	102
						Meta al Periodo		Meta Ajustada al Periodo	
						Realizado al Periodo:			
						Avance % al Periodo:			
NIVEL: Componente									
DENOMINACIÓN	OBJETIVOS	MÉTODO DE CÁLCULO	UNIDAD DE MEDIDA	TIPO-DIMENSIÓN-FRECUENCIA		Meta Anual Programada:	Meta Anual Ajustada:	Meta al Periodo	Meta Ajustada al Periodo
Comp 1.2 Porcentaje de beneficiarios satisfechos por el componente PROAGRO	Com -1-17 Incentivos económicos acreditados para incrementar el capital de trabajo en las UERA.	(Número de beneficiarios encuestados satisfechos en t / Total de beneficiarios encuestados en t) * 100	Porcentaje		Gestión - Calidad - Semestral	Realizado al Periodo:			
						Avance % al Periodo:			
						Meta Anual Programada:	96.01	Meta Anual Ajustada:	94.99
						Meta al Periodo		Meta Ajustada al Periodo	0
						Realizado al Periodo:			13.07
						Avance % al Periodo:			
NIVEL: Componente									
DENOMINACIÓN	OBJETIVOS	MÉTODO DE CÁLCULO	UNIDAD DE MEDIDA	TIPO-DIMENSIÓN-FRECUENCIA		Meta Anual Programada:	Meta Anual Ajustada:	Meta al Periodo	Meta Ajustada al Periodo
C1.1 Porcentaje de incentivos económicos acreditados por las UERA para la adquisición de capital de trabajo	Com -1-17 Incentivos económicos acreditados para incrementar el capital de trabajo en las UERA.	(Monto de Incentivos acreditados por las UERA para la adquisición de capital de trabajo/Monto total de incentivos dispersados por el PROAGRO) * 100	Porcentaje		Gestión - Eficacia - Trimestral	Realizado al Periodo:			
						Avance % al Periodo:			
						Meta Anual Programada:	100	Meta Anual Ajustada:	100
						Meta al Periodo		Meta Ajustada al Periodo	3
						Realizado al Periodo:			0.53
						Avance % al Periodo:			
NIVEL: Componente									
DENOMINACIÓN	OBJETIVOS	MÉTODO DE CÁLCULO	UNIDAD DE MEDIDA	TIPO-DIMENSIÓN-FRECUENCIA		Meta Anual Programada:	Meta Anual Ajustada:	Meta al Periodo	Meta Ajustada al Periodo
Comp 5.2 -17 Porcentaje de superficie tecnificada en el año n con respecto a la superficie programada en el sexenio	Comp 5.2 -17 Incentivos económicos otorgados para el mejoramiento productivo del suelo y agua en las UERA beneficiadas.	(Superficie tecnificada acumulada al año n / superficie programada en el sexenio) * 100	Porcentaje		Estratégico - Eficacia - Anual	Realizado al Periodo:			
						Avance % al Periodo:			
NIVEL: Componente									
DENOMINACIÓN	OBJETIVOS	MÉTODO DE CÁLCULO	UNIDAD DE MEDIDA	TIPO-DIMENSIÓN-FRECUENCIA		Meta Anual Programada:	Meta Anual Ajustada:	Meta al Periodo	Meta Ajustada al Periodo
Comp 2.1 -17 Porcentaje de UERA con incentivos económicos entregados para incrementar el nivel tecnológico de los cultivos	Comp 2.1-17 Incentivos económicos entregados para fomentar la capitalización productiva agrícola en las UERAS.	(Número de UERA con incentivos económicos entregados para incrementar el nivel tecnológico de los cultivos/Numero de UERA con dictamen positivo para incrementar el nivel tecnológico de los cultivos) * 100	Porcentaje		Estratégico - Eficacia - Semestral	Realizado al Periodo:			
						Avance % al Periodo:			
						Meta Anual Programada:	100	Meta Anual Ajustada:	100
						Meta al Periodo		Meta Ajustada al Periodo	0
						Realizado al Periodo:			0
						Avance % al Periodo:			
NIVEL: Componente									
DENOMINACIÓN	OBJETIVOS	MÉTODO DE CÁLCULO	UNIDAD DE MEDIDA	TIPO-DIMENSIÓN-FRECUENCIA		Meta Anual Programada:	Meta Anual Ajustada:	Meta al Periodo	Meta Ajustada al Periodo
Comp 3 -17 Porcentaje de solicitudes apoyadas con incentivos económicos del Componente Innovación Agroalimentaria para el desarrollo de investigación, innovación y transferencia de tecnología para incrementar la productividad en las UERA y/o promover la conservación de los recursos fitogenéticos nativos.	Comp 3 -17 Incentivos económicos entregados a personas morales dedicadas a investigación, innovación y desarrollo tecnológico en las UERA.	(Número de solicitudes apoyadas dentro del Componente Innovación Agroalimentaria con incentivos económicos / Número de solicitudes de solicitudes ingresadas dentro del Componente Innovación Agroalimentaria) * 100	Porcentaje		Estratégico - Eficacia - Semestral	Realizado al Periodo:			
						Avance % al Periodo:			
						Meta Anual Programada:	16	Meta Anual Ajustada:	16
						Meta al Periodo		Meta Ajustada al Periodo	0
						Realizado al Periodo:			0
						Avance % al Periodo:			
NIVEL: Componente									
DENOMINACIÓN	OBJETIVOS	MÉTODO DE CÁLCULO	UNIDAD DE MEDIDA	TIPO-DIMENSIÓN-FRECUENCIA		Meta Anual Programada:	Meta Anual Ajustada:	Meta al Periodo	Meta Ajustada al Periodo
Comp 2.2 -17 Tasa de variación de UERA con incentivos económicos otorgados para la modernización de maquinaria y equipo	Comp 2.2-17 Incentivos económicos otorgados para incrementar la capitalización productiva agrícola en las UERAS.	((Número de UERA con incentivos económicos otorgados para la adquisición de maquinaria y equipo en el periodo tn / Número de UERA con incentivos económicos otorgados para la adquisición de maquinaria y equipos en el periodo t0) - 1) * 100	Tasa de variación		Estratégico - Eficacia - Anual	Realizado al Periodo:			
						Avance % al Periodo:			
						Meta Anual Programada:	17.65	Meta Anual Ajustada:	17.65
						Meta al Periodo		Meta Ajustada al Periodo	
						Realizado al Periodo:			
						Avance % al Periodo:			
NIVEL: Componente									
DENOMINACIÓN	OBJETIVOS	MÉTODO DE CÁLCULO	UNIDAD DE MEDIDA	TIPO-DIMENSIÓN-FRECUENCIA		Meta Anual Programada:	Meta Anual Ajustada:	Meta al Periodo	Meta Ajustada al Periodo
Comp 2.2 -17 Tasa de variación de UERA con incentivos económicos otorgados para la modernización de maquinaria y equipo	Comp 2.2-17 Incentivos económicos otorgados para incrementar la capitalización productiva agrícola en las UERAS.	((Número de UERA con incentivos económicos otorgados para la adquisición de maquinaria y equipo en el periodo tn / Número de UERA con incentivos económicos otorgados para la adquisición de maquinaria y equipos en el periodo t0) - 1) * 100	Tasa de variación		Estratégico - Eficacia - Anual	Realizado al Periodo:			
						Avance % al Periodo:			
						Meta Anual Programada:	35.01	Meta Anual Ajustada:	35.01

						Meta al Período	0
						Meta Ajustada al Período	0
Comp 6.1-17 Porcentaje de unidades económicas rurales agrícolas apoyadas para el uso y aprovechamiento de energías renovables.	Comp 6.1-17 Unidades económicas rurales agrícolas que implementan el uso y aprovechamiento de energías renovables.	(Número de unidades económicas rurales agrícolas apoyadas para el uso y aprovechamiento de energías renovables/ Número de unidades económicas rurales agrícolas que son población objetivo en el sownio para el uso y aprovechamiento de energías renovables)*100	Porcentaje	Gestión - Eficacia - Semestral		Realizado al Período:	
<b>DENOMINACIÓN</b>	<b>OBJETIVOS</b>	<b>MÉTODO DE CÁLCULO</b>	<b>UNIDAD DE MEDIDA</b>	<b>TIPO-DIMENSIÓN-FRECUENCIA</b>		<b>Avance % al Período:</b>	
						<b>Meta Anual Programada:</b>	<b>47.62</b>
						<b>Meta Anual Ajustada:</b>	<b>46.62</b>
						<b>Meta al Período</b>	<b>0</b>
						<b>Meta Ajustada al Período</b>	<b>0</b>
						<b>Realizado al Período:</b>	
						<b>Avance % al Período:</b>	
Comp 6.2-17 Porcentaje de hectáreas apoyadas para la implementación de prácticas y tecnologías sustentables que permitan mejorar las condiciones productivas del suelo	Comp 6.2-17 Hectáreas que implementan tecnologías y prácticas sustentables que permitan mejorar las condiciones productivas del suelo.	(Número de hectáreas apoyadas para la implementación de prácticas y tecnologías sustentables que permitan mejorar las condiciones productivas del suelo / Número de hectáreas programadas que son población objetivo en el sownio para implementar prácticas y tecnologías sustentables que permitan mejorar las condiciones productivas del suelo ) *100	Porcentaje	Gestión - Eficacia - Semestral		Realizado al Período:	
<b>DENOMINACIÓN</b>	<b>OBJETIVOS</b>	<b>MÉTODO DE CÁLCULO</b>	<b>UNIDAD DE MEDIDA</b>	<b>TIPO-DIMENSIÓN-FRECUENCIA</b>		<b>Avance % al Período:</b>	
						<b>Meta Anual Programada:</b>	<b>106.33</b>
						<b>Meta Anual Ajustada:</b>	<b>106.33</b>
						<b>Meta al Período</b>	<b>0</b>
						<b>Meta Ajustada al Período</b>	<b>0</b>
						<b>Realizado al Período:</b>	
						<b>Avance % al Período:</b>	
CS.1-17 Porcentaje de ahorro del volumen de agua utilizado en predios beneficiados.	Comp 5.1-17 Incentivos económicos otorgados para el mejoramiento productivo del suelo y agua en las UERA beneficiadas.	(volumen de agua ahorrado con sistemas de riego tecnificado acumulados al año n/Volumen de agua ahorrado programada en el sexenio)*100	Tasa de variación	Estratégico - Eficacia - Anual		Realizado al Período:	
<b>DENOMINACIÓN</b>	<b>OBJETIVOS</b>	<b>MÉTODO DE CÁLCULO</b>	<b>UNIDAD DE MEDIDA</b>	<b>TIPO-DIMENSIÓN-FRECUENCIA</b>		<b>Avance % al Período:</b>	
						<b>Meta Anual Programada:</b>	<b>8.95</b>
						<b>Meta Anual Ajustada:</b>	<b>8.95</b>
						<b>Meta al Período</b>	<b>0</b>
						<b>Meta Ajustada al Período</b>	<b>0</b>
						<b>Realizado al Período:</b>	
						<b>Avance % al Período:</b>	
Comp 4-17 Porcentaje de UERA con incentivos económicos entregados para incrementar la infraestructura, el equipo y servicios en las cadenas de valor	Comp 4-17 Incentivos económicos entregados a las UERA para el impulso de estrategias integrales de Política Pública Agrícola	(Número de UERA con incentivos económicos entregados para incrementar la infraestructura, el equipo y servicios en las cadenas de valor / Número de UERA con dictamen positivo para incentivos que incrementan la infraestructura, el equipo y servicios en las cadenas de valor)*100	Porcentaje	Estratégico - Eficacia - Anual		Realizado al Período:	
<b>DENOMINACIÓN</b>	<b>OBJETIVOS</b>	<b>MÉTODO DE CÁLCULO</b>	<b>UNIDAD DE MEDIDA</b>	<b>TIPO-DIMENSIÓN-FRECUENCIA</b>		<b>Avance % al Período:</b>	
<b>NIVEL: Actividad</b>							
<b>DENOMINACIÓN</b>	<b>OBJETIVOS</b>	<b>MÉTODO DE CÁLCULO</b>	<b>UNIDAD DE MEDIDA</b>	<b>TIPO-DIMENSIÓN-FRECUENCIA</b>		<b>METAS-AVANACE</b>	
						<b>Meta Anual Programada:</b>	<b>13.33</b>
						<b>Meta Anual Ajustada:</b>	<b>13.33</b>
						<b>Meta al Período</b>	<b>0</b>
						<b>Meta Ajustada al Período</b>	<b>0</b>
						<b>Realizado al Período:</b>	<b>0</b>
						<b>Avance % al Período:</b>	
A1.Comp6.1-17 Porcentaje de proyectos apoyados para el uso y aprovechamiento de energías renovables.	A1.comp 6.1-17 Apoyo a proyectos para el uso y aprovechamiento de energías renovables	(Número de proyectos apoyados para el uso y aprovechamiento de energías renovables / número de proyectos solicitados)*100	Porcentaje	Gestión - Eficacia - Trimestral		Realizado al Período:	
<b>DENOMINACIÓN</b>	<b>OBJETIVOS</b>	<b>MÉTODO DE CÁLCULO</b>	<b>UNIDAD DE MEDIDA</b>	<b>TIPO-DIMENSIÓN-FRECUENCIA</b>		<b>Avance % al Período:</b>	
						<b>Meta Anual Programada:</b>	<b>14.56</b>
						<b>Meta Anual Ajustada:</b>	<b>12.43</b>
						<b>Meta al Período</b>	<b>0</b>
						<b>Meta Ajustada al Período</b>	<b>0</b>
						<b>Realizado al Período:</b>	<b>0</b>
						<b>Avance % al Período:</b>	
A2.Comp 4-17 Porcentaje de proyectos de infraestructura y equipo para modelos asociativos instrumentados.	A2.Comp 4-17 Porcentaje de proyectos de infraestructura y equipo para modelos asociativos instrumentados.	(Número de proyectos de infraestructura y equipo para modelos asociativos instrumentados/Número total de proyectos de infraestructura y equipo para modelos asociativos con dictamen positivo) *100	Porcentaje	Gestión - Eficacia - Trimestral		Realizado al Período:	
<b>DENOMINACIÓN</b>	<b>OBJETIVOS</b>	<b>MÉTODO DE CÁLCULO</b>	<b>UNIDAD DE MEDIDA</b>	<b>TIPO-DIMENSIÓN-FRECUENCIA</b>		<b>Avance % al Período:</b>	
						<b>Meta Anual Programada:</b>	<b>100</b>
						<b>Meta Anual Ajustada:</b>	<b>100</b>
						<b>Meta al Período</b>	<b>0</b>
						<b>Meta Ajustada al Período</b>	<b>0</b>
						<b>Realizado al Período:</b>	<b>0</b>
						<b>Avance % al Período:</b>	
A1.Comp 3-17 Porcentaje de solicitudes dictaminadas del Componente Innovación Agroalimentaria	A1.Comp 3-17 Aprobación de proyectos en función de la Agenda nacional de innovación.	(Número de solicitudes dictaminadas del Componente Innovación Agroalimentaria en el año t/ Número de solicitudes ingresadas del Componente Innovación Agroalimentaria en el año t) *100	Porcentaje	Gestión - Eficacia - Semestral		Realizado al Período:	
<b>DENOMINACIÓN</b>	<b>OBJETIVOS</b>	<b>MÉTODO DE CÁLCULO</b>	<b>UNIDAD DE MEDIDA</b>	<b>TIPO-DIMENSIÓN-FRECUENCIA</b>		<b>Avance % al Período:</b>	
						<b>Meta Anual Programada:</b>	<b>89.29</b>
						<b>Meta Anual Ajustada:</b>	<b>89.29</b>
						<b>Meta al Período</b>	<b>0</b>
						<b>Meta Ajustada al Período</b>	<b>0</b>
						<b>Realizado al Período:</b>	<b>0</b>
						<b>Avance % al Período:</b>	
A1.Comp 2.1-17 Porcentaje de solicitudes dictaminadas positivas en Agroproducción.	A1.Comp 2.1-17 Dictamen de solicitudes en Agroproducción para el otorgamiento de incentivos económicos	(Número de solicitudes dictaminadas positivas Agroproducción/Número total de solicitudes recibidas en Agroproducción) *100	Porcentaje	Gestión - Eficacia - Semestral		Realizado al Período:	
<b>DENOMINACIÓN</b>	<b>OBJETIVOS</b>	<b>MÉTODO DE CÁLCULO</b>	<b>UNIDAD DE MEDIDA</b>	<b>TIPO-DIMENSIÓN-FRECUENCIA</b>		<b>Avance % al Período:</b>	
						<b>Meta Anual Programada:</b>	<b>15.63</b>
						<b>Meta Anual Ajustada:</b>	<b>26.32</b>
						<b>Meta al Período</b>	<b>0</b>
						<b>Meta Ajustada al Período</b>	<b>0</b>
						<b>Realizado al Período:</b>	<b>0</b>
						<b>Avance % al Período:</b>	
A1.Comp 4-17 Porcentaje de solicitudes dictaminadas positivas en Agroproducción	A1.Comp 4-17 Instrumentación de proyectos de infraestructura de producción integral	(Número de solicitudes dictaminadas positivas Agroproducción/Número total de solicitudes recibidas en Agroproducción) *100	Porcentaje	Gestión - Eficacia - Trimestral		Realizado al Período:	
<b>DENOMINACIÓN</b>	<b>OBJETIVOS</b>	<b>MÉTODO DE CÁLCULO</b>	<b>UNIDAD DE MEDIDA</b>	<b>TIPO-DIMENSIÓN-FRECUENCIA</b>		<b>Avance % al Período:</b>	
						<b>Meta Anual Programada:</b>	<b>60.2</b>
						<b>Meta Anual Ajustada:</b>	<b>60.2</b>
						<b>Meta al Período</b>	<b>7.08215</b>
						<b>Meta Ajustada al Período</b>	<b>7.08215</b>
						<b>Realizado al Período:</b>	<b>0</b>
						<b>Avance % al Período:</b>	
A1.Comp 2-17 Porcentaje de solicitudes para la modernización de maquinaria y equipo dictaminadas positivas	A1.Comp 2.2-17 Dictamen de solicitudes en mecanización y equipamiento para el otorgamiento de incentivos económicos.	(Número de solicitudes dictaminadas positivas en mecanización y equipamiento/Número total de solicitudes recibidas en mecanización y equipamiento)*100	Porcentaje	Gestión - Eficacia - Semestral		Realizado al Período:	
<b>DENOMINACIÓN</b>	<b>OBJETIVOS</b>	<b>MÉTODO DE CÁLCULO</b>	<b>UNIDAD DE MEDIDA</b>	<b>TIPO-DIMENSIÓN-FRECUENCIA</b>		<b>Avance % al Período:</b>	
						<b>Meta Anual Programada:</b>	<b>100</b>
						<b>Meta Anual Ajustada:</b>	<b>100</b>
						<b>Meta al Período</b>	<b>0</b>
						<b>Meta Ajustada al Período</b>	<b>0</b>
						<b>Realizado al Período:</b>	<b>0</b>
						<b>Avance % al Período:</b>	
A4.Comp 4-17 Porcentaje de solicitudes dictaminadas positivas para la organización de Comités Sistemas Producto.	A4.Comp 4-17 Porcentaje de solicitudes dictaminadas positivas para la organización de Comités Sistemas Producto.	(Número de solicitudes dictaminadas positivas para la organización de los Comités Sistema Producto/Número total de solicitudes recibidas para la organización de los Comités Sistema Producto) *100	Porcentaje	Gestión - Eficacia - Anual		Realizado al Período:	
<b>DENOMINACIÓN</b>	<b>OBJETIVOS</b>	<b>MÉTODO DE CÁLCULO</b>	<b>UNIDAD DE MEDIDA</b>	<b>TIPO-DIMENSIÓN-FRECUENCIA</b>		<b>Avance % al Período:</b>	
						<b>Meta Anual Programada:</b>	<b>92.11</b>
						<b>Meta Anual Ajustada:</b>	<b>92.11</b>
						<b>Meta al Período</b>	<b>0</b>
						<b>Meta Ajustada al Período</b>	<b>0</b>
						<b>Realizado al Período:</b>	<b>0</b>
						<b>Avance % al Período:</b>	
A3.Comp 4-17 Porcentaje de proyectos de infraestructura de cubierta de superficies instrumentados.	A3.Comp 4-17 Instrumentación de proyectos de infraestructura de cubierta de superficies.	(Número de proyectos de infraestructura de cubierta de superficie instrumentados/Número total de proyectos de infraestructura de cubierta de superficie con dictamen positivo) *100	Porcentaje	Gestión - Eficacia - Trimestral		Realizado al Período:	
<b>DENOMINACIÓN</b>	<b>OBJETIVOS</b>	<b>MÉTODO DE CÁLCULO</b>	<b>UNIDAD DE MEDIDA</b>	<b>TIPO-DIMENSIÓN-FRECUENCIA</b>		<b>Avance % al Período:</b>	
						<b>Meta Anual Programada:</b>	<b>94</b>
						<b>Meta Anual Ajustada:</b>	<b>94</b>
						<b>Meta al Período</b>	<b>0</b>
						<b>Meta Ajustada al Período</b>	<b>0</b>
						<b>Realizado al Período:</b>	<b>0</b>
						<b>Avance % al Período:</b>	
A1.Comp 5-17 Porcentaje de proyectos del Componente de Tecnificación del Riego apoyados respecto al total de proyectos dictaminados positivos	A1.Comp 5-17 Proyectos aprobados para la tecnificación de riego	[(Número de proyectos de Tecnificación del Riego apoyados) / (Total de proyectos de Tecnificación del Riego dictaminados positivos) *100]	Porcentaje	Gestión - Eficacia - Anual		Realizado al Período:	
<b>DENOMINACIÓN</b>	<b>OBJETIVOS</b>	<b>MÉTODO DE CÁLCULO</b>	<b>UNIDAD DE MEDIDA</b>	<b>TIPO-DIMENSIÓN-FRECUENCIA</b>		<b>Avance % al Período:</b>	
						<b>Meta Anual Programada:</b>	<b>36.36</b>
						<b>Meta Anual Ajustada:</b>	<b>75</b>
						<b>Meta al Período</b>	<b>0</b>
						<b>Meta Ajustada al Período</b>	<b>26.66667</b>
						<b>Realizado al Período:</b>	<b>0</b>
						<b>Avance % al Período:</b>	
A1.Comp 6.2-17 Porcentaje de proyectos apoyados para la implementación de tecnologías y prácticas sustentables que permitan mejorar las condiciones productivas del suelo	A1.Comp 6.2-17 Apoyo a proyectos que implementen prácticas y tecnologías sustentables que permitan mejorar las condiciones productivas del suelo.	(Número de proyectos apoyados para la implementación de tecnologías y prácticas sustentables que permitan mejorar las condiciones productivas del suelo / Número de proyectos solicitados) *100	Porcentaje	Gestión - Eficacia - Trimestral		Realizado al Período:	
<b>DENOMINACIÓN</b>	<b>OBJETIVOS</b>	<b>MÉTODO DE CÁLCULO</b>	<b>UNIDAD DE MEDIDA</b>	<b>TIPO-DIMENSIÓN-FRECUENCIA</b>		<b>Avance % al Período:</b>	
						<b>Meta Anual Programada:</b>	<b>0</b>

DENOMINACIÓN	OBJETIVOS	MÉTODO DE CÁLCULO	UNIDAD DE MEDIDA	TIPO-DIMENSIÓN-FRECUENCIA	Meta Anual Programada:	100
					Meta Anual Ajustada:	100
					Meta al Período	16.07
					Meta Ajustada al Período	16.64936
					Realizado al Período:	35.31
					Avance % al Período:	212.08
<b>Justificación de diferencia de avances con respecto a las metas programadas</b>						
<b>Sectorial/Transversal:</b>						
<b>Productividad laboral en el sector agropecuario y pesquero</b>						
	Causa:					
	Efecto:					
	Otros Motivos:					
<b>F1 Índice de productividad de la población ocupada en la Rama Agrícola</b>						
	Causa:					
	Efecto:					
	Otros Motivos:					
<b>P1 Índice de valor de la producción agrícola</b>						
	Causa:					
	Efecto:					
	Otros Motivos:					
<b>Comp 1.2 Porcentaje de beneficiarios satisfechos por el componente PROAGRO</b>						
	Causa:	Aun y cuando no se programó meta para el periodo enero-mayo se reporta que al mes de mayo se aplicaron 602 encuestas a productores del ciclo agrícola otoño-invierno, de los cuales el 13.07% (482 productores) manifestó estar satisfecho con el Componente PROAGRO Productivo.				
	Efecto:	Avance: La meta alcanzada al mes de mayo es de 13.07%, en lo específico, se destaca que de los 602 productores encuestados al mes de mayo de 2017, el 80% manifestó estar satisfecho con el PROAGRO. El resto de los productores encuestados (120) manifestaron no estar satisfechos, con - La oportunidad en la entrega del incentivo - El monto del incentivo.  Con el resultado obtenido se analizará la no satisfacción manifestada, principalmente de acuerdo a las condiciones económicas a las que se sujeta el proyecto de presupuesto para el ejercicio fiscal 2018. Con la aplicación de la encuesta al manifestar el 80% de los productores estar satisfechos con el PROAGRO, con la calidad de la atención, de la normalidad y la oportunidad de la entrega del incentivo, se observa que el componente PROAGRO Productivo, cumple con los fines normativos, administrativos y de operación que permiten contribuir al logro del objetivo de incrementar la producción y/o productividad de los predios incentivados.				
	Otros Motivos:					
<b>C1.1 Porcentaje de incentivos económicos acreditados por las UERA para la adquisición de capital de trabajo</b>						
	Causa:	Modificación del PEF anual. Durante el primer trimestre del año se generó una reducción presupuestal por un importe de \$299,168,783.28, así mismo, en el mes de mayo se generó una ampliación por \$22,600,000.00, derivado de que no se destinaron recursos al proceso de incorporación y reincorporación, modificándose el PEF anual a \$8,283,622,086.72. (cifras preliminares) Avance. Con cifras preliminares al mes de mayo de 2017, el indicador presentó un avance del 0.52%, en el número de incentivos acreditados.  Causa: La meta quedó por debajo de lo programado a la migración al nuevo sistema informático (SURI-PROAGRO). No obstante lo anterior, es importante señalar que los productores que aun no han acreditado, están dentro del plazo normativo para hacerlo.				
	Efecto:	No obstante, la normalidad del Componente PROAGRO Productivo establece que la acreditación se realizará durante los periodos de ventanilla, siendo para el ciclo OI 16/17, del 20 de febrero al 30 de junio del 2017, mientras que para el PV 17 el periodo de ventanilla es del 1 de marzo al 29 de septiembre de 2017, por lo que los productores aun cuentan con el plazo normativo para cumplir con esta obligación. Por lo anterior, los productores irán acudiendo y registrando la acreditación de manera gradual evolutiva, por lo que en los meses subsiguientes se estima cumplir con la meta programada.				
	Otros Motivos:					
<b>Comp 5.2 -17 Porcentaje de superficie tecnificada en el año n con respecto a la superficie programada en el sexenio</b>						
	Causa:					
	Efecto:					
	Otros Motivos:					
<b>Comp 2.1-17 Porcentaje de UERA con incentivos económicos entregados para incrementar el nivel tecnológico de los cultivos</b>						
	Causa:					
	Efecto:					
	Otros Motivos:					
<b>Comp 3 -17 Porcentaje de solicitudes apoyadas con incentivos económicos del Componente Innovación Agroalimentaria para el desarrollo de investigación, innovación y transferencia de tecnología para incrementar la productividad en las UERA y/o promover la conservación de</b>						
	Causa:					
	Efecto:					
	Otros Motivos:					
<b>Comp 2.2 -17 Tasa de variación de UERA con incentivos económicos otorgados para la modernización de maquinaria y equipo</b>						
	Causa:					
	Efecto:					
	Otros Motivos:					
<b>Comp 6.1- 17 Porcentaje de unidades económicas rurales agrícolas apoyadas para el uso y aprovechamiento de energías renovables</b>						
	Causa:					
	Efecto:					
	Otros Motivos:					
<b>Comp 6.2-17 Porcentaje de hectáreas apoyadas para la implementación de prácticas y tecnologías sustentables que permitan mejorar las condiciones productivas del suelo</b>						
	Causa:					
	Efecto:					
	Otros Motivos:					
<b>CE.1 -17 Porcentaje de ahorro del volumen de agua utilizado en predios beneficiados</b>						
	Causa:					
	Efecto:					
	Otros Motivos:					
<b>Comp 4 -17 Porcentaje de UERA con incentivos económicos entregados para incrementar la infraestructura, equipo y servicios en las cadenas de valor.</b>						
	Causa:					
	Efecto:					
	Otros Motivos:					
<b>A1.Comp6.1-17 Porcentaje de proyectos apoyados para el uso y aprovechamiento de energías renovables</b>						
	Causa:	Durante el primer trimestre, la operación del Componente Energías Renovables se encuentra en la fase de recepción y dictaminación de solicitudes, es por ello que para este periodo se programó el avance del 0%				
	Efecto:	No se tienen efectos porque se está trabajando de acuerdo con lo programado				

Otros Motivos:	
<b>A2.Comp 4-17 Porcentaje de proyectos de infraestructura y equipo para modelos asociativos instrumentados.</b>	
<b>Causa:</b>	Las solicitudes están siendo revisadas y evaluadas para su posterior dictaminación.
<b>Efecto:</b>	No se tienen efectos porque se está trabajando de acuerdo con lo programado.
Otros Motivos:	
<b>A1Comp 3-17 Porcentaje de solicitudes dictaminadas del Componente Innovación Agroalimentaria</b>	
<b>Causa:</b>	
<b>Efecto:</b>	
Otros Motivos:	
<b>A1Comp 2-1-17 Porcentaje de solicitudes dictaminadas positivas en Agroproducción.</b>	
<b>Causa:</b>	
<b>Efecto:</b>	
Otros Motivos:	
<b>A1Comp 4-17 Porcentaje de solicitudes dictaminadas positivas en Agroproducción</b>	
<b>Causa:</b>	Se amplió el periodo de recepción de proyectos en ventanillas, mismos que están siendo revisadas y evaluadas para su posterior dictaminación.
<b>Efecto:</b>	No se tienen efectos porque se está trabajando de acuerdo con lo programado.
Otros Motivos:	
<b>A1.Comp 2-17 Porcentaje de solicitudes para la modernización de maquinaria y equipo dictaminadas positivas</b>	
<b>Causa:</b>	
<b>Efecto:</b>	
Otros Motivos:	
<b>A4Comp 4-17 . Porcentaje de solicitudes dictaminadas positivas para la organización de Comités Sistemas Producto.</b>	
<b>Causa:</b>	Se amplió el periodo de recepción de proyectos en ventanillas, mismos que están siendo revisadas y evaluadas para su posterior dictaminación.
<b>Efecto:</b>	No se tienen efectos porque se está trabajando de acuerdo con lo programado.
Otros Motivos:	
<b>A3.Comp 4-17 . Porcentaje de proyectos de infraestructura de cubierta de superficies instrumentados.</b>	
<b>Causa:</b>	Se amplió el periodo de recepción de proyectos en ventanillas, mismos que están siendo revisadas y evaluadas para su posterior dictaminación.
<b>Efecto:</b>	No se tienen efectos porque se está trabajando de acuerdo con lo programado.
Otros Motivos:	
<b>A1Comp 5-17 Porcentaje de proyectos del Componente de Tecnificación del Riego apoyados respecto al total de proyectos dictaminados positivos</b>	
<b>Causa:</b>	
<b>Efecto:</b>	
Otros Motivos:	
<b>A1Comp 6.2- 17 Porcentaje de proyectos apoyados para la Implementación de tecnologías y prácticas sustentables que permitan mejorar las condiciones productivas del suelo</b>	
<b>Causa:</b>	Durante el primer trimestre, la operación del Componente Energías Renovables se encuentra en la fase de recepción y dictaminación de solicitudes, es por ello que para este periodo se tiene el avance del 0%.
<b>Efecto:</b>	Se tiene un proceso de revisión que será regularizado en el primer semestre en donde se estima alcanzar la meta programada.
Otros Motivos:	
<b>A1Comp 1-17 Porcentaje de Incentivos económicos dispersados por el PROAGRO en el año calendario t.</b>	
<b>Causa:</b>	Modificación del PEF anual. Durante el primer trimestre del año se generó una reducción presupuestal por un importe de \$299,168,783.28, así mismo, en el mes de mayo se generó una ampliación por \$22,600,000.00, derivado de que no se destinaron recursos al proceso de incorporación y reincorporación, modificándose el PEF anual a \$8,283,622,086.72. (cifras preliminares) se realizó el ajuste pertinente para el mes de julio. Avance. Con cifras preliminares al mes de mayo de 2017, el Componente PROAGRO Productivo dispersó el 35.21 por ciento del PEF anual modificado, cifra superior en 18.56 puntos porcentuales a la meta programada al mismo mes de mayo. Causa. Se atendió a un mayor número de trámites de predios que cumplieron la normatividad del PROAGRO.
<b>Efecto:</b>	De la meta inicial programada en el primero y segundo trimestre al mes de mayo 2017, se logró dispersar un monto mayor del orden de los \$1,541,528,547.82 en beneficio de un mayor número de productores, recursos que se invirtieron en las actividades propias de su parcela.
Otros Motivos:	
<b>Justificación de los ajustes a las metas</b>	
<b>Sectorial/Transversal:</b>	
<b>Productividad laboral en el sector agropecuario y pesquero</b>	
Tipo de ajuste en la Meta anual:	
Trimestres que presentaron ajustes:	
Justificación de ajustes en la Meta anual:	
<b>F1 Índice de productividad de la población ocupada en la Rama Agrícola</b>	
Tipo de ajuste en la Meta anual:	
Trimestres que presentaron ajustes:	
Justificación de ajustes en la Meta anual:	
<b>P1 Índice de valor de la producción agrícola</b>	
Tipo de ajuste en la Meta anual:	
Trimestres que presentaron ajustes:	
Justificación de ajustes en la Meta anual:	
<b>Comp 1.2 Porcentaje de beneficiarios satisfechos por el componente PROAGRO</b>	
Tipo de ajuste en la Meta anual: Otros motivos (explicar en el campo de Justificación)	

Trimestres que presentaron ajustes:	2 y 4
Justificación de ajustes en la Meta anual:	Derivado al número de predios inscritos en el Padrón del Componente PROAGRO Productivo para el 2017 y al presupuesto destinado para realizar las acciones de supervisión, la DGOEP determinó incrementar en 1,025 el número de encuestas a aplicar anualmente, con la finalidad de ampliar la cobertura de productores a encuestar para conocer el grado de satisfacción. La modificación en el denominador, al pasar de 2,664 a 3,689 encuestas ocasionó que la meta semestral programada inicialmente tenga un ajuste a la baja de 21.47% a 15.51% lo anterior debido a que el numerador para este periodo permanece.
<b>C1.1 Porcentaje de incentivos económicos acreditados por las UERA para la adquisición de capital de trabajo</b>	
Tipo de ajuste en la Meta anual:	Adecuación presupuestaria
Trimestres que presentaron ajustes:	2,3 y 4
Justificación de ajustes en la Meta anual:	La modificación de las metas se realiza conforme a: 1) La reprogramación de incentivos por \$798,959,879.67 del primer trimestre al segundo y tercero. 2) Se generó una reserva de recursos y reducción presupuestal al rubro de subsidios por un importe de \$299,168,783.28, modificándose el PEF anual a \$8,261,022,086.72. 3) Persiste inestabilidad de la plataforma informática SURI 3.0, provocada por la falta de aplicativos e inoperatividad de las aplicaciones informáticas desarrolladas por la DGTIC, lo que ha ocasionado atrasos en la dispersión, por lo que los productores no han asistido a realizar la acreditación correspondiente, ya que solo es obligatoria para quienes hayan recibido el incentivo, lo cual no es imputable a ellos.
<b>Comp 5.2-17 Porcentaje de superficie tecnificada en el año n con respecto a la superficie programada en el sexenio</b>	
Tipo de ajuste en la Meta anual:	
Trimestres que presentaron ajustes:	
Justificación de ajustes en la Meta anual:	
<b>Comp 2.1-17 Porcentaje de UERA con Incentivos económicos entregados para incrementar el nivel tecnológico de los cultivos</b>	
Tipo de ajuste en la Meta anual:	
Trimestres que presentaron ajustes:	
Justificación de ajustes en la Meta anual:	
<b>Comp 3-17 Porcentaje de solicitudes apoyadas con incentivos económicos del Componente Innovación Agroalimentaria para el desarrollo de investigación, innovación y transferencia de tecnología para incrementar la productividad en las UERA y/o promover la conservación de</b>	
Tipo de ajuste en la Meta anual:	
Trimestres que presentaron ajustes:	
Justificación de ajustes en la Meta anual:	
<b>Comp 2.2-17 Tasa de variación de UERA con Incentivos económicos otorgados para la modernización de maquinaria y equipo</b>	
Tipo de ajuste en la Meta anual:	
Trimestres que presentaron ajustes:	
Justificación de ajustes en la Meta anual:	
<b>Comp 6.1-17 Porcentaje de unidades económicas rurales agrícolas apoyadas para el uso y aprovechamiento de energías renovables</b>	
Tipo de ajuste en la Meta anual:	
Trimestres que presentaron ajustes:	
Justificación de ajustes en la Meta anual:	
<b>Comp 6.2-17 Porcentaje de hectáreas apoyadas para la implementación de prácticas y tecnologías sustentables que permitan mejorar las condiciones productivas del suelo</b>	
Tipo de ajuste en la Meta anual:	Adecuación presupuestaria
Trimestres que presentaron ajustes:	2,3 y 4
Justificación de ajustes en la Meta anual:	Se tuvo una reducción al presupuesto del Componente Mejoramiento Productivo de Suelo y Agua incluyendo el incentivo de recuperación de Suelos con degradación agroquímica, principalmente pérdida de la fertilidad
<b>C6.1-17 Porcentaje de ahorro del volumen de agua utilizado en predios beneficiados</b>	
Tipo de ajuste en la Meta anual:	
Trimestres que presentaron ajustes:	
Justificación de ajustes en la Meta anual:	
<b>Comp 4-17 Porcentaje de UERA con Incentivos económicos entregados para incrementar la infraestructura, equipo y servicios en las cadenas de valor.</b>	
Tipo de ajuste en la Meta anual:	
Trimestres que presentaron ajustes:	
Justificación de ajustes en la Meta anual:	
<b>A1.Comp6.1-17 Porcentaje de proyectos apoyados para el uso y aprovechamiento de energías renovables</b>	
Tipo de ajuste en la Meta anual:	
Trimestres que presentaron ajustes:	
Justificación de ajustes en la Meta anual:	
<b>A2.Comp 4-17 Porcentaje de proyectos de infraestructura y equipo para modelos asociativos instrumentados.</b>	
Tipo de ajuste en la Meta anual:	Otros motivos (explicar en el campo de justificación)
Trimestres que presentaron ajustes:	2,3 y 4
Justificación de ajustes en la Meta anual:	El Componente considera las solicitudes de las personas morales con actividad agroalimentaria para impulsar su modelo de asociatividad para generar cadenas de valor. Por la importancia y la competencia, los mejores y de mayor impacto, son los que cuentan con la ponderación de factores para ser positivos. Se considera que se instrumentarían 23 siempre y cuando exista la disponibilidad presupuestal.
<b>A1.Comp 3-17 Porcentaje de solicitudes dictaminadas del Componente Innovación Agroalimentaria</b>	
Tipo de ajuste en la Meta anual:	
Trimestres que presentaron ajustes:	
Justificación de ajustes en la Meta anual:	
<b>A1.Comp 2-17 Porcentaje de solicitudes dictaminadas positivas en Agroproducción.</b>	
Tipo de ajuste en la Meta anual:	
Trimestres que presentaron ajustes:	
Justificación de ajustes en la Meta anual:	
<b>A1.Comp 4-17 Porcentaje de solicitudes dictaminadas positivas en Agroproducción</b>	
Tipo de ajuste en la Meta anual:	Otros motivos (explicar en el campo de justificación)
Trimestres que presentaron ajustes:	2,3 y 4
Justificación de ajustes en la Meta anual:	De acuerdo con el avance de recepción de solicitudes en ventanillas se espera recibir 1,900 solicitudes, de las cuales como resultado del análisis y cumplimiento de la aportación del solicitante, se espera que sean dictaminadas positivas 500 solicitudes.
<b>A1.Comp 2-17 Porcentaje de solicitudes para la modernización de maquinaria y equipo dictaminadas positivas</b>	
Tipo de ajuste en la Meta anual:	
Trimestres que presentaron ajustes:	
Justificación de ajustes en la Meta anual:	
<b>A4.Comp 4-17. Porcentaje de solicitudes dictaminadas positivas para la organización de Comités Sistemas Producto.</b>	
Tipo de ajuste en la Meta anual:	
Trimestres que presentaron ajustes:	
Justificación de ajustes en la Meta anual:	
<b>A3.Comp 4-17. Porcentaje de proyectos de infraestructura de cubierta de superficies instrumentados.</b>	
Tipo de ajuste en la Meta anual:	
Trimestres que presentaron ajustes:	
Justificación de ajustes en la Meta anual:	
<b>A1.Comp 6-17 Porcentaje de proyectos del Componente de Tecnificación del Riego apoyados respecto al total de proyectos dictaminados positivos</b>	
Tipo de ajuste en la Meta anual:	
Trimestres que presentaron ajustes:	
Justificación de ajustes en la Meta anual:	
<b>A1.Comp 6.2-17 Porcentaje de proyectos apoyados para la implementación de tecnologías y prácticas sustentables que permitan mejorar las condiciones productivas del suelo</b>	
Tipo de ajuste en la Meta anual:	Otros motivos (explicar en el campo de justificación)
Trimestres que presentaron ajustes:	2,3 y 4
Justificación de ajustes en la Meta anual:	Al 05 de abril de 2017 se ha presentado una demanda de 11,682 solicitudes, que es superior a lo esperado, por lo que al cierre de ventanilla el 07 de abril de 2017, se alcanzarían las 15,000 solicitudes recibidas. Asimismo, la mayoría de las solicitudes ingresadas al 05 de abril de 2017 corresponden a los conceptos de incentivo con los montos de apoyo más bajos.
<b>A1.Comp 1-17 Porcentaje de Incentivos económicos dispersados por el PROAGRO en el año calendario t.</b>	
Tipo de ajuste en la Meta anual:	Adecuación presupuestaria
Trimestres que presentaron ajustes:	2,3 y 4
Justificación de ajustes en la Meta anual:	La modificación de las metas se debe a: 1) La reprogramación de incentivos por \$798,959,879.67 del primer trimestre al segundo y tercero. 2) La reserva de recursos y reducción presupuestal al rubro de subsidios por un importe de \$299,168,783.28, modificándose el PEF anual a \$8,261,022,086.72. 3) Como consecuencia de la inestabilidad que presenta el SURI 3.0, provocada por la falta de aplicativos e inoperatividad de las aplicaciones informáticas desarrolladas DGTIC, lo que ha ocasionado los incentivos no se dispersen conforme al calendario presupuestal establecido.



DATOS DEL PROGRAMA PRESUPUESTARIO							
Programa presupuestario		S260 Programa de Fomento Ganadero					
Ramo		8 Agricultura, Ganadería, Desarrollo Rural, Pesca y Alimentación					
Unidad responsable*		116-Coordinación General de Ganadería					
Enfoques transversales		2 (Programa especial concurrente para el desarrollo rural sustentable), 3 (Programa de ciencia tecnología e innovación), 5 (Estrategia de Transición para Promover el Uso de Tecnologías y Combustibles más Limpios), 10 (Recursos para la adaptación y mitigación de los efectos del cambio climático)					
ALINEACIÓN							
Plan Nacional de Desarrollo 2013-2018							
Meta Nacional							
4 México Próspero							
Objetivo de la Meta Nacional							
10 Construir un sector agropecuario y pesquero productivo que garantice la seguridad alimentaria del país							
Estrategia del Objetivo							
1 Impulsar la productividad en el sector agroalimentario mediante la inversión en el desarrollo de capital físico, humano y tecnológico							
Estrategia Transversal							
1 Democratizar la Productividad							
Programa Sectorial o Transversal							
Programa							
8 Programa Sectorial de Desarrollo Agropecuario Pesquero y Alimentario							
Objetivo							
1 Impulsar la productividad en el sector agroalimentario mediante inversión en capital físico, humano y tecnológico que garantice la seguridad alimentaria.							
Clasificación Funcional							
Finalidad		3-Desarrollo Económico					
Función		2-Agropecuaria, Silvicultura, Pesca y Caza					
Subfunción		1-Agropecuaria, Silvicultura, Pesca y Caza					
Actividad Institucional		6-Elevar el ingreso de los productores y el empleo rural					
PRESUPUESTO							
		Meta anual Millones de pesos		Meta al periodo Millones de pesos		Pagado al periodo Millones de pesos	
PRESUPUESTO ORIGINAL		3,098.15		1,827.11		1,817.15	
PRESUPUESTO MODIFICADO		3,088.15		1,964.10		1,817.15	
RESULTADOS							
NIVEL: Fin							
DENOMINACIÓN	OBJETIVOS	INDICADORES	MÉTODO DE CÁLCULO	UNIDAD DE MEDIDA	TIPO-DIMENSIÓN-FRECUENCIA	METAS-AVANACE	
						Meta Anual Programada:	
						Meta Anual Ajustada:	
						Meta al Periodo	
						Meta Ajustada al Periodo	
						Realizado al Periodo:	
						Avance % al Periodo:	
Sectorial/Transversal:	Contribuir a impulsar la productividad en el sector agroalimentario mediante inversión en capital físico, humano y tecnológico que garantice la seguridad alimentaria mediante el incremento de la producción de alimentos	El cálculo se hace dividiendo el promedio anual del producto interno bruto del sector agropecuario reportado por el INEGI, entre el número promedio anual de personas ocupadas en el sector de acuerdo con los datos reportados en la ENOE del INEGI			Estratégico - Eficacia - Anual		
Productividad laboral en el sector agropecuario y pesquero							
NIVEL: Propósito							
DENOMINACIÓN	OBJETIVOS	INDICADORES	MÉTODO DE CÁLCULO	UNIDAD DE MEDIDA	TIPO-DIMENSIÓN-FRECUENCIA	METAS-AVANACE	
						Meta Anual Programada:	350.4
						Meta Anual Ajustada:	96.11
						Meta al Periodo	
						Meta Ajustada al Periodo	
						Realizado al Periodo:	
						Avance % al Periodo:	
P.1. Índice de productividad de la población ocupada en el Subsector Agroalimentario Ganadero.	P.1. Las Unidades Económicas del Subsector Agroalimentario Ganadero incrementan su productividad.	Índice de productividad = (Producto Interno Bruto del Subsector Agroalimentario Ganadero del año tn / Número de personas ocupadas en el Subsector Agroalimentario Ganadero del año tn) / (Producto Interno Bruto del Subsector Agroalimentario Ganadero del año t0 / Número de personas ocupadas en el Subsector Agroalimentario Ganadero del año t0)*100		Otra-Miles de Pesos	Estratégico - Eficacia - Anual		
NIVEL: Componente							
DENOMINACIÓN	OBJETIVOS	INDICADORES	MÉTODO DE CÁLCULO	UNIDAD DE MEDIDA	TIPO-DIMENSIÓN-FRECUENCIA	METAS-AVANACE	
						Meta Anual Programada:	98
						Meta Anual Ajustada:	98
						Meta al Periodo	0
						Meta Ajustada al Periodo	0
						Realizado al Periodo:	
						Avance % al Periodo:	
C4.2 Porcentaje de Unidades de Producción Pecuaria apoyadas con servicios técnicos.	C4. Incentivos otorgados en las unidades de producción pecuaria para incrementar la productividad de las especies pecuarias. PROGAN PRODUCTIVO	(Número de Unidades de Producción Pecuarias del PROGAN Productivo apoyadas con servicios técnicos./Número total de Unidades de Producción Pecuarias del PROGAN Productivo programadas para recibir servicios técnicos)*100		Porcentaje	Estratégico - Eficacia - Semestral		
						Meta Anual Programada:	98.32
						Meta Anual Ajustada:	98.32
						Meta al Periodo	0
						Meta Ajustada al Periodo	0
						Realizado al Periodo:	
						Avance % al Periodo:	
C4.1 Porcentaje de Unidades de Producción Pecuaria con incentivos económicos otorgados para incrementar la productividad de las especies pecuarias.	C4. Incentivos otorgados en las unidades de producción pecuaria para incrementar la productividad de las especies pecuarias. PROGAN PRODUCTIVO	(Número de UPP del PROGAN Productivo con incentivos económicos otorgados./Número total de UPP del PROGAN Productivo)*100		Porcentaje	Estratégico - Eficacia - Semestral		
						Meta Anual Programada:	78.95
						Meta Anual Ajustada:	78.95
						Meta al Periodo	0
						Meta Ajustada al Periodo	0
						Realizado al Periodo:	
						Avance % al Periodo:	
C3 Porcentaje de personas físicas y morales con incentivos económicos otorgados para Investigación, Innovación y Desarrollo Tecnológico Pecuario.	C3 Incentivos económicos otorgados para la adquisición de activos que permitan un cambio tecnológico sustantivo en la actividad ganadera	(Número de personas físicas y morales con incentivos económicos otorgados para Investigación, Innovación y Desarrollo Tecnológico Pecuario / Número total de personas físicas y morales con dictamen positivo en Investigación, Innovación y Desarrollo Tecnológico Pecuario) *100		Porcentaje	Estratégico - Eficacia - Semestral		
						Meta Anual Programada:	40.1
						Meta Anual Ajustada:	40.1
						Meta al Periodo	0
						Meta Ajustada al Periodo	0
						Realizado al Periodo:	
						Avance % al Periodo:	
C2 Porcentaje de Unidades Económicas Pecuarias con incentivos económicos otorgados para Estrategias Integrales para la cadena productiva pecuaria	C2 Incentivos otorgados a las Unidades Económicas Pecuarias para incrementar su productividad a través de incentivos a la postproducción pecuaria, recria pecuaria, reproducción y material genético pecuario, manejo de ganado, ganado alimentario y sistemas producto pecuarios	(Número de Unidades Económicas Pecuarias con incentivos económicos otorgados en Estrategias Integrales para la cadena productiva pecuaria./Número total de Unidades Económicas Pecuarias con dictamen positivo en Estrategias Integrales para la cadena productiva pecuaria)*100		Porcentaje	Estratégico - Eficacia - Semestral		
						Meta Anual Programada:	58.61
						Meta Anual Ajustada:	58.61
						Meta al Periodo	0
						Meta Ajustada al Periodo	0
						Realizado al Periodo:	
						Avance % al Periodo:	
C5 Porcentaje de Unidades Económicas Pecuarias con incentivos económicos para sustentabilidad pecuaria	económicas pecuarias para la adquisición de bienes de apoyo que minimicen los efectos de los desechos y mejorar el control biológico de las explotaciones, así como restablecer ecológicamente los recursos naturales de la ganadería rehabilitando agostaderos y mejorando las	(Número de Unidades Económicas Pecuarias con incentivos económicos otorgados en sustentabilidad pecuaria / Número total de Unidades Económicas Pecuarias con dictamen positivo en sustentabilidad pecuaria)*100		Porcentaje	Estratégico - Eficacia - Semestral		
						Meta Anual Programada:	38.94
						Meta Anual Ajustada:	38.94
						Meta al Periodo	0
						Meta Ajustada al Periodo	0
						Realizado al Periodo:	
						Avance % al Periodo:	
C1 Porcentaje de Unidades Económicas Pecuarias con incentivos económicos otorgados para capitalización productiva pecuaria	C1 Apoyos económicos otorgados a las Unidades Económicas Pecuarias para la adquisición de activos productivos, infraestructura, maquinaria y equipo, perforación de pozos, repoblamiento y rescate de hembras, que contribuya al incremento de su productividad	(Número de Unidades Económicas Pecuarias con incentivos económicos otorgados para capitalización productiva pecuaria./Número total de Unidades Económicas Pecuarias con dictamen positivo para capitalización productiva pecuaria)*100		Porcentaje	Estratégico - Eficacia - Semestral		
						Meta Anual Programada:	73.06
						Meta Anual Ajustada:	73.06
						Meta al Periodo	0
						Meta Ajustada al Periodo	0
						Realizado al Periodo:	
						Avance % al Periodo:	
A3 C.3 porcentaje de solicitudes dictaminadas positivas para Investigación, Innovación y Desarrollo Tecnológico Pecuario.	A3 C3 Dictamen de solicitudes para el otorgamiento de incentivos económicos para Investigación, Innovación y Desarrollo Tecnológico Pecuario	(Número de solicitudes dictaminadas positivas para Investigación, Innovación y Desarrollo Tecnológico Pecuario./Número total de solicitudes para Investigación, Innovación y Desarrollo Tecnológico Pecuario recibidas)*100		Porcentaje	Gestión - Eficacia - Anual		
						Meta Anual Programada:	26.81
						Meta Anual Ajustada:	26.81

						Meta al Período	0
						Meta Ajustada al Período	0
						Realizado al Período:	
A5.C5 Porcentaje de solicitudes dictaminadas positivas en apoyo a la sustentabilidad pecuaria	A5.C5 Dictamen de solicitudes para el otorgamiento de incentivos para Sustentabilidad Pecuaria	(Número de solicitudes dictaminadas positivas en Sustentabilidad Pecuaria/Número total de solicitudes recibidas en Sustentabilidad Pecuaria)*100	Porcentaje	Gestión - Eficacia - Semestral		Avance % al Período:	
<b>DENOMINACIÓN</b>	<b>OBJETIVOS</b>	<b>MÉTODO DE CÁLCULO</b>	<b>UNIDAD DE MEDIDA</b>	<b>TIPO-DIMENSIÓN-FRECUENCIA</b>		Meta Anual Programada:	63.45
						Meta Anual Ajustada:	63.45
						Meta al Período	0
						Meta Ajustada al Período	0
						Realizado al Período:	
						Avance % al Período:	
A3.C1 Porcentaje de solicitudes dictaminadas positivas para Capitalización productiva pecuaria.	A1.C1 Dictamen de solicitudes para el otorgamiento de incentivos económicos para capitalización productiva pecuaria	(Número de solicitudes dictaminadas positivas para Capitalización productiva pecuaria/Número total de solicitudes de Capitalización productiva pecuaria recibidas)*100	Porcentaje	Gestión - Eficacia - Semestral		Meta Anual Programada:	98.7
<b>DENOMINACIÓN</b>	<b>OBJETIVOS</b>	<b>MÉTODO DE CÁLCULO</b>	<b>UNIDAD DE MEDIDA</b>	<b>TIPO-DIMENSIÓN-FRECUENCIA</b>		Meta Anual Ajustada:	98.7
						Meta al Período	0
						Meta Ajustada al Período	0
						Realizado al Período:	
						Avance % al Período:	
A1.C4 Porcentaje de solicitudes dictaminadas positivas en el PROGAN Productivo.	A4.C4 Dictamen de solicitudes del PROGAN Productivo para el otorgamiento de Incentivos económicos.	(Número de solicitudes dictaminadas positivas en PROGAN Productivo/Número total de solicitudes elegibles para pago en PROGAN Productivo) *100	Porcentaje	Gestión - Eficacia - Semestral		Meta Anual Programada:	70.09
<b>DENOMINACIÓN</b>	<b>OBJETIVOS</b>	<b>MÉTODO DE CÁLCULO</b>	<b>UNIDAD DE MEDIDA</b>	<b>TIPO-DIMENSIÓN-FRECUENCIA</b>		Meta Anual Ajustada:	70.09
						Meta al Período	0
						Meta Ajustada al Período	0
						Realizado al Período:	
						Avance % al Período:	
A2.C2 Porcentaje de solicitudes dictaminadas positivas en Estrategias Integrales para la cadena productiva pecuaria.	A2.C2 Dictamen de solicitudes para el otorgamiento de incentivos económicos para estrategias integrales para la cadena productiva	(Número de solicitudes dictaminadas positivas en Estrategias Integrales para la cadena productiva pecuaria /Número total de solicitudes en Estrategias Integrales para la cadena productiva pecuaria recibidas)*100	Porcentaje	Gestión - Eficacia - Semestral		Realizado al Período:	
						Avance % al Período:	
<b>Justificación de diferencia de avances con respecto a las metas programadas</b>							
<b>Sectorial/Transversal:</b>							
<b>Productividad laboral en el sector agropecuario y pesquero</b>							
Causa:							
Efecto:							
Otros Motivos:							
<b>P.1. Índice de productividad de la población ocupada en el Subsector Agroalimentario Ganadero.</b>							
Causa:							
Efecto:							
Otros Motivos:							
<b>C4.2 Porcentaje de Unidades de Producción Pecuaria apoyadas con servicios técnicos.</b>							
Causa:							
Efecto:							
Otros Motivos:							
<b>C4.1 Porcentaje de Unidades de Producción Pecuaria con Incentivos económicos otorgados para incrementar la productividad de las especies pecuarias.</b>							
Causa:							
Efecto:							
Otros Motivos:							
<b>C3 Porcentaje de personas físicas y morales con Incentivos económicos entregados para Investigación, Innovación y Desarrollo Tecnológico Pecuario.</b>							
Causa:							
Efecto:							
Otros Motivos:							
<b>C2. Porcentaje de Unidades Económicas Pecuarias con Incentivos económicos otorgados para Estrategias Integrales para la cadena productiva pecuaria.</b>							
Causa:							
Efecto:							
Otros Motivos:							
<b>C6 Porcentaje de Unidades Económicas Pecuarias con Incentivos económicos para sustentabilidad pecuaria.</b>							
Causa:							
Efecto:							
Otros Motivos:							
<b>C1 Porcentaje de Unidades Económicas Pecuarias con Incentivos económicos otorgados para capitalización productiva pecuaria.</b>							
Causa:							
Efecto:							
Otros Motivos:							
<b>A3.C3 Porcentaje de solicitudes dictaminadas positivas para Investigación, Innovación y Desarrollo Tecnológico Pecuario.</b>							
Causa:							
Efecto:							
Otros Motivos:							
<b>A5.C5 Porcentaje de solicitudes dictaminadas positivas en apoyo a la sustentabilidad pecuaria.</b>							
Causa:							
Efecto:							
Otros Motivos:							
<b>A3.C1 Porcentaje de solicitudes dictaminadas positivas para Capitalización productiva pecuaria.</b>							
Causa:							
Efecto:							
Otros Motivos:							
<b>A1.C4 Porcentaje de solicitudes dictaminadas positivas en el PROGAN Productivo.</b>							
Causa:							
Efecto:							
Otros Motivos:							
<b>A2.C2 Porcentaje de solicitudes dictaminadas positivas en Estrategias Integrales para la cadena productiva pecuaria.</b>							
Causa:							
Efecto:							
Otros Motivos:							
<b>Justificación de los ajustes a las metas</b>							
<b>Sectorial/Transversal:</b>							
<b>Productividad laboral en el sector agropecuario y pesquero</b>							
Tipo de ajuste en la Meta anual:							
Trimestres que presentaron ajustes:							

Justificación de ajustes en la Meta anual:	
<b>P.1. Índice de productividad de la población ocupada en el Subsector Agroalimentario Ganadero.</b>	
Tipo de ajuste en la Meta anual:	Otros motivos (explicar en el campo de justificación)
Trimestres que presentaron ajustes:	
Justificación de ajustes en la Meta anual:	Modificaciones en el método de cálculo
<b>C4.2 Porcentaje de Unidades de Producción Pecuaria apoyadas con servicios técnicos.</b>	
Tipo de ajuste en la Meta anual:	
Trimestres que presentaron ajustes:	
Justificación de ajustes en la Meta anual:	
<b>C4.1 Porcentaje de Unidades de Producción Pecuaria con Incentivos económicos otorgados para Incrementar la productividad de las especies pecuarias.</b>	
Tipo de ajuste en la Meta anual:	
Trimestres que presentaron ajustes:	
Justificación de ajustes en la Meta anual:	
<b>C3 Porcentaje de personas físicas y morales con Incentivos económicos entregados para Investigación, Innovación y Desarrollo Tecnológico Pecuario.</b>	
Tipo de ajuste en la Meta anual:	
Trimestres que presentaron ajustes:	
Justificación de ajustes en la Meta anual:	
<b>C2. Porcentaje de Unidades Económicas Pecuarias con Incentivos económicos otorgados para Estrategias Integrales para la cadena productiva pecuaria.</b>	
Tipo de ajuste en la Meta anual:	
Trimestres que presentaron ajustes:	
Justificación de ajustes en la Meta anual:	
<b>C5 Porcentaje de Unidades Económicas Pecuarias con Incentivos económicos para sustentabilidad pecuaria.</b>	
Tipo de ajuste en la Meta anual:	
Trimestres que presentaron ajustes:	
Justificación de ajustes en la Meta anual:	
<b>C1 Porcentaje de Unidades Económicas Pecuarias con Incentivos económicos otorgados para capitalización productiva pecuaria.</b>	
Tipo de ajuste en la Meta anual:	
Trimestres que presentaron ajustes:	
Justificación de ajustes en la Meta anual:	
<b>A3.C3 Porcentaje de solicitudes dictaminadas positivas para Investigación, Innovación y Desarrollo Tecnológico Pecuario.</b>	
Tipo de ajuste en la Meta anual:	
Trimestres que presentaron ajustes:	
Justificación de ajustes en la Meta anual:	
<b>A5.C5 Porcentaje de solicitudes dictaminadas positivas en apoyo a la sustentabilidad pecuaria.</b>	
Tipo de ajuste en la Meta anual:	
Trimestres que presentaron ajustes:	
Justificación de ajustes en la Meta anual:	
<b>A3.C1 Porcentaje de solicitudes dictaminadas positivas para Capitalización productiva pecuaria.</b>	
Tipo de ajuste en la Meta anual:	
Trimestres que presentaron ajustes:	
Justificación de ajustes en la Meta anual:	
<b>A1.C4 Porcentaje de solicitudes dictaminadas positivas en el PROGAN Productivo.</b>	
Tipo de ajuste en la Meta anual:	
Trimestres que presentaron ajustes:	
Justificación de ajustes en la Meta anual:	
<b>A2.C2 Porcentaje de solicitudes dictaminadas positivas en Estrategias Integrales para la cadena productiva pecuaria.</b>	
Tipo de ajuste en la Meta anual:	
Trimestres que presentaron ajustes:	
Justificación de ajustes en la Meta anual:	

\*Los Programas presupuestarios pueden ser ejecutados de manera conjunta por diversas Unidades Responsables para el cumplimiento de sus objetivos y metas. No obstante, para fines de recolección de la información del logro de los objetivos y metas establecidos en la Matriz de Indicadores para Resultados (MIR), en los reportes se asocia a una Unidad Responsable. Por ello, para facilitar la identificación de las Unidades Responsables, se puede consultar el Análisis Funcional Programático Económico de cada Ramo del Presupuesto de Egresos de la Federación para el Ejercicio Fiscal 2017.

DATOS DEL PROGRAMA PRESUPUESTARIO						
<b>Programa presupuestario</b>		S261 Programa de Fomento a la Productividad Pesquera y Acuicola				
<b>Ramo</b>		8 Agricultura, Ganadería, Desarrollo Rural, Pesca y Alimentación				
<b>Unidad responsable*</b>		100-Comisión Nacional de Acuicultura y Pesca				
<b>Enfoques transversales</b>		2 (Programa especial concurrente para el desarrollo rural sustentable), 3 (Programa de ciencia tecnología e Innovación), 10 (Recursos para la adaptación y mitigación de los efectos del cambio climático)				
ALINEACIÓN						
Plan Nacional de Desarrollo 2013-2018						
<b>Meta Nacional</b>						
4 Mexico Próspero						
<b>Objetivo de la Meta Nacional</b>						
10 Construir un sector agropecuario y pesquero productivo que garantice la seguridad alimentaria del país						
<b>Estrategia del Objetivo</b>						
1 Impulsar la productividad en el sector agroalimentario mediante la inversión en el desarrollo de capital físico, humano y tecnológico						
<b>Estrategia Transversal</b>						
1 Democratizar la Productividad						
Programa Sectorial o Transversal						
<b>Programa</b>						
8 Programa Sectorial de Desarrollo Agropecuario Pesquero y Alimentario						
<b>Objetivo</b>						
1 Impulsar la productividad en el sector agroalimentario mediante inversión en capital físico, humano y tecnológico que garantice la seguridad alimentaria.						
Clasificación Funcional						
<b>Finalidad</b>		3-Desarrollo Económico				
<b>Función</b>		2-Agropecuaria, Silvicultura, Pesca y Caza				
<b>Subfunción</b>		3-Agropecuaria, Silvicultura, Pesca y Caza				
<b>Actividad Institucional</b>		8-Acuicultura y Pesca				
PRESUPUESTO						
		<b>Meta anual</b>		<b>Meta al periodo</b>		
		Millones de pesos		Millones de pesos		
<b>PRESUPUESTO ORIGINAL</b>		2,285.51		278.60		265.88
<b>PRESUPUESTO MODIFICADO</b>		2,245.51		294.87		265.88
						95.43
						90.17
RESULTADOS						
NIVEL: Fin						
INDICADORES						METAS-AVANCE
DENOMINACIÓN	OBJETIVOS	MÉTODO DE CÁLCULO	UNIDAD DE MEDIDA	TIPO-DIMENSIÓN-FRECUENCIA		
<b>Sectorial/Transversal:</b>						
Productividad laboral en el sector agropecuario y pesquero						
Contribuir a impulsar la productividad en el sector agroalimentario mediante inversión en capital físico, humano y tecnológico que garantice la seguridad alimentaria, mediante						
El cálculo se hace dividiendo el promedio anual del producto interno bruto del sector agropecuario reportado por el INEGI, entre el número promedio anual de personas ocupadas en el sector de acuerdo con los datos reportados en la ENOE del INEGI						
Estratégico - Eficacia - Anual						
<b>Realizado al Periodo:</b>						
<b>Avance % al Periodo:</b>						
DENOMINACIÓN	OBJETIVOS	MÉTODO DE CÁLCULO	UNIDAD DE MEDIDA	TIPO-DIMENSIÓN-FRECUENCIA		
Tasa de crecimiento del valor de la producción pesquera y acuicola						
Contribuir a impulsar la productividad en el sector agroalimentario mediante inversión en capital físico, humano y tecnológico que garantice la seguridad alimentaria, mediante						
((Valor de la producción pesquera y acuicola en el año t1 - Valor de la producción pesquera y acuicola en el año t0) / Valor de la producción pesquera y acuicola en el año t0)*100						
Pesos						
Estratégico - Eficacia - Anual						
<b>Realizado al Periodo:</b>						
<b>Avance % al Periodo:</b>						
<b>Meta Anual Programada:</b>						54.7
<b>Meta Anual Ajustada:</b>						54.7
<b>Meta al Periodo</b>						
<b>Meta Ajustada al Periodo</b>						
<b>Realizado al Periodo:</b>						
<b>Avance % al Periodo:</b>						
NIVEL: Propósito						
INDICADORES						METAS-AVANCE
DENOMINACIÓN	OBJETIVOS	MÉTODO DE CÁLCULO	UNIDAD DE MEDIDA	TIPO-DIMENSIÓN-FRECUENCIA		
Tasa de crecimiento de la producción de las unidades pesqueras y acuicolas incentivadas						
Unidades económicas pesqueras y acuicolas incentivadas incrementan la producción pesquera y acuicola						
((Valor de la producción de las unidades pesqueras y acuicolas incentivadas del año t1 - Valor de la producción de las unidades pesqueras y acuicolas incentivadas del año t0) / Valor de la producción de las unidades pesqueras y acuicolas incentivadas del año t0)*100						
Porcentaje						
Estratégico - Eficacia - Anual						
<b>Realizado al Periodo:</b>						
<b>Avance % al Periodo:</b>						
<b>Meta Anual Programada:</b>						9.1
<b>Meta Anual Ajustada:</b>						9.1
<b>Meta al Periodo</b>						
<b>Meta Ajustada al Periodo</b>						
<b>Realizado al Periodo:</b>						
<b>Avance % al Periodo:</b>						
NIVEL: Componente						
INDICADORES						METAS-AVANCE
DENOMINACIÓN	OBJETIVOS	MÉTODO DE CÁLCULO	UNIDAD DE MEDIDA	TIPO-DIMENSIÓN-FRECUENCIA		
C1.4 Porcentaje de unidades económicas pesqueras y acuicolas que reciben incentivos directos para mejorar sus procesos productivos						
C1. Incentivos para incrementar la capitalización de las unidades económicas pesqueras y acuicolas, entregados.						
(Número de unidades económicas pesqueras y acuicolas que recibieron incentivos en el año t / Número de unidades económicas pesqueras y acuicolas con solicitudes registradas en el año t-1)*100						
Porcentaje						
Estratégico - Eficacia - Semestral						
<b>Realizado al Periodo:</b>						
<b>Avance % al Periodo:</b>						
<b>Meta Anual Programada:</b>						93.33
<b>Meta Anual Ajustada:</b>						93.33
<b>Meta al Periodo</b>						0
<b>Meta Ajustada al Periodo</b>						0
<b>Realizado al Periodo:</b>						
<b>Avance % al Periodo:</b>						
DENOMINACIÓN	OBJETIVOS	MÉTODO DE CÁLCULO	UNIDAD DE MEDIDA	TIPO-DIMENSIÓN-FRECUENCIA		
C1.5 Porcentaje de unidades económicas pesqueras y acuicolas con incentivos otorgados para fortalecimiento de capacidades						
C1. Incentivos para incrementar la capitalización de las unidades económicas pesqueras y acuicolas, entregados.						
(Número de unidades económicas pesqueras y acuicolas con incentivos otorgados para fortalecimiento de capacidades/Número total de unidades económicas pesqueras y acuicolas con solicitud de apoyo para fortalecimiento de capacidades)*100						
Porcentaje						
Estratégico - Eficacia - Semestral						
<b>Realizado al Periodo:</b>						
<b>Avance % al Periodo:</b>						
<b>Meta Anual Programada:</b>						85.71
<b>Meta Anual Ajustada:</b>						85.71
<b>Meta al Periodo</b>						0
<b>Meta Ajustada al Periodo</b>						0
<b>Realizado al Periodo:</b>						
<b>Avance % al Periodo:</b>						
DENOMINACIÓN	OBJETIVOS	MÉTODO DE CÁLCULO	UNIDAD DE MEDIDA	TIPO-DIMENSIÓN-FRECUENCIA		
C5.1 Porcentaje de proyectos apoyados para la conservación, manejo y aprovechamiento de recursos genéticos en materia de acuicultura						
C5. Incentivos para unidades económicas dedicadas a la producción, conservación, manejo y aprovechamiento de recursos genéticos de interés comercial, entregados.						
(Número de proyectos apoyados para la conservación, manejo y aprovechamiento de recursos genéticos /Número total de proyectos con dictamen positivo)*100						
Porcentaje						
Estratégico - Eficacia - Trimestral						
<b>Realizado al Periodo:</b>						
<b>Avance % al Periodo:</b>						
<b>Meta Anual Programada:</b>						55
<b>Meta Anual Ajustada:</b>						55
<b>Meta al Periodo</b>						0
<b>Meta Ajustada al Periodo</b>						0
<b>Realizado al Periodo:</b>						
<b>Avance % al Periodo:</b>						
DENOMINACIÓN	OBJETIVOS	MÉTODO DE CÁLCULO	UNIDAD DE MEDIDA	TIPO-DIMENSIÓN-FRECUENCIA		
C2.4 Porcentaje de días de veda cubiertos con acciones de vigilancia realizadas en colaboración con el sector productivo, con respecto al año anterior						
C2. Incentivos para ordenamiento pesquero y acuicola que contribuyan al aprovechamiento sustentable de los recursos, destinados.						
(Días de veda atendidas con acciones de vigilancia implementadas por estado en el año tn/total de días de los periodos de veda por estado en el año tn-1)*100						
Porcentaje						
Estratégico - Eficacia - Semestral						
<b>Realizado al Periodo:</b>						
<b>Avance % al Periodo:</b>						
<b>Meta Anual Programada:</b>						70
<b>Meta Anual Ajustada:</b>						70
<b>Meta al Periodo</b>						0
<b>Meta Ajustada al Periodo</b>						0
<b>Realizado al Periodo:</b>						
<b>Avance % al Periodo:</b>						
DENOMINACIÓN	OBJETIVOS	MÉTODO DE CÁLCULO	UNIDAD DE MEDIDA	TIPO-DIMENSIÓN-FRECUENCIA		
C2.1 Porcentaje de la producción obtenida de pesquerías específicas a través de medidas de manejo que contribuyan a mantener o incrementar los niveles de la producción pesquera de manera sustentable						
C2. Incentivos para ordenamiento pesquero y acuicola que contribuyan al aprovechamiento sustentable de los recursos, destinados.						
(Producción obtenida de pesquerías específicas a través de medidas de manejo que contribuyan a mantener o incrementar los niveles de la producción pesquera de manera sustentable / Total de la producción pesquera nacional)*100						
Porcentaje						
Estratégico - Eficacia - Anual						
<b>Realizado al Periodo:</b>						
<b>Avance % al Periodo:</b>						
<b>Meta Anual Programada:</b>						0.14
<b>Meta Anual Ajustada:</b>						0.14
<b>Meta al Periodo</b>						0
<b>Meta Ajustada al Periodo</b>						0
<b>Realizado al Periodo:</b>						
<b>Avance % al Periodo:</b>						
DENOMINACIÓN	OBJETIVOS	MÉTODO DE CÁLCULO	UNIDAD DE MEDIDA	TIPO-DIMENSIÓN-FRECUENCIA		
C2.2 Porcentaje de disminución del esfuerzo pesquero en pesquerías aprovechadas al máximo sustentable						
C2. Incentivos para ordenamiento pesquero y acuicola que contribuyan al aprovechamiento sustentable de los recursos, destinados.						
(Embarcaciones retiradas voluntariamente en el año t1 / Embarcaciones con título para pesca en el año t0)*100						
Porcentaje						
Estratégico - Eficacia - Anual						
<b>Realizado al Periodo:</b>						
<b>Avance % al Periodo:</b>						
<b>Meta Anual Programada:</b>						100
<b>Meta Anual Ajustada:</b>						100
<b>Meta al Periodo</b>						0
<b>Meta Ajustada al Periodo</b>						0
<b>Realizado al Periodo:</b>						
<b>Avance % al Periodo:</b>						
<b>Meta Anual Programada:</b>						100
<b>Meta Anual Ajustada:</b>						100
<b>Meta al Periodo</b>						0
<b>Meta Ajustada al Periodo</b>						0

C2.3 Porcentaje de Unidades de Producción Acuicola registradas a través de los Proyectos de Ordenamiento Acuicola	C2. Incentivos para ordenamiento pesquero y acuicola que contribuyan al aprovechamiento sustentable de los recursos, destinados.	(Número de unidades de producción acuicola registradas a través de los proyectos de ordenamiento acuicola/ Número total de unidades de producción acuicola)*100	Porcentaje	Estratégico - Eficacia - Anual	Realizado al Período:	
<b>DENOMINACIÓN</b>	<b>OBJETIVOS</b>	<b>MÉTODO DE CÁLCULO</b>	<b>UNIDAD DE MEDIDA</b>	<b>TIPO-DIMENSIÓN-FRECUENCIA</b>	<b>Avance % al Período:</b>	
					<b>Meta Anual Programada:</b>	84.62
					<b>Meta Anual Ajustada:</b>	84.62
					<b>Meta al Período</b>	0
					<b>Meta Ajustada al Período</b>	0
					<b>Realizado al Período:</b>	0
					<b>Avance % al Período:</b>	
C3.1 Porcentaje de unidades económicas incentivadas que contribuyen al desarrollo de la acuicultura.	C3. Incentivos para unidades económicas que desarrollen proyectos de acuicultura rural, acuicultura comercial, acuicultura en aguas interiores, maricultura y embalses y adquisición de insumos biológicos, entregados.	(Número de unidades económicas acuícolas incentivadas que contribuyen al desarrollo de la acuicultura / Número total de unidades económicas acuícolas programadas a apoyar)*100	Porcentaje	Estratégico - Eficacia - Trimestral	Realizado al Período:	100
<b>DENOMINACIÓN</b>	<b>OBJETIVOS</b>	<b>MÉTODO DE CÁLCULO</b>	<b>UNIDAD DE MEDIDA</b>	<b>TIPO-DIMENSIÓN-FRECUENCIA</b>	<b>Meta Anual Programada:</b>	100
					<b>Meta Anual Ajustada:</b>	100
					<b>Meta al Período</b>	0
					<b>Meta Ajustada al Período</b>	0
					<b>Realizado al Período:</b>	0
					<b>Avance % al Período:</b>	
C1.1 Porcentaje de unidades económicas pesqueras con incentivos otorgados para la modernización de embarcaciones mayores y menores.	C1. Incentivos para incrementar la capitalización de las unidades económicas pesqueras y acuícolas, entregados.	(Número de unidades económicas pesqueras con incentivos otorgados para la modernización de embarcaciones mayores y menores/Número de unidades económicas pesqueras programadas a apoyar)*100	Porcentaje	Estratégico - Eficacia - Semestral	Realizado al Período:	100
<b>DENOMINACIÓN</b>	<b>OBJETIVOS</b>	<b>MÉTODO DE CÁLCULO</b>	<b>UNIDAD DE MEDIDA</b>	<b>TIPO-DIMENSIÓN-FRECUENCIA</b>	<b>Meta Anual Programada:</b>	100
					<b>Meta Anual Ajustada:</b>	100
					<b>Meta al Período</b>	0
					<b>Meta Ajustada al Período</b>	0
					<b>Realizado al Período:</b>	0
					<b>Avance % al Período:</b>	
C1.2 Porcentaje de unidades económicas pesqueras y acuícolas con incentivos otorgados para obras y estudios.	C1. Incentivos para incrementar la capitalización de las unidades económicas pesqueras y acuícolas, entregados.	(Número de unidades económicas pesqueras y acuícolas con incentivos otorgados para obras y estudios/Número total de unidades económicas pesqueras y acuícolas programadas)*100	Porcentaje	Estratégico - Eficacia - Semestral	Realizado al Período:	100
<b>DENOMINACIÓN</b>	<b>OBJETIVOS</b>	<b>MÉTODO DE CÁLCULO</b>	<b>UNIDAD DE MEDIDA</b>	<b>TIPO-DIMENSIÓN-FRECUENCIA</b>	<b>Meta Anual Programada:</b>	100
					<b>Meta Anual Ajustada:</b>	100
					<b>Meta al Período</b>	0
					<b>Meta Ajustada al Período</b>	0
					<b>Realizado al Período:</b>	0
					<b>Avance % al Período:</b>	
C1.3 Porcentaje de unidades económicas apoyadas para la adquisición de diesel marino y gasolina ribereña.	C1. Incentivos para incrementar la capitalización de las unidades económicas pesqueras y acuícolas, entregados.	(Número de unidades económicas apoyadas para la adquisición de diesel marino y gasolina ribereña / Número de unidades económicas programadas a apoyar para la adquisición de diesel marino y gasolina ribereña)*100	Porcentaje	Estratégico - Eficacia - Semestral	Realizado al Período:	5
<b>DENOMINACIÓN</b>	<b>OBJETIVOS</b>	<b>MÉTODO DE CÁLCULO</b>	<b>UNIDAD DE MEDIDA</b>	<b>TIPO-DIMENSIÓN-FRECUENCIA</b>	<b>Meta Anual Programada:</b>	5
					<b>Meta Anual Ajustada:</b>	5
					<b>Meta al Período</b>	0
					<b>Meta Ajustada al Período</b>	0
					<b>Realizado al Período:</b>	0
					<b>Avance % al Período:</b>	
C4.3 Porcentaje de personas que consumen pescados y mariscos de 1-3 veces por mes.	C4. Incentivos a productores pesqueros y acuícolas para su integración productiva, comercial y promoción del consumo de pescados y mariscos, destinados.	(Número de personas que consumen de 1-3 veces por mes pescados y mariscos / Total de habitantes en México)*100	Porcentaje	Estratégico - Eficacia - Anual	Realizado al Período:	13.88
<b>DENOMINACIÓN</b>	<b>OBJETIVOS</b>	<b>MÉTODO DE CÁLCULO</b>	<b>UNIDAD DE MEDIDA</b>	<b>TIPO-DIMENSIÓN-FRECUENCIA</b>	<b>Meta Anual Programada:</b>	13.88
					<b>Meta Anual Ajustada:</b>	13.88
					<b>Meta al Período</b>	0
					<b>Meta Ajustada al Período</b>	0
					<b>Realizado al Período:</b>	0
					<b>Avance % al Período:</b>	
C4.2 Diferencia porcentual del precio promedio de los productos pesqueros y acuícolas por presentación.	C4. Incentivos a productores pesqueros y acuícolas para su integración productiva, comercial y promoción del consumo de pescados y mariscos, destinados.	[(Precio promedio de los productos acuícolas y pesqueros en el año tn/Precio promedio de los productos acuícolas y pesqueros por presentación en el año t0)-1]*100	Porcentaje	Estratégico - Eficacia - Anual	Realizado al Período:	20
<b>DENOMINACIÓN</b>	<b>OBJETIVOS</b>	<b>MÉTODO DE CÁLCULO</b>	<b>UNIDAD DE MEDIDA</b>	<b>TIPO-DIMENSIÓN-FRECUENCIA</b>	<b>Meta Anual Programada:</b>	20
					<b>Meta Anual Ajustada:</b>	20
					<b>Meta al Período</b>	0
					<b>Meta Ajustada al Período</b>	0
					<b>Realizado al Período:</b>	0
					<b>Avance % al Período:</b>	
C4.1 Tasa de variación del número de acciones que promueven la comercialización de productos pesqueros y acuícolas de los Comités Sistema Producto.	C4. Incentivos a productores pesqueros y acuícolas para su integración productiva, comercial y promoción del consumo de pescados y mariscos, destinados.	(((Número de acciones que promueven la comercialización de productos pesqueros y acuícolas de los Comités Sistema Producto en el año tn/Número de acciones que promueven la comercialización de productos acuícolas y pesqueros de los Comités Sistema Producto en el año t0)-1)*100]	Porcentaje	Estratégico - Eficacia - Anual	Realizado al Período:	20
<b>DENOMINACIÓN</b>	<b>OBJETIVOS</b>	<b>MÉTODO DE CÁLCULO</b>	<b>UNIDAD DE MEDIDA</b>	<b>TIPO-DIMENSIÓN-FRECUENCIA</b>	<b>Meta Anual Programada:</b>	20
					<b>Meta Anual Ajustada:</b>	20
					<b>Meta al Período</b>	0
					<b>Meta Ajustada al Período</b>	0
					<b>Realizado al Período:</b>	0
					<b>Avance % al Período:</b>	
<b>NIVEL: Actividad</b>						
<b>DENOMINACIÓN</b>	<b>OBJETIVOS</b>	<b>MÉTODO DE CÁLCULO</b>	<b>UNIDAD DE MEDIDA</b>	<b>TIPO-DIMENSIÓN-FRECUENCIA</b>	<b>METAS-AVANCE</b>	
					<b>Meta Anual Programada:</b>	100
					<b>Meta Anual Ajustada:</b>	100
					<b>Meta al Período</b>	0
					<b>Meta Ajustada al Período</b>	0
					<b>Realizado al Período:</b>	0
					<b>Avance % al Período:</b>	
A4 - C1.4 Porcentaje de cursos de capacitación impartidos a los pescadores y acuicultores.	A4.C1.4 Elaboración de cursos de capacitación a los pescadores y acuicultores	(Número de cursos de capacitación impartidos en el año t / Número de cursos de capacitación programados en el año t)*100	Porcentaje	Gestión - Eficacia - Trimestral	Realizado al Período:	100
<b>DENOMINACIÓN</b>	<b>OBJETIVOS</b>	<b>MÉTODO DE CÁLCULO</b>	<b>UNIDAD DE MEDIDA</b>	<b>TIPO-DIMENSIÓN-FRECUENCIA</b>	<b>Meta Anual Programada:</b>	100
					<b>Meta Anual Ajustada:</b>	100
					<b>Meta al Período</b>	0
					<b>Meta Ajustada al Período</b>	0
					<b>Realizado al Período:</b>	0
					<b>Avance % al Período:</b>	
A13 - C5.1 Porcentaje de solicitudes dictaminadas para la conservación, manejo y aprovechamiento de recursos genéticos en materia de acuicultura.	A13.C5.1 Dictaminación de solicitudes de apoyo para la conservación, manejo y aprovechamiento de recursos genéticos en materia de acuicultura.	(Número de solicitudes de apoyo dictaminadas/Número total de solicitudes recibidas)*100	Porcentaje	Gestión - Eficacia - Trimestral	Realizado al Período:	100
<b>DENOMINACIÓN</b>	<b>OBJETIVOS</b>	<b>MÉTODO DE CÁLCULO</b>	<b>UNIDAD DE MEDIDA</b>	<b>TIPO-DIMENSIÓN-FRECUENCIA</b>	<b>Meta Anual Programada:</b>	100
					<b>Meta Anual Ajustada:</b>	100
					<b>Meta al Período</b>	0
					<b>Meta Ajustada al Período</b>	0
					<b>Realizado al Período:</b>	0
					<b>Avance % al Período:</b>	
A7 - C2.2 Porcentaje de solicitudes de apoyo dictaminadas para el retiro de embarcaciones.	A7.C2.2 Dictaminación de solicitudes de apoyo para el retiro de embarcaciones.	(Solicitudes de apoyo dictaminadas para el retiro de embarcaciones / Número de solicitudes de apoyo recibidas)*100	Porcentaje	Gestión - Eficacia - Semestral	Realizado al Período:	100
<b>DENOMINACIÓN</b>	<b>OBJETIVOS</b>	<b>MÉTODO DE CÁLCULO</b>	<b>UNIDAD DE MEDIDA</b>	<b>TIPO-DIMENSIÓN-FRECUENCIA</b>	<b>Meta Anual Programada:</b>	100
					<b>Meta Anual Ajustada:</b>	100
					<b>Meta al Período</b>	0
					<b>Meta Ajustada al Período</b>	0
					<b>Realizado al Período:</b>	0
					<b>Avance % al Período:</b>	
A3 - C1.3 Porcentaje de cuotas calculadas para la adquisición de diesel marino y gasolina ribereña.	A3.C1.3 Elaboración de calculo de las cuotas energéticas de diesel marino y gasolina ribereña.	(Número de cuotas calculadas de diesel marino y gasolina ribereña/Número de cuotas programadas a calcular de diesel marino y gasolina ribereña)*100	Porcentaje	Gestión - Eficacia - Semestral	Realizado al Período:	100
<b>DENOMINACIÓN</b>	<b>OBJETIVOS</b>	<b>MÉTODO DE CÁLCULO</b>	<b>UNIDAD DE MEDIDA</b>	<b>TIPO-DIMENSIÓN-FRECUENCIA</b>	<b>Meta Anual Programada:</b>	100
					<b>Meta Anual Ajustada:</b>	100
					<b>Meta al Período</b>	0
					<b>Meta Ajustada al Período</b>	0
					<b>Realizado al Período:</b>	0
					<b>Avance % al Período:</b>	
A8 - C2.3 Porcentaje de proyectos que contribuyen al ordenamiento acuicola.	A8.C2.3 Elaboración de proyectos que contribuyen al ordenamiento acuicola	(Número de proyectos que contribuyen al ordenamiento acuicola/Número de proyectos de ordenamiento acuicola programados)*100	Porcentaje	Gestión - Eficacia - Trimestral	Realizado al Período:	100
<b>DENOMINACIÓN</b>	<b>OBJETIVOS</b>	<b>MÉTODO DE CÁLCULO</b>	<b>UNIDAD DE MEDIDA</b>	<b>TIPO-DIMENSIÓN-FRECUENCIA</b>	<b>Meta Anual Programada:</b>	100
					<b>Meta Anual Ajustada:</b>	100
					<b>Meta al Período</b>	0
					<b>Meta Ajustada al Período</b>	0
					<b>Realizado al Período:</b>	0
					<b>Avance % al Período:</b>	
A6 - C2.1 Porcentaje de proyectos desarrollados que contribuyen en materia de ordenación pesquera.	A6.C2.1 Elaboración de proyectos que contribuyen al ordenamiento pesquero y/o instrumentos de política pública para el aprovechamiento sustentable de los recursos pesqueros.	(Número de proyectos desarrollados en materia de ordenamiento pesquero / número de proyectos de ordenamiento pesquero programados)*100	Porcentaje	Gestión - Eficacia - Trimestral	Realizado al Período:	80
<b>DENOMINACIÓN</b>	<b>OBJETIVOS</b>	<b>MÉTODO DE CÁLCULO</b>	<b>UNIDAD DE MEDIDA</b>	<b>TIPO-DIMENSIÓN-FRECUENCIA</b>	<b>Meta Anual Programada:</b>	80
					<b>Meta Anual Ajustada:</b>	80
					<b>Meta al Período</b>	0
					<b>Meta Ajustada al Período</b>	0
					<b>Realizado al Período:</b>	0
					<b>Avance % al Período:</b>	
					<b>Realizado al Período:</b>	
					<b>Avance % al Período:</b>	

A5-C1.5 Porcentaje de solicitudes de apoyo dictaminadas para fortalecimiento de capacidades		A5 C1.5 Dictamen de solicitudes de apoyo para fortalecimiento de capacidades		de capacidades/Número total de solicitudes de apoyo recibidas) *100		Porcentaje		Gestión - Eficacia - Semestral		Avance % al Período:	
DENOMINACIÓN	OBJETIVOS	MÉTODO DE CÁLCULO	UNIDAD DE MEDIDA	TIPO-DIMENSIÓN-FRECUENCIA						Meta Anual Programada:	100
										Meta Anual Ajustada:	100
										Meta al Período:	0
										Meta Ajustada al Período:	0
										Realizado al Período:	0
Avance % al Período:											
A10 - C3.1 Porcentaje de solicitudes dictaminadas de acuerdo a Lineamientos.	A10.C3.1 Dictaminación de solicitudes de apoyo para el desarrollo de la acuicultura.	(Número de solicitudes de apoyo dictaminadas/ Número total de solicitudes recibidas) * 100	Porcentaje	Gestión - Eficacia - Trimestral						Meta Anual Programada:	100
										Meta Anual Ajustada:	100
										Meta al Período:	0
										Meta Ajustada al Período:	0
										Realizado al Período:	0
Avance % al Período:											
AV - C2.4 Porcentaje de acciones de vigilancia implementadas para fortalecer el cumplimiento y observancia normativa.	A9.C2.4 Implementación de acciones de vigilancia para fortalecer el cumplimiento y observancia normativa	(Acciones de vigilancia implementadas para fortalecer el cumplimiento y observancia normativa/total de acciones por implementar)*100	Porcentaje	Gestión - Eficacia - Trimestral						Meta Anual Programada:	100
										Meta Anual Ajustada:	100
										Meta al Período:	0
										Meta Ajustada al Período:	0
										Realizado al Período:	0
Avance % al Período:											
A12 - C4.3 Porcentajes de estudios realizados para conocer la frecuencia de consumo de productos acuícolas y pesqueros	A12.C4.3 Elaboración de Estudios de consumo.	(Número de estudios realizados para conocer la frecuencia de consumo de productos acuícolas y pesqueros / total de estudios programados)*100	Porcentaje	Gestión - Eficacia - Anual						Meta Anual Programada:	100
										Meta Anual Ajustada:	100
										Meta al Período:	0
										Meta Ajustada al Período:	0
										Realizado al Período:	0
Avance % al Período:											
										Meta Anual Programada:	100
										Meta Anual Ajustada:	100
										Meta al Período:	0
										Meta Ajustada al Período:	0
										Realizado al Período:	0
Avance % al Período:											
A2 - C1.1/ C1.2 Porcentaje de instrumentos jurídicos suscritos para la ejecución de obras y estudios y modernización de embarcaciones mayores.	A2-C1.2 Suscripción de instrumentos jurídicos efectuados para la ejecución de obras y estudios y modernización de embarcaciones mayores.	(Número de instrumentos jurídicos suscritos / Número de instrumentos jurídicos programados) * 100	Porcentaje	Gestión - Eficacia - Anual						Meta Anual Programada:	100
										Meta Anual Ajustada:	100
										Meta al Período:	0
										Meta Ajustada al Período:	0
										Realizado al Período:	0
Avance % al Período:											
A1 - C1.1 Mide el número de equipos sustituidos	A1.C1.1 Destrucción de equipos sustituidos.	(Número de equipos sustituidos pagados/Número total de equipos programados)*100	Porcentaje	Gestión - Eficacia - Anual						Meta Anual Programada:	100
										Meta Anual Ajustada:	100
										Meta al Período:	0
										Meta Ajustada al Período:	0
										Realizado al Período:	0
Avance % al Período:											
A11 - C4.1/C4.2 Porcentaje de programas de trabajo que se dictaminan en fecha programada.	A11.C4.1/C4.2 Dictaminación Programas Anuales de Trabajo	(Número de programas de trabajo dictaminados/ Número total de programas de trabajo programados a dictaminar) x 100	Porcentaje	Gestión - Eficacia - Semestral						Meta Anual Programada:	91.67
										Meta Anual Ajustada:	91.67
										Meta al Período:	0
										Meta Ajustada al Período:	0
										Realizado al Período:	0
Avance % al Período:											
<b>Justificación de diferencia de avances con respecto a las metas programadas</b>											
<b>Sectorial/Transversal:</b>											
<b>Productividad laboral en el sector agropecuario y pesquero</b>											
Causa:											
Efecto:											
Otros Motivos:											
<b>Tasa de crecimiento del valor de la producción pesquera y acuícola</b>											
Causa:											
Efecto:											
Otros Motivos:											
<b>Tasa de crecimiento de la producción de las unidades pesqueras y acuícolas incentiadas.</b>											
Causa:											
Efecto:											
Otros Motivos:											
<b>C1.4 Porcentaje de unidades económicas pesqueras y acuícolas que reciben incentivos directos para mejorar sus procesos productivos</b>											
Causa:											
Efecto:											
Otros Motivos:											
<b>C1.5 Porcentaje de unidades económicas pesqueras y acuícolas con incentivos otorgados para fortalecimiento de capacidades.</b>											
Causa:											
Efecto:											
Otros Motivos:											
<b>C6.1 Porcentaje de proyectos apoyados para la conservación, manejo y aprovechamiento de recursos genéticos en materia de acuicultura.</b>											
Causa: El indicador no tiene metas programadas para el periodo señalado.											
Efecto: El indicador no tiene metas programadas para el periodo señalado.											
Otros Motivos:											
<b>C2.4 Porcentaje de días de veda cubiertos con acciones de vigilancia realizadas en colaboración con el sector productivo, con respecto al año anterior.</b>											
Causa:											
Efecto:											
Otros Motivos:											
<b>C2.1 Porcentaje de la producción obtenida de pesquerías específicas a través de medidas de manejo que contribuyan a mantener o incrementar los niveles de la producción pesquera de manera sustentable.</b>											
Causa:											
Efecto:											
Otros Motivos:											
<b>C2.2 Porcentaje de disminución del esfuerzo pesquero en pesquerías aprovechadas al máximo sustentable.</b>											
Causa:											
Efecto:											
Otros Motivos:											
<b>C2.3 Porcentaje de Unidades de Producción Acuícola registradas a través de los Proyectos de Ordenamiento Acuícola.</b>											
Causa:											
Efecto:											

Otros Motivos:	
<b>C3.1 Porcentaje de unidades económicas incentiadas que contribuyen al desarrollo de la acuicultura.</b>	
Causa:	El indicador no tiene metas programadas para el periodo señalado.
Efecto:	El indicador no tiene metas programadas para el periodo señalado.
Otros Motivos:	
<b>C1.1 Porcentaje de unidades económicas pesqueras con incentivos otorgados para la modernización de embarcaciones mayores y menores.</b>	
Causa:	
Efecto:	
Otros Motivos:	
<b>C1.2 Porcentaje de unidades económicas pesqueras y acuícolas con incentivos otorgados para obras y estudios.</b>	
Causa:	
Efecto:	
Otros Motivos:	
<b>C1.3 Porcentaje de unidades económicas apoyadas para la adquisición de diesel marino y gasolina ribereña.</b>	
Causa:	
Efecto:	
Otros Motivos:	
<b>C4.3 Porcentaje de personas que consumen pescados y mariscos de 1-3 veces por mes.</b>	
Causa:	
Efecto:	
Otros Motivos:	
<b>C4.2 Diferencia porcentual del precio promedio de los productos pesqueros y acuícolas por presentación.</b>	
Causa:	
Efecto:	
Otros Motivos:	
<b>C4.1 Tasa de variación del número de acciones que promueven la comercialización de productos pesqueros y acuícolas de los Comités Sistema Producto.</b>	
Causa:	
Efecto:	
Otros Motivos:	
<b>A4 - C1.4 Porcentaje de cursos de capacitación impartidos a los pescadores y acuicultores.</b>	
Causa:	El indicador no tiene meta programa para el periodo citado.
Efecto:	
Otros Motivos:	
<b>A13 - C5.1 Porcentaje de solicitudes dictaminadas para la conservación, manejo y aprovechamiento de recursos genéticos en materia de acuicultura.</b>	
Causa:	El indicador no tiene metas programadas para el periodo señalado.
Efecto:	El indicador no tiene metas programadas para el periodo señalado.
Otros Motivos:	
<b>A7 - C2.2 Porcentaje de solicitudes de apoyo dictaminadas para el retiro de embarcaciones</b>	
Causa:	
Efecto:	
Otros Motivos:	
<b>A3 - C1.3 Porcentaje de cuotas calculadas para la adquisición de diesel marino y gasolina ribereña</b>	
Causa:	
Efecto:	
Otros Motivos:	
<b>A8 - C2.3 Porcentaje de proyectos que contribuyen al ordenamiento acuícola.</b>	
Causa:	Actualmente las solicitudes recibidas se encuentran en proceso de revisión y validación.
Efecto:	Retraso en la ejecución de proyectos de ordenamiento acuícola, no obstante se considera la reorganización de actividades a efecto de alcanzar las metas establecidas, en los trimestres subsecuentes.
Otros Motivos:	
<b>A6 - C2.1 Porcentaje de proyectos desarrollados que contribuyen en materia de ordenación pesquera.</b>	
Causa:	El indicador no tiene metas programadas para el periodo señalado.
Efecto:	El indicador no tiene metas programadas para el periodo señalado.
Otros Motivos:	
<b>A6-C1.5 Porcentaje de solicitudes de apoyo dictaminadas para fortalecimiento de capacidades</b>	
Causa:	
Efecto:	
Otros Motivos:	
<b>A10 - C3.1 Porcentaje de solicitudes dictaminadas de acuerdo a Lineamientos.</b>	

	<b>Causa:</b> El indicador no tiene metas programadas para el periodo señalado.
	<b>Efecto:</b> El indicador no tiene metas programadas para el periodo señalado.
	<b>Otros Motivos:</b>
<b>A9 - C2.4 Porcentaje de acciones de vigilancia implementadas para fortalecer el cumplimiento y observancia normativa.</b>	
	<b>Causa:</b> Sin meta programa para el periodo citado.
	<b>Efecto:</b> Sin meta programa para el periodo citado.
	<b>Otros Motivos:</b>
<b>A12 - C4.3 Porcentajes de estudios realizados para conocer la frecuencia de consumo de productos acuícolas y pesqueros</b>	
	<b>Causa:</b>
	<b>Efecto:</b>
	<b>Otros Motivos:</b>
<b>A2 - C1.1/ C1.2 Porcentaje de instrumentos jurídicos suscritos para la ejecución de obras y estudios y modernización de embarcaciones mayores.</b>	
	<b>Causa:</b>
	<b>Efecto:</b>
	<b>Otros Motivos:</b>
<b>A1 - C1.1 Mide el número de equipos sustituidos</b>	
	<b>Causa:</b>
	<b>Efecto:</b>
	<b>Otros Motivos:</b>
<b>A11 - C4.1/C4.2 Porcentaje de programas de trabajo que se dictaminan en fecha programada.</b>	
	<b>Causa:</b>
	<b>Efecto:</b>
	<b>Otros Motivos:</b>
<b>Justificación de los ajustes a las metas</b>	
<b>Sectorial/Transversal:</b>	
<b>Productividad laboral en el sector agropecuario y pesquero</b>	
	<b>Tipo de ajuste en la Meta anual:</b>
	<b>Trimestres que presentaron ajustes:</b>
	<b>Justificación de ajustes en la Meta anual:</b>
<b>Tasa de crecimiento del valor de la producción pesquera y acuícola</b>	
	<b>Tipo de ajuste en la Meta anual:</b>
	<b>Trimestres que presentaron ajustes:</b>
	<b>Justificación de ajustes en la Meta anual:</b>
<b>Tasa de crecimiento de la producción de las unidades pesqueras y acuícolas incentivadas.</b>	
	<b>Tipo de ajuste en la Meta anual:</b>
	<b>Trimestres que presentaron ajustes:</b>
	<b>Justificación de ajustes en la Meta anual:</b>
<b>C1.4 Porcentaje de unidades económicas pesqueras y acuícolas que reciben incentivos directos para mejorar sus procesos productivos</b>	
	<b>Tipo de ajuste en la Meta anual:</b>
	<b>Trimestres que presentaron ajustes:</b>
	<b>Justificación de ajustes en la Meta anual:</b>
<b>C1.5 Porcentaje de unidades económicas pesqueras y acuícolas con incentivos otorgados para fortalecimiento de capacidades.</b>	
	<b>Tipo de ajuste en la Meta anual:</b>
	<b>Trimestres que presentaron ajustes:</b>
	<b>Justificación de ajustes en la Meta anual:</b>
<b>C8.1 Porcentaje de proyectos apoyados para la conservación, manejo y aprovechamiento de recursos genéticos en materia de acuicultura.</b>	
	<b>Tipo de ajuste en la Meta anual:</b>
	<b>Trimestres que presentaron ajustes:</b>
	<b>Justificación de ajustes en la Meta anual:</b>
<b>C2.4 Porcentaje de días de veda cubiertos con acciones de vigilancia realizadas en colaboración con el sector productivo, con respecto al año anterior.</b>	
	<b>Tipo de ajuste en la Meta anual:</b>
	<b>Trimestres que presentaron ajustes:</b>
	<b>Justificación de ajustes en la Meta anual:</b>
<b>C2.1 Porcentaje de la producción obtenida de pesquerías específicas a través de medidas de manejo que contribuyan a mantener o incrementar los niveles de la producción pesquera de manera sustentable.</b>	
	<b>Tipo de ajuste en la Meta anual:</b>
	<b>Trimestres que presentaron ajustes:</b>
	<b>Justificación de ajustes en la Meta anual:</b>
<b>C2.2 Porcentaje de disminución del esfuerzo pesquero en pesquerías aprovechadas al máximo sustentable.</b>	
	<b>Tipo de ajuste en la Meta anual:</b>
	<b>Trimestres que presentaron ajustes:</b>
	<b>Justificación de ajustes en la Meta anual:</b>
<b>C2.3 Porcentaje de Unidades de Producción Acuícola registradas a través de los Proyectos de Ordenamiento Acuícola.</b>	
	<b>Tipo de ajuste en la Meta anual:</b> Otros motivos, (explicar en el campo de justificación)
	<b>Trimestres que presentaron ajustes:</b> 2,3 y 4
	<b>Justificación de ajustes en la Meta anual:</b> El motivo del cambio es debido a la naturaleza propia de los Proyectos de Ordenamiento Acuícola, toda vez que se está realizando un Proyecto de Ordenamiento Acuícola con carácter de Nacional. Y cuyo objetivo es atender y levantar el Padrón Nacional de Unidades de Producción Acuícola, lo cual incrementa el número de UPA's por registrar.
<b>C3.1 Porcentaje de unidades económicas incentivadas que contribuyen al desarrollo de la acuicultura.</b>	
	<b>Tipo de ajuste en la Meta anual:</b>
	<b>Trimestres que presentaron ajustes:</b>
	<b>Justificación de ajustes en la Meta anual:</b>
<b>C1.1 Porcentaje de unidades económicas pesqueras con incentivos otorgados para la modernización de embarcaciones mayores y menores.</b>	
	<b>Tipo de ajuste en la Meta anual:</b>
	<b>Trimestres que presentaron ajustes:</b>
	<b>Justificación de ajustes en la Meta anual:</b>
<b>C1.2 Porcentaje de unidades económicas pesqueras y acuícolas con incentivos otorgados para obras y estudios.</b>	
	<b>Tipo de ajuste en la Meta anual:</b>
	<b>Trimestres que presentaron ajustes:</b>
	<b>Justificación de ajustes en la Meta anual:</b>
<b>C1.3 Porcentaje de unidades económicas apoyadas para la adquisición de diesel marino y gasolina ribereña.</b>	

Tipo de ajuste en la Meta anual:	
Trimestres que presentaron ajustes:	
Justificación de ajustes en la Meta anual:	
<b>C4.3 Porcentaje de personas que consumen pescados y mariscos de 1-3 veces por mes.</b>	
Tipo de ajuste en la Meta anual:	
Trimestres que presentaron ajustes:	
Justificación de ajustes en la Meta anual:	
<b>C4.2 Diferencia porcentual del precio promedio de los productos pesqueros y acuícolas por presentación.</b>	
Tipo de ajuste en la Meta anual:	
Trimestres que presentaron ajustes:	
Justificación de ajustes en la Meta anual:	
<b>C4.1 Tasa de variación del número de acciones que promueven la comercialización de productos pesqueros y acuícolas de los Comités Sistema Producto.</b>	
Tipo de ajuste en la Meta anual:	
Trimestres que presentaron ajustes:	
Justificación de ajustes en la Meta anual:	
<b>A4 - C1.4 Porcentaje de cursos de capacitación impartidos a los pescadores y acuicultores.</b>	
Tipo de ajuste en la Meta anual:	Adecuación presupuestaria
Trimestres que presentaron ajustes:	3 y 4
Justificación de ajustes en la Meta anual:	Para el ejercicio fiscal 2017 se autorizó en ROP destinar un porcentaje menor del presupuesto en relación al 2016 para el diseño e impartición de Talleres de capacitación conforme al histórico y la meta programada, se considera que es factible integrar talleres de 30-35 participantes promedio por grupo sin afectar la atención y calidad.
<b>A13 - C5.1 Porcentaje de solicitudes dictaminadas para la conservación, manejo y aprovechamiento de recursos genéticos en materia de acuicultura.</b>	
Tipo de ajuste en la Meta anual:	
Trimestres que presentaron ajustes:	
Justificación de ajustes en la Meta anual:	
<b>A7 - C2.2 Porcentaje de solicitudes de apoyo dictaminadas para el retiro de embarcaciones</b>	
Tipo de ajuste en la Meta anual:	
Trimestres que presentaron ajustes:	
Justificación de ajustes en la Meta anual:	
<b>A3 - C1.3 Porcentaje de cuotas calculadas para la adquisición de diésel marino y gasolina ribereña</b>	
Tipo de ajuste en la Meta anual:	
Trimestres que presentaron ajustes:	
Justificación de ajustes en la Meta anual:	
<b>A8 - C2.3 Porcentaje de proyectos que contribuyen al ordenamiento acuícola.</b>	
Tipo de ajuste en la Meta anual:	
Trimestres que presentaron ajustes:	
Justificación de ajustes en la Meta anual:	
<b>A6 - C2.1 Porcentaje de proyectos desarrollados que contribuyen en materia de ordenación pesquera.</b>	
Tipo de ajuste en la Meta anual:	
Trimestres que presentaron ajustes:	
Justificación de ajustes en la Meta anual:	
<b>A6-C1.5 Porcentaje de solicitudes de apoyo dictaminadas para fortalecimiento de capacidades</b>	
Tipo de ajuste en la Meta anual:	
Trimestres que presentaron ajustes:	
Justificación de ajustes en la Meta anual:	
<b>A10 - C3.1 Porcentaje de solicitudes dictaminadas de acuerdo a Lineamientos.</b>	
Tipo de ajuste en la Meta anual:	
Trimestres que presentaron ajustes:	
Justificación de ajustes en la Meta anual:	
<b>A9 - C2.4 Porcentaje de acciones de vigilancia implementadas para fortalecer el cumplimiento y observancia normativa.</b>	
Tipo de ajuste en la Meta anual:	
Trimestres que presentaron ajustes:	
Justificación de ajustes en la Meta anual:	
<b>A12 - C4.3 Porcentajes de estudios realizados para conocer la frecuencia de consumo de productos acuícolas y pesqueros</b>	
Tipo de ajuste en la Meta anual:	
Trimestres que presentaron ajustes:	
Justificación de ajustes en la Meta anual:	
<b>A2 - C1.1/ C1.2 Porcentaje de Instrumentos Jurídicos suscritos para la ejecución de obras y estudios y modernización de embarcaciones mayores.</b>	
Tipo de ajuste en la Meta anual:	
Trimestres que presentaron ajustes:	
Justificación de ajustes en la Meta anual:	
<b>A1 - C1.1 Mide el número de equipos sustituidos</b>	
Tipo de ajuste en la Meta anual:	
Trimestres que presentaron ajustes:	
Justificación de ajustes en la Meta anual:	
<b>A11 - C4.1/C4.2 Porcentaje de programas de trabajo que se dictaminan en fecha programada.</b>	
Tipo de ajuste en la Meta anual:	
Trimestres que presentaron ajustes:	
Justificación de ajustes en la Meta anual:	

\*Los Programas presupuestarios pueden ser ejecutados de manera conjunta por diversas Unidades Responsables para el cumplimiento de sus objetivos y metas. No obstante, para fines de recolección de la información del logro de los objetivos y metas establecidos en la Matriz de Indicadores para Resultados (MIR), en los reportes se asocia a una Unidad Responsable. Por ello, para facilitar la identificación de las Unidades Responsables, se puede consultar el Análisis Funcional Programático Económico de cada Ramo del Presupuesto de Egresos de la Federación para el Ejercicio Fiscal 2017.

DATOS DEL PROGRAMA PRESUPUESTARIO					
Programa presupuestario		S262 Programa de Apoyos a la Comercialización			
Ramo		8 Agricultura, Ganadería, Desarrollo Rural, Pesca y Alimentación			
Unidad responsable*		FOO-Agencia de Servicios a la Comercialización y Desarrollo de Mercados Agropecuarios			
Enfoques transversales		2 (Programa especial concurrente para el desarrollo rural sustentable)			
ALINEACIÓN					
Plan Nacional de Desarrollo 2013-2018					
<b>Meta Nacional</b> 4 México Próspero  <b>Objetivo de la Meta Nacional</b> 10 Construir un sector agropecuario y pesquero productivo que garantice la seguridad alimentaria del país  <b>Estrategia del Objeto</b> 3 Promover mayor certidumbre en la actividad agroalimentaria mediante mecanismos de administración de riesgos  <b>Estrategia Transversal</b> 1 Democratizar la Productividad					
Programa Sectorial o Transversal					
<b>Programa</b> 8 Programa Sectorial de Desarrollo Agropecuario Pesquero y Alimentario  <b>Objetivo</b> 3 Promover mayor certidumbre en la actividad agroalimentaria mediante mecanismos de administración de riesgos.					
Clasificación Funcional					
Finalidad		3-Desarrollo Económico			
Función		2-Agropecuaria, Silvicultura, Pesca y Caza			
Subfunción		1-Agropecuaria, Silvicultura, Pesca y Caza			
Actividad Institucional		6-Elevar el ingreso de los productores y el empleo rural			
PRESUPUESTO					
		Meta anual	Meta al periodo	Pagado al periodo	Avance %
		Millones de pesos	Millones de pesos	Millones de pesos	Al periodo
PRESUPUESTO ORIGINAL		9,421.81	2,828.36	3,433.25	121.82
PRESUPUESTO MODIFICADO		9,290.37	3,674.10	3,433.25	93.44
RESULTADOS					
NIVEL: Fin					
DENOMINACIÓN	OBJETIVOS	MÉTODO DE CÁLCULO	UNIDAD DE MEDIDA	TIPO-DIMENSIÓN-FRECUENCIA	METAS-AVANCE
Sectorial/Transversal: Volumen de producción con cobertura de riesgos de mercado del total de la producción comercializable elegible	agroalimentaria mediante mecanismos de administración de riesgos mediante mecanismos de administración de riesgos mediante incentivos a la comercialización, promoción comercial y fomento a las exportaciones de productos agropecuarios y pesqueros.	producción con cobertura/producción comercializable elegible total. La producción elegible se refiere a los siguientes cultivos: maíz, sorgo, trigo, algodón y soya, sujeta de ser comercializada.	Porcentaje	Gestión - Eficacia - Anual	Meta Anual Programada:
					Meta Anual Ajustada:
					Meta al Periodo
					Meta Ajustada al Periodo
					Realizado al Periodo:
					Avance % al Periodo:
					Meta Anual Programada: 10.88
					Meta Anual Ajustada: 8.45
					Meta al Periodo
					Meta Ajustada al Periodo
					Realizado al Periodo:
					Avance % al Periodo:
					Meta Anual Programada: 9.33
					Meta Anual Ajustada: 9.33
					Meta al Periodo
					Meta Ajustada al Periodo
					Realizado al Periodo:
					Avance % al Periodo:
					Meta Anual Programada: 56.21
					Meta Anual Ajustada: 42.87
					Meta al Periodo 0
					Meta Ajustada al Periodo 0
					Realizado al Periodo:
					Avance % al Periodo:
					Meta Anual Programada: 78.63
					Meta Anual Ajustada: 75.23
					Meta al Periodo 0
					Meta Ajustada al Periodo 0
					Realizado al Periodo:
					Avance % al Periodo:
					Meta Anual Programada: 40.46
					Meta Anual Ajustada: 40.46
					Meta al Periodo 0
					Meta Ajustada al Periodo 0
					Realizado al Periodo:
					Avance % al Periodo:
					Meta Anual Programada: 20.67
					Meta Anual Ajustada: 0.12
					Meta al Periodo 5.14146
					Meta Ajustada al Periodo 5.14146
					Realizado al Periodo: 0
					Avance % al Periodo: 0
					Meta Anual Programada: 17.09
					Meta Anual Ajustada: 43.91
					Meta al Periodo 2.54083
					Meta Ajustada al Periodo 2.54083
					Realizado al Periodo: 4.56
					Avance % al Periodo: 179.47
					Meta Anual Programada: 80.48
					Meta Anual Ajustada: 80.48
					Meta al Periodo 17.93349
					Meta Ajustada al Periodo 17.93349
					Realizado al Periodo: 15.68
					Avance % al Periodo: 87.43
					Meta Anual Programada: 22.73
					Meta Anual Ajustada: 22.73

					Meta al Periodo	4.64545
					Meta Ajustada al Periodo	4.64545
					Realizado al Periodo:	4.65
					Avance % al Periodo:	100.1
					Meta Anual Programada:	2.54
					Meta Anual Ajustada:	0.14
					Meta al Periodo	1.28846
					Meta Ajustada al Periodo	1.32097
					Realizado al Periodo:	0.19
					Avance % al Periodo:	14.38
					Meta Anual Programada:	
					Meta Anual Ajustada:	40
					Meta al Periodo	
					Meta Ajustada al Periodo	
					Realizado al Periodo:	
					Avance % al Periodo:	
					Meta Anual Programada:	48.45
					Meta Anual Ajustada:	57.79
					Meta al Periodo	25.67809
					Meta Ajustada al Periodo	24.32599
					Realizado al Periodo:	30.99
					Avance % al Periodo:	117.72
					Meta Anual Programada:	16.09
					Meta Anual Ajustada:	5.55
					Meta al Periodo	3.72094
					Meta Ajustada al Periodo	3.72094
					Realizado al Periodo:	7.93
					Avance % al Periodo:	213.12
NIVEL: Actividad						
INDICADORES					METAS-AVANCE	
DENOMINACIÓN	OBJETIVOS	MÉTODO DE CÁLCULO	UNIDAD DE MEDIDA	TIPO-DIMENSIÓN-FRECUENCIA	Meta Anual Programada:	87.26
					Meta Anual Ajustada:	87.26
					Meta al Periodo	36.36028
					Meta Ajustada al Periodo	36.36028
					Realizado al Periodo:	39.42
					Avance % al Periodo:	108.42
DENOMINACIÓN	OBJETIVOS	MÉTODO DE CÁLCULO	UNIDAD DE MEDIDA	TIPO-DIMENSIÓN-FRECUENCIA	Meta Anual Programada:	29.87
					Meta Anual Ajustada:	29.87
					Meta al Periodo	0
					Meta Ajustada al Periodo	0
					Realizado al Periodo:	
					Avance % al Periodo:	
DENOMINACIÓN	OBJETIVOS	MÉTODO DE CÁLCULO	UNIDAD DE MEDIDA	TIPO-DIMENSIÓN-FRECUENCIA	Meta Anual Programada:	33.7
					Meta Anual Ajustada:	33.7
					Meta al Periodo	0
					Meta Ajustada al Periodo	0
					Realizado al Periodo:	
					Avance % al Periodo:	
DENOMINACIÓN	OBJETIVOS	MÉTODO DE CÁLCULO	UNIDAD DE MEDIDA	TIPO-DIMENSIÓN-FRECUENCIA	Meta Anual Programada:	52.52
					Meta Anual Ajustada:	49.22
					Meta al Periodo	29.17672
					Meta Ajustada al Periodo	29.20849
					Realizado al Periodo:	31.28
					Avance % al Periodo:	107.09
DENOMINACIÓN	OBJETIVOS	MÉTODO DE CÁLCULO	UNIDAD DE MEDIDA	TIPO-DIMENSIÓN-FRECUENCIA	Meta Anual Programada:	98.04
					Meta Anual Ajustada:	81.32
					Meta al Periodo	72.46099
					Meta Ajustada al Periodo	51.47249
					Realizado al Periodo:	33.48
					Avance % al Periodo:	66.04
DENOMINACIÓN	OBJETIVOS	MÉTODO DE CÁLCULO	UNIDAD DE MEDIDA	TIPO-DIMENSIÓN-FRECUENCIA	Meta Anual Programada:	98.04
					Meta Anual Ajustada:	79.88
					Meta al Periodo	62.76095
					Meta Ajustada al Periodo	110.39667
					Realizado al Periodo:	9.68
					Avance % al Periodo:	8.68
DENOMINACIÓN	OBJETIVOS	MÉTODO DE CÁLCULO	UNIDAD DE MEDIDA	TIPO-DIMENSIÓN-FRECUENCIA	Meta Anual Programada:	92.79
					Meta Anual Ajustada:	92.79
					Meta al Periodo	38.66144
					Meta Ajustada al Periodo	38.66144
					Realizado al Periodo:	47.78
					Avance % al Periodo:	123.59
DENOMINACIÓN	OBJETIVOS	MÉTODO DE CÁLCULO	UNIDAD DE MEDIDA	TIPO-DIMENSIÓN-FRECUENCIA	Meta Anual Programada:	74.03
					Meta Anual Ajustada:	74.03
					Meta al Periodo	21.10182
					Meta Ajustada al Periodo	21.10182
					Realizado al Periodo:	18.64
					Avance % al Periodo:	87.86
Justificación de diferencia de avances con respecto a las metas programadas						
<b>Sectorial/Transversal:</b>						
Volumen de producción con cobertura de riesgos de mercado del total de la producción comercializable elegible						
Causa:						
Efecto:						

Otros Motivos:	
<b>Variación del ingreso bruto de los productores agropecuarios con Incentivos a la Comercialización de Cosechas, proveniente de sus actividades económicas.</b>	
Causa:	
Efecto:	
Otros Motivos:	
<b>Porcentaje de variación sobre ventas a través de eventos comerciales nacionales e internacionales.</b>	
Causa:	
Efecto:	
Otros Motivos:	
<b>Volumen de Producción con Incentivos a la Comercialización de cosechas con respecto al total de la producción elegible.</b>	
Causa:	
Efecto:	
Otros Motivos:	
<b>Porcentaje de productores agropecuarios que utilizan Incentivos a la comercialización con respecto de la población objetivo.</b>	
Causa:	
Efecto:	
Otros Motivos:	
<b>Productores y Organizaciones del Sector Agroalimentario apoyados.</b>	
Causa:	
Efecto:	
Otros Motivos:	
<b>Porcentaje del volumen comercializado de productos elegibles con Incentivos al proceso de certificación a la calidad del producto (por ciclo agrícola y producto) con respecto al total producido.</b>	
Causa:	En el periodo enero-mayo de 2017, no existió participación por parte de los productores para el presente incentivo.
Efecto:	Se espera que durante los siguientes meses exista interés por parte de los participantes en la certificación de sus productos (frijol).
Otros Motivos:	
<b>Porcentaje del volumen comercializado de productos elegibles con Incentivos complementarios al Ingreso objetivo por ciclo agrícola y producto con respecto al total producido.</b>	
Causa:	El Incentivo se activó derivado de que el importe del Ingreso Integrado ha sido inferior al ingreso objetivo establecido para los productos elegibles y ello, vinculado a los precios de los futuros en los mercados internacionales, ha superado la meta planeada en un 28.9%.
Efecto:	Con lo anterior se garantizó a los productores un ingreso mínimo por tonelada producida y comercializada, proporcionando certidumbre en los procesos de comercialización.
Otros Motivos:	
<b>Porcentaje de solicitudes apoyadas en eventos comerciales</b>	
Causa:	Se alcanzó una meta del 87.42%, debido a la reducción en el número de eventos y la recalendarización de nuevos eventos para el segundo trimestre de 2017 (PRODEXPO, EXPO AGRO SINALOA y SEMANA SAGARPA), debido a la reducción en el presupuesto asignado al incentivo.
Efecto:	Se tendrá como efecto la acumulación de solicitudes apoyadas para el segundo trimestre del ejercicio, lo cual queda sujeto al presupuesto que se asigne.
Otros Motivos:	
<b>Porcentaje de proyectos dictaminados favorablemente</b>	
Causa:	La meta planeada en este periodo fue alcanzada, la organización beneficiaria cumplió con todos los requisitos y el procedimiento de evaluación marcado en Reglas de Operación.
Efecto:	Se continuará trabajando con las organizaciones que buscan ser beneficiarias del incentivo de Promoción Comercial, para cumplir la meta establecida para el siguiente periodo.
Otros Motivos:	
<b>Porcentaje del volumen comercializado de productos elegibles con apoyos para administración de riesgos de precios no incorporadas a la AxC con respecto al total producido.</b>	
Causa:	La meta quedó por debajo de lo planeado, sin embargo esto no representa un efecto negativo ya que refleja un mayor interés de los productores y compradores por la agricultura por contrato, lo que les genera mayor certidumbre.
Efecto:	El efecto fue que al haber un mayor interés de los productores y compradores por la agricultura por contrato, se logró fortalecer el ordenamiento y desarrollo de los mercados agropecuarios, así como proteger el ingreso de los productores y/o el costo de compra de los productos elegibles.
Otros Motivos:	
<b>Porcentaje de proyectos de Inversión con Incentivos a la Infraestructura Comercial con respecto al total de Proyectos de Inversión recibidos.</b>	
Causa:	
Efecto:	
Otros Motivos:	
<b>Porcentaje del volumen comercializado de productos elegibles con apoyos para administración de riesgos de precios incorporadas a la AxC con respecto al total producido.</b>	
Causa:	La meta se superó con un 17% a lo planeado, debido a que hay un mayor interés de los productores y compradores por la agricultura por contrato, ya que les genera mayor certidumbre y mejores precios de sus productos.
Efecto:	El efecto se debe a un mayor interés de los productores y compradores por la agricultura por contrato logrando con ello fortalecer el ordenamiento y desarrollo de los mercados agropecuarios y con ello proteger el ingreso de los productores.
Otros Motivos:	
<b>Porcentaje del volumen comercializado de productos elegibles con Incentivos emergentes a la comercialización (por ciclo agrícola y producto) con respecto al total producido.</b>	
Causa:	Alta participación por parte de los productores y/o compradores, se logró el desplazamiento de 78.9 miles de toneladas de frijol, rebasando la meta planeada.

<b>Efecto:</b>	Los participantes lograron solventar una parte de los gastos de operación derivados del acopio, beneficio (limpieza), flete y costos financieros por la adquisición del producto.
<b>Otros Motivos:</b>	
<b>Porcentaje de las solicitudes dictaminadas favorablemente para acceder a los incentivos a la comercialización con respecto al total recibidas.</b>	
<b>Causa:</b>	Derivado de la alta participación tanto de productores como de compradores de granos y oleaginosas elegibles, se rebasó la meta planeada al mes de mayo, regularizándose dicha situación durante los siguientes meses.
<b>Efecto:</b>	Lo anterior, permitió beneficiar a 58,104 participantes (personas físicas y/o morales), permitiendo incentivar la comercialización de 20.2 millones de toneladas de granos y oleaginosas de diferentes ciclos agrícolas, en 23 estados de la República Mexicana y la Región Lagunera.
<b>Otros Motivos:</b>	
<b>Porcentaje de unidades productivas que acceden a certificación o recertificación.</b>	
<b>Causa:</b>	
<b>Efecto:</b>	
<b>Otros Motivos:</b>	
<b>Porcentaje de participantes del sector agroalimentario que reciben capacitación.</b>	
<b>Causa:</b>	
<b>Efecto:</b>	
<b>Otros Motivos:</b>	
<b>Porcentaje del volumen registrado en el esquema de agricultura por contrato (por ciclo agrícola y producto) con respecto al total producido.</b>	
<b>Causa:</b>	El incremento del volumen registrado en Agricultura por Contrato, obedece a la alta participación tanto de productores como de compradores de granos y oleaginosas elegibles, debido a la baja de precios de futuros internacionales y el efecto de certidumbre que brinda el Ingreso Objetivo.
<b>Efecto:</b>	Debido a ello se ha presentado una alta demanda de los programas de comercialización por la certidumbre en materia de abastecimiento-venta de granos básicos que provienen a los participantes.
<b>Otros Motivos:</b>	
<b>Porcentaje de las solicitudes dictaminadas favorablemente para acceder a los apoyos para administración de riesgos de precios incorporadas a la AxC con respecto al total de solicitudes recibidas.</b>	
<b>Causa:</b>	La meta no fue alcanzada debido a que los niveles de precios en el mercado presentaron un rango lateral de precios por la ligera volatilidad, lo que ocasionó el bajo interés de los participantes.
<b>Efecto:</b>	El efecto fue una menor recepción de solicitudes por las tendencias de precios; sin embargo, se lograron dictaminar 85,581 solicitudes.
<b>Otros Motivos:</b>	
<b>Porcentaje de las solicitudes dictaminadas favorablemente para acceder a los incentivos para administración de riesgos de precios no incorporadas a la AxC con respecto al total de solicitudes recibidas.</b>	
<b>Causa:</b>	La baja dictaminación favorable de solicitudes sin agricultura por contrato vs lo planeado, no representa un efecto negativo ya que refleja un mayor interés de los productores y compradores por la agricultura por contrato, ya que les genera mayor certidumbre y mejores precios de sus productos.
<b>Efecto:</b>	El efecto fue que al haber un mayor interés de los productores y compradores por la agricultura por contrato, se logró con ello fortalecer el ordenamiento y desarrollo de los mercados agropecuarios y con ello proteger el ingreso de los productores.
<b>Otros Motivos:</b>	
<b>Porcentaje de beneficiarios que recibieron el pago en el plazo establecido en la normatividad con respecto al total de productores que solicitaron el apoyo.</b>	
<b>Causa:</b>	Derivado de la alta participación tanto de productores como de compradores de granos y oleaginosas elegibles, se rebasó la meta planeada al mes de mayo, regularizándose dicha situación durante los siguientes meses con las metas planteadas.
<b>Efecto:</b>	Todos los pagos se realizaron en los plazos establecidos por la normatividad, permitiendo incentivar la comercialización de 20.2 millones de toneladas de granos y oleaginosas de diferentes ciclos agrícolas, en 23 estados de la República mexicana y la Región Lagunera.
<b>Otros Motivos:</b>	
<b>Porcentaje de las empresas participantes del sector agroalimentario y pesquero que logran establecer enlaces comerciales</b>	
<b>Causa:</b>	Se alcanzó una meta del 87.88%, debido a la reducción en el número de eventos y la recalendarización de nuevos eventos para el segundo trimestre de 2017 (PRODEXPO, EXPO AGRO SINALOA Y SEMANA SAGARPA), debido a la reducción en el presupuesto asignado al incentivo.
<b>Efecto:</b>	Se tendrá como efecto la acumulación del número de empresas que logran establecer enlaces comerciales para el segundo trimestre del ejercicio, lo cual queda sujeto al presupuesto que se asigne.
<b>Otros Motivos:</b>	
<b>Justificación de los ajustes a las metas</b>	
<b>Sectorial/Transversal:</b>	
<b>Volumen de producción con cobertura de riesgos de mercado del total de la producción comercializable elegible</b>	
<b>Tipo de ajuste en la Meta anual:</b>	
<b>Trimestres que presentaron ajustes:</b>	
<b>Justificación de ajustes en la Meta anual:</b>	
<b>Variación del ingreso bruto de los productores agropecuarios con Incentivos a la Comercialización de Cosechas, proveniente de sus actividades económicas.</b>	
<b>Tipo de ajuste en la Meta anual:</b>	Otros motivos (explicar en el campo de justificación)
<b>Trimestres que presentaron ajustes:</b>	2,3 y 4
<b>Justificación de ajustes en la Meta anual:</b>	Ajuste conforme al PEF aprobado
<b>Porcentaje de variación sobre ventas a través de eventos comerciales nacionales e internacionales.</b>	
<b>Tipo de ajuste en la Meta anual:</b>	
<b>Trimestres que presentaron ajustes:</b>	
<b>Justificación de ajustes en la Meta anual:</b>	
<b>Volumen de Producción con Incentivos a la Comercialización de cosechas con respecto al total de la producción elegible.</b>	
<b>Tipo de ajuste en la Meta anual:</b>	Otros motivos (explicar en el campo de justificación)
<b>Trimestres que presentaron ajustes:</b>	2,3 y 4
<b>Justificación de ajustes en la Meta anual:</b>	Ajuste conforme al PEF aprobado
<b>Porcentaje de productores agropecuarios que utilizan Incentivos a la comercialización con respecto de la población objetivo.</b>	
<b>Tipo de ajuste en la Meta anual:</b>	Otros motivos (explicar en el campo de justificación)

Trimestres que presentaron ajustes:	2,3 y 4
Justificación de ajustes en la Meta anual:	Ajuste conforme al PEF aprobado
<b>Productores y Organizaciones del Sector Agroalimentario apoyados.</b>	
Tipo de ajuste en la Meta anual:	
Trimestres que presentaron ajustes:	
Justificación de ajustes en la Meta anual:	
<b>Porcentaje del volumen comercializado de productos elegibles con Incentivos al proceso de certificación a la calidad del producto (por ciclo agrícola y producto) con respecto al total producido.</b>	
Tipo de ajuste en la Meta anual:	Otros motivos (explicar en el campo de justificación)
Trimestres que presentaron ajustes:	2,3 y 4
Justificación de ajustes en la Meta anual:	Ajustes de acuerdo a las Reglas de Operación 2017 autorizadas y el PEF autorizado.
<b>Porcentaje del volumen comercializado de productos elegibles con Incentivos complementarios al Ingreso objetivo por ciclo agrícola y producto con respecto al total producido.</b>	
Tipo de ajuste en la Meta anual:	Otros motivos (explicar en el campo de justificación)
Trimestres que presentaron ajustes:	2 y 4
Justificación de ajustes en la Meta anual:	Ajuste conforme al PEF aprobado
<b>Porcentaje de solicitudes apoyadas en eventos comerciales</b>	
Tipo de ajuste en la Meta anual:	
Trimestres que presentaron ajustes:	
Justificación de ajustes en la Meta anual:	
<b>Porcentaje de proyectos dictaminados favorablemente</b>	
Tipo de ajuste en la Meta anual:	
Trimestres que presentaron ajustes:	
Justificación de ajustes en la Meta anual:	
<b>Porcentaje del volumen comercializado de productos elegibles con apoyos para administración de riesgos de precios no incorporadas a la AxC con respecto al total producido.</b>	
Tipo de ajuste en la Meta anual:	Otros motivos (explicar en el campo de justificación)
Trimestres que presentaron ajustes:	2,3 y 4
Justificación de ajustes en la Meta anual:	El ajuste de las metas programadas en agosto 2016, obedece a los cambios en las Reglas de Operación 2017, publicadas el 31 de diciembre de 2016, en donde se presentaron cambios en los esquemas, por lo que el esquema de Compras Anticipadas Sin Agricultura por Contrato, pasa al esquema Anticipadas Incorporadas a la AxC, lo que representa una menor comercialización de volumen bajo el esquema No Incorporadas a la AxC.
<b>Porcentaje de proyectos de inversión con Incentivos a la Infraestructura Comercial con respecto al total de Proyectos de Inversión recibidos.</b>	
Tipo de ajuste en la Meta anual:	Otros motivos (explicar en el campo de justificación)
Trimestres que presentaron ajustes:	2 y 4
Justificación de ajustes en la Meta anual:	Ajustes de acuerdo a las Reglas de Operación 2017 autorizadas.
<b>Porcentaje del volumen comercializado de productos elegibles con apoyos para administración de riesgos de precios Incorporadas a la AxC con respecto al total producido.</b>	
Tipo de ajuste en la Meta anual:	Otros motivos (explicar en el campo de justificación)
Trimestres que presentaron ajustes:	2,3 y 4
Justificación de ajustes en la Meta anual:	El ajuste de las metas programadas en agosto 2016, obedece a los cambios en las Reglas de Operación 2017, publicadas el 31 de diciembre de 2016, en donde se presentaron cambios en los esquemas, por lo que el esquema de Compras Anticipadas Sin Agricultura por Contrato, pasa al esquema Anticipadas Incorporadas a la AxC, lo que representa una mayor comercialización de volumen bajo el esquema Incorporadas a la AxC.
<b>Porcentaje del volumen comercializado de productos elegibles con Incentivos emergentes a la comercialización (por ciclo agrícola y producto) con respecto al total producido.</b>	
Tipo de ajuste en la Meta anual:	Otros motivos (explicar en el campo de justificación)
Trimestres que presentaron ajustes:	2,3 y 4
Justificación de ajustes en la Meta anual:	Ajustes de acuerdo Reglas de Operación autorizadas y PEF autorizado.
<b>Porcentaje de las solicitudes dictaminadas favorablemente para acceder a los Incentivos a la comercialización con respecto al total recibidas.</b>	
Tipo de ajuste en la Meta anual:	Otros motivos (explicar en el campo de justificación)
Trimestres que presentaron ajustes:	2,3 y 4
Justificación de ajustes en la Meta anual:	La demanda de los productos de agricultura por contrato ya que les genera mayor certidumbre.
<b>Porcentaje de unidades productivas que acceden a certificación o recertificación.</b>	
Tipo de ajuste en la Meta anual:	
Trimestres que presentaron ajustes:	
Justificación de ajustes en la Meta anual:	
<b>Porcentaje de participantes del sector agroalimentario que reciben capacitación.</b>	
Tipo de ajuste en la Meta anual:	
Trimestres que presentaron ajustes:	
Justificación de ajustes en la Meta anual:	
<b>Porcentaje del volumen registrado en el esquema de agricultura por contrato (por ciclo agrícola y producto) con respecto al total producido.</b>	
Tipo de ajuste en la Meta anual:	Otros motivos (explicar en el campo de justificación)
Trimestres que presentaron ajustes:	2,3 y 4
Justificación de ajustes en la Meta anual:	El incremento del volumen registrado en Agricultura por Contrato, obedece a la alta participación tanto de productores como de compradores de granos y oleaginosas elegibles, estableciendo una relación formal que les permitirá obtener el ingreso esperado por ambas partes. Con la instrumentación de la Agricultura por Contrato, se ha promovido una cultura financiera de administración de riesgos, brindando protección contra las fluctuaciones de los precios de los futuros, así como protegiendo el ingreso esperado de los productores y/o el costo de compra a los compradores participantes.
<b>Porcentaje de las solicitudes dictaminadas favorablemente para acceder a los apoyos para administración de riesgos de precios Incorporadas a la AxC con respecto al total de solicitudes recibidas.</b>	
Tipo de ajuste en la Meta anual:	Otros motivos (explicar en el campo de justificación)
Trimestres que presentaron ajustes:	2,3 y 4
Justificación de ajustes en la Meta anual:	El ajuste de las metas programadas en agosto 2016, obedece a los cambios en las Reglas de Operación 2017, publicadas el 31 de diciembre de 2016, en donde se presentaron cambios en los esquemas, por lo que el esquema de Compras Anticipadas Sin Agricultura por Contrato, pasa al esquema Anticipadas Incorporadas a la AxC, lo que representa una mayor recepción de solicitudes bajo el esquema Incorporadas a la AxC.
<b>Porcentaje de las solicitudes dictaminadas favorablemente para acceder a los Incentivos para administración de riesgos de precios no Incorporadas a la AxC con respecto al total de solicitudes recibidas.</b>	
Tipo de ajuste en la Meta anual:	Otros motivos (explicar en el campo de justificación)
Trimestres que presentaron ajustes:	2,3 y 4
Justificación de ajustes en la Meta anual:	El ajuste de las metas programadas en agosto 2016, obedece a los cambios en las Reglas de Operación 2017, publicadas el 31 de diciembre de 2016, en donde se presentaron cambios en los esquemas, por lo que el esquema de Compras Anticipadas Sin Agricultura por Contrato, pasa al esquema Anticipadas Incorporadas a la AxC, lo que representa una menor recepción de solicitudes bajo el esquema No Incorporadas a la AxC.
<b>Porcentaje de beneficiarios que recibieron el pago en el plazo establecido en la normatividad con respecto al total de productores que solicitaron el apoyo.</b>	
Tipo de ajuste en la Meta anual:	
Trimestres que presentaron ajustes:	
Justificación de ajustes en la Meta anual:	
<b>Porcentaje de las empresas participantes del sector agroalimentario y pesquero que logran establecer enlaces comerciales</b>	
Tipo de ajuste en la Meta anual:	
Trimestres que presentaron ajustes:	
Justificación de ajustes en la Meta anual:	

\*Los Programas presupuestarios pueden ser ejecutados de manera conjunta por diversas Unidades Responsables para el cumplimiento de sus objetivos y metas. No obstante, para fines de recolección de la información del logro de los objetivos y metas establecidos en la Matriz de Indicadores para Resultados (MIR), en los reportes se asocia a una Unidad Responsable. Por ello, para facilitar la identificación de las Unidades Responsables, se puede consultar el Análisis Funcional Programático Económico de cada Ramo del Presupuesto de Egresos de la Federación para el Ejercicio Fiscal 2017.



DENOMINACIÓN	OBJETIVOS	MÉTODO DE CÁLCULO	UNIDAD DE MEDIDA	TIPO-DIMENSIÓN-FRECUENCIA	Meta Anual Programada:	29.89
Porcentaje de programas de trabajo para plagas fitosanitarias con desviación en su implementación.	C.3. Campañas fitozoosanitarias mejoradas.	(Número de programas de trabajo para plagas fitosanitarias que se desvían respecto a las acciones programadas y/o el tiempo establecido/Número total de programas de trabajo para plagas fitosanitarias validados)*100	Porcentaje	Estratégico - Eficacia - Semestral	Meta Anual Ajustada:	29.89
					Meta al Período	0
					Meta Ajustada al Período	0
					Realizado al Período:	
					Avance % al Período:	
Tasa de variación en la cobertura de sitios de riesgo con acciones de vigilancia epidemiológica zoonosanitaria.	C.2. Sistema de vigilancia epidemiológica de plagas y enfermedades reglamentadas no cuarentenarias mejorado.	((Número de sitios de riesgo con acciones de vigilancia epidemiológica zoonosanitaria del año tn / Número de sitios de riesgo con acciones de vigilancia epidemiológica zoonosanitaria del año tn-1)-1)*100	Porcentaje	Estratégico - Eficacia - Semestral	Meta Anual Programada:	0
					Meta Anual Ajustada:	8
					Meta al Período	
					Meta Ajustada al Período	
					Realizado al Período:	
					Avance % al Período:	
Tasa de variación en la cobertura de sitios de riesgo con acciones de vigilancia epidemiológica fitosanitaria	C.2. Sistema de vigilancia epidemiológica de plagas y enfermedades reglamentadas no cuarentenarias mejorado.	((Número de sitios de riesgo con acciones de vigilancia epidemiológica fitosanitaria del año tn / Número de sitios de riesgo con acciones de vigilancia epidemiológica fitosanitaria del año tn-1)-1)*100	Porcentaje	Estratégico - Eficacia - Semestral	Meta Anual Programada:	100
					Meta Anual Ajustada:	100
					Meta al Período	0
					Meta Ajustada al Período	0
					Realizado al Período:	
					Avance % al Período:	
Porcentaje de focos atendidos resultado de la vigilancia epidemiológica activa en zonas libres.	C.1. Sistema de vigilancia epidemiológica, de plagas y enfermedades cuarentenarias mejorado.	(Número de focos atendidos / Número de focos reportados en el período)*100	Porcentaje	Estratégico - Eficacia - Semestral	Meta Anual Programada:	100
					Meta Anual Ajustada:	80
					Meta al Período	0
					Meta Ajustada al Período	0
					Realizado al Período:	
					Avance % al Período:	
Porcentaje de estrategias que resultan en detección de riesgos fitosanitarios no controlados.	C.1. Sistema de vigilancia epidemiológica, de plagas y enfermedades cuarentenarias mejorado.	(Número de estrategias aplicadas que resultaron en detecciones de riesgos fitosanitarios no controlados /total de estrategias de vigilancia epidemiológica fitosanitaria aplicadas)*100	Porcentaje	Estratégico - Eficacia - Semestral	Meta Anual Programada:	55.63
					Meta Anual Ajustada:	25.16
					Meta al Período	
					Meta Ajustada al Período	
					Realizado al Período:	
					Avance % al Período:	
Tasa de variación de kilogramos de carne producida en rastros TIF con incentivo con respecto al año base	C4. Sistema de inocuidad agroalimentaria, acuícola y pesquera mejorado.	(Kilogramos de carne producida en rastros TIF que recibieron incentivo en el año t / Kilogramos de carne producida en rastros TIF con incentivo en el año base)-1*100	Porcentaje	Estratégico - Eficacia - Semestral	Meta Anual Programada:	100
					Meta Anual Ajustada:	100
					Meta al Período	0
					Meta Ajustada al Período	0
					Realizado al Período:	
					Avance % al Período:	
Porcentaje de unidades de producción del sector agroalimentario, acuícola y pesquero reconocidas o certificadas por la implementación de sistemas de reducción de riesgos.	C4. Sistema de inocuidad agroalimentaria, acuícola y pesquera mejorado.	(Número de unidades de producción del sector agroalimentario, acuícola y pesquero reconocidas o certificadas en la implementación de sistemas de reducción de riesgos apoyadas por el Programa / Total de unidades de producción del sector agroalimentario, acuícola y pesquero apoyadas por el Programa con implementación al 100%)*100	Porcentaje	Estratégico - Eficacia - Semestral	Meta Anual Programada:	100
					Meta Anual Ajustada:	100
					Meta al Período	0
					Meta Ajustada al Período	0
					Realizado al Período:	
					Avance % al Período:	
<b>NIVEL: Actividad</b>						
<b>INDICADORES</b>					<b>METAS-AVANCE</b>	
DENOMINACIÓN	OBJETIVOS	MÉTODO DE CÁLCULO	UNIDAD DE MEDIDA	TIPO-DIMENSIÓN-FRECUENCIA	Meta Anual Programada:	28
Porcentaje de Unidades de Producción del sector agroalimentario, acuícola y pesquero que implementan sistemas de reducción de riesgos al 100%	A4.2. Implementación de sistemas de reducción de riesgos de contaminación en la producción y procesamiento primario en productos agrícolas, pecuarios, acuícolas y pesqueros.	(Número de unidades de producción del sector agrícola, pecuario, acuícola y pesquero que implementan sistemas de reducción de riesgos de contaminación al 100% / Total de unidades de producción del sector agroalimentario, acuícola y pesquero atendidas en el Programa de Trabajo)*100	Porcentaje	Gestión - Eficacia - Trimestral	Meta Anual Ajustada:	56
					Meta al Período	6.25
					Meta Ajustada al Período	4.69915
					Realizado al Período:	51.89
					Avance % al Período:	1128.25
					Meta Anual Programada:	100
					Meta Anual Ajustada:	100
					Meta al Período	10
					Meta Ajustada al Período	10
					Realizado al Período:	12.2
					Avance % al Período:	122
Porcentaje de cargamentos de alto riesgo detectados a los que se les aplican medidas cuarentenarias.	A2.1. Aplicación de medidas cuarentenarias en la movilización nacional de mercancías reguladas.	(Número de cargamentos de alto riesgo con medidas cuarentenarias aplicadas / Total de cargamentos de alto riesgo detectados)*100	Porcentaje	Gestión - Eficacia - Trimestral	Meta Anual Programada:	100
					Meta Anual Ajustada:	100
					Meta al Período	100
					Meta Ajustada al Período	100
					Realizado al Período:	100
					Avance % al Período:	100
Porcentaje de estrategias de vigilancia epidemiológica fitosanitaria aplicadas.	A1.1. Aplicación de estrategias de vigilancia epidemiológica de riesgos fitosanitarios no controlados.	(Número de estrategias de vigilancia epidemiológica fitosanitaria aplicadas / Número de estrategias de vigilancia epidemiológica fitosanitaria programadas)*100	Porcentaje	Gestión - Eficacia - Trimestral	Meta Anual Programada:	100
					Meta Anual Ajustada:	100
					Meta al Período	0
					Meta Ajustada al Período	0
					Realizado al Período:	0
					Avance % al Período:	
Porcentaje de muestras colectadas para la vigilancia epidemiológica de plagas y enfermedades zoonosanitarias reglamentadas.	A2.4. Aplicación de acciones para la vigilancia epidemiológica de plagas y enfermedades zoonosanitarias reglamentadas.	(Número de muestras colectadas para la vigilancia epidemiológica de plagas y enfermedades zoonosanitarias reglamentadas / Número de muestras programadas para la vigilancia epidemiológica de plagas y enfermedades zoonosanitarias reglamentadas)*100	Porcentaje	Gestión - Eficacia - Trimestral	Meta Anual Programada:	100
					Meta Anual Ajustada:	100
					Meta al Período	100
					Meta Ajustada al Período	0.02381
					Realizado al Período:	95.24
					Avance % al Período:	400000
Porcentaje de acciones de vigilancia epidemiológica de plagas fitosanitarias reglamentadas	A2.3. Aplicación de acciones para la vigilancia epidemiológica de plagas fitosanitarias reglamentadas.	(Número de acciones de vigilancia epidemiológica de plagas fitosanitarias reglamentadas aplicadas / Número de acciones de vigilancia epidemiológica de plagas fitosanitarias reglamentadas programadas)*100	Porcentaje	Gestión - Eficacia - Trimestral	Meta Anual Programada:	100
					Meta Anual Ajustada:	100
					Meta al Período	7.14
					Meta Ajustada al Período	7.14286
					Realizado al Período:	0
					Avance % al Período:	0
Porcentaje de sitios de inspección con infraestructura y equipo mejorados.	A2.2. Dotación de infraestructura y equipo en sitios de inspección para la movilización nacional de mercancías reguladas.	(Número de sitios de inspección con infraestructura y equipo mejorados / Total de sitios de inspección)*100	Porcentaje	Gestión - Eficacia - Trimestral	Meta Anual Programada:	25
					Meta Anual Ajustada:	13
					Meta al Período	6.25
					Meta Ajustada al Período	4.69915
					Realizado al Período:	10.88
					Avance % al Período:	236.67
Porcentaje de Unidades de Producción del sector agroalimentario, acuícola y pesquero que implementan sistemas de reducción de riesgos en al menos el 75%.	A4.2. Implementación de sistemas de reducción de riesgos de contaminación en la producción y procesamiento primario en productos agrícolas, pecuarios, acuícolas y pesqueros.	(Número de unidades de producción del sector agrícola, pecuario, acuícola y pesquero que implementan sistemas de reducción de riesgos de contaminación en al menos 75% / Total de unidades de producción del sector agroalimentario, acuícola y pesquero atendidas en el Programa de Trabajo)*100	Porcentaje	Gestión - Eficacia - Trimestral	Meta Anual Programada:	33.94
					Meta Anual Ajustada:	26.98
					Meta al Período	0

						Meta Ajustada al Periodo	0
						Realizado al Periodo:	0
Porcentaje de cabezas de ganado sacrificado con buenas prácticas con aplicación de incentivos del Programa	A4.1. Aplicación de incentivos para el sacrificio de ganado en rastros TIF.	(Número de cabezas de ganado sacrificados con buenas prácticas con aplicación de incentivos del Programa / Número total de cabezas de ganado sacrificados en rastros TIF)*100	Porcentaje	Gestión - Eficacia - Trimestral		Avance % al Periodo:	
<b>DENOMINACIÓN</b>	<b>OBJETIVOS</b>	<b>MÉTODO DE CÁLCULO</b>	<b>UNIDAD DE MEDIDA</b>	<b>TIPO-DIMENSIÓN-FRECUENCIA</b>		Meta Anual Programada:	25
						Meta Anual Ajustada:	15
						Meta al Periodo	6.25
						Meta Ajustada al Periodo	4.59915
						Realizado al Periodo:	12.39
						Avance % al Periodo:	269.4
Porcentaje de Unidades de Producción del sector agroalimentario, acuícola y pesquero que implementan sistemas de reducción de riesgos en al menos el 50%.	A4.2. Implementación de sistemas de reducción de riesgos de contaminación en la producción y procesamiento primario en productos agrícolas, pecuarios, acuícolas y pesqueros.	(Número de unidades de producción del sector agrícola, pecuario, acuícola y pesquero que implementan sistemas de reducción de riesgos de contaminación en al menos 50% / Total de unidades de producción del sector agroalimentario, acuícola y pesquero atendidas en el Programa de Trabajo)*100	Porcentaje	Gestión - Eficacia - Trimestral		Meta Anual Programada:	25
<b>DENOMINACIÓN</b>	<b>OBJETIVOS</b>	<b>MÉTODO DE CÁLCULO</b>	<b>UNIDAD DE MEDIDA</b>	<b>TIPO-DIMENSIÓN-FRECUENCIA</b>		Meta Anual Ajustada:	15
						Meta al Periodo	6.25
						Meta Ajustada al Periodo	4.59915
						Realizado al Periodo:	13.51
						Avance % al Periodo:	293.75
Porcentaje de Unidades de Producción del sector agroalimentario, acuícola y pesquero que implementan sistemas de reducción de riesgos en al menos el 25%.	A4.2. Implementación de sistemas de reducción de riesgos de contaminación en la producción y procesamiento primario en productos agrícolas, pecuarios, acuícolas y pesqueros.	(Número de unidades de producción del sector agrícola, pecuario, acuícola y pesquero que implementan sistemas de reducción de riesgos de contaminación en al menos 25% / Total de unidades de producción del sector agroalimentario, acuícola y pesquero atendidas en el Programa de Trabajo)*100	Porcentaje	Gestión - Eficacia - Trimestral		Meta Anual Programada:	100
<b>DENOMINACIÓN</b>	<b>OBJETIVOS</b>	<b>MÉTODO DE CÁLCULO</b>	<b>UNIDAD DE MEDIDA</b>	<b>TIPO-DIMENSIÓN-FRECUENCIA</b>		Meta Anual Ajustada:	100
						Meta al Periodo	100
						Meta Ajustada al Periodo	100
						Realizado al Periodo:	0
						Avance % al Periodo:	0
Porcentaje de acciones implementadas para la prevención de plagas fitosanitarias reglamentadas.	A3.1. Implementación de acciones para la prevención de plagas fitosanitarias reglamentadas.	(Número de acciones implementadas para la prevención de plagas reglamentadas / Total de acciones para la prevención de plagas reglamentadas programadas)*100	Porcentaje	Gestión - Eficacia - Trimestral		Meta Anual Programada:	100
<b>DENOMINACIÓN</b>	<b>OBJETIVOS</b>	<b>MÉTODO DE CÁLCULO</b>	<b>UNIDAD DE MEDIDA</b>	<b>TIPO-DIMENSIÓN-FRECUENCIA</b>		Meta Anual Ajustada:	100
						Meta al Periodo	0
						Meta Ajustada al Periodo	0
						Realizado al Periodo:	0
						Avance % al Periodo:	0
Porcentaje de Unidades de Producción Acuícola con asistencia técnica para la prevención de enfermedades acuícolas.	A3.2 Otorgamiento de asistencia técnica para la prevención de enfermedades acuícolas.	(Número de unidades de producción acuícola atendidas con asistencia técnica / Número de unidades de producción acuícola programadas)*100	Porcentaje	Gestión - Eficacia - Trimestral		Meta Anual Programada:	100
<b>DENOMINACIÓN</b>	<b>OBJETIVOS</b>	<b>MÉTODO DE CÁLCULO</b>	<b>UNIDAD DE MEDIDA</b>	<b>TIPO-DIMENSIÓN-FRECUENCIA</b>		Meta Anual Ajustada:	100
						Meta al Periodo	100
						Meta Ajustada al Periodo	100
						Realizado al Periodo:	68.52
						Avance % al Periodo:	68.52
Porcentaje de acciones implementadas para el control o erradicación de plagas reglamentadas.	A3.3. Implementación de acciones para el control o erradicación de plagas fitosanitarias reglamentadas.	(Número de acciones implementadas para el control o erradicación de plagas reglamentadas / Total de acciones para el control o erradicación de plagas reglamentadas programadas)*100	Porcentaje	Gestión - Eficacia - Trimestral		Meta Anual Programada:	100
<b>DENOMINACIÓN</b>	<b>OBJETIVOS</b>	<b>MÉTODO DE CÁLCULO</b>	<b>UNIDAD DE MEDIDA</b>	<b>TIPO-DIMENSIÓN-FRECUENCIA</b>		Meta Anual Ajustada:	100
						Meta al Periodo	0
						Meta Ajustada al Periodo	0
						Realizado al Periodo:	0
						Avance % al Periodo:	0
Porcentaje de acciones aplicadas para el control y/o erradicación de plagas y enfermedades zoonositarias reglamentadas.	A3.4. Implementación de acciones para el control o erradicación de plagas y enfermedades zoonositarias reglamentadas.	(Número de acciones aplicadas para el control o erradicación de plagas y enfermedades zoonositarias reglamentadas / Total de acciones para el control o erradicación de plagas y enfermedades zoonositarias reglamentadas programadas)*100	Porcentaje	Gestión - Eficacia - Trimestral		Meta Anual Programada:	100
<b>DENOMINACIÓN</b>	<b>OBJETIVOS</b>	<b>MÉTODO DE CÁLCULO</b>	<b>UNIDAD DE MEDIDA</b>	<b>TIPO-DIMENSIÓN-FRECUENCIA</b>		Meta Anual Ajustada:	100
						Meta al Periodo	0
						Meta Ajustada al Periodo	0
						Realizado al Periodo:	0
						Avance % al Periodo:	0
Porcentaje de muestras colectadas para la vigilancia epidemiológica de riesgos zoonositarios no controlados.	A1.2. Aplicación de acciones de vigilancia epidemiológica de riesgos zoonositarios no controlados.	(Número de muestras colectadas para la vigilancia epidemiológica de riesgos zoonositarios no controlados / Número de muestras programadas para la vigilancia epidemiológica de riesgos zoonositarios no controlados)*100	Porcentaje	Gestión - Eficacia - Trimestral		Meta Anual Programada:	0
<b>DENOMINACIÓN</b>	<b>OBJETIVOS</b>	<b>MÉTODO DE CÁLCULO</b>	<b>UNIDAD DE MEDIDA</b>	<b>TIPO-DIMENSIÓN-FRECUENCIA</b>		Meta Anual Ajustada:	0
						Meta al Periodo	0
						Meta Ajustada al Periodo	0
						Realizado al Periodo:	0
						Avance % al Periodo:	0
<b>Justificación de diferencia de avances con respecto a las metas programadas</b>							
<b>Sectorial/Transversal:</b>							
<b>Porcentaje del territorio nacional conservado libre de la mosca de la fruta</b>							
Causa:							
Efecto:							
Otros Motivos:							
<b>Tasa variación de unidades de producción agrícolas, pecuarias, acuícolas y pesqueras reconocidas y/o certificadas en la aplicación de sistemas de reducción de riesgos de contaminación y buenas prácticas.</b>							
Causa:							
Efecto:							
Otros Motivos:							
<b>Índice de estatus fitozoonositario que se mantiene</b>							
Causa:							
Efecto:							
Otros Motivos:							
<b>Índice de estatus fitozoonositario que se mejoran</b>							
Causa:							
Efecto:							
Otros Motivos:							
<b>Porcentaje de estatus zoonositarios que se mejoran</b>							
Causa:							
Efecto:							
Otros Motivos:							
<b>Porcentaje de estatus fitosanitarios que se mantienen</b>							
Causa:							
Efecto:							
Otros Motivos:							
<b>Porcentaje de estatus fitosanitarios que se mejoran</b>							
Causa:							
Efecto:							
Otros Motivos:							
<b>Porcentaje de estatus zoonositarios que se mantienen.</b>							
Causa:							
Efecto:							
Otros Motivos:							
<b>Porcentaje de programas de trabajo para plagas y enfermedades zoonositarias con desviación en su implementación.</b>							

	<b>Causa:</b>	
	<b>Efecto:</b>	
	<b>Otros Motivos:</b>	
<b>Porcentaje de programas de trabajo para enfermedades acuicolas con desviación conforme al programa de trabajo autorizado.</b>		
	<b>Causa:</b>	
	<b>Efecto:</b>	
	<b>Otros Motivos:</b>	
<b>Porcentaje de programas de trabajo para plagas fitosanitarias con desviación en su implementación.</b>		
	<b>Causa:</b>	
	<b>Efecto:</b>	
	<b>Otros Motivos:</b>	
<b>Tasa de variación en la cobertura de sitios de riesgo con acciones de vigilancia epidemiológica zoonosanitaria.</b>		
	<b>Causa:</b>	
	<b>Efecto:</b>	
	<b>Otros Motivos:</b>	
<b>Tasa de variación en la cobertura de sitios de riesgo con acciones de vigilancia epidemiológica fitosanitaria</b>		
	<b>Causa:</b>	
	<b>Efecto:</b>	
	<b>Otros Motivos:</b>	
<b>Porcentaje de focos atendidos resultado de la vigilancia epidemiológica activa en zonas libres.</b>		
	<b>Causa:</b>	
	<b>Efecto:</b>	
	<b>Otros Motivos:</b>	
<b>Porcentaje de estrategias que resultan en detección de riesgos fitosanitarios no controlados.</b>		
	<b>Causa:</b>	
	<b>Efecto:</b>	
	<b>Otros Motivos:</b>	
<b>Tasa de variación de kilogramos de carne producida en rastros TIF con incentivo con respecto al año base</b>		
	<b>Causa:</b>	
	<b>Efecto:</b>	
	<b>Otros Motivos:</b>	
<b>Porcentaje de unidades de producción del sector agroalimentario, acuicola y pesquero reconocidas o certificadas por la implementación de sistemas de reducción de riesgos.</b>		
	<b>Causa:</b>	
	<b>Efecto:</b>	
	<b>Otros Motivos:</b>	
<b>Porcentaje de Unidades de Producción del sector agroalimentario, acuicola y pesquero que implementan sistemas de reducción de riesgos al 100%.</b>		
	<b>Causa:</b>	La meta se superó debido a que el número de unidades consideradas al momento de la planeación fue superado considerablemente al cierre del ejercicio anterior, por la incorporación al esquema oficial de SRRC de nuevas unidades de producción mediante la atención el Programa de Inocuidad como consecuencia de la aplicación de Ley de Modernización de los Estados Unidos, que inicia en 2017 para algunas empresas que exportan productos agrícolas, así como la atención de la auditoría realizada por la Unión Europea para el sector productivo pulpo, para productos acuícolas y pesqueros. Bajo este escenario se ajusta la meta para los siguientes trimestres considerando las nuevas exigencias de nuestros socios comerciales.
	<b>Efecto:</b>	El efecto es positivo toda vez que se contribuye al acceso de los productos mexicanos a mercados nacionales e internacionales al cumplir con la normatividad en materia de inocuidad.
	<b>Otros Motivos:</b>	La meta reportada al periodo es menor a la reportada al 1er trimestre debido a un ajuste del denominador para los subsecuentes trimestres, sin embargo lo alcanzado al periodo enero-mayo es igual al primer trimestre.
<b>Porcentaje de cargamentos de alto riesgo detectados a los que se les aplican medidas cuarentenarias.</b>		
	<b>Causa:</b>	La meta esta ligeramente por arriba de lo programado debido a que el número de cargamentos con medidas cuarentenarias aplicadas fue mayor al estimado en la programación, sin embargo, se aplicaron las medidas correspondientes al total de cargamentos de alto riesgo detectados. Es importante mencionar que la aplicación de medidas cuarentenarias que impidan el ingreso a zonas con mejor estatus a cargamentos de alto riesgo sanitario, depende del flujo comercial que transita por los Puntos de Verificación e Inspección, así como del cumplimiento de los requisitos para ser movilizadas, las circunstancias en que se presentan y el riesgo que representan, por lo que no es una variable que se pueda determinar previamente.
	<b>Efecto:</b>	Al cumplirse el 100% de medidas cuarentenarias a cargamentos de alto riesgo sanitario detectados, se contribuye a reducir el riesgo de diseminación de plagas y enfermedades así como a mantener los estatus sanitarios, por lo anterior, el efecto de la variación en el número de cargamentos es positivo.
	<b>Otros Motivos:</b>	
<b>Porcentaje de estrategias de vigilancia epidemiológica fitosanitaria aplicadas.</b>		
	<b>Causa:</b>	Se cumple con la meta programada
	<b>Efecto:</b>	Se cumple con la meta programada
	<b>Otros Motivos:</b>	
<b>Porcentaje de muestras colectadas para la vigilancia epidemiológica de plagas y enfermedades zoonosanitarias reglamentadas.</b>		
	<b>Causa:</b>	No se programó avance para este periodo
	<b>Efecto:</b>	No se programó avance para este periodo
	<b>Otros Motivos:</b>	
<b>Porcentaje de acciones de vigilancia epidemiológica de plagas fitosanitarias reglamentadas</b>		
	<b>Causa:</b>	El número de acciones totales de vigilancia epidemiológica fitosanitaria en su forma activa aplicadas a 32 riesgos de interés cuarentenario en forma prioritizada, integradas en los 32 Programas de Trabajo anual que se opera con la coadyuvancia de los 32 Comités Estatales de Sanidad Vegetal para 2017 fue mayor al estimado en la programación.
	<b>Efecto:</b>	El efecto es positivo dado que incrementará el potencial de detección de las plagas cuarentenarias y permitirá incrementar la eficiencia en una mejor coordinación de atención de eventos epidemiológicos (transitoriedad), focos y/o brotes a fin de aplicar mecanismos de accionabilidad de mitigación de riesgos a plagas reglamentadas mediante procesos de delimitación y/o aplicación de medidas fitosanitarias y con ello, tener una mayor eficacia técnica y administrativa
	<b>Otros Motivos:</b>	La meta reportada al periodo es menor a la reportada al 1er trimestre debido a un ajuste del denominador para los subsecuentes trimestres, sin embargo lo alcanzado al periodo enero-mayo es igual al primer trimestre.
<b>Porcentaje de sitios de inspección con infraestructura y equipo mejorados.</b>		
	<b>Causa:</b>	La meta presenta incumplimiento debido a que a la fecha, no se han radicado los recursos del Incentivo, por lo que no se han realizado las acciones de mejora en infraestructura y equipos.

<b>Efecto:</b>	No tiene un efecto en el número de inspecciones realizadas, ya que el objetivo es mejorar las condiciones de las instalaciones y equipamiento, que resulten en un mejor servicio.
<b>Otros Motivos:</b>	
<b>Porcentaje de Unidades de Producción del sector agroalimentario, acuícola y pesquero que implementan sistemas de reducción de riesgos en al menos el 75%.</b>	
<b>Causa:</b>	La meta se superó debido a que el número de unidades consideradas al momento de la planeación fue superado considerablemente al cierre del ejercicio anterior, por la incorporación al esquema oficial de SRRC de nuevas unidades de producción mediante la atención el Programa de Inocuidad como consecuencia de la aplicación de Ley de Modernización de los Estados Unidos, que inicia en 2017 para algunas empresas que exportan productos agrícolas, así como la atención de la auditoría realizada por la Unión Europea para el sector productivo pulpo, para productos acuícolas y pesqueros. Bajo este escenario se ajusta la meta para los siguientes trimestres considerando las nuevas exigencias de nuestros socios comerciales.
<b>Efecto:</b>	El efecto es positivo toda vez que se contribuye al acceso de los productos mexicanos a mercados nacionales e internacionales al cumplir con la normatividad en materia de inocuidad.
<b>Otros Motivos:</b>	La meta reportada al periodo es menor a la reportada al 1er trimestre debido a un ajuste del denominador para los subsecuentes trimestres, sin embargo lo alcanzado al periodo enero-mayo es igual al primer trimestre.
<b>Porcentaje de cabezas de ganado sacrificado con buenas prácticas con aplicación de Incentivos del Programa.</b>	
<b>Causa:</b>	No se programó avance, sin embargo, se recibieron y revisaron 60 solicitudes de Establecimientos TIF para operar como Ventanillas Autorizadas, emitiéndose 60 oficios de Autorización, además, se recibió y revisó documentación de productores de ganado de las especies participantes para tramitar su Alta.
<b>Efecto:</b>	Las acciones realizadas tienen un efecto positivo ya que se tienen las condiciones necesarias para comenzar con la entrega del incentivo a los productores.
<b>Otros Motivos:</b>	
<b>Porcentaje de Unidades de Producción del sector agroalimentario, acuícola y pesquero que implementan sistemas de reducción de riesgos en al menos el 50%.</b>	
<b>Causa:</b>	La meta se superó debido a que el número de unidades consideradas al momento de la planeación fue superado considerablemente al cierre del ejercicio anterior, por la incorporación al esquema oficial de SRRC de nuevas unidades de producción mediante la atención el Programa de Inocuidad como consecuencia de la aplicación de Ley de Modernización de los Estados Unidos, que inicia en 2017 para algunas empresas que exportan productos agrícolas, así como la atención de la auditoría realizada por la Unión Europea para el sector productivo pulpo, para productos acuícolas y pesqueros. Bajo este escenario se ajusta la meta para los siguientes trimestres considerando las nuevas exigencias de nuestros socios comerciales.
<b>Efecto:</b>	El efecto es positivo toda vez que se contribuye al acceso de los productos mexicanos a mercados nacionales e internacionales al cumplir con la normatividad en materia de inocuidad.
<b>Otros Motivos:</b>	La meta reportada al periodo es menor a la reportada al 1er trimestre debido a un ajuste del denominador para los subsecuentes trimestres, sin embargo lo alcanzado al periodo enero-mayo es igual al primer trimestre.
<b>Porcentaje de Unidades de Producción del sector agroalimentario, acuícola y pesquero que implementan sistemas de reducción de riesgos en al menos el 25%.</b>	
<b>Causa:</b>	La meta se superó debido a que el número de unidades consideradas al momento de la planeación fue superado considerablemente al cierre del ejercicio anterior, por la incorporación al esquema oficial de SRRC de nuevas unidades de producción mediante la atención el Programa de Inocuidad como consecuencia de la aplicación de Ley de Modernización de los Estados Unidos, que inicia en 2017 para algunas empresas que exportan productos agrícolas, así como la atención de la auditoría realizada por la Unión Europea para el sector productivo pulpo, para productos acuícolas y pesqueros. Bajo este escenario se ajusta la meta para los siguientes trimestres considerando las nuevas exigencias de nuestros socios comerciales.
<b>Efecto:</b>	El efecto es positivo toda vez que se contribuye al acceso de los productos mexicanos a mercados nacionales e internacionales al cumplir con la normatividad en materia de inocuidad.
<b>Otros Motivos:</b>	La meta reportada al periodo es menor a la reportada al 1er trimestre debido a un ajuste del denominador para los subsecuentes trimestres, sin embargo lo alcanzado al periodo enero-mayo es igual al primer trimestre.
<b>Porcentaje de acciones implementadas para la prevención de plagas reglamentadas.</b>	
<b>Causa:</b>	No se han implementado acciones de control de plagas reglamentadas debido a que no se han ministrado los recursos.
<b>Efecto:</b>	El efecto es negativo pues al no contar con los recursos, se tiene un control inoportuno de las plagas.
<b>Otros Motivos:</b>	
<b>Porcentaje de Unidades de Producción Acuícola con asistencia técnica para la prevención de enfermedades acuícolas.</b>	
<b>Causa:</b>	No se programó avance para este periodo.
<b>Efecto:</b>	No se programó avance para este periodo.
<b>Otros Motivos:</b>	
<b>Porcentaje de acciones implementadas para el control o erradicación de plagas reglamentadas.</b>	
<b>Causa:</b>	La meta presenta incumplimiento debido a la falta de radicación del recurso para operar las campañas.
<b>Efecto:</b>	El efecto es negativo toda vez que se tiene un control inoportuno de las plagas.
<b>Otros Motivos:</b>	
<b>Porcentaje de acciones aplicadas para el control y/o erradicación de plagas y enfermedades zoonositarias reglamentadas.</b>	
<b>Causa:</b>	No se programó avance para este periodo.
<b>Efecto:</b>	No se programó avance para este periodo.
<b>Otros Motivos:</b>	
<b>Porcentaje de muestras colectadas para la vigilancia epidemiológica de riesgos zoonositarios no controlados.</b>	
<b>Causa:</b>	No se programó avance para este periodo.
<b>Efecto:</b>	No se programó avance para este periodo.
<b>Otros Motivos:</b>	
<b>Justificación de los ajustes a las metas</b>	
<b>Sectorial/Transversal:</b>	
<b>Porcentaje del territorio nacional conservado libre de la mosca de la fruta</b>	
<b>Tipo de ajuste en la Meta anual:</b>	
<b>Trimestres que presentaron ajustes:</b>	

Justificación de ajustes en la Meta anual:	
<b>Tasa variación de unidades de producción agrícolas, pecuarias, acuícolas y pesqueras reconocidas y/o certificadas en la aplicación de sistemas de reducción de riesgos de contaminación y buenas prácticas.</b>	
Tipo de ajuste en la Meta anual:	
Trimestres que presentaron ajustes:	
Justificación de ajustes en la Meta anual:	
<b>Índice de estatus fitozoosanitario que se mantienen</b>	
Tipo de ajuste en la Meta anual:	
Trimestres que presentaron ajustes:	
Justificación de ajustes en la Meta anual:	
<b>Índice de estatus fitozoosanitario que se mejoran</b>	
Tipo de ajuste en la Meta anual:	Otros motivos (explicar en el campo de justificación)
Trimestres que presentaron ajustes:	4
Justificación de ajustes en la Meta anual:	Se ajusta la meta de acuerdo al método de cálculo del indicador
<b>Porcentaje de estatus zoonosarios que se mejoran</b>	
Tipo de ajuste en la Meta anual:	Otros motivos (explicar en el campo de justificación)
Trimestres que presentaron ajustes:	4
Justificación de ajustes en la Meta anual:	Se ajusta la meta debido a que se recibió solicitud para el reconocimiento de una zona libre
<b>Porcentaje de estatus fitosanitarios que se mantienen</b>	
Tipo de ajuste en la Meta anual:	
Trimestres que presentaron ajustes:	
Justificación de ajustes en la Meta anual:	
<b>Porcentaje de estatus fitosanitarios que se mejoran</b>	
Tipo de ajuste en la Meta anual:	
Trimestres que presentaron ajustes:	
Justificación de ajustes en la Meta anual:	
<b>Porcentaje de estatus zoonosarios que se mantienen.</b>	
Tipo de ajuste en la Meta anual:	Otros motivos (explicar en el campo de justificación)
Trimestres que presentaron ajustes:	4
Justificación de ajustes en la Meta anual:	Se ajusta la meta de acuerdo al cierre 2016
<b>Porcentaje de programas de trabajo para plagas y enfermedades zoonosarias con desviación en su implementación.</b>	
Tipo de ajuste en la Meta anual:	Otros motivos (explicar en el campo de justificación)
Trimestres que presentaron ajustes:	2 y 4
Justificación de ajustes en la Meta anual:	Se realizaron ajustes a la estructura programática publicada en Reglas de Operación
<b>Porcentaje de programas de trabajo para enfermedades acuícolas con desviación conforme al programa de trabajo autorizado.</b>	
Tipo de ajuste en la Meta anual:	
Trimestres que presentaron ajustes:	
Justificación de ajustes en la Meta anual:	
<b>Porcentaje de programas de trabajo para plagas fitosanitarias con desviación en su implementación.</b>	
Tipo de ajuste en la Meta anual:	
Trimestres que presentaron ajustes:	
Justificación de ajustes en la Meta anual:	
<b>Tasa de variación en la cobertura de sitios de riesgo con acciones de vigilancia epidemiológica zoonosaria.</b>	
Tipo de ajuste en la Meta anual:	Otros motivos (explicar en el campo de justificación)
Trimestres que presentaron ajustes:	2 y 4
Justificación de ajustes en la Meta anual:	Se realiza ajuste en numerador y denominador conforme a los reconocimientos publicados en el DOF
<b>Tasa de variación en la cobertura de sitios de riesgo con acciones de vigilancia epidemiológica fitosanitaria</b>	
Tipo de ajuste en la Meta anual:	Otros motivos (explicar en el campo de justificación)
Trimestres que presentaron ajustes:	2 y 4
Justificación de ajustes en la Meta anual:	Se ajusta la meta debido a que en el Programa de Vigilancia Epidemiológica Fitosanitaria se aplican 5 acciones estratégicas (Exploración, trampa, parcela centinela, ruta de vigilancia y Muestreo) para cubrir los sitios potenciales de riesgo a través de cuadrantes fitosanitarios.
<b>Porcentaje de focos atendidos resultado de la vigilancia epidemiológica activa en zonas libres.</b>	
Tipo de ajuste en la Meta anual:	
Trimestres que presentaron ajustes:	
Justificación de ajustes en la Meta anual:	
<b>Porcentaje de estrategias que resultan en detección de riesgos fitosanitarios no controlados.</b>	
Tipo de ajuste en la Meta anual:	Otros motivos (explicar en el campo de justificación)
Trimestres que presentaron ajustes:	2 y 4
Justificación de ajustes en la Meta anual:	Se solicita hacer el ajuste de metas, debido a que en el Programa de Vigilancia Epidemiológica Fitosanitaria se aplican 5 acciones estratégicas (Exploración, trampa, parcela centinela, ruta de vigilancia y Muestreo), mediante las cuales se establecen mecanismos de adiestramiento y/o accountability de los técnicos responsables de la vigilancia, para actuar en la caracterización y delimitación en forma oportuna en la aplicación de medidas preventivas.
<b>Tasa de variación de kilogramos de carne producida en rastros TIP con incentivo con respecto al año base</b>	
Tipo de ajuste en la Meta anual:	Adecuación presupuestaria
Trimestres que presentaron ajustes:	2 y 4
Justificación de ajustes en la Meta anual:	Se ajusta la meta de acuerdo al presupuesto asignado
<b>Porcentaje de unidades de producción del sector agroalimentario, acuícola y pesquero reconocidas o certificadas por la implementación de sistemas de reducción de riesgos.</b>	
Tipo de ajuste en la Meta anual:	
Trimestres que presentaron ajustes:	
Justificación de ajustes en la Meta anual:	
<b>Porcentaje de Unidades de Producción del sector agroalimentario, acuícola y pesquero que implementan sistemas de reducción de riesgos al 100%.</b>	
Tipo de ajuste en la Meta anual:	Otros motivos (explicar en el campo de justificación)
Trimestres que presentaron ajustes:	2,3 y 4
Justificación de ajustes en la Meta anual:	Se ajusta la meta considerando las nuevas exigencias de nuestros socios comerciales (entradad en vigor de la Ley de Modernización de los Estados Unidos y la atención a la Auditoría de la Unión Europea para el sector pulpo).
<b>Porcentaje de cargamentos de alto riesgo detectados a los que se les aplican medidas cuarentenarias.</b>	
Tipo de ajuste en la Meta anual:	
Trimestres que presentaron ajustes:	
Justificación de ajustes en la Meta anual:	
<b>Porcentaje de estrategias de vigilancia epidemiológica fitosanitaria aplicadas.</b>	
Tipo de ajuste en la Meta anual:	
Trimestres que presentaron ajustes:	
Justificación de ajustes en la Meta anual:	
<b>Porcentaje de muestras colectadas para la vigilancia epidemiológica de plagas y enfermedades zoonosarias reglamentadas.</b>	
Tipo de ajuste en la Meta anual:	Otros motivos (explicar en el campo de justificación)
Trimestres que presentaron ajustes:	2,3 y 4

<b>Justificación de ajustes en la Meta anual:</b>	Se ajusta la meta de acuerdo al tamaño mínimo de muestra establecido para el presente ejercicio
<b>Porcentaje de acciones de vigilancia epidemiológica de plagas fitosanitarias reglamentadas</b>	
<b>Tipo de ajuste en la Meta anual:</b>	Otros motivos (explicar en el campo de justificación)
<b>Trimestres que presentaron ajustes:</b>	2,3 y 4
<b>Justificación de ajustes en la Meta anual:</b>	Se ajusta de acuerdo al cierre 2016
<b>Porcentaje de sitios de inspección con infraestructura y equipo mejorados.</b>	
<b>Tipo de ajuste en la Meta anual:</b>	Otros motivos (explicar en el campo de justificación)
<b>Trimestres que presentaron ajustes:</b>	2 y 3
<b>Justificación de ajustes en la Meta anual:</b>	El ajuste obedece a que las acciones que se realizarán dependerán de la fecha de radicación de los recursos
<b>Porcentaje de Unidades de Producción del sector agroalimentario, acuícola y pesquero que implementan sistemas de reducción de riesgos en al menos el 75%.</b>	
<b>Tipo de ajuste en la Meta anual:</b>	Otros motivos (explicar en el campo de justificación)
<b>Trimestres que presentaron ajustes:</b>	2,3 y 4
<b>Justificación de ajustes en la Meta anual:</b>	Se ajusta la meta considerando las nuevas exigencias de nuestros socios comerciales (entrada en vigor de la Ley de Modernización de los Estados Unidos y la atención a la Auditoría de la Unión Europea para el sector pulpo)
<b>Porcentaje de cabezas de ganado sacrificado con buenas prácticas con aplicación de Incentivos del Programa.</b>	
<b>Tipo de ajuste en la Meta anual:</b>	Adecuación presupuestaria
<b>Trimestres que presentaron ajustes:</b>	2,3 y 4
<b>Justificación de ajustes en la Meta anual:</b>	Se ajusta la meta de acuerdo al presupuesto asignado
<b>Porcentaje de Unidades de Producción del sector agroalimentario, acuícola y pesquero que implementan sistemas de reducción de riesgos en al menos el 50%.</b>	
<b>Tipo de ajuste en la Meta anual:</b>	Otros motivos (explicar en el campo de justificación)
<b>Trimestres que presentaron ajustes:</b>	2,3 y 4
<b>Justificación de ajustes en la Meta anual:</b>	Se ajusta la meta considerando las nuevas exigencias de nuestros socios comerciales (entrada en vigor de la Ley de Modernización de los Estados Unidos y la atención a la Auditoría de la Unión Europea para el sector pulpo)
<b>Porcentaje de Unidades de Producción del sector agroalimentario, acuícola y pesquero que implementan sistemas de reducción de riesgos en al menos el 25%.</b>	
<b>Tipo de ajuste en la Meta anual:</b>	Otros motivos (explicar en el campo de justificación)
<b>Trimestres que presentaron ajustes:</b>	2,3 y 4
<b>Justificación de ajustes en la Meta anual:</b>	Se ajusta la meta considerando las nuevas exigencias de nuestros socios comerciales (entrada en vigor de la Ley de Modernización de los Estados Unidos y la atención a la Auditoría de la Unión Europea para el sector pulpo)
<b>Porcentaje de acciones implementadas para la prevención de plagas reglamentadas.</b>	
<b>Tipo de ajuste en la Meta anual:</b>	
<b>Trimestres que presentaron ajustes:</b>	
<b>Justificación de ajustes en la Meta anual:</b>	
<b>Porcentaje de Unidades de Producción Acuícola con asistencia técnica para la prevención de enfermedades acuícolas.</b>	
<b>Tipo de ajuste en la Meta anual:</b>	Otros motivos (explicar en el campo de justificación)
<b>Trimestres que presentaron ajustes:</b>	2,3 y 4
<b>Justificación de ajustes en la Meta anual:</b>	Se ajusta la meta conforme a los programas de trabajo autorizados para 2017
<b>Porcentaje de acciones implementadas para el control o erradicación de plagas reglamentadas.</b>	
<b>Tipo de ajuste en la Meta anual:</b>	
<b>Trimestres que presentaron ajustes:</b>	
<b>Justificación de ajustes en la Meta anual:</b>	
<b>Porcentaje de acciones aplicadas para el control y/o erradicación de plagas y enfermedades zoonositarias reglamentadas.</b>	
<b>Tipo de ajuste en la Meta anual:</b>	Otros motivos (explicar en el campo de justificación)
<b>Trimestres que presentaron ajustes:</b>	2,3 y 4
<b>Justificación de ajustes en la Meta anual:</b>	Se ajusta de acuerdo a lo establecido en las Reglas de Operación 2017
<b>Porcentaje de muestras colectadas para la vigilancia epidemiológica de riesgos zoonositarios no controlados.</b>	
<b>Tipo de ajuste en la Meta anual:</b>	Otros motivos (explicar en el campo de justificación)
<b>Trimestres que presentaron ajustes:</b>	2,3 y 4
<b>Justificación de ajustes en la Meta anual:</b>	Se ajusta la meta de acuerdo con el tamaño mínimo de muestra para el presente ejercicio

\*Los Programas presupuestarios pueden ser ejecutados de manera conjunta por diversas Unidades Responsables para el cumplimiento de sus objetivos y metas. No obstante, para fines de recolección de la información del logro de los objetivos y metas establecidos en la Matriz de Indicadores para Resultados (MIR), en los reportes se asocia a una Unidad Responsable. Por ello, para facilitar la identificación de las Unidades Responsables, se puede consultar el Análisis Funcional Programático Económico de cada Ramo del Presupuesto de Egresos de la Federación para el Ejercicio Fiscal 2017.



						Meta al Período	0
						Meta Ajustada al Período	0
						Realizado al Período:	
C8. Porcentaje de Organizaciones Rurales apoyadas.	C8. Organizaciones rurales apoyadas para su fortalecimiento.	(Número de Organizaciones rurales apoyadas / Número de Organizaciones rurales que presentaron solicitudes de apoyo)*100 (al cierre del ejercicio fiscal)	Porcentaje	Estratégico - Eficacia - Anual		Avance % al Período:	
<b>DENOMINACIÓN</b>	<b>OBJETIVOS</b>	<b>MÉTODO DE CÁLCULO</b>	<b>UNIDAD DE MEDIDA</b>	<b>TIPO-DIMENSIÓN-FRECUENCIA</b>		Meta Anual Programada:	75.19
						Meta Anual Ajustada:	75.19
						Meta al Período	0
						Meta Ajustada al Período	0
						Realizado al Período:	0
						Avance % al Período:	
C6.1 Porcentaje de productores apoyados para mejorar su capacidad adaptativa ante desastres naturales.	C6. Productores agropecuarios apoyados para mejorar su capacidad adaptativa ante desastres naturales.	(Número de productores agropecuarios apoyados para mejorar su capacidad adaptativa ante desastres naturales/Número de productores agropecuarios elegibles)*100	Porcentaje	Estratégico - Eficacia - Anual		Meta Anual Programada:	30
<b>DENOMINACIÓN</b>	<b>OBJETIVOS</b>	<b>MÉTODO DE CÁLCULO</b>	<b>UNIDAD DE MEDIDA</b>	<b>TIPO-DIMENSIÓN-FRECUENCIA</b>		Meta Anual Ajustada:	30
						Meta al Período	0
						Meta Ajustada al Período	0
						Realizado al Período:	0
						Avance % al Período:	
C6.3 Índice de siniestralidad	C6. Productores agropecuarios apoyados para mejorar su capacidad adaptativa ante desastres naturales.	(monto de indemnizaciones pagadas contra desastres naturales/ total de primas pagadas) * 100	Porcentaje	Estratégico - Economía - Anual		Meta Anual Programada:	7.29
<b>DENOMINACIÓN</b>	<b>OBJETIVOS</b>	<b>MÉTODO DE CÁLCULO</b>	<b>UNIDAD DE MEDIDA</b>	<b>TIPO-DIMENSIÓN-FRECUENCIA</b>		Meta Anual Ajustada:	7.29
						Meta al Período	0
						Meta Ajustada al Período	0
						Realizado al Período:	0
						Avance % al Período:	
C6.2 Potenciación de los incentivos económicos (Federal y Estatal) ante la ocurrencia de desastres naturales	C6. Productores agropecuarios apoyados para mejorar su capacidad adaptativa ante desastres naturales.	(Monto de incentivos económicos que protegen a las actividades productivas de productores agropecuarios, acuícolas y pesqueros ante la ocurrencia de desastres naturales/Monto de incentivos económicos asignados)	Pesos	Estratégico - Eficacia - Anual		Meta Anual Programada:	0
<b>DENOMINACIÓN</b>	<b>OBJETIVOS</b>	<b>MÉTODO DE CÁLCULO</b>	<b>UNIDAD DE MEDIDA</b>	<b>TIPO-DIMENSIÓN-FRECUENCIA</b>		Meta Anual Ajustada:	0
						Meta al Período	0
						Meta Ajustada al Período	0
						Realizado al Período:	0
						Avance % al Período:	
C4. 2 Porcentaje de pequeños productores de los estratos E2 y E3, con incremento en la producción de alimentos, mediante apoyos de infraestructura, equipo y maquinaria básica	C4. Grupos de mujeres y hombres que habitan en núcleos agrarios apoyados con proyectos productivos.	(Número de pequeños productores de los estratos E2 y E3 apoyados con infraestructura, equipo y maquinaria básica/ Número de pequeños productores de los estratos E2 y E3 que solicitaron apoyos de infraestructura, equipo y maquinaria básica)*100	Porcentaje	Estratégico - Eficacia - Anual		Meta Anual Programada:	0
<b>DENOMINACIÓN</b>	<b>OBJETIVOS</b>	<b>MÉTODO DE CÁLCULO</b>	<b>UNIDAD DE MEDIDA</b>	<b>TIPO-DIMENSIÓN-FRECUENCIA</b>		Meta Anual Ajustada:	0
						Meta al Período	0
						Meta Ajustada al Período	0
						Realizado al Período:	0
						Avance % al Período:	
C4. 3 Porcentaje de UER de los estratos E2 y E3, con agregación de valor en sus procesos productivos mediante apoyos de infraestructura, maquinaria y equipo.	C4. Grupos de mujeres y hombres que habitan en núcleos agrarios apoyados con proyectos productivos.	(Número de UER de Estratos E2 y E3 apoyadas con infraestructura, maquinaria y equipo/Número de UER de estratos E2 y E3 que solicitaron apoyos)*100	Porcentaje	Estratégico - Eficacia - Anual		Meta Anual Programada:	23.48
<b>DENOMINACIÓN</b>	<b>OBJETIVOS</b>	<b>MÉTODO DE CÁLCULO</b>	<b>UNIDAD DE MEDIDA</b>	<b>TIPO-DIMENSIÓN-FRECUENCIA</b>		Meta Anual Ajustada:	23.48
						Meta al Período	0
						Meta Ajustada al Período	0
						Realizado al Período:	0
						Avance % al Período:	
C1. Porcentaje de pequeños productores de café apoyados.	C1. Los pequeños productores de café apoyados con incentivos económicos integrales para aumentar su productividad.	(Número total de pequeños productores de café apoyados para aumentar su productividad/ Número total de pequeños productores de café registrados en el padrón nacional cafetalero)*100	Porcentaje	Gestión - Eficacia - Semestral		Meta Anual Programada:	0
<b>DENOMINACIÓN</b>	<b>OBJETIVOS</b>	<b>MÉTODO DE CÁLCULO</b>	<b>UNIDAD DE MEDIDA</b>	<b>TIPO-DIMENSIÓN-FRECUENCIA</b>		Meta Anual Ajustada:	5.07
						Meta al Período	0
						Meta Ajustada al Período	0
						Realizado al Período:	0
						Avance % al Período:	
C7. Porcentaje de productores beneficiarios de alta y muy alta marginación que pertenecen a una unidad de producción familiar apoyados con incentivos del PESA para la producción de alimentos, que contribuyen a su seguridad alimentaria.	C7. Unidades de producción de alta y muy alta marginación apoyadas para contribuir en su seguridad y condición alimentaria.	(Número de productores beneficiarios de alta y muy alta marginación apoyados con incentivos del PESA que producen alimentos / Total de beneficiarios autorizados del PESA)*100	Porcentaje	Estratégico - Eficacia - Anual		Meta Anual Programada:	60.03
<b>DENOMINACIÓN</b>	<b>OBJETIVOS</b>	<b>MÉTODO DE CÁLCULO</b>	<b>UNIDAD DE MEDIDA</b>	<b>TIPO-DIMENSIÓN-FRECUENCIA</b>		Meta Anual Ajustada:	60.03
						Meta al Período	0
						Meta Ajustada al Período	0
						Realizado al Período:	0
						Avance % al Período:	
C4. 1 Porcentaje de grupos de mujeres y hombres en núcleos agrarios apoyados con proyectos productivos.	C4. Grupos de mujeres y hombres que habitan en núcleos agrarios apoyados con proyectos productivos.	(Número total de grupos de mujeres y hombres en núcleos agrarios apoyados/Número total de grupos de mujeres y hombres en núcleos agrarios con solicitudes para proyectos productivos técnicamente validados)*100	Porcentaje	Estratégico - Eficacia - Semestral		Meta Anual Programada:	100
<b>DENOMINACIÓN</b>	<b>OBJETIVOS</b>	<b>MÉTODO DE CÁLCULO</b>	<b>UNIDAD DE MEDIDA</b>	<b>TIPO-DIMENSIÓN-FRECUENCIA</b>		Meta Anual Ajustada:	100
						Meta al Período	0
						Meta Ajustada al Período	0
						Realizado al Período:	0
						Avance % al Período:	
C2. Porcentaje de pequeños productores apoyados con servicios de extensión, desarrollo de capacidades y capacitación.	C2. Pequeños productores de las Unidades Económicas Rurales apoyados con con servicios de extensión, desarrollo de capacidades y capacitación.	(Número total de pequeños productores apoyados con servicios de extensión, desarrollo de capacidades y capacitación/ Número total de pequeños productores solicitantes con dictamen positivo)* 100	Porcentaje	Estratégico - Eficacia - Semestral		Meta Anual Programada:	0
<b>DENOMINACIÓN</b>	<b>OBJETIVOS</b>	<b>MÉTODO DE CÁLCULO</b>	<b>UNIDAD DE MEDIDA</b>	<b>TIPO-DIMENSIÓN-FRECUENCIA</b>		Meta Anual Ajustada:	0
						Meta al Período	0
						Meta Ajustada al Período	0
						Realizado al Período:	0
						Avance % al Período:	
<b>NIVEL: Actividad</b>							
<b>INDICADORES</b>						<b>METAS-AVANACE</b>	
<b>DENOMINACIÓN</b>	<b>OBJETIVOS</b>	<b>MÉTODO DE CÁLCULO</b>	<b>UNIDAD DE MEDIDA</b>	<b>TIPO-DIMENSIÓN-FRECUENCIA</b>		Meta Anual Programada:	
						Meta Anual Ajustada:	12.06
						Meta al Período	0
						Meta Ajustada al Período	0
						Realizado al Período:	0
						Avance % al Período:	
A1.C5.2 Porcentaje de solicitudes autorizadas de proyectos de producción primaria y agregación de valor.	A1.C5.2 Autorización de solicitudes para proyectos de producción primaria y agregación de valor.	(Número de solicitudes autorizadas de proyectos de producción primaria y agregación de valor / Número de solicitudes recibidas de proyectos de producción primaria y agregación de valor)*100	Porcentaje	Gestión - Eficacia - Anual		Meta Anual Programada:	0
<b>DENOMINACIÓN</b>	<b>OBJETIVOS</b>	<b>MÉTODO DE CÁLCULO</b>	<b>UNIDAD DE MEDIDA</b>	<b>TIPO-DIMENSIÓN-FRECUENCIA</b>		Meta Anual Ajustada:	0
						Meta al Período	0
						Meta Ajustada al Período	0
						Realizado al Período:	0
						Avance % al Período:	
A1.C5.2 Porcentaje de mujeres productoras en condición de pobreza perteneciente a los Estratos E1, E2 y E3 apoyadas con paquetes para la instalación de huertos, granjas familiares, asistencia técnica e insumos.	A1.C5.2 Instalación de huertos y huertos familiares	(Número de mujeres productoras en condición de pobreza perteneciente a los Estratos E1, E2 y E3 apoyadas con paquetes para la instalación de huertos, granjas familiares, asistencia técnica e insumos/Número de mujeres productoras, en condición de pobreza perteneciente a los Estratos E1, E2 y E3 que solicitaron apoyos)*100	Porcentaje	Gestión - Eficacia - Anual		Meta Anual Programada:	100
<b>DENOMINACIÓN</b>	<b>OBJETIVOS</b>	<b>MÉTODO DE CÁLCULO</b>	<b>UNIDAD DE MEDIDA</b>	<b>TIPO-DIMENSIÓN-FRECUENCIA</b>		Meta Anual Ajustada:	100
						Meta al Período	0
						Meta Ajustada al Período	0
						Realizado al Período:	0
						Avance % al Período:	
A1.C1. Porcentaje de unidades animal aseguradas ante la ocurrencia de siniestros	A1.C6 Contratación de Pólizas para asegurar activos productivos ante la ocurrencia de siniestros	(Unidades animal elegible asegurada contra desastres naturales / total de unidades animal elegible)*100	Porcentaje	Gestión - Eficacia - Semestral		Meta Anual Programada:	74.6
<b>DENOMINACIÓN</b>	<b>OBJETIVOS</b>	<b>MÉTODO DE CÁLCULO</b>	<b>UNIDAD DE MEDIDA</b>	<b>TIPO-DIMENSIÓN-FRECUENCIA</b>		Meta Anual Ajustada:	74.6
						Meta al Período	0
						Meta Ajustada al Período	0
						Realizado al Período:	0
						Avance % al Período:	
A1.1.C6 Porcentaje de superficie elegible asegurada ante la ocurrencia de siniestros	A1.C6 Contratación de Pólizas para asegurar activos productivos ante la ocurrencia de siniestros	(Superficie elegible asegurada contra siniestros / total de superficie elegible)*100	Porcentaje	Gestión - Eficacia - Semestral		Meta Anual Programada:	93.76
<b>DENOMINACIÓN</b>	<b>OBJETIVOS</b>	<b>MÉTODO DE CÁLCULO</b>	<b>UNIDAD DE MEDIDA</b>	<b>TIPO-DIMENSIÓN-FRECUENCIA</b>		Meta Anual Programada:	93.76

						Meta Anual Ajustada:	93.75
						Meta al Período	0
						Meta Ajustada al Período	0
						Realizado al Período:	
						Avance % al Período:	
						Meta Anual Programada:	93.8
						Meta Anual Ajustada:	93.8
						Meta al Período	0
						Meta Ajustada al Período	0
						Realizado al Período:	
						Avance % al Período:	
A2.C10 Porcentaje de entidades supervisadas en el proceso operativo	A2.C10 Seguimiento a la supervisión de infraestructura para el aprovechamiento sustentable de suelo y agua	((Número de entidades supervisadas en el proceso operativo realizadas) / (Número de entidades participantes en la operación del componente))*100	Porcentaje	Gestión - Eficacia - Semestral			
<b>DENOMINACIÓN</b>	<b>OBJETIVOS</b>	<b>MÉTODO DE CÁLCULO</b>	<b>UNIDAD DE MEDIDA</b>	<b>TIPO-DIMENSIÓN-FRECUENCIA</b>			
					Meta Anual Programada:	93.8	
					Meta Anual Ajustada:	93.8	
					Meta al Período	0	
					Meta Ajustada al Período	0	
					Realizado al Período:		
					Avance % al Período:		
A1.C.10 Porcentaje del recurso comprometido para infraestructura de captación, manejo y almacenamiento de agua con respecto al total del recurso de Inversión del Componente	A1.C10 Otorgamiento de apoyos para infraestructura de captación, manejo y almacenamiento de agua.	(Presupuesto comprometido para conservación de suelo e infraestructura de captación, manejo y almacenamiento de agua / Total de recurso asignado al componente en 2017)*100	Porcentaje	Gestión - Eficacia - Semestral			
<b>DENOMINACIÓN</b>	<b>OBJETIVOS</b>	<b>MÉTODO DE CÁLCULO</b>	<b>UNIDAD DE MEDIDA</b>	<b>TIPO-DIMENSIÓN-FRECUENCIA</b>			
					Meta Anual Programada:	100	
					Meta Anual Ajustada:	100	
					Meta al Período	0	
					Meta Ajustada al Período	0	
					Realizado al Período:		
					Avance % al Período:		
A2.C8 Porcentaje de solicitudes de Organizaciones Rurales evaluadas en el plazo establecido en las Reglas de Operación.	A2.C8 Dictaminación de solicitudes.	(Total de solicitudes evaluadas en el plazo establecido en las Reglas de Operación/Total de solicitudes recibidas)*100	Porcentaje	Gestión - Eficacia - Anual			
<b>DENOMINACIÓN</b>	<b>OBJETIVOS</b>	<b>MÉTODO DE CÁLCULO</b>	<b>UNIDAD DE MEDIDA</b>	<b>TIPO-DIMENSIÓN-FRECUENCIA</b>			
					Meta Anual Programada:	20	
					Meta Anual Ajustada:	20	
					Meta al Período	0	
					Meta Ajustada al Período	0	
					Realizado al Período:		
					Avance % al Período:		
A1.C8. Porcentaje de organizaciones rurales supervisadas.	A1.C8 Verificación del programa de fortalecimiento de las organizaciones rurales	(Organizaciones rurales supervisadas/Organizaciones rurales apoyadas)*100	Porcentaje	Gestión - Eficacia - Anual			
<b>DENOMINACIÓN</b>	<b>OBJETIVOS</b>	<b>MÉTODO DE CÁLCULO</b>	<b>UNIDAD DE MEDIDA</b>	<b>TIPO-DIMENSIÓN-FRECUENCIA</b>			
					Meta Anual Programada:		
					Meta Anual Ajustada:	76.08	
					Meta Ajustada al Período		
					Realizado al Período:		
					Avance % al Período:		
A1.C7 Porcentaje de Agencias de Desarrollo Rural PESA con dictamen	A1.C7 Dictaminación del Desempeño de las Agencias de Desarrollo Rural	(Agencias de Desarrollo Rural (ADR) con dictamen/Total de Agencias de Desarrollo Rural)*100	Porcentaje	Gestión - Eficacia - Anual			
<b>DENOMINACIÓN</b>	<b>OBJETIVOS</b>	<b>MÉTODO DE CÁLCULO</b>	<b>UNIDAD DE MEDIDA</b>	<b>TIPO-DIMENSIÓN-FRECUENCIA</b>			
					Meta Anual Programada:	100	
					Meta Anual Ajustada:	100	
					Meta al Período	0	
					Meta Ajustada al Período	0	
					Realizado al Período:	0	
					Avance % al Período:		
A1.C4 Porcentaje de proyectos productivos dictaminados técnicamente	A1.C4 Dictaminación técnica de proyectos productivos procedentes	(Número total de proyectos productivos dictaminados técnicamente/Número total de proyectos productivos procedentes a ser dictaminados (técnicamente))*100	Porcentaje	Gestión - Eficacia - Trimestral			
<b>DENOMINACIÓN</b>	<b>OBJETIVOS</b>	<b>MÉTODO DE CÁLCULO</b>	<b>UNIDAD DE MEDIDA</b>	<b>TIPO-DIMENSIÓN-FRECUENCIA</b>			
					Meta Anual Programada:	100	
					Meta Anual Ajustada:	100	
					Meta al Período	0	
					Meta Ajustada al Período	0	
					Realizado al Período:		
					Avance % al Período:		
A1.C1.1 Porcentaje de solicitudes dictaminadas para la obtención de incentivos para la producción	A1.C1.1 Dictaminación de solicitudes	(Número de solicitudes dictaminadas para la obtención de incentivos para la producción / (Total de solicitudes recibidas))*100	Porcentaje	Gestión - Eficacia - Semestral			
<b>DENOMINACIÓN</b>	<b>OBJETIVOS</b>	<b>MÉTODO DE CÁLCULO</b>	<b>UNIDAD DE MEDIDA</b>	<b>TIPO-DIMENSIÓN-FRECUENCIA</b>			
					Meta Anual Programada:	27.33	
					Meta Anual Ajustada:	27.33	
					Meta al Período	0	
					Meta Ajustada al Período	0	
					Realizado al Período:		
					Avance % al Período:		
A1.C1 Porcentaje de solicitudes dictaminadas del PIAC	A1.C1 Dictaminación de solicitudes	(Total de solicitudes dictaminadas del PIAC en el plazo establecido en las Reglas de Operación/Total de solicitudes recibidas de PIAC)*100	Porcentaje	Gestión - Eficacia - Semestral			
<b>DENOMINACIÓN</b>	<b>OBJETIVOS</b>	<b>MÉTODO DE CÁLCULO</b>	<b>UNIDAD DE MEDIDA</b>	<b>TIPO-DIMENSIÓN-FRECUENCIA</b>			
					Meta Anual Programada:	90	
					Meta Anual Ajustada:	90	
					Meta al Período	0	
					Meta Ajustada al Período	0	
					Realizado al Período:	0	
					Avance % al Período:		
A2.C4 Porcentaje de mujeres y hombres con proyectos productivos autorizados que asisten a la inducción informativa	A2.C4 Inducción informativa a integrantes de los grupos autorizados sobre el Componente	(Número de mujeres y hombres con proyectos productivos autorizados que asisten a la inducción informativa/ Número de mujeres y hombres de grupos con proyectos productivos autorizados)*100	Porcentaje	Gestión - Eficacia - Trimestral			
<b>DENOMINACIÓN</b>	<b>OBJETIVOS</b>	<b>MÉTODO DE CÁLCULO</b>	<b>UNIDAD DE MEDIDA</b>	<b>TIPO-DIMENSIÓN-FRECUENCIA</b>			
					Meta Anual Programada:	50	
					Meta Anual Ajustada:	50	
					Meta al Período	0	
					Meta Ajustada al Período	0	
					Realizado al Período:		
					Avance % al Período:		
A1.C2 Porcentaje de extensionistas contratados al mes de junio de 2017	A1.C2 Extensionistas seleccionados en tiempo y forma en las entidades federativas	(Número de extensionistas contratados al mes de junio de 2017 / Número total de extensionistas contratados durante el ejercicio 2017)*100	Porcentaje	Gestión - Eficacia - Semestral			
<b>DENOMINACIÓN</b>	<b>OBJETIVOS</b>	<b>MÉTODO DE CÁLCULO</b>	<b>UNIDAD DE MEDIDA</b>	<b>TIPO-DIMENSIÓN-FRECUENCIA</b>			
					Meta Anual Programada:	100	
					Meta Anual Ajustada:	100	
					Meta al Período	0	
					Meta Ajustada al Período	0	
					Realizado al Período:		
					Avance % al Período:		
A1.C3 Porcentaje de convocatorias estatales publicadas durante el primer semestre	A1.C3 Convocatorias estatales publicadas en el primer semestre	(Número total de convocatorias estatales publicadas en el primer semestre / Número total de convocatorias estatales programadas)*100	Porcentaje	Gestión - Eficacia - Semestral			
<b>DENOMINACIÓN</b>	<b>OBJETIVOS</b>	<b>MÉTODO DE CÁLCULO</b>	<b>UNIDAD DE MEDIDA</b>	<b>TIPO-DIMENSIÓN-FRECUENCIA</b>			
					Meta Anual Programada:		
					Meta Anual Ajustada:	100	
					Meta al Período		
					Meta Ajustada al Período		
					Realizado al Período:		
					Avance % al Período:		
A1.C5.1 Porcentaje de solicitudes autorizadas para la instalación de huertos y módulos de gallinas o conejos.	A1.C5.1 Autorización de solicitudes para huertos y módulos de gallinas o conejos	(Número de solicitudes autorizadas para la instalación de huertos y módulos de gallinas o conejos / Número de solicitudes recibidas para la instalación de huertos y módulos de gallinas o conejos)*100	Porcentaje	Gestión - Eficacia - Anual			
<b>DENOMINACIÓN</b>	<b>OBJETIVOS</b>	<b>MÉTODO DE CÁLCULO</b>	<b>UNIDAD DE MEDIDA</b>	<b>TIPO-DIMENSIÓN-FRECUENCIA</b>			
					Meta Anual Programada:		
					Meta Anual Ajustada:	100	
					Meta al Período		
					Meta Ajustada al Período		
					Realizado al Período:		
					Avance % al Período:		
<b>Justificación de diferencia de avances con respecto a las metas programadas</b>							
<b>Sectorial/Transversal:</b>							
<b>Productividad laboral en el sector agropecuario y pesquero</b>							
<b>Causa:</b>							
<b>Efecto:</b>							
<b>Otros Motivos:</b>							
<b>Porcentaje de Pequeños Productores del Sector Rural apoyados por el programa que aumentan su producción agroalimentaria</b>							
<b>Causa:</b>							
<b>Efecto:</b>							
<b>Otros Motivos:</b>							
<b>C1.1 Porcentaje de Pequeños productores de maíz y frijol apoyados con incentivos para la producción</b>							
<b>Causa:</b>							
<b>Efecto:</b>							
<b>Otros Motivos:</b>							
<b>C3. Porcentaje de jóvenes rurales apoyados para su arraigo y emprendimiento</b>							
<b>Causa:</b>							

Efecto:	
Otros Motivos:	
<b>C6.2 Porcentaje de pequeñas productoras rurales pertenecientes a los estratos E1, E2 y E3 de localidades de alta y muy alta marginación apoyadas para ejecutar proyectos de producción primaria y agregación de valor.</b>	
Causa:	
Efecto:	
Otros Motivos:	
<b>C6.1 Porcentaje de mujeres mayores de 18 años y hasta 65 años cumplidos en condición de pobreza en zonas periurbanas o rurales apoyadas con paquetes, para la instalación de huertos y módulos de gallinas o conejos.</b>	
Causa:	
Efecto:	
Otros Motivos:	
<b>C10.2 Tasa de variación de la superficie agropecuaria incorporada al aprovechamiento sustentable</b>	
Causa:	
Efecto:	
Otros Motivos:	
<b>C10.1 Porcentaje de variación de la capacidad de almacenamiento de agua</b>	
Causa:	
Efecto:	
Otros Motivos:	
<b>C9.1 Porcentaje de variación de municipios de zonas áridas y semiáridas con proyectos Integrales ejecutados</b>	
Causa:	
Efecto:	
Otros Motivos:	
<b>C8. Porcentaje de Organizaciones Rurales apoyadas.</b>	
Causa:	
Efecto:	
Otros Motivos:	
<b>C6.1 Porcentaje de productores apoyados para mejorar su capacidad adaptativa ante desastres naturales.</b>	
Causa:	
Efecto:	
Otros Motivos:	
<b>C6.3 Índice de siniestralidad</b>	
Causa:	
Efecto:	
Otros Motivos:	
<b>C6.2 Potenciación de los incentivos económicos (Federal y Estatal) ante la ocurrencia de desastres naturales</b>	
Causa:	
Efecto:	
Otros Motivos:	
<b>C4. 2 Porcentaje de pequeños productores de los estratos E2 y E3, con incremento en la producción de alimentos, mediante apoyos de infraestructura, equipo y maquinaria básica</b>	
Causa:	
Efecto:	
Otros Motivos:	
<b>C4. 3 Porcentaje de UER de los estratos E2 y E3, con agregación de valor en sus procesos productivos mediante apoyos de infraestructura, maquinaria y equipo.</b>	
Causa:	
Efecto:	
Otros Motivos:	
<b>C1. Porcentaje de pequeños productores de café apoyados.</b>	
Causa:	
Efecto:	
Otros Motivos:	
<b>C7. Porcentaje de productores beneficiarios de alta y muy alta marginación que pertenecen a una unidad de producción familiar apoyados con incentivos del PESA para la producción de alimentos, que contribuyen a su seguridad alimentaria.</b>	
Causa:	
Efecto:	
Otros Motivos:	
<b>C4. 1 Porcentaje de grupos de mujeres y hombres en núcleos agrarios apoyados con proyectos productivos.</b>	
Causa:	
Efecto:	
Otros Motivos:	
<b>C2. Porcentaje de pequeños productores apoyados con servicios de extensión, desarrollo de capacidades y capacitación.</b>	
Causa:	
Efecto:	
Otros Motivos:	
<b>A1.C6.2 Porcentaje de solicitudes autorizadas de proyectos de producción primaria y agregación de valor.</b>	
Causa:	
Efecto:	
Otros Motivos:	
<b>A1.C6.2 Porcentaje de mujeres productoras en condición de pobreza perteneciente a los Estratos E1, E2 y E3 apoyadas con paquetes para la instalación de huertos, granjas familiares, asistencia técnica e insumos.</b>	
Causa:	
Efecto:	
Otros Motivos:	
<b>A1.C1. Porcentaje de unidades animal aseguradas ante la ocurrencia de siniestros</b>	
Causa:	
Efecto:	
Otros Motivos:	
<b>A1.1.C6 Porcentaje de superficie elegible asegurada ante la ocurrencia de siniestros</b>	

Causa:	
Efecto:	
Otros Motivos:	
<b>A2.C10 Porcentaje de entidades supervisadas en el proceso operativo</b>	
Causa:	
Efecto:	
Otros Motivos:	
<b>A1.C10 Porcentaje del recurso comprometido para Infraestructura de captación, manejo y almacenamiento de agua con respecto al total del recurso de Inversión del Componente</b>	
Causa:	
Efecto:	
Otros Motivos:	
<b>A2.C8 Porcentaje de solicitudes de Organizaciones Rurales evaluadas en el plazo establecido en las Reglas de Operación.</b>	
Causa:	
Efecto:	
Otros Motivos:	
<b>A1.C8. Porcentaje de organizaciones rurales supervisadas.</b>	
Causa:	
Efecto:	
Otros Motivos:	
<b>A1.C7 Porcentaje de Agencias de Desarrollo Rural PESA con dictamen</b>	
Causa:	
Efecto:	
Otros Motivos:	
<b>A1.C4.Porcentaje de proyectos productivos dictaminados técnicamente.</b>	
Causa:	Sin meta programada al periodo
Efecto:	Sin meta programada al periodo
Otros Motivos:	
<b>A1.C1.1 Porcentaje de solicitudes dictaminadas para la obtención de incentivos para la producción</b>	
Causa:	
Efecto:	
Otros Motivos:	
<b>A1. C1 Porcentaje de solicitudes dictaminadas del PIAC</b>	
Causa:	
Efecto:	
Otros Motivos:	
<b>A2.C4 Porcentaje de mujeres y hombres con proyectos productivos autorizados que asisten a la Inducción Informativa sobre el componente</b>	
Causa:	El indicador no tiene metas programada para el primer trimestre por lo que el avance al periodo es de 0.
Efecto:	Sin efectos.
Otros Motivos:	
<b>A1.C2 Porcentaje de extensionistas contratados, al mes de junio de 2017</b>	
Causa:	
Efecto:	
Otros Motivos:	
<b>A1.C3 Porcentaje de convocatorias estatales publicadas durante el primer semestre</b>	
Causa:	
Efecto:	
Otros Motivos:	
<b>A1.C5.1 Porcentaje de solicitudes autorizadas para la instalación de huertos y módulos de gallinas o conejos.</b>	
Causa:	
Efecto:	
Otros Motivos:	
<b>Justificación de los ajustes a las metas</b>	
<b>Sectorial/Transversa:</b>	
<b>Productividad laboral en el sector agropecuario y pesquero</b>	
Tipo de ajuste en la Meta anual:	
Trimestres que presentaron ajustes:	
Justificación de ajustes en la Meta anual:	
<b>Porcentaje de Pequeños Productores del Sector Rural apoyados por el programa que aumentan su producción agroalimentaria</b>	
Tipo de ajuste en la Meta anual:	
Trimestres que presentaron ajustes:	
Justificación de ajustes en la Meta anual:	
<b>C1.1 Porcentaje de Pequeños productores de maíz y frijol apoyados con incentivos para la producción</b>	
Tipo de ajuste en la Meta anual:	Otros motivos, (explicar en el campo de Justificación)
Trimestres que presentaron ajustes:	2 y 4
Justificación de ajustes en la Meta anual:	El ajuste de metas obedece a que derivado de la implementación en el presente ejercicio de la ventanilla electrónica para el registro de solicitudes, al cierre de esta, en el Sistema Único de Registro de Información (SUR) se contabiliza un número mayor de solicitudes al estimado inicialmente, incrementando la demanda de apoyos, sin embargo, el presupuesto para su atención a la fecha se mantiene sin cambios por lo que se prevee una reducción en el porcentaje de productores apoyados
<b>C3. Porcentaje de jóvenes rurales apoyados para su arraigo y emprendimiento</b>	
Tipo de ajuste en la Meta anual:	Adecuación presupuestaria
Trimestres que presentaron ajustes:	2 y 4
Justificación de ajustes en la Meta anual:	En el Componente Arraigame Joven-Impulso Emprendedor, en específico en el Concepto de apoyo de Capacitación y Consultoría, el recurso está destinado para ser operado con base en la demanda de las solicitudes que se reciban durante el proceso de selección. En razón de lo anterior y de acuerdo a lo señalado en el Presupuesto de Egresos de la Federación 2017, se asigna al Componente un monto total de 567.6 mdp de los cuales 260 mdp corresponden al concepto de apoyo Capacitación y Consultoría y se dará atención a 40,000 jóvenes beneficiarios.
<b>C5.2 Porcentaje de pequeñas productoras rurales pertenecientes a los estratos E1, E2 y E3 de localidades de alta y muy alta marginación apoyadas para ejecutar proyectos de producción primaria y agregación de valor.</b>	

Tipo de ajuste en la Meta anual:	Adecuación presupuestaria	
Trimestres que presentaron ajustes:		4
Justificación de ajustes en la Meta anual:	Indicador nuevo en la MIR	
<b>C6.1 Porcentaje de mujeres mayores de 18 años y hasta 65 años cumplidos en condición de pobreza en zonas periurbanas o rurales apoyadas con paquetes, para la instalación de huertos y módulos de gallinas o conejos.</b>		
Tipo de ajuste en la Meta anual:	Adecuación presupuestaria	
Trimestres que presentaron ajustes:		4
Justificación de ajustes en la Meta anual:	Indicador nuevo en la MIR	
<b>C10.2 Tasa de variación de la superficie agropecuaria incorporada al aprovechamiento sustentable</b>		
Tipo de ajuste en la Meta anual:		
Trimestres que presentaron ajustes:		
Justificación de ajustes en la Meta anual:		
<b>C10.1 Porcentaje de variación de la capacidad de almacenamiento de agua</b>		
Tipo de ajuste en la Meta anual:	Otros motivos (explicar en el campo de justificación)	
Trimestres que presentaron ajustes:		4
Justificación de ajustes en la Meta anual:	A partir de la programación de metas y montos enviados por las Instancias Ejecutoras y las Delegaciones de la SAGARPA, se solicita redimensionar esta meta.	
<b>C9.1 Porcentaje de variación de municipios de zonas áridas y semiáridas con proyectos Integrales ejecutados</b>		
Tipo de ajuste en la Meta anual:		
Trimestres que presentaron ajustes:		
Justificación de ajustes en la Meta anual:		
<b>C8. Porcentaje de Organizaciones Rurales apoyadas.</b>		
Tipo de ajuste en la Meta anual:		
Trimestres que presentaron ajustes:		
Justificación de ajustes en la Meta anual:		
<b>C6.1 Porcentaje de productores apoyados para mejorar su capacidad adaptativa ante desastres naturales.</b>		
Tipo de ajuste en la Meta anual:		
Trimestres que presentaron ajustes:		
Justificación de ajustes en la Meta anual:		
<b>C6.3 Índice de sinistralidad</b>		
Tipo de ajuste en la Meta anual:		
Trimestres que presentaron ajustes:		
Justificación de ajustes en la Meta anual:		
<b>C6.2 Potenciación de los incentivos económicos (Federal y Estatal) ante la ocurrencia de desastres naturales</b>		
Tipo de ajuste en la Meta anual:		
Trimestres que presentaron ajustes:		
Justificación de ajustes en la Meta anual:		
<b>C4. 2 Porcentaje de pequeños productores de los estratos E2 y E3, con incremento en la producción de alimentos, mediante apoyos de Infraestructura, equipo y maquinaria básica</b>		
Tipo de ajuste en la Meta anual:		
Trimestres que presentaron ajustes:		
Justificación de ajustes en la Meta anual:		
<b>C4. 3 Porcentaje de UER de los estratos E2 y E3, con agregación de valor en sus procesos productivos mediante apoyos de Infraestructura, maquinaria y equipo.</b>		
Tipo de ajuste en la Meta anual:		
Trimestres que presentaron ajustes:		
Justificación de ajustes en la Meta anual:		
<b>C1. Porcentaje de pequeños productores de café apoyados.</b>		
Tipo de ajuste en la Meta anual:		
Trimestres que presentaron ajustes:		
Justificación de ajustes en la Meta anual:		
<b>C7. Porcentaje de productores beneficiarios de alta y muy alta marginación que pertenecen a una unidad de producción familiar apoyados con incentivos del PESA para la producción de alimentos, que contribuyen a su seguridad alimentaria.</b>		
Tipo de ajuste en la Meta anual:	Otros motivos (explicar en el campo de justificación)	
Trimestres que presentaron ajustes:		4
Justificación de ajustes en la Meta anual:	Indicador nuevo en la MIR	
<b>C4. 1 Porcentaje de grupos de mujeres y hombres en núcleos agrarios apoyados con proyectos productivos.</b>		
Tipo de ajuste en la Meta anual:		
Trimestres que presentaron ajustes:		
Justificación de ajustes en la Meta anual:		
<b>C2. Porcentaje de pequeños productores apoyados con servicios de extensión, desarrollo de capacidades y capacitación.</b>		
Tipo de ajuste en la Meta anual:		
Trimestres que presentaron ajustes:		
Justificación de ajustes en la Meta anual:		
<b>A1.C6.2 Porcentaje de solicitudes autorizadas de proyectos de producción primaria y agregación de valor.</b>		
Tipo de ajuste en la Meta anual:	Adecuación presupuestaria	
Trimestres que presentaron ajustes:		4
Justificación de ajustes en la Meta anual:	Indicador nuevo en la MIR	
<b>A1.C6.2 Porcentaje de mujeres productoras en condición de pobreza perteneciente a los Estratos E1, E2 y E3 apoyadas con paquetes para la instalación de huertos, granjas familiares, asistencia técnica e insumos.</b>		
Tipo de ajuste en la Meta anual:		
Trimestres que presentaron ajustes:		
Justificación de ajustes en la Meta anual:		
<b>A1.C1. Porcentaje de unidades animal aseguradas ante la ocurrencia de siniestros</b>		
Tipo de ajuste en la Meta anual:		
Trimestres que presentaron ajustes:		
Justificación de ajustes en la Meta anual:		
<b>A1.1.C6 Porcentaje de superficie elegible asegurada ante la ocurrencia de siniestros</b>		
Tipo de ajuste en la Meta anual:		
Trimestres que presentaron ajustes:		
Justificación de ajustes en la Meta anual:		
<b>A2.C10 Porcentaje de entidades supervisadas en el proceso operativo</b>		
Tipo de ajuste en la Meta anual:		
Trimestres que presentaron ajustes:		
Justificación de ajustes en la Meta anual:		
<b>A1.C10 Porcentaje del recurso comprometido para infraestructura de captación, manejo y almacenamiento de agua con respecto al total del recurso de Inversión del Componente</b>		
Tipo de ajuste en la Meta anual:		
Trimestres que presentaron ajustes:		
Justificación de ajustes en la Meta anual:		
<b>A2.C8 Porcentaje de solicitudes de Organizaciones Rurales evaluadas en el plazo establecido en las Reglas de Operación.</b>		
Tipo de ajuste en la Meta anual:		
Trimestres que presentaron ajustes:		
Justificación de ajustes en la Meta anual:		

<b>A1.C8. Porcentaje de organizaciones rurales supervisadas.</b>	
Tipo de ajuste en la Meta anual:	
Trimestres que presentaron ajustes:	
Justificación de ajustes en la Meta anual:	
<b>A1.C7 Porcentaje de Agencias de Desarrollo Rural PESA con dictamen</b>	
Tipo de ajuste en la Meta anual:	Otros motivos (explicar en el campo de justificación)
Trimestres que presentaron ajustes:	4
Justificación de ajustes en la Meta anual:	Indicador nuevo en la MIR
<b>A1.C4.Porcentaje de proyectos productivos dictaminados técnicamente.</b>	
Tipo de ajuste en la Meta anual:	
Trimestres que presentaron ajustes:	
Justificación de ajustes en la Meta anual:	
<b>A1.C1.1 Porcentaje de solicitudes dictaminadas para la obtención de incentivos para la producción</b>	
Tipo de ajuste en la Meta anual:	Otros motivos (explicar en el campo de justificación)
Trimestres que presentaron ajustes:	2 y 4
Justificación de ajustes en la Meta anual:	El ajuste de metas obedece a que derivado de la implementación para el presente ejercicio de la ventanilla electrónica para el registro de solicitudes, al cierre de ésta, en el Sistema Único de Registro de Información (SUR) se contabiliza un número mayor de solicitudes al estimado inicialmente.
<b>A1. C1 Porcentaje de solicitudes dictaminadas del PIAC</b>	
Tipo de ajuste en la Meta anual:	
Trimestres que presentaron ajustes:	
Justificación de ajustes en la Meta anual:	
<b>A2.C4 Porcentaje de mujeres y hombres con proyectos productivos autorizados que asisten a la inducción informativa sobre el componente</b>	
Tipo de ajuste en la Meta anual:	
Trimestres que presentaron ajustes:	
Justificación de ajustes en la Meta anual:	
<b>A1.C2 Porcentaje de extensionistas contratados al mes de junio de 2017</b>	
Tipo de ajuste en la Meta anual:	
Trimestres que presentaron ajustes:	
Justificación de ajustes en la Meta anual:	
<b>A1.C3 Porcentaje de convocatorias estatales publicadas durante el primer semestre</b>	
Tipo de ajuste en la Meta anual:	Otros motivos (explicar en el campo de justificación)
Trimestres que presentaron ajustes:	2 y 4
Justificación de ajustes en la Meta anual:	El Componente Arraigado Joven-Impulso Emprendedor, en específico al Concepto de apoyo de Capacitación y Consultoría considera la publicación de 1 convocatoria a nivel Nacional con impacto Estatal para la selección de Instancias Ejecutoras. De conformidad con el artículo 19, inciso A, del Acuerdo por el que se dan a conocer las Reglas de Operación del Programa de Apoyos a Pequeños Productores, de la SAGARPA, para el ejercicio 2017.
<b>A1.C5.1 Porcentaje de solicitudes autorizadas para la instalación de huertos y módulos de gallinas o conejos.</b>	
Tipo de ajuste en la Meta anual:	Adecuación presupuestaria
Trimestres que presentaron ajustes:	4
Justificación de ajustes en la Meta anual:	Indicador nuevo en la MIR

\*Los Programas presupuestarios pueden ser ejecutados de manera conjunta por diversas Unidades Responsables para el cumplimiento de sus objetivos y metas. No obstante, para fines de recolección de la información del logro de los objetivos y metas establecidos en la Matriz de Indicadores para Resultados (MIR), en los reportes se asocia a una Unidad Responsable. Por ello, para facilitar la identificación de las Unidades Responsables, se puede consultar el Análisis Funcional Programático Económico de cada Ramo del Presupuesto de Egresos de la Federación para el Ejercicio Fiscal 2017.

DATOS DEL PROGRAMA PRESUPUESTARIO						
Programa presupuestario		U002 Programa de Acciones Complementarias para Mejorar las Sanidades				
Ramo		8 Agricultura, Ganadería, Desarrollo Rural, Pesca y Alimentación				
Unidad responsable*		B00-Servicio Nacional de Sanidad, Inocuidad y Calidad Agroalimentaria				
Enfoques transversales		2 (Programa especial concurrente para el desarrollo rural sustentable)				
ALINEACIÓN						
Plan Nacional de Desarrollo 2013-2018						
<b>Meta Nacional</b>						
4 Mexico Próspero						
<b>Objetivo de la Meta Nacional</b>						
10 Construir un sector agropecuario y pesquero productivo que garantice la seguridad alimentaria del país						
<b>Estrategia del Objetivo</b>						
3 Promover mayor certidumbre en la actividad agroalimentaria mediante mecanismos de administración de riesgos						
<b>Estrategia Transversal</b>						
1 Democratizar la Productividad						
Programa Sectorial o Transversal						
Programa						
8 Programa Sectorial de Desarrollo Agropecuario Pesquero y Alimentario						
<b>Objetivo</b>						
3 Promover mayor certidumbre en la actividad agroalimentaria mediante mecanismos de administración de riesgos.						
Clasificación Funcional						
Finalidad		3-Desarrollo Económico				
Función		2-Agropecuaria, Silvicultura, Pesca y Caza				
Subfunción		1-Agropecuaria, Silvicultura, Pesca y Caza				
Actividad Institucional		6-Elevar el ingreso de los productores y el empleo rural				
PRESUPUESTO						
		Meta anual Millones de pesos	Meta al periodo Millones de pesos	Pagado al periodo Millones de pesos	Avance % Al periodo	
PRESUPUESTO ORIGINAL		1,989.40	650.33	512.74	78.84	
PRESUPUESTO MODIFICADO		1,752.70	542.44	512.74	94.53	
RESULTADOS						
NIVEL: Fin						
DENOMINACIÓN	OBJETIVOS	MÉTODO DE CÁLCULO	UNIDAD DE MEDIDA	TIPO-DIMENSIÓN-FRECUENCIA	METAS-AVANACE	
Sectorial/Transversal: Porcentaje del territorio nacional conservado libre de la mosca de la fruta	Contribuir a promover mayor certidumbre en la actividad agroalimentaria mediante mecanismos de administración de riesgos, mediante mediante la disminución del riesgo de pérdida del patrimonio sanitario y de inocuidad en las regiones del país	Superficie conservada libre de la mosca de la fruta/territorio nacional	Porcentaje	Estratégico - Eficacia - Anual	Meta Anual Programada:	
					Meta Anual Ajustada:	
					Meta al Periodo	
					Meta Ajustada al Periodo	
					Realizado al Periodo:	
					Avance % al Periodo:	
DENOMINACIÓN	OBJETIVOS	MÉTODO DE CÁLCULO	UNIDAD DE MEDIDA	TIPO-DIMENSIÓN-FRECUENCIA	Meta Anual Programada:	0.77
					Meta Anual Ajustada:	0.77
					Meta al Periodo	
					Meta Ajustada al Periodo	
					Realizado al Periodo:	
					Avance % al Periodo:	
DENOMINACIÓN	OBJETIVOS	MÉTODO DE CÁLCULO	UNIDAD DE MEDIDA	TIPO-DIMENSIÓN-FRECUENCIA	Meta Anual Programada:	0.77
					Meta Anual Ajustada:	0.77
					Meta al Periodo	
					Meta Ajustada al Periodo	
					Realizado al Periodo:	
					Avance % al Periodo:	
DENOMINACIÓN	OBJETIVOS	MÉTODO DE CÁLCULO	UNIDAD DE MEDIDA	TIPO-DIMENSIÓN-FRECUENCIA	Meta Anual Programada:	0
					Meta Anual Ajustada:	0
					Meta al Periodo	
					Meta Ajustada al Periodo	
					Realizado al Periodo:	
					Avance % al Periodo:	
DENOMINACIÓN	OBJETIVOS	MÉTODO DE CÁLCULO	UNIDAD DE MEDIDA	TIPO-DIMENSIÓN-FRECUENCIA	Meta Anual Programada:	0
					Meta Anual Ajustada:	0
					Meta al Periodo	
					Meta Ajustada al Periodo	
					Realizado al Periodo:	
					Avance % al Periodo:	
DENOMINACIÓN	OBJETIVOS	MÉTODO DE CÁLCULO	UNIDAD DE MEDIDA	TIPO-DIMENSIÓN-FRECUENCIA	Meta Anual Programada:	0
					Meta Anual Ajustada:	0
					Meta al Periodo	
					Meta Ajustada al Periodo	
					Realizado al Periodo:	
					Avance % al Periodo:	
DENOMINACIÓN	OBJETIVOS	MÉTODO DE CÁLCULO	UNIDAD DE MEDIDA	TIPO-DIMENSIÓN-FRECUENCIA	Meta Anual Programada:	0
					Meta Anual Ajustada:	0
					Meta al Periodo	
					Meta Ajustada al Periodo	
					Realizado al Periodo:	
					Avance % al Periodo:	
NIVEL: Propósito						
DENOMINACIÓN	OBJETIVOS	MÉTODO DE CÁLCULO	UNIDAD DE MEDIDA	TIPO-DIMENSIÓN-FRECUENCIA	METAS-AVANACE	
Riesgo por la presencia de contaminantes durante la producción y procesamiento primario de productos de origen agrícola, pecuario, acuícola y pesquero	El riesgo de pérdida del patrimonio sanitario y de inocuidad agroalimentaria, acuícola y pesquera en las regiones del país disminuye.	(Número de productos con notificación de alerta por presencia de contaminantes durante la producción y procesamiento primario de productos de origen agrícola, pecuario, acuícola y pesquero / Número de productos de importancia económica identificados)*100	Porcentaje	Estratégico - Eficacia - Anual	Meta Anual Programada:	50
					Meta Anual Ajustada:	50
					Meta al Periodo	0
					Meta Ajustada al Periodo	0
					Realizado al Periodo:	
					Avance % al Periodo:	
DENOMINACIÓN	OBJETIVOS	MÉTODO DE CÁLCULO	UNIDAD DE MEDIDA	TIPO-DIMENSIÓN-FRECUENCIA	Meta Anual Programada:	70
					Meta Anual Ajustada:	70
					Meta al Periodo	0
					Meta Ajustada al Periodo	0
					Realizado al Periodo:	
					Avance % al Periodo:	
DENOMINACIÓN	OBJETIVOS	MÉTODO DE CÁLCULO	UNIDAD DE MEDIDA	TIPO-DIMENSIÓN-FRECUENCIA	Meta Anual Programada:	100
					Meta Anual Ajustada:	100
					Meta al Periodo	0
					Meta Ajustada al Periodo	0
					Realizado al Periodo:	
					Avance % al Periodo:	
DENOMINACIÓN	OBJETIVOS	MÉTODO DE CÁLCULO	UNIDAD DE MEDIDA	TIPO-DIMENSIÓN-FRECUENCIA	Meta Anual Programada:	100
					Meta Anual Ajustada:	100
					Meta al Periodo	0
					Meta Ajustada al Periodo	0
					Realizado al Periodo:	
					Avance % al Periodo:	
NIVEL: Componente						
DENOMINACIÓN	OBJETIVOS	MÉTODO DE CÁLCULO	UNIDAD DE MEDIDA	TIPO-DIMENSIÓN-FRECUENCIA	METAS-AVANACE	
Riesgo de establecimiento de plagas fitosanitarias	El riesgo de pérdida del patrimonio sanitario y de inocuidad agroalimentaria, acuícola y pesquera en las regiones del país disminuye.	(Número de plagas fitosanitarias establecidas / Número de brotes de plagas fitosanitarias)*100	Porcentaje	Estratégico - Eficacia - Anual	Meta Anual Programada:	100
					Meta Anual Ajustada:	100
					Meta al Periodo	0
					Meta Ajustada al Periodo	0
					Realizado al Periodo:	
					Avance % al Periodo:	
DENOMINACIÓN	OBJETIVOS	MÉTODO DE CÁLCULO	UNIDAD DE MEDIDA	TIPO-DIMENSIÓN-FRECUENCIA	Meta Anual Programada:	100
					Meta Anual Ajustada:	100
					Meta al Periodo	0
					Meta Ajustada al Periodo	0
					Realizado al Periodo:	
					Avance % al Periodo:	
DENOMINACIÓN	OBJETIVOS	MÉTODO DE CÁLCULO	UNIDAD DE MEDIDA	TIPO-DIMENSIÓN-FRECUENCIA	Meta Anual Programada:	0.9
					Meta Anual Ajustada:	0.69
					Meta al Periodo	
					Meta Ajustada al Periodo	
					Realizado al Periodo:	
					Avance % al Periodo:	
DENOMINACIÓN	OBJETIVOS	MÉTODO DE CÁLCULO	UNIDAD DE MEDIDA	TIPO-DIMENSIÓN-FRECUENCIA	Meta Anual Programada:	9.09
					Meta Anual Ajustada:	9.09
					Meta al Periodo	0
					Meta Ajustada al Periodo	0
					Realizado al Periodo:	
					Avance % al Periodo:	
DENOMINACIÓN	OBJETIVOS	MÉTODO DE CÁLCULO	UNIDAD DE MEDIDA	TIPO-DIMENSIÓN-FRECUENCIA	Meta Anual Programada:	1
					Meta Anual Ajustada:	1
					Meta al Periodo	
					Meta Ajustada al Periodo	
					Realizado al Periodo:	
					Avance % al Periodo:	
DENOMINACIÓN	OBJETIVOS	MÉTODO DE CÁLCULO	UNIDAD DE MEDIDA	TIPO-DIMENSIÓN-FRECUENCIA	Meta Anual Programada:	0.91
					Meta Anual Ajustada:	0.91
					Meta al Periodo	
					Meta Ajustada al Periodo	
					Realizado al Periodo:	
					Avance % al Periodo:	
DENOMINACIÓN	OBJETIVOS	MÉTODO DE CÁLCULO	UNIDAD DE MEDIDA	TIPO-DIMENSIÓN-FRECUENCIA	Meta Anual Programada:	0.91
					Meta Anual Ajustada:	0.91
					Meta al Periodo	
					Meta Ajustada al Periodo	
					Realizado al Periodo:	
					Avance % al Periodo:	
NIVEL: Actividad						
DENOMINACIÓN	OBJETIVOS	MÉTODO DE CÁLCULO	UNIDAD DE MEDIDA	TIPO-DIMENSIÓN-FRECUENCIA	METAS-AVANACE	
Indice de implementación del sistema de prevención, vigilancia, control y soporte técnico fitosanitario	C.1 Sistema de prevención, vigilancia, control y soporte técnico fitosanitario implementado.	detectados con medidas cuarentenarias aplicadas / Total de cargamentos agrícolas de alto riesgo detectados) * (0.25) * (Número de cargamentos de importación de origen vegetal de alto riesgo detectados a los que se les aplican medidas cuarentenarias / Total	Índice	Estratégico - Eficacia - Semestral	Meta Anual Programada:	100
					Meta Anual Ajustada:	100
					Meta al Periodo	23.33
					Meta Ajustada al Periodo	23.33333
					Realizado al Periodo:	
					Avance % al Periodo:	
DENOMINACIÓN	OBJETIVOS	MÉTODO DE CÁLCULO	UNIDAD DE MEDIDA	TIPO-DIMENSIÓN-FRECUENCIA	Meta Anual Programada:	100
					Meta Anual Ajustada:	100
					Meta al Periodo	23.33
					Meta Ajustada al Periodo	23.33333
					Realizado al Periodo:	
					Avance % al Periodo:	

Porcentaje de eventos atendidos con medidas contra-epidémicas aplicadas.	A2.3 Implementación de acciones de prevención, diagnóstico y medidas contra-epidémicas zoonositarias.	(Número de eventos atendidos con medidas contra-epidémicas / Total de eventos detectados)*100	Porcentaje	Gestión - Eficacia - Trimestral	Realizado al Período: 60
<b>DENOMINACIÓN</b>	<b>OBJETIVOS</b>	<b>MÉTODO DE CÁLCULO</b>	<b>UNIDAD DE MEDIDA</b>	<b>TIPO-DIMENSIÓN-FRECUENCIA</b>	<b>Avance % al Período:</b> 267.14
					<b>Meta Anual Programada:</b> 1
					<b>Meta Anual Ajustada:</b> 1.84
					<b>Meta al Período:</b> 1
					<b>Meta Ajustada al Período:</b> 1
					<b>Realizado al Período:</b> 1.98
					<b>Avance % al Período:</b> 2
					<b>Meta Anual Programada:</b> 100
					<b>Meta Anual Ajustada:</b> 100
					<b>Meta al Período:</b> 100
					<b>Meta Ajustada al Período:</b> 100
					<b>Realizado al Período:</b> 100
					<b>Avance % al Período:</b> 100
Porcentaje de medidas zoonositarias aplicadas.	A2.3 Implementación de acciones de prevención, diagnóstico y medidas contra-epidémicas zoonositarias.	(Número de medidas zoonositarias aplicadas / Número de medidas zoonositarias programadas)*100	Porcentaje	Gestión - Eficacia - Trimestral	<b>Avance % al Período:</b>
<b>DENOMINACIÓN</b>	<b>OBJETIVOS</b>	<b>MÉTODO DE CÁLCULO</b>	<b>UNIDAD DE MEDIDA</b>	<b>TIPO-DIMENSIÓN-FRECUENCIA</b>	<b>Meta Anual Programada:</b> 100
					<b>Meta Anual Ajustada:</b> 100
					<b>Meta al Período:</b> 0
					<b>Meta Ajustada al Período:</b> 0
					<b>Realizado al Período:</b> 0
					<b>Avance % al Período:</b>
Porcentaje de acciones de difusión referentes a las medidas preventivas y correctivas ante la presencia de contaminantes realizadas.	A3.4 Divulgación en materia de sistemas de reducción de riesgos de contaminación.	(Número de acciones de difusión referentes a las medidas preventivas y correctivas ante la presencia de contaminantes realizadas / Total de acciones referentes a las medidas preventivas y correctivas ante la presencia de contaminantes programadas)*100	Porcentaje	Gestión - Eficacia - Trimestral	<b>Avance % al Período:</b>
<b>DENOMINACIÓN</b>	<b>OBJETIVOS</b>	<b>MÉTODO DE CÁLCULO</b>	<b>UNIDAD DE MEDIDA</b>	<b>TIPO-DIMENSIÓN-FRECUENCIA</b>	<b>Meta Anual Programada:</b> 100
					<b>Meta Anual Ajustada:</b> 100
					<b>Meta al Período:</b> 100
					<b>Meta Ajustada al Período:</b> 100
					<b>Realizado al Período:</b> 100
					<b>Avance % al Período:</b> 100
Porcentaje de cargamentos de importación de origen vegetal de alto riesgo detectados a los que se les aplican medidas cuarentenarias.	A1.2 Aplicación de medidas cuarentenarias en cargamentos de importación de origen vegetal.	(Número de cargamentos de importación de origen vegetal de alto riesgo detectados a los que se les aplican medidas cuarentenarias / Total cargamentos de importación de origen vegetal de alto riesgo detectados)*100	Porcentaje	Gestión - Eficacia - Trimestral	<b>Avance % al Período:</b> 100
<b>DENOMINACIÓN</b>	<b>OBJETIVOS</b>	<b>MÉTODO DE CÁLCULO</b>	<b>UNIDAD DE MEDIDA</b>	<b>TIPO-DIMENSIÓN-FRECUENCIA</b>	<b>Meta Anual Programada:</b> 100
					<b>Meta Anual Ajustada:</b> 100
					<b>Meta al Período:</b> 100
					<b>Meta Ajustada al Período:</b> 100
					<b>Realizado al Período:</b> 100
					<b>Avance % al Período:</b> 100
Porcentaje de actividades realizadas de soporte técnico para el sustento de las acciones fitosanitarias.	A1.4 Desarrollo de actividades de soporte técnico para el sustento de las acciones fitosanitarias.	(Número de actividades realizadas de soporte técnico para el sustento de las acciones fitosanitarias / Número de actividades programadas de soporte técnico para el sustento de las acciones fitosanitarias)*100	Porcentaje	Gestión - Eficacia - Trimestral	<b>Avance % al Período:</b> 100
<b>DENOMINACIÓN</b>	<b>OBJETIVOS</b>	<b>MÉTODO DE CÁLCULO</b>	<b>UNIDAD DE MEDIDA</b>	<b>TIPO-DIMENSIÓN-FRECUENCIA</b>	<b>Meta Anual Programada:</b> 60
					<b>Meta Anual Ajustada:</b> 75
					<b>Meta al Período:</b> 0
					<b>Meta Ajustada al Período:</b> 0
					<b>Realizado al Período:</b> 0
					<b>Avance % al Período:</b>
Porcentaje de unidades de producción del sector agroalimentario, acuícola y pesquero atendidas con capacitación ante el riesgo de la presencia de contaminantes.	A3.2 Capacitación en materia de sistemas de reducción de riesgos de contaminación.	(Número de unidades de producción del sector agrícola, pecuario, acuícola y pesquero atendidas con acciones de capacitación ante el riesgo de presencia de contaminantes / Total de unidades de producción del sector agrícola, pecuario, acuícola y pesquero programadas para recibir acciones de capacitación)*100	Porcentaje	Gestión - Eficacia - Trimestral	<b>Avance % al Período:</b>
<b>DENOMINACIÓN</b>	<b>OBJETIVOS</b>	<b>MÉTODO DE CÁLCULO</b>	<b>UNIDAD DE MEDIDA</b>	<b>TIPO-DIMENSIÓN-FRECUENCIA</b>	<b>Meta Anual Programada:</b> 100
					<b>Meta Anual Ajustada:</b> 70
					<b>Meta al Período:</b> 0
					<b>Meta Ajustada al Período:</b> 0
					<b>Realizado al Período:</b> 0
					<b>Avance % al Período:</b>
Porcentaje de muestras tomadas para el monitoreo de contaminantes en unidades de producción agrícola, pecuario, acuícola y pesquero.	A3.3 Monitoreo de contaminantes en materia de sistemas de reducción de riesgos de contaminación.	(Número de muestras tomadas de productos para el monitoreo de contaminantes / Total de muestras programadas para el monitoreo de contaminantes)*100	Porcentaje	Gestión - Eficacia - Trimestral	<b>Avance % al Período:</b>
<b>DENOMINACIÓN</b>	<b>OBJETIVOS</b>	<b>MÉTODO DE CÁLCULO</b>	<b>UNIDAD DE MEDIDA</b>	<b>TIPO-DIMENSIÓN-FRECUENCIA</b>	<b>Meta Anual Programada:</b> 100
					<b>Meta Anual Ajustada:</b> 100
					<b>Meta al Período:</b> 100
					<b>Meta Ajustada al Período:</b> 100
					<b>Realizado al Período:</b> 100
					<b>Avance % al Período:</b> 100
Porcentaje de cargamentos agrícolas de alto riesgo detectados a los que se les aplican medidas cuarentenarias.	A1.1 Aplicación de medidas cuarentenarias en la movilización nacional de productos agrícolas.	(Número de cargamentos agrícolas con medidas cuarentenarias aplicadas / Total de cargamentos agrícolas de alto riesgo detectados)*100	Porcentaje	Gestión - Eficacia - Trimestral	<b>Avance % al Período:</b> 63.64
<b>DENOMINACIÓN</b>	<b>OBJETIVOS</b>	<b>MÉTODO DE CÁLCULO</b>	<b>UNIDAD DE MEDIDA</b>	<b>TIPO-DIMENSIÓN-FRECUENCIA</b>	<b>Meta Anual Programada:</b> 80
					<b>Meta Anual Ajustada:</b> 75
					<b>Meta al Período:</b> 0
					<b>Meta Ajustada al Período:</b> 0
					<b>Realizado al Período:</b> 0
					<b>Avance % al Período:</b>
Porcentaje de unidades de producción del sector agroalimentario, acuícola y pesquero atendidas con asistencia técnica ante el riesgo de la presencia de contaminantes.	A3.1 Otorgamiento de asistencia técnica en materia sistemas de reducción de contaminación.	(Número de unidades de producción del sector agrícola, pecuario, acuícola y pesquero atendidas con asistencia técnica ante el riesgo de presencia de contaminantes / Total de unidades de producción del sector agrícola, pecuario, acuícola y pesquero programadas para recibir de asistencia técnica)*100	Porcentaje	Gestión - Eficacia - Trimestral	<b>Avance % al Período:</b> 63.64
<b>DENOMINACIÓN</b>	<b>OBJETIVOS</b>	<b>MÉTODO DE CÁLCULO</b>	<b>UNIDAD DE MEDIDA</b>	<b>TIPO-DIMENSIÓN-FRECUENCIA</b>	<b>Meta Anual Programada:</b> 100
					<b>Meta Anual Ajustada:</b> 100
					<b>Meta al Período:</b> 100
					<b>Meta Ajustada al Período:</b> 100
					<b>Realizado al Período:</b> 63.64
					<b>Avance % al Período:</b> 63.64
Porcentaje de implementación de acciones de prevención, vigilancia y control fitosanitario.	A1.3 Implementación de acciones de prevención, vigilancia y control fitosanitario.	(Número de acciones de prevención, vigilancia y control fitosanitario implementadas / Total de acciones de prevención, vigilancia y control fitosanitario programadas)*100	Porcentaje	Gestión - Eficacia - Trimestral	<b>Avance % al Período:</b> 100
<b>DENOMINACIÓN</b>	<b>OBJETIVOS</b>	<b>MÉTODO DE CÁLCULO</b>	<b>UNIDAD DE MEDIDA</b>	<b>TIPO-DIMENSIÓN-FRECUENCIA</b>	<b>Meta Anual Programada:</b> 100
					<b>Meta Anual Ajustada:</b> 100
					<b>Meta al Período:</b> 100
					<b>Meta Ajustada al Período:</b> 100
					<b>Realizado al Período:</b> 100
					<b>Avance % al Período:</b> 100
Porcentaje de cargamentos pecuarios de alto riesgo detectados a los que se les aplican medidas cuarentenarias.	A2.1 Aplicación de medidas cuarentenarias en la movilización nacional de productos pecuarios.	(Número de cargamentos pecuarios detectados con medidas cuarentenarias aplicadas / Total de cargamentos pecuarios de alto riesgo detectados)*100	Porcentaje	Gestión - Eficacia - Trimestral	<b>Avance % al Período:</b> 100
<b>DENOMINACIÓN</b>	<b>OBJETIVOS</b>	<b>MÉTODO DE CÁLCULO</b>	<b>UNIDAD DE MEDIDA</b>	<b>TIPO-DIMENSIÓN-FRECUENCIA</b>	<b>Meta Anual Programada:</b> 100
					<b>Meta Anual Ajustada:</b> 100
					<b>Meta al Período:</b> 100
					<b>Meta Ajustada al Período:</b> 100
					<b>Realizado al Período:</b> 100
					<b>Avance % al Período:</b> 100
Porcentaje de cargamentos de importación de alto riesgo canalizados a la COFEPRIS para aplicación de medidas en materia de inocuidad.	A3.6 Implementación de acciones de inspección en materia de inocuidad.	(Número de cargamentos que representan riesgos para la salud pública canalizados a la COFEPRIS / Total de cargamentos notificados que representan riesgos para la salud pública)*100	Porcentaje	Gestión - Eficacia - Trimestral	<b>Avance % al Período:</b> 100
<b>DENOMINACIÓN</b>	<b>OBJETIVOS</b>	<b>MÉTODO DE CÁLCULO</b>	<b>UNIDAD DE MEDIDA</b>	<b>TIPO-DIMENSIÓN-FRECUENCIA</b>	<b>Meta Anual Programada:</b> 100
					<b>Meta Anual Ajustada:</b> 96.15
					<b>Meta al Período:</b> 0
					<b>Meta Ajustada al Período:</b> 0
					<b>Realizado al Período:</b> 0

DENOMINACIÓN	OBJETIVOS	MÉTODO DE CÁLCULO	UNIDAD DE MEDIDA	TIPO-DIMENSIÓN-FRECUENCIA	Realizado al Período:	0
					Avance % al Período:	
Porcentaje de unidades de producción apoyadas con complemento a la infraestructura con respecto a las unidades potenciales de presentar riesgos de contaminación.	A3.5 Complementación a la infraestructura en materia de sistemas de reducción de riesgos de contaminación.	(Número de unidades de producción apoyadas con complemento a la infraestructura / Total de unidades de producción programadas a apoyar con complemento a la infraestructura)*100	Porcentaje	Gestión - Eficacia - Trimestral	Meta Anual Programada:	100
					Meta Anual Ajustada:	100
					Meta al Período	10
					Meta Ajustada al Período	10
					Realizado al Período:	22.48
					Avance % al Período:	224.8
<b>Justificación de diferencia de avances con respecto a las metas programadas</b>						
<b>Sectorial/Transversal:</b>						
<b>Porcentaje del territorio nacional conservado libre de la mosca de la fruta</b>						
	<b>Causa:</b>					
	<b>Efecto:</b>					
	<b>Otros Motivos:</b>					
<b>Índice de riesgo en la actividad agroalimentaria.</b>						
	<b>Causa:</b>					
	<b>Efecto:</b>					
	<b>Otros Motivos:</b>					
<b>Riesgo por la presencia de contaminantes durante la producción y procesamiento primario de productos de origen agrícola, pecuario, acuícola y pesquero</b>						
	<b>Causa:</b>					
	<b>Efecto:</b>					
	<b>Otros Motivos:</b>					
<b>Riesgo de establecimiento de plagas fitosanitarias</b>						
	<b>Causa:</b>					
	<b>Efecto:</b>					
	<b>Otros Motivos:</b>					
<b>Riesgo de establecimiento de plagas y enfermedades zoonositarias exóticas actualmente libres</b>						
	<b>Causa:</b>					
	<b>Efecto:</b>					
	<b>Otros Motivos:</b>					
<b>Índice de implementación del sistema de disminución de riesgos de contaminación durante la producción y procesamiento primario de productos de origen agrícola, pecuario, acuícola y pesquero</b>						
	<b>Causa:</b>					
	<b>Efecto:</b>					
	<b>Otros Motivos:</b>					
<b>Porcentaje de convenios que presentan desviación en la implementación con respecto a los convenios firmados.</b>						
	<b>Causa:</b>					
	<b>Efecto:</b>					
	<b>Otros Motivos:</b>					
<b>Índice de implementación del sistema de prevención, vigilancia, control y soporte técnico fitosanitario.</b>						
	<b>Causa:</b>					
	<b>Efecto:</b>					
	<b>Otros Motivos:</b>					
<b>Índice de implementación del sistema de prevención, vigilancia y control zoonositario</b>						
	<b>Causa:</b>					
	<b>Efecto:</b>					
	<b>Otros Motivos:</b>					
<b>Porcentaje de eventos atendidos con medidas contra-epidémicas aplicadas.</b>						
	<b>Causa:</b>	La meta esta por encima de lo programado debido a que se detectaron resultados positivos concluyentes a una enfermedad exótica derivado de la investigación epidemiológica y se atendieron con medidas contra epidémicas.				
	<b>Efecto:</b>	El efecto es positivo porque se contuvo la diseminación de la enfermedad por lo que se mantiene la condición zoonositaria.				
	<b>Otros Motivos:</b>					
<b>Porcentaje de muestras inadecuadas derivadas de la vigilancia epidemiológica.</b>						
	<b>Causa:</b>	La meta esta por arriba de lo programado debido a que las muestras recibidas derivadas de la atención a las notificaciones pueden variar en función de lo que reporten los particulares.				
	<b>Efecto:</b>	Sin efectos cuantificables ya que se llevo a cabo la vigilancia epidemiológica que permite mantener la condición zoonositaria.				
	<b>Otros Motivos:</b>	El valor del numerador corresponde al "Total de muestras recibidas derivadas de la vigilancia epidemiológica", por lo que al avance se modifica el denominador en función de las muestras recibidas a ese periodo.				
<b>Porcentaje de cargamentos de importación de animales y productos de origen animal de alto riesgo detectados a los que se les aplican medidas cuarentenarias.</b>						
	<b>Causa:</b>	En este periodo fueron detectados menos cargamentos pecuarios con incumplimientos, de los estimados en la programación, situación que depende de varios factores externos como, la oferta en origen, el establecimiento de procesos binacionales estándares, entre otros.				
	<b>Efecto:</b>	Sin efectos cuantificables en las actividades de inspección, pues se actuó de conformidad con lo establecido en los procedimientos autorizados.				
	<b>Otros Motivos:</b>					
<b>Porcentaje de medidas zoonositarias aplicadas.</b>						
	<b>Causa:</b>	No se programó avance para este periodo				
	<b>Efecto:</b>	No se programó avance para este periodo				
	<b>Otros Motivos:</b>					

Porcentaje de acciones de difusión referentes a las medidas preventivas y correctivas ante la presencia de contaminantes realizadas.	
<b>Causa:</b>	No se programó avance para este periodo
<b>Efecto:</b>	No se programó avance para este periodo
<b>Otros Motivos:</b>	
Porcentaje de cargamentos de importación de origen vegetal de alto riesgo detectados a los que se les aplican medidas cuarentenarias.	
<b>Causa:</b>	En este periodo fueron detectados más cargamentos agrícolas con incumplimientos de los estimados en la programación, situación que depende de varios factores externos como el tipo de cambio, la demanda de mercado, la oferta en origen, entre otros.
<b>Efecto:</b>	Sin efectos cuantificables en las actividades de inspección, pues se actuó de conformidad con lo establecido en los procedimientos autorizados.
<b>Otros Motivos:</b>	
Porcentaje de actividades realizadas de soporte técnico para el sustento de las acciones fitosanitarias.	
<b>Causa:</b>	Se cumple con la meta programada
<b>Efecto:</b>	Se cumple con la meta programada
<b>Otros Motivos:</b>	
Porcentaje de unidades de producción del sector agroalimentario, acuícola y pesquero atendidas con capacitación ante el riesgo de la presencia de contaminantes.	
<b>Causa:</b>	No se programó avance para este periodo
<b>Efecto:</b>	No se programó avance para este periodo
<b>Otros Motivos:</b>	
Porcentaje de muestras tomadas para el monitoreo de contaminantes en unidades de producción agrícola, pecuario, acuícola y pesquero	
<b>Causa:</b>	No se programó avance para este periodo
<b>Efecto:</b>	No se programó avance para este periodo
<b>Otros Motivos:</b>	
Porcentaje de cargamentos agrícolas de alto riesgo detectados a los que se les aplican medidas cuarentenarias.	
<b>Causa:</b>	El número de cargamentos agrícolas con medidas cuarentenarias aplicadas fue menor al estimado en la programación, sin embargo, se cumple con la meta al 100% de cargamentos con irregularidades detectados a los cuales se les aplicó una medida para evitar su ingreso a las zonas de mejores estatus sanitarios. Es importante mencionar que la aplicación de medidas cuarentenarias que impidan el ingreso a zonas con mejor estatus a cargamentos de alto riesgo sanitario, depende del flujo comercial que transita por los Puntos de Verificación e Inspección, así como del cumplimiento de los requisitos para ser movilizadas, las circunstancias en que se presentan y el riesgo que representan, por lo que no es una variable que se pueda determinar previamente.
<b>Efecto:</b>	Al cumplirse el 100% de medidas cuarentenarias a cargamentos de alto riesgo sanitario detectados, se contribuye a reducir el riesgo de diseminación de plagas y enfermedades así como a mantener los estatus sanitarios, por lo anterior, el efecto de la variación en el número de cargamentos es positivo.
<b>Otros Motivos:</b>	
Porcentaje de unidades de producción del sector agroalimentario, acuícola y pesquero atendidas con asistencia técnica ante el riesgo de la presencia de contaminantes.	
<b>Causa:</b>	No se programó avance para este periodo
<b>Efecto:</b>	No se programó avance para este periodo
<b>Otros Motivos:</b>	
Porcentaje de implementación de acciones de prevención, vigilancia y control fitosanitario.	
<b>Causa:</b>	La meta está por debajo de lo programado debido a que no hay convenios en operación para cuatro acciones de las once programadas.
<b>Efecto:</b>	El efecto es negativo ya que se tiene una desatención oportuna de plagas.
<b>Otros Motivos:</b>	
Porcentaje de cargamentos pecuarios de alto riesgo detectados a los que se les aplican medidas cuarentenarias.	
<b>Causa:</b>	El número de cargamentos pecuarios con medidas cuarentenarias aplicadas fue mayor al estimado en la programación, sin embargo, se cumple con la meta al 100% de cargamentos con irregularidades detectados a los cuales se les aplicó una medida para evitar su ingreso a las zonas de mejores estatus sanitarios. Es importante mencionar que la aplicación de medidas cuarentenarias que impidan el ingreso a zonas con mejor estatus a cargamentos de alto riesgo sanitario, depende del flujo comercial que transita por los Puntos de Verificación e Inspección, así como del cumplimiento de los requisitos para ser movilizadas, las circunstancias en que se presentan y el riesgo que representan, por lo que no es una variable que se pueda determinar previamente.
<b>Efecto:</b>	El efecto es positivo dado que se aplicó una medida cuarentenaria al 100% de los cargamentos de alto riesgo sanitario detectados, se contribuye a reducir el riesgo de diseminación de plagas y enfermedades así como a mantener los estatus sanitarios.
<b>Otros Motivos:</b>	
Porcentaje de cargamentos de importación de alto riesgo canalizados a la COFEPRIS para aplicación de medidas en materia de inocuidad.	
<b>Causa:</b>	Se detectaron menos cargamentos que representan riesgo a la salud pública que los estimados en la programación, sin embargo, se cumple con la meta al canalizar a la COFEPRIS el cargamento detectado.
<b>Efecto:</b>	El efecto es positivo toda vez que se actuó de conformidad con lo establecido en los procedimientos autorizados.
<b>Otros Motivos:</b>	El denominador corresponde al "Total de cargamentos notificados que representan riesgos para la salud pública" durante el primer trimestre únicamente se detectó 1 cargamento por lo que el denominador se ajustó de acuerdo a como lo especifica el nombre de la variable y al método de cálculo ya que está claramente especifica que es sobre los notificados y el valor en la programación es estimado ya que no se puede saber cuantos cargamentos se van a notificar de manera previa.
Porcentaje de unidades de producción apoyadas con complemento a la infraestructura con respecto a las unidades potenciales de presentar riesgos de contaminación.	

<b>Causa:</b>	No se programó avance para este periodo
<b>Efecto:</b>	No se programó avance para este periodo
<b>Otros Motivos:</b>	
<b>Porcentaje de actividades de prevención zoonosanitaria aplicadas.</b>	
<b>Causa:</b>	La meta esta por arriba de lo programado debido a que se ajustó el calendario de actividades de prevención zoonosanitaria, para priorizar la toma de muestras.
<b>Efecto:</b>	El efecto es positivo pues se fortalece la promoción de actividades de prevención zoonosanitaria
<b>Otros Motivos:</b>	
<b>Justificación de los ajustes a las metas</b>	
<b>Sectorial/Transversal:</b>	
<b>Porcentaje del territorio nacional conservado libre de la mosca de la fruta</b>	
<b>Tipo de ajuste en la Meta anual:</b>	
<b>Trimestres que presentaron ajustes:</b>	
<b>Justificación de ajustes en la Meta anual:</b>	
<b>Índice de riesgo en la actividad agroalimentaria.</b>	
<b>Tipo de ajuste en la Meta anual:</b>	
<b>Trimestres que presentaron ajustes:</b>	
<b>Justificación de ajustes en la Meta anual:</b>	
<b>Riesgo por la presencia de contaminantes durante la producción y procesamiento primario de productos de origen agrícola, pecuario, acuícola y pesquero</b>	
<b>Tipo de ajuste en la Meta anual:</b>	
<b>Trimestres que presentaron ajustes:</b>	
<b>Justificación de ajustes en la Meta anual:</b>	
<b>Riesgo de establecimiento de plagas fitosanitarias</b>	
<b>Tipo de ajuste en la Meta anual:</b>	
<b>Trimestres que presentaron ajustes:</b>	
<b>Justificación de ajustes en la Meta anual:</b>	
<b>Riesgo de establecimiento de plagas y enfermedades zoonosanitarias exóticas actualmente libres</b>	
<b>Tipo de ajuste en la Meta anual:</b>	
<b>Trimestres que presentaron ajustes:</b>	
<b>Justificación de ajustes en la Meta anual:</b>	
<b>Índice de implementación del sistema de disminución de riesgos de contaminación durante la producción y procesamiento primario de productos de origen agrícola, pecuario, acuícola y pesquero</b>	
<b>Tipo de ajuste en la Meta anual:</b>	Contexto macroeconómico
<b>Trimestres que presentaron ajustes:</b>	4
<b>Justificación de ajustes en la Meta anual:</b>	Se ajusta la meta de acuerdo al cálculo del indicador
<b>Porcentaje de convenios que presentan desviación en la implementación con respecto a los convenios firmados.</b>	
<b>Tipo de ajuste en la Meta anual:</b>	
<b>Trimestres que presentaron ajustes:</b>	
<b>Justificación de ajustes en la Meta anual:</b>	
<b>Índice de implementación del sistema de prevención, vigilancia, control y soporte técnico fitosanitario.</b>	
<b>Tipo de ajuste en la Meta anual:</b>	
<b>Trimestres que presentaron ajustes:</b>	
<b>Justificación de ajustes en la Meta anual:</b>	
<b>Índice de implementación del sistema de prevención, vigilancia y control zoonosanitario</b>	
<b>Tipo de ajuste en la Meta anual:</b>	Otros motivos (explicar en el campo de justificación)
<b>Trimestres que presentaron ajustes:</b>	2
<b>Justificación de ajustes en la Meta anual:</b>	Ajuste en el cálculo
<b>Porcentaje de eventos atendidos con medidas contra-epidémicas aplicadas.</b>	
<b>Tipo de ajuste en la Meta anual:</b>	Otros motivos (explicar en el campo de justificación)
<b>Trimestres que presentaron ajustes:</b>	2 y 3
<b>Justificación de ajustes en la Meta anual:</b>	Se ajusta la meta de acuerdo al cierre de 2016
<b>Porcentaje de muestras inadecuadas derivadas de la vigilancia epidemiológica.</b>	
<b>Tipo de ajuste en la Meta anual:</b>	Otros motivos (explicar en el campo de justificación)
<b>Trimestres que presentaron ajustes:</b>	2,3 y 4
<b>Justificación de ajustes en la Meta anual:</b>	Se ajusta el número de muestras conforme al cierre de notificaciones recibidas en 2016
<b>Porcentaje de cargamentos de importación de animales y productos de origen animal de alto riesgo detectados a los que se les aplican medidas cuarentenarias.</b>	
<b>Tipo de ajuste en la Meta anual:</b>	
<b>Trimestres que presentaron ajustes:</b>	
<b>Justificación de ajustes en la Meta anual:</b>	
<b>Porcentaje de medidas zoonosanitarias aplicadas.</b>	
<b>Tipo de ajuste en la Meta anual:</b>	
<b>Trimestres que presentaron ajustes:</b>	
<b>Justificación de ajustes en la Meta anual:</b>	
<b>Porcentaje de acciones de difusión referentes a las medidas preventivas y correctivas ante la presencia de contaminantes realizadas.</b>	
<b>Tipo de ajuste en la Meta anual:</b>	Adecuación presupuestaria
<b>Trimestres que presentaron ajustes:</b>	2,3 y 4
<b>Justificación de ajustes en la Meta anual:</b>	No se tienen contempladas acciones de divulgación dentro de los proyectos programados para el presente ejercicio, debido a la estrategia nacional de Divulgación ha implementar por el SENASICA. Por lo anterior, no se considera meta para este indicador
<b>Porcentaje de cargamentos de importación de origen vegetal de alto riesgo detectados a los que se les aplican medidas cuarentenarias.</b>	
<b>Tipo de ajuste en la Meta anual:</b>	
<b>Trimestres que presentaron ajustes:</b>	
<b>Justificación de ajustes en la Meta anual:</b>	
<b>Porcentaje de actividades realizadas de soporte técnico para el sustento de las acciones fitosanitarias.</b>	
<b>Tipo de ajuste en la Meta anual:</b>	
<b>Trimestres que presentaron ajustes:</b>	
<b>Justificación de ajustes en la Meta anual:</b>	
<b>Porcentaje de unidades de producción del sector agroalimentario, acuícola y pesquero atendidas con capacitación ante el riesgo de la presencia de contaminantes.</b>	
<b>Tipo de ajuste en la Meta anual:</b>	Adecuación presupuestaria
<b>Trimestres que presentaron ajustes:</b>	2,3 y 4

<b>Justificación de ajustes en la Meta anual:</b>	Se ajusta la meta debido a que la programación de liberación de recurso financiero se considera a partir del segundo semestre, asimismo, por el presupuesto asignado se distribuyen nuevos objetivos con incremento de resultados para la atención del sector productivo
<b>Porcentaje de muestras tomadas para el monitoreo de contaminantes en unidades de producción agrícola, pecuario, acuícola y pesquero</b>	
<b>Tipo de ajuste en la Meta anual:</b>	Adecuación presupuestaria
<b>Trimestres que presentaron ajustes:</b>	2,3 y 4
<b>Justificación de ajustes en la Meta anual:</b>	Se ajusta la meta debido a que la programación de liberación de recurso financiero se considera a partir del segundo semestre, asimismo, por el presupuesto asignado se distribuyen nuevos objetivos con incremento de resultados para la atención del sector productivo
<b>Porcentaje de cargamentos agrícolas de alto riesgo detectados a los que se les aplican medidas cuarentenarias.</b>	
<b>Tipo de ajuste en la Meta anual:</b>	
<b>Trimestres que presentaron ajustes:</b>	
<b>Justificación de ajustes en la Meta anual:</b>	
<b>Porcentaje de unidades de producción del sector agroalimentario, acuícola y pesquero atendidas con asistencia técnica ante el riesgo de la presencia de contaminantes.</b>	
<b>Tipo de ajuste en la Meta anual:</b>	Adecuación presupuestaria
<b>Trimestres que presentaron ajustes:</b>	2,3 y 4
<b>Justificación de ajustes en la Meta anual:</b>	Se ajusta la meta debido a que la programación de liberación de recurso financiero se considera a partir del segundo semestre, asimismo, por el presupuesto asignado se distribuyen nuevos objetivos con incremento de resultados para la atención del sector productivo
<b>Porcentaje de implementación de acciones de prevención, vigilancia y control fitosanitario.</b>	
<b>Tipo de ajuste en la Meta anual:</b>	
<b>Trimestres que presentaron ajustes:</b>	
<b>Justificación de ajustes en la Meta anual:</b>	
<b>Porcentaje de cargamentos pecuarios de alto riesgo detectados a los que se les aplican medidas cuarentenarias.</b>	
<b>Tipo de ajuste en la Meta anual:</b>	
<b>Trimestres que presentaron ajustes:</b>	
<b>Justificación de ajustes en la Meta anual:</b>	
<b>Porcentaje de cargamentos de importación de alto riesgo canalizados a la COFEPRIS para aplicación de medidas en materia de inocuidad.</b>	
<b>Tipo de ajuste en la Meta anual:</b>	
<b>Trimestres que presentaron ajustes:</b>	
<b>Justificación de ajustes en la Meta anual:</b>	
<b>Porcentaje de unidades de producción apoyadas con complemento a la infraestructura con respecto a las unidades potenciales de presentar riesgos de contaminación.</b>	
<b>Tipo de ajuste en la Meta anual:</b>	Adecuación presupuestaria
<b>Trimestres que presentaron ajustes:</b>	2,3 y 4
<b>Justificación de ajustes en la Meta anual:</b>	Se ajusta la meta debido a que la programación de liberación de recurso financiero se considera a partir del segundo semestre, asimismo, por el presupuesto asignado se distribuyen nuevos objetivos con ajuste de resultados para la atención del sector productivo
<b>Porcentaje de actividades de prevención zoonosanitaria aplicadas.</b>	
<b>Tipo de ajuste en la Meta anual:</b>	Otros motivos (explicar en el campo de justificación)
<b>Trimestres que presentaron ajustes:</b>	2 y 3
<b>Justificación de ajustes en la Meta anual:</b>	Se ajustó el calendario de actividades de prevención zoonosanitaria, para priorizar la toma de muestras.

\*Los Programas presupuestarios pueden ser ejecutados de manera conjunta por diversas Unidades Responsables para el cumplimiento de sus objetivos y metas. No obstante, para fines de recolección de la información del logro de los objetivos y metas establecidos en la Matriz de Indicadores para Resultados (MIR), en los reportes se asocia a una Unidad Responsable. Por ello, para facilitar la identificación de las Unidades Responsables, se puede consultar el Análisis Funcional Programático Económico de cada Ramo del Presupuesto de Egresos de la Federación para el Ejercicio Fiscal 2017.

DATOS DEL PROGRAMA PRESUPUESTARIO													
Programa presupuestario		U004 Sistema Nacional de Investigación Agrícola											
Ramo		8 Agricultura, Ganadería, Desarrollo Rural, Pesca y Alimentación											
Unidad responsable*		311-Dirección General de Productividad y Desarrollo Tecnológico											
Enfoques transversales		2 (Programa especial concurrente para el desarrollo rural sustentable), 3 (Programa de ciencia tecnología e Innovación)											
ALINEACIÓN													
Plan Nacional de Desarrollo 2013-2018													
<b>Meta Nacional</b> 4 México Próspero													
<b>Objetivo de la Meta Nacional</b> 10 Construir un sector agropecuario y pesquero productivo que garantice la seguridad alimentaria del país													
<b>Estrategia del Objetivo</b> 1 Impulsar la productividad en el sector agroalimentario mediante la inversión en el desarrollo de capital físico, humano y tecnológico													
<b>Estrategia Transversal</b> 1 Democratizar la Productividad													
Programa Sectorial o Transversal													
<b>Programa</b> 8 Programa Sectorial de Desarrollo Agropecuario Pesquero y Alimentario													
<b>Objetivo</b> 1 Impulsar la productividad en el sector agroalimentario mediante inversión en capital físico, humano y tecnológico que garantice la seguridad alimentaria.													
Clasificación Funcional													
<b>Finalidad</b>		3-Desarrollo Económico											
<b>Función</b>		2-Agropecuaria, Silvicultura, Pesca y Caza											
<b>Subfunción</b>		1-Agropecuaria, Silvicultura, Pesca y Caza											
<b>Actividad Institucional</b>		6-Elevar el ingreso de los productores y el empleo rural											
PRESUPUESTO													
		Meta anual			Meta al periodo		Pagado al periodo		Avance %				
		Millones de pesos			Millones de pesos		Millones de pesos		Al periodo				
PRESUPUESTO ORIGINAL		48.47			31.95		0.00		0.00				
PRESUPUESTO MODIFICADO		348.47			331.95		0.00		0.00				
RESULTADOS													
NIVEL: Fin													
DENOMINACIÓN		OBJETIVOS		INDICADORES		MÉTODOS DE CÁLCULO		UNIDAD DE MEDIDA		TIPO-DIMENSIÓN-FRECUENCIA		METAS-AVANACE	
Sectorial/Transversal: Productividad laboral en el sector agropecuario y pesquero		agroalimentario mediante inversión en capital físico, humano y tecnológico que garantice la seguridad alimentaria mediante tecnologías y/o conocimientos para atender las demandas estratégicas de los productores del sector agropecuario, acuícola y pesquero		El cálculo se hace dividiendo el promedio anual del producto interno bruto del sector agropecuario reportado por el INEGI, entre el número promedio anual de personas ocupadas en el sector de acuerdo con los datos reportados en el ENDE del INEGI				Porcentaje		Estratégico - Eficacia - Anual		Meta Anual Programada:	
												Meta Anual Ajustada:	
												Meta al Periodo	
												Meta Ajustada al Periodo	
Realizado al Periodo:		Avance % al Periodo:											
DENOMINACIÓN		OBJETIVOS		MÉTODOS DE CÁLCULO		UNIDAD DE MEDIDA		TIPO-DIMENSIÓN-FRECUENCIA		METAS-AVANACE			
Porcentaje de variación en la inversión que el Fondo Sectorial de Investigación en Materias Agrícola, Pecuaria, Acuicola, Agrobiotecnología y Recursos Fitogenéticos destinada a proyectos de investigación o tecnología que atienden el Sector Agroalimentario y pesquero.		Contribuir a impulsar la productividad en el sector agroalimentario mediante inversión en capital físico, humano y tecnológico que garantice la seguridad alimentaria mediante tecnologías y/o conocimientos para atender las demandas estratégicas de los productores del sector agropecuario, acuícola y pesquero		[(Inversión en proyectos de investigación aprobados por el Fondo Sectorial de Investigación en Materias Agrícola, Pecuaria, Acuicola, Agrobiotecnología y Recursos Fitogenéticos en el año t / Inversión en proyectos de investigación aprobados por el Fondo Sectorial de Investigación en Materias Agrícola, Pecuaria, Acuicola, Agrobiotecnología y Recursos Fitogenéticos en t-1) *100		Porcentaje		Estratégico - Eficacia - Anual		Meta Anual Programada:			
										Meta Anual Ajustada:			
										Meta al Periodo			
										Meta Ajustada al Periodo			
Realizado al Periodo:		Avance % al Periodo:											
DENOMINACIÓN		OBJETIVOS		MÉTODOS DE CÁLCULO		UNIDAD DE MEDIDA		TIPO-DIMENSIÓN-FRECUENCIA		METAS-AVANACE			
Porcentaje de tecnologías y/o conocimientos generados que atendieron las demandas del Sector.		Productores del Sector agropecuario, acuicola y pesquero cuentan con tecnologías y/o conocimientos generados para atender los temas estratégicos demandados.		(Número de tecnologías y/o conocimientos generados en proyectos que concluyen en el año t / Número de tecnologías y/o conocimientos que fueron demandados en el año t) *100		Porcentaje		Estratégico - Eficacia - Anual		Meta Anual Programada:			
										Meta Anual Ajustada:			
										Meta al Periodo			
										Meta Ajustada al Periodo			
Realizado al Periodo:		Avance % al Periodo:											
NIVEL: Propósito													
DENOMINACIÓN		OBJETIVOS		INDICADORES		MÉTODOS DE CÁLCULO		UNIDAD DE MEDIDA		TIPO-DIMENSIÓN-FRECUENCIA		METAS-AVANACE	
												Meta Anual Programada:	
												Meta Anual Ajustada:	
												Meta al Periodo	
												Meta Ajustada al Periodo	
Realizado al Periodo:		Avance % al Periodo:											
NIVEL: Componente													
DENOMINACIÓN		OBJETIVOS		INDICADORES		MÉTODOS DE CÁLCULO		UNIDAD DE MEDIDA		TIPO-DIMENSIÓN-FRECUENCIA		METAS-AVANACE	
Porcentaje de proyectos de investigación con recursos asignados mediante la formalización de un Convenio de Asignación de Recursos.		Apoyos otorgados para el desarrollo de proyectos de investigación que atienden temas estratégicos.		(Número de Proyectos de Investigación con recursos asignados mediante Convenio en el año t / Número de proyectos de investigación aprobados por el CTA para su financiamiento en el año t) *100		Porcentaje		Estratégico - Eficacia - Anual		Meta Anual Programada:			
										Meta Anual Ajustada:			
										Meta al Periodo			
										Meta Ajustada al Periodo			
Realizado al Periodo:		Avance % al Periodo:											
NIVEL: Actividad													
DENOMINACIÓN		OBJETIVOS		INDICADORES		MÉTODOS DE CÁLCULO		UNIDAD DE MEDIDA		TIPO-DIMENSIÓN-FRECUENCIA		METAS-AVANACE	
Porcentaje de informes financieros parciales y finales, de proyectos de investigación vigentes financiados por el Fondo Sectorial SAGARPA-CONACYT, recibidos en el año que se evalúa.		Recepción de informes financieros de proyectos de investigación		(Número de informes financieros parciales y finales recibidos en el año t / Número total de informes financieros con compromiso de entrega en el año t) *100		Porcentaje		Gestión - Eficacia - Trimestral		Meta Anual Programada:			
										Meta Anual Ajustada:			
										Meta al Periodo			
										Meta Ajustada al Periodo			
Realizado al Periodo:		Avance % al Periodo:											
NIVEL: Actividad													
DENOMINACIÓN		OBJETIVOS		INDICADORES		MÉTODOS DE CÁLCULO		UNIDAD DE MEDIDA		TIPO-DIMENSIÓN-FRECUENCIA		METAS-AVANACE	
Porcentaje de demandas estratégicas en materia de Investigación y Desarrollo Tecnológico que alcanzan consenso para ser atendidas.		Priorización de demandas en temas estratégicos.		(Número de demandas estratégicas que alcanzan consenso para ser atendidas en el año t / Número de demandas estratégicas propuestas o identificadas para ser atendidas en el año t) *100		Porcentaje		Gestión - Eficacia - Semestral		Meta Anual Programada:			
										Meta Anual Ajustada:			
										Meta al Periodo			
										Meta Ajustada al Periodo			
Realizado al Periodo:		Avance % al Periodo:											
NIVEL: Actividad													
DENOMINACIÓN		OBJETIVOS		INDICADORES		MÉTODOS DE CÁLCULO		UNIDAD DE MEDIDA		TIPO-DIMENSIÓN-FRECUENCIA		METAS-AVANACE	
Porcentaje de temas estratégicos que fueron convocados para su atención.		Publicación de convocatorias para la atención de temas estratégicos.		(Número de temas estratégicos con Convocatoria publicada en el año t / Número de temas estratégicos identificados para ser atendidos en el año t) *100		Porcentaje		Gestión - Eficacia - Semestral		Meta Anual Programada:			
										Meta Anual Ajustada:			
										Meta al Periodo			
										Meta Ajustada al Periodo			
Realizado al Periodo:		Avance % al Periodo:											
Justificación de avances con respecto a las metas programadas													
Sectorial/Transversal:													
Productividad laboral en el sector agropecuario y pesquero													
Causa:													
Efecto:													
Otros Motivos:													

<b>Porcentaje de variación en la Inversión que el Fondo Sectorial de Investigación en Materias Agrícola, Pecuaria, Acuícola, Agrobiotecnología y Recursos Fitogenéticos destinada a proyectos de Investigación o tecnología que requiere el Sector Agroalimentario y pesquero.</b>	
<b>Causa:</b>	
<b>Efecto:</b>	
<b>Otros Motivos:</b>	
<b>Porcentaje de tecnologías y/o conocimientos generados que atendieron las demandas del Sector.</b>	
<b>Causa:</b>	El Informe Técnico del Proyecto 171659 de Mejoramiento de Higuera no ha sido validado por lo que los entregables de dicho Proyecto no han sido remitidos a la Secretaría Administrativa del Fondo Sectorial SAGARPA-CONACYT
<b>Efecto:</b>	La falta de validación del Informe Técnico genera un retraso en el Finiquito del Proyecto.
<b>Otros Motivos:</b>	
<b>Porcentaje de proyectos de Investigación con recursos asignados mediante la formalización de un Convenio de Asignación de Recursos.</b>	
<b>Causa:</b>	
<b>Efecto:</b>	
<b>Otros Motivos:</b>	
<b>Porcentaje de eventos realizados para la difusión de tecnologías y/o conocimientos.</b>	
<b>Causa:</b>	
<b>Efecto:</b>	
<b>Otros Motivos:</b>	
<b>Porcentaje de Informes financieros parciales y finales, de proyectos de Investigación vigentes financiados por el Fondo Sectorial SAGARPA-CONACYT, recibidos en el año que se evalúa.</b>	
<b>Causa:</b>	No se tuvo el avance esperado, derivado de que el informe Financiero del Proyecto 171659 de Mejoramiento de Higuera no ha sido entregado por parte del Responsable Administrativo.
<b>Efecto:</b>	La falta de entrega del Informe Financiero por parte del Sujeto de Apoyo genera un retraso en el Finiquito del Proyecto.
<b>Otros Motivos:</b>	
<b>Porcentaje de demandas estratégicas en materia de Investigación y Desarrollo Tecnológico que alcanzan consenso para ser atendidas.</b>	
<b>Causa:</b>	Derivado de la revisión detallada de las propuestas de los temas de demanda, se autorizó por parte del CTA las Convocatorias 2017-01 con 1 tema estratégico transversal, la Convocatoria 2017-02 con 6 temas estratégicos y fundamentales, la Convocatoria 2017-03 con 1 tema estratégico transversal y la Convocatoria 2017-04 con 5 temas. De las 13 convocatorias sometidas a revisión únicamente se autorizaron 8.
<b>Efecto:</b>	Las Instituciones, Universidades, Centros e Institutos de investigación públicos y privados, dedicados a la investigación científica y al desarrollo tecnológico que se encuentren inscritas en el Registro Nacional de Instituciones y Empresas Científicas y Tecnológicas (RENIECYT) contaron con una diversidad muy amplia de opciones por parte del Fondo Sectorial para presentar sus propuestas.
<b>Otros Motivos:</b>	
<b>Porcentaje de temas estratégicos que fueron convocados para su atención.</b>	
<b>Causa:</b>	Debido a que se realizó una revisión detallada se atendieron las demandas específicas solicitadas por el Sector y se publicaron las Convocatorias 2017-01 con 1 tema estratégico transversal, Convocatoria 2017-02 con 6 temas estratégicos y fundamentales, y Convocatoria 2017-03 con 1 tema estratégico transversal.
<b>Efecto:</b>	Las Instituciones, Universidades, Centros e Institutos de investigación públicos y privados, dedicados a la investigación científica y al desarrollo tecnológico que se encuentren inscritos en el Registro Nacional de Instituciones y Empresas Científicas y Tecnológicas (RENIECYT) contaron con una diversidad muy amplia de opciones por parte del Fondo Sectorial para presentar sus propuestas.
<b>Otros Motivos:</b>	
<b>Justificación de los ajustes a las metas</b>	
<b>Sectorial/Transversal:</b>	
<b>Productividad laboral en el sector agropecuario y pesquero</b>	
<b>Tipo de ajuste en la Meta anual:</b>	
<b>Trimestres que presentaron ajustes:</b>	
<b>Justificación de ajustes en la Meta anual:</b>	
<b>Porcentaje de variación en la Inversión que el Fondo Sectorial de Investigación en Materias Agrícola, Pecuaria, Acuícola, Agrobiotecnología y Recursos Fitogenéticos destinada a proyectos de Investigación o tecnología que requiere el Sector Agroalimentario y pesquero.</b>	
<b>Tipo de ajuste en la Meta anual:</b>	
<b>Trimestres que presentaron ajustes:</b>	
<b>Justificación de ajustes en la Meta anual:</b>	
<b>Porcentaje de tecnologías y/o conocimientos generados que atendieron las demandas del Sector.</b>	
<b>Tipo de ajuste en la Meta anual:</b>	
<b>Trimestres que presentaron ajustes:</b>	
<b>Justificación de ajustes en la Meta anual:</b>	
<b>Porcentaje de proyectos de Investigación con recursos asignados mediante la formalización de un Convenio de Asignación de Recursos.</b>	
<b>Tipo de ajuste en la Meta anual:</b>	
<b>Trimestres que presentaron ajustes:</b>	
<b>Justificación de ajustes en la Meta anual:</b>	
<b>Porcentaje de eventos realizados para la difusión de tecnologías y/o conocimientos.</b>	
<b>Tipo de ajuste en la Meta anual:</b>	
<b>Trimestres que presentaron ajustes:</b>	
<b>Justificación de ajustes en la Meta anual:</b>	
<b>Porcentaje de Informes financieros parciales y finales, de proyectos de Investigación vigentes financiados por el Fondo Sectorial SAGARPA-CONACYT, recibidos en el año que se evalúa.</b>	
<b>Tipo de ajuste en la Meta anual:</b>	
<b>Trimestres que presentaron ajustes:</b>	
<b>Justificación de ajustes en la Meta anual:</b>	
<b>Porcentaje de demandas estratégicas en materia de Investigación y Desarrollo Tecnológico que alcanzan consenso para ser atendidas.</b>	
<b>Tipo de ajuste en la Meta anual:</b>	
<b>Trimestres que presentaron ajustes:</b>	
<b>Justificación de ajustes en la Meta anual:</b>	
<b>Porcentaje de temas estratégicos que fueron convocados para su atención.</b>	
<b>Tipo de ajuste en la Meta anual:</b>	
<b>Trimestres que presentaron ajustes:</b>	
<b>Justificación de ajustes en la Meta anual:</b>	

\*Los Programas presupuestarios pueden ser ejecutados de manera conjunta por diversas Unidades Responsables para el cumplimiento de sus objetivos y metas. No obstante, para fines de recolección de la información del logro de los objetivos y metas establecidos en la Matriz de Indicadores para Resultados (MIR), en los reportes se asocia a una Unidad Responsable. Por ello, para facilitar la identificación de las Unidades Responsables, se puede consultar el Análisis Funcional Programático Económico de cada Ramo del Presupuesto de Egresos de la Federación para el Ejercicio Fiscal 2017.

DATOS DEL PROGRAMA PRESUPUESTARIO						
Programa presupuestario	U009 Fomento de la Ganadería y Normalización de la Calidad de los Productos Pecuarios					
Ramo	8 Agricultura, Ganadería, Desarrollo Rural, Pesca y Alimentación					
Unidad responsable*	116-Coordinación General de Ganadería					
Enfoques transversales	2 (Programa especial concurrente para el desarrollo rural sustentable)					
ALINEACIÓN						
Plan Nacional de Desarrollo 2013-2018						
<b>Meta Nacional</b>						
4 México Próspero						
<b>Objetivo de la Meta Nacional</b>						
10 Construir un sector agropecuario y pesquero productivo que garantice la seguridad alimentaria del país						
<b>Estrategia del Objetivo</b>						
1 Impulsar la productividad en el sector agroalimentario mediante la inversión en el desarrollo de capital físico, humano y tecnológico						
<b>Estrategia Transversal</b>						
1 Democratizar la Productividad						
Programa Sectorial o Transversal						
<b>Programa</b>						
8 Programa Sectorial de Desarrollo Agropecuario Pesquero y Alimentario						
<b>Objetivo</b>						
1 Impulsar la productividad en el sector agroalimentario mediante inversión en capital físico, humano y tecnológico que garantice la seguridad alimentaria.						
Clasificación Funcional						
Finalidad	3-Desarrollo Económico					
Función	2-Agropecuaria, Silvicultura, Pesca y Caza					
Subfunción	1-Agropecuaria, Silvicultura, Pesca y Caza					
Actividad Institucional	6-Elevar el ingreso de los productores y el empleo rural					
PRESUPUESTO						
		Meta anual Millones de pesos	Meta al periodo Millones de pesos	Pagado al periodo Millones de pesos	Avance % Al periodo	
	PRESUPUESTO ORIGINAL	6.96	4.59	8.94	194.77	
	PRESUPUESTO MODIFICADO	16.96	8.94	8.94	100.00	
RESULTADOS						
NIVEL: Fin						
DENOMINACIÓN	OBJETIVOS	MÉTODO DE CÁLCULO	UNIDAD DE MEDIDA	TIPO-DIMENSIÓN-FRECUENCIA	METAS-AVANACE	
<b>Sectorial/Transversal:</b> Productividad laboral en el sector agropecuario y pesquero	agroalimentario mediante inversión en capital físico, humano y tecnológico que garantice la seguridad alimentaria mediante el incremento de la innovación y tecnología aplicadas por los productores en el sector pecuario.	El cálculo se hace dividiendo el promedio anual del producto interno bruto del sector agropecuario reportado por el INEGI, entre el número promedio anual de personas ocupadas en el sector de acuerdo con los datos reportados en la ENDE del INEGI		Estratégico - Eficacia - Anual	Meta Anual Programada:	
					Meta Anual Ajustada:	
					Meta al Periodo	
					Meta Ajustada al Periodo	
					Realizado al Periodo:	
					Avance % al Periodo:	
					Meta Anual Programada:	104.67
					Meta Anual Ajustada:	89.68
					Meta al Periodo	0
					Meta Ajustada al Periodo	0
					Realizado al Periodo:	
					Avance % al Periodo:	
					Meta Anual Programada:	2.24
					Meta Anual Ajustada:	2.24
					Meta al Periodo	
					Meta Ajustada al Periodo	
					Realizado al Periodo:	
					Avance % al Periodo:	
					Meta Anual Programada:	78
					Meta Anual Ajustada:	60
					Meta al Periodo	0
					Meta Ajustada al Periodo	0
					Realizado al Periodo:	
					Avance % al Periodo:	
					Meta Anual Programada:	9.5
					Meta Anual Ajustada:	9.5
					Meta al Periodo	0
					Meta Ajustada al Periodo	0
					Realizado al Periodo:	
					Avance % al Periodo:	
					Meta Anual Programada:	100
					Meta Anual Ajustada:	100
					Meta al Periodo	0
					Meta Ajustada al Periodo	0
					Realizado al Periodo:	
					Avance % al Periodo:	
					Meta Anual Programada:	71.99
					Meta Anual Ajustada:	71.99
					Meta al Periodo	0
					Meta Ajustada al Periodo	0
					Realizado al Periodo:	
					Avance % al Periodo:	
					Meta Anual Programada:	90
					Meta Anual Ajustada:	90
					Meta al Periodo	0
					Meta Ajustada al Periodo	0
					Realizado al Periodo:	
					Avance % al Periodo:	
					Meta Anual Programada:	90
					Meta Anual Ajustada:	90
					Meta al Periodo	0
					Meta Ajustada al Periodo	0
					Realizado al Periodo:	
					Avance % al Periodo:	
<b>Justificación de avances con respecto a las metas programadas</b>						
<b>Sectorial/Transversal:</b>						
Productividad laboral en el sector agropecuario y pesquero						
Causa:						
Efecto:						
Otros Motivos:						

<b>Productividad laboral en el subsector pecuario.</b>	
Causa:	
Efecto:	
Otros Motivos:	
<b>Tasa de variación de la producción de los principales productos de origen animal.</b>	
Causa:	
Efecto:	
Otros Motivos:	
<b>C1. Porcentaje de proyectos apoyados por el Programa de Fomento de la Ganadería y Normalización de la Calidad de los Productos Pecuarios.</b>	
Causa:	
Efecto:	
Otros Motivos:	
<b>C2. Porcentaje de productores y técnicos apícolas que mejoraron capacidades para el control de la africanización respecto al total de productores y técnicos apícolas</b>	
Causa:	
Efecto:	
Otros Motivos:	
<b>A2.C2 Porcentaje de certificados entregados a productores en el año t en relación con los certificados entregados en el año base</b>	
Causa:	
Efecto:	
Otros Motivos:	
<b>Porcentaje de encuestas aplicadas a los beneficiarios del Programa de Fomento de la Ganadería y Normalización de la Calidad de los Productos Pecuarios.</b>	
Causa:	
Efecto:	
Otros Motivos:	
<b>A1.C2 Porcentaje de asistentes que aprobaron la evaluación de la capacitación con 70 o más de calificación respecto al total de asistentes a la capacitación</b>	
Causa:	
Efecto:	
Otros Motivos:	
<b>Justificación de los ajustes a las metas</b>	
<b>Sectorial/Transversal:</b>	
<b>Productividad laboral en el sector agropecuario y pesquero</b>	
Tipo de ajuste en la Meta anual:	
Trimestres que presentaron ajustes:	
Justificación de ajustes en la Meta anual:	
<b>Productividad laboral en el subsector pecuario.</b>	
Tipo de ajuste en la Meta anual:	Otros motivos (explicar en el campo de justificación)
Trimestres que presentaron ajustes:	4
Justificación de ajustes en la Meta anual:	Los indicadores definitivos se publicaron en el mes de marzo de 2017, para estimar el denominador se utilizaron los microdatos de la Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo (ENOE) personas ocupadas en cría y explotación de animales.
<b>Tasa de variación de la producción de los principales productos de origen animal.</b>	
Tipo de ajuste en la Meta anual:	Otros motivos (explicar en el campo de justificación)
Trimestres que presentaron ajustes:	4
Justificación de ajustes en la Meta anual:	Los indicadores definitivos se publicaron el 16 de marzo de 2017
<b>C1. Porcentaje de proyectos apoyados por el Programa de Fomento de la Ganadería y Normalización de la Calidad de los Productos Pecuarios.</b>	
Tipo de ajuste en la Meta anual:	Adecuación presupuestaria
Trimestres que presentaron ajustes:	4
Justificación de ajustes en la Meta anual:	El Presupuesto de Egresos de la Federación (PEF) asignó para el ejercicio 2017 (6.96 mdp), una cifra similar a la autorizada en 2016 (5.55 mdp). No obstante ante la demanda del Programa se tuvieron que realizar traspasos de otros componentes del Programa de Fomento Ganadero para cerrar con un ejercicio presupuestal en 2016 de 56.43 mdp. Se tienen que realizar ajustes proporcionalmente mayores, con una base presupuestal 41.6% menor que lo autorizado en 2016, si se quiere mantener el nivel de cumplimiento de proyectos apoyados.
<b>C2. Porcentaje de productores y técnicos apícolas que mejoraron capacidades para el control de la africanización respecto al total de productores y técnicos apícolas</b>	
Tipo de ajuste en la Meta anual:	Otros motivos (explicar en el campo de justificación)
Trimestres que presentaron ajustes:	4
Justificación de ajustes en la Meta anual:	Cuando inició el proceso de presupuestación de 2017 no fue catalogado el componente de Abeja Africana, por lo que se incluyó en el componente U009. Sin embargo una vez autorizado el PEF por la Cámara aparece el componente con la clave U002 Programa de Acciones Complementarias para Mejorar las Sanidades, por lo tanto se está solicitando la apertura del Componente con indicadores propios.
<b>A2.C2 Porcentaje de certificados entregados a productores en el año t en relación con los certificados entregados en el año base</b>	
Tipo de ajuste en la Meta anual:	Otros motivos (explicar en el campo de justificación)
Trimestres que presentaron ajustes:	2
Justificación de ajustes en la Meta anual:	Cuando inició el proceso de presupuestación de 2017 no fue catalogado el componente de Abeja Africana, por lo que se incluyó en el componente U009. Sin embargo una vez autorizado el PEF por la Cámara aparece el componente con la clave U002 Programa de Acciones Complementarias para Mejorar las Sanidades, por lo tanto se está solicitando la apertura del Componente con indicadores propios.
<b>Porcentaje de encuestas aplicadas a los beneficiarios del Programa de Fomento de la Ganadería y Normalización de la Calidad de los Productos Pecuarios.</b>	
Tipo de ajuste en la Meta anual:	Modificación a indicador
Trimestres que presentaron ajustes:	4
Justificación de ajustes en la Meta anual:	Esta mal expresada la razón el numerador y denominador deberían estar invertidos para que se refleje como un porcentaje de calificación. Esta mal expresada la razón el numerador y denominador deberían estar invertidos para que se refleje como un porcentaje de calificación.
<b>A1.C2 Porcentaje de asistentes que aprobaron la evaluación de la capacitación con 70 o más de calificación respecto al total de asistentes a la capacitación</b>	
Tipo de ajuste en la Meta anual:	Otros motivos (explicar en el campo de justificación)
Trimestres que presentaron ajustes:	2
Justificación de ajustes en la Meta anual:	Cuando inició el proceso de presupuestación de 2017 no fue catalogado el componente de Abeja Africana, por lo que se incluyó en el componente U009. Sin embargo una vez autorizado el PEF por la Cámara aparece el componente con la clave U002 Programa de Acciones Complementarias para Mejorar las Sanidades, por lo tanto se está solicitando la apertura del Componente con indicadores propios.

\*Los Programas presupuestarios pueden ser ejecutados de manera conjunta por diversas Unidades Responsables para el cumplimiento de sus objetivos y metas. No obstante, para fines de recolección de la información del logro de los objetivos y metas establecidos en la Matriz de Indicadores para Resultados (MIR), en los reportes se asocia a una Unidad Responsable. Por ello, para facilitar la identificación de las Unidades Responsables, se puede consultar el Análisis Funcional Programático Económico de cada Ramo del Presupuesto de Egresos de la Federación para el Ejercicio Fiscal 2017.

DATOS DEL PROGRAMA PRESUPUESTARIO							
Programa presupuestario		U013 Vinculación Productiva					
Ramo		8 Agricultura, Ganadería, Desarrollo Rural, Pesca y Alimentación					
Unidad responsable*		100-Comisión Nacional de Acuicultura y Pesca					
Enfoques transversales		2 (Programa especial concurrente para el desarrollo rural sustentable)					
ALINEACIÓN							
Plan Nacional de Desarrollo 2013-2018							
Meta Nacional							
4 México Próspero							
Objetivo de la Meta Nacional							
10 Construir un sector agropecuario y pesquero productivo que garantice la seguridad alimentaria del país							
Estrategia del Objetivo							
1 Impulsar la productividad en el sector agroalimentario mediante la inversión en el desarrollo de capital físico, humano y tecnológico							
Estrategia Transversal							
1 Democratizar la Productividad							
Programa Sectorial o Transversal							
Programa							
8 Programa Sectorial de Desarrollo Agropecuario Pesquero y Alimentario							
Objetivo							
1 Impulsar la productividad en el sector agroalimentario mediante inversión en capital físico, humano y tecnológico que garantice la seguridad alimentaria.							
Clasificación Funcional							
Finalidad		3-Desarrollo Económico					
Función		2-Agropecuaria, Silvicultura, Pesca y Caza					
Subfunción		3-Agropecuaria, Silvicultura, Pesca y Caza					
Actividad Institucional		8-Acuicultura y Pesca					
PRESUPUESTO							
		Meta anual Millones de pesos		Meta al periodo Millones de pesos		Pagado al periodo Millones de pesos	
PRESUPUESTO ORIGINAL		69.93		31.35		0.00	
PRESUPUESTO MODIFICADO		69.93		1.94		0.00	
RESULTADOS							
NIVEL: Fin							
INDICADORES						METAS-AVANACE	
DENOMINACIÓN	OBJETIVOS	MÉTODO DE CÁLCULO	UNIDAD DE MEDIDA	TIPO-DIMENSIÓN-FRECUENCIA			
Sectorial/Transversal: Productividad laboral en el sector agropecuario y pesquero	agroalimentario mediante inversión en capital físico, humano y tecnológico que garantice la seguridad alimentaria mediante la integración productiva, comercialización y desarrollo tecnológico del sector pesquero y acuícola	El cálculo se hace dividiendo el promedio anual del producto interno bruto del sector agropecuario reportado por el INEGI, entre el número promedio anual de personas ocupadas en el sector de acuerdo con los datos reportados en la ENDE del INEGI		Estratégico - Eficacia - Anual	Realizado al Periodo:		
					Avance % al Periodo:		
DENOMINACIÓN	OBJETIVOS	MÉTODO DE CÁLCULO	UNIDAD DE MEDIDA	TIPO-DIMENSIÓN-FRECUENCIA	Meta Anual Programada:	1.1	
					Meta Anual Ajustada:	1.1	
					Meta al Periodo	0	
					Meta Ajustada al Periodo	0	
					Realizado al Periodo:		
					Avance % al Periodo:		
Tasa de variación de la producción nacional pesquera y acuícola	agroalimentario mediante inversión en capital físico, humano y tecnológico que garantice la seguridad alimentaria mediante la integración productiva, comercialización y desarrollo tecnológico del sector pesquero y acuícola	((Producción nacional pesquera y acuícola en el año 12/ Producción nacional pesquera y acuícola en el año 10)- 1)*1/2*100	Tasa de variación	Estratégico - Eficacia - Bianaual	Realizado al Periodo:		
					Avance % al Periodo:		
NIVEL: Propósito							
INDICADORES						METAS-AVANACE	
DENOMINACIÓN	OBJETIVOS	MÉTODO DE CÁLCULO	UNIDAD DE MEDIDA	TIPO-DIMENSIÓN-FRECUENCIA	Meta Anual Programada:		
					28		
					Meta Anual Ajustada:		
					28		
					Meta al Periodo		
					0		
					Meta Ajustada al Periodo		
					0		
					Realizado al Periodo:		
					Avance % al Periodo:		
Porcentaje de modelos tecnológicos transferibles	Productores acuícolas y pesqueros aplican esquemas de organización, producción y comercialización, así como la implementación de modelos tecnológicos de producción acuícola innovadores.	(Número de modelos de desarrollo tecnológico transferibles / Número de convenios finalizados) x 100	Porcentaje	Estratégico - Eficacia - Anual	Realizado al Periodo:		
					Avance % al Periodo:		
DENOMINACIÓN	OBJETIVOS	MÉTODO DE CÁLCULO	UNIDAD DE MEDIDA	TIPO-DIMENSIÓN-FRECUENCIA	Meta Anual Programada:	81.28	
					Meta Anual Ajustada:	81.28	
					Meta al Periodo	0	
					Meta Ajustada al Periodo	0	
					Realizado al Periodo:		
					Avance % al Periodo:		
P1. Porcentaje del número de sistemas producto organizados y articulados operando.	Productores acuícolas y pesqueros aplican esquemas de organización, producción y comercialización, así como la implementación de modelos tecnológicos de producción acuícola innovadores.	(Número de sistemas producto organizados y articulados en el año t en operación/Total de sistemas producto organizados y articulados)*100	Porcentaje	Estratégico - Eficacia - Anual	Realizado al Periodo:		
					Avance % al Periodo:		
NIVEL: Componente							
INDICADORES						METAS-AVANACE	
DENOMINACIÓN	OBJETIVOS	MÉTODO DE CÁLCULO	UNIDAD DE MEDIDA	TIPO-DIMENSIÓN-FRECUENCIA	Meta Anual Programada:		
					60		
					Meta Anual Ajustada:		
					60		
					Meta al Periodo		
					0		
					Meta Ajustada al Periodo		
					0		
					Realizado al Periodo:		
					Avance % al Periodo:		
C1. Porcentaje de apoyos otorgados a los comités sistema producto.	C1. Apoyos de capacitación y servicios especializados otorgados.	(Número de apoyos otorgados a los comités sistema producto / Número de apoyos solicitados por los comités sistema producto) x 100	Porcentaje	Estratégico - Eficacia - Semestral	Realizado al Periodo:		
					Avance % al Periodo:		
DENOMINACIÓN	OBJETIVOS	MÉTODO DE CÁLCULO	UNIDAD DE MEDIDA	TIPO-DIMENSIÓN-FRECUENCIA	Meta Anual Programada:	100	
					Meta Anual Ajustada:	100	
					Meta al Periodo	0	
					Meta Ajustada al Periodo	0	
					Realizado al Periodo:		
					Avance % al Periodo:		
C2. Porcentaje de modelos de desarrollo tecnológico con viabilidad probada mediante convenio	C2. Apoyos a productores para el desarrollo de modelos tecnológicos viables generados	(Número de modelos de desarrollo tecnológico con viabilidad probada mediante convenio/ Número de modelos de desarrollo tecnológico programados) x 100	Porcentaje	Estratégico - Eficacia - Anual	Realizado al Periodo:		
					Avance % al Periodo:		
NIVEL: Actividad							
INDICADORES						METAS-AVANACE	
DENOMINACIÓN	OBJETIVOS	MÉTODO DE CÁLCULO	UNIDAD DE MEDIDA	TIPO-DIMENSIÓN-FRECUENCIA	Meta Anual Programada:		
					75.36		
					Meta Anual Ajustada:		
					75.36		
					Meta al Periodo		
					0		
					Meta Ajustada al Periodo		
					0		
					Realizado al Periodo:		
					Avance % al Periodo:		
Porcentaje de convenios celebrados con organizaciones pesqueras y acuícolas	A1.C1 Celebración de convenios con organizaciones pesqueras y acuícolas	(Número de convenios celebrados / Total de convenios programados) x 100	Porcentaje	Gestión - Eficacia - Semestral	Realizado al Periodo:		
					Avance % al Periodo:		
DENOMINACIÓN	OBJETIVOS	MÉTODO DE CÁLCULO	UNIDAD DE MEDIDA	TIPO-DIMENSIÓN-FRECUENCIA	Meta Anual Programada:	88.89	
					Meta Anual Ajustada:	88.89	
					Meta al Periodo	0	
					Meta Ajustada al Periodo	0	
					Realizado al Periodo:	0	
					Avance % al Periodo:		
A2.C2 Porcentaje de convenios celebrados para el desarrollo de modelos tecnológicos	A2.C2 Celebración de convenios para el desarrollo de modelos tecnológicos	(Número de convenios celebrados para el desarrollo de modelos tecnológicos/ Número de solicitudes con términos de referencia validados) x 100	Porcentaje	Gestión - Eficacia - Trimestral	Realizado al Periodo:		
					Avance % al Periodo:		
DENOMINACIÓN	OBJETIVOS	MÉTODO DE CÁLCULO	UNIDAD DE MEDIDA	TIPO-DIMENSIÓN-FRECUENCIA	Meta Anual Programada:	100	
					Meta Anual Ajustada:	100	
					Meta al Periodo	0	
					Meta Ajustada al Periodo	0	
					Realizado al Periodo:		
					Avance % al Periodo:		
A2.C1 Porcentaje de programas de trabajo que se dictaminan en fecha programada.	A2.C1 Dictaminación de programas de trabajo fundamentados en los planes estratégicos.	(Número de programas de trabajo dictaminados en el año tn/ Número total de programas de trabajo programados a dictaminar de acuerdo con el calendario de actividades en el año tn) x 100	Porcentaje	Gestión - Eficacia - Semestral	Realizado al Periodo:		
					Avance % al Periodo:		
DENOMINACIÓN	OBJETIVOS	MÉTODO DE CÁLCULO	UNIDAD DE MEDIDA	TIPO-DIMENSIÓN-FRECUENCIA	Meta Anual Programada:	6.66	
					Meta Anual Ajustada:	6.66	
					Meta al Periodo	0	
					Meta Ajustada al Periodo	0	
					Realizado al Periodo:	0	
					Avance % al Periodo:		
A3.C2 Contratación de prestadores de servicios		(Número de prestadores de servicios contratados en el año			Realizado al Periodo:		
					Avance % al Periodo:		

DENOMINACIÓN	OBJETIVOS	METODO DE CÁLCULO	UNIDAD DE MEDIDA	TIPO-DIMENSION-FRECUENCIA	Avance % al Período:	
A1.C2 Porcentaje de solicitudes con términos de referencia validados	A1.C2 Validación de términos de referencia de los modelos tecnológicos.	(Número de solicitudes con términos de referencia validados / Número de solicitudes recibidas) * 100	Porcentaje	Gestión - Eficacia - Trimestral	Meta Anual Programada:	100
<b>Justificación de diferencia de avances con respecto a las metas programadas</b>					Meta Anual Ajustada:	100
<b>Sectorial/Transversal:</b>					Meta al Período:	0
<b>Productividad laboral en el sector agropecuario y pesquero</b>					Meta Ajustada al Período:	0
<b>Causa:</b>					Realizado al Período:	22.22
<b>Efecto:</b>					Avance % al Período:	
<b>Otros Motivos:</b>						
<b>Tasa de variación de la producción nacional pesquera y acuícola</b>						
<b>Causa:</b>						
<b>Efecto:</b>						
<b>Otros Motivos:</b>						
<b>Porcentaje de modelos tecnológicos transferibles</b>						
<b>Causa:</b>						
<b>Efecto:</b>						
<b>Otros Motivos:</b>						
<b>P1. Porcentaje del número de sistemas producto organizados y articulados operando.</b>						
<b>Causa:</b>						
<b>Efecto:</b>						
<b>Otros Motivos:</b>						
<b>C1. Porcentaje de apoyos otorgados a los comités sistema producto.</b>						
<b>Causa:</b>						
<b>Efecto:</b>						
<b>Otros Motivos:</b>						
<b>C2. Porcentaje de modelos de desarrollo tecnológico con viabilidad probada mediante convenio</b>						
<b>Causa:</b>						
<b>Efecto:</b>						
<b>Otros Motivos:</b>						
<b>Porcentaje de convenios celebrados con organizaciones pesqueras y acuícolas</b>						
<b>Causa:</b>						
<b>Efecto:</b>						
<b>Otros Motivos:</b>						
<b>A2.C2 Porcentaje de convenios celebrados para el desarrollo de modelos tecnológicos</b>						
<b>Causa:</b>					El indicador no tiene metas programadas para el periodo señalado.	
<b>Efecto:</b>					El indicador no tiene metas programadas para el periodo señalado.	
<b>Otros Motivos:</b>						
<b>A2.C1 Porcentaje de programas de trabajo que se dictaminan en fecha programada.</b>						
<b>Causa:</b>						
<b>Efecto:</b>						
<b>Otros Motivos:</b>						
<b>Tasa de variación del número de prestadores de servicios contratados.</b>						
<b>Causa:</b>					El indicador no tiene metas programadas para el periodo señalado.	
<b>Efecto:</b>					El indicador no tiene metas programadas para el periodo señalado.	
<b>Otros Motivos:</b>						
<b>A1.C2 Porcentaje de solicitudes con términos de referencia validados</b>						
<b>Causa:</b>					Los solicitantes presentaron oportunamente proyectos técnicamente viables para su validación.	
<b>Efecto:</b>					Se agilizan las gestiones para la implementación de modelos tecnológicos.	
<b>Otros Motivos:</b>						
<b>Justificación de los ajustes a las metas</b>						
<b>Sectorial/Transversal:</b>						
<b>Productividad laboral en el sector agropecuario y pesquero</b>						
<b>Tipo de ajuste en la Meta anual:</b>						
<b>Trimestres que presentaron ajustes:</b>						
<b>Justificación de ajustes en la Meta anual:</b>						
<b>Tasa de variación de la producción nacional pesquera y acuícola</b>						
<b>Tipo de ajuste en la Meta anual:</b>						
<b>Trimestres que presentaron ajustes:</b>						
<b>Justificación de ajustes en la Meta anual:</b>						
<b>Porcentaje de modelos tecnológicos transferibles</b>						
<b>Tipo de ajuste en la Meta anual:</b>						
<b>Trimestres que presentaron ajustes:</b>						
<b>Justificación de ajustes en la Meta anual:</b>						
<b>P1. Porcentaje del número de sistemas producto organizados y articulados operando.</b>						
<b>Tipo de ajuste en la Meta anual:</b>						
<b>Trimestres que presentaron ajustes:</b>						

Justificación de ajustes en la Meta anual:	
<b>C1. Porcentaje de apoyos otorgados a los comités sistema productivo.</b>	
Tipo de ajuste en la Meta anual:	
Trimestres que presentaron ajustes:	
Justificación de ajustes en la Meta anual:	
<b>C2. Porcentaje de modelos de desarrollo tecnológico con viabilidad probada mediante convenio</b>	
Tipo de ajuste en la Meta anual:	
Trimestres que presentaron ajustes:	
Justificación de ajustes en la Meta anual:	
<b>Porcentaje de convenios celebrados con organizaciones pesqueras y acuícolas</b>	
Tipo de ajuste en la Meta anual:	
Trimestres que presentaron ajustes:	
Justificación de ajustes en la Meta anual:	
<b>A2.C2 Porcentaje de convenios celebrados para el desarrollo de modelos tecnológicos</b>	
Tipo de ajuste en la Meta anual:	
Trimestres que presentaron ajustes:	
Justificación de ajustes en la Meta anual:	
<b>A2.C1 Porcentaje de programas de trabajo que se dictaminan en fecha programada.</b>	
Tipo de ajuste en la Meta anual:	
Trimestres que presentaron ajustes:	
Justificación de ajustes en la Meta anual:	
<b>Tasa de variación del número de prestadores de servicios contratados.</b>	
Tipo de ajuste en la Meta anual:	
Trimestres que presentaron ajustes:	
Justificación de ajustes en la Meta anual:	
<b>A1.C2 Porcentaje de solicitudes con términos de referencia validados</b>	
Tipo de ajuste en la Meta anual:	
Trimestres que presentaron ajustes:	
Justificación de ajustes en la Meta anual:	

\*Los Programas presupuestarios pueden ser ejecutados de manera conjunta por diversas Unidades Responsables para el cumplimiento de sus objetivos y metas. No obstante, para fines de recolección de la información del logro de los objetivos y metas establecidos en la Matriz de Indicadores para Resultados (MIR), en los reportes se asocia a una Unidad Responsable. Por ello, para facilitar la identificación de las Unidades Responsables, se puede consultar el Análisis Funcional Programático Económico de cada Ramo del Presupuesto de Egresos de la Federación para el Ejercicio Fiscal 2017.

DATOS DEL PROGRAMA PRESUPUESTARIO						
<b>Programa presupuestario</b>		U017 Sistema Nacional de Información para el Desarrollo Rural Sustentable				
<b>Ramo</b>		8 Agricultura, Ganadería, Desarrollo Rural, Pesca y Alimentación				
<b>Unidad responsable*</b>		G00-Servicio de Información Agroalimentaria y Pesquera				
<b>Enfoques transversales</b>		2 (Programa especial concurrente para el desarrollo rural sustentable)				
ALINEACIÓN						
Plan Nacional de Desarrollo 2013-2018						
<b>Meta Nacional</b>						
4 México Próspero						
<b>Objetivo de la Meta Nacional</b>						
10 Construir un sector agropecuario y pesquero productivo que garantice la seguridad alimentaria del país						
<b>Estrategia del Objetivo</b>						
1 Impulsar la productividad en el sector agroalimentario mediante la inversión en el desarrollo de capital físico, humano y tecnológico						
<b>Estrategia Transversal</b>						
1 Democratizar la Productividad						
Programa Sectorial o Transversal						
<b>Programa</b>						
8 Programa Sectorial de Desarrollo Agropecuario Pesquero y Alimentario						
<b>Objetivo</b>						
1 Impulsar la productividad en el sector agroalimentario mediante inversión en capital físico, humano y tecnológico que garantice la seguridad alimentaria.						
Clasificación Funcional						
<b>Finalidad</b>		3-Desarrollo Económico				
<b>Función</b>		2-Agropecuaria, Silvicultura, Pesca y Caza				
<b>Subfunción</b>		1-Agropecuaria, Silvicultura, Pesca y Caza				
<b>Actividad Institucional</b>		6-Elevar el ingreso de los productores y el empleo rural				
PRESUPUESTO						
		<b>Meta anual</b>		<b>Meta al periodo</b>		
		Millones de pesos		Millones de pesos		
<b>PRESUPUESTO ORIGINAL</b>		185.22		91.77		
<b>PRESUPUESTO MODIFICADO</b>		185.22		91.77		
		48.67		53.03		
		48.67		53.03		
RESULTADOS						
NIVEL: Fin						
DENOMINACIÓN	OBJETIVOS	MÉTODO DE CÁLCULO	UNIDAD DE MEDIDA	TIPO-DIMENSIÓN-FRECUENCIA	METAS-AVANACE	
					Meta Anual Programada:	Meta Anual Ajustada:
					Meta al Periodo	Meta Ajustada al Periodo
					Realizado al Periodo:	
					Avance % al Periodo:	
<b>Sectorial/Transversal:</b>	agroalimentario mediante inversión en capital físico, humano y tecnológico que garantice la seguridad alimentaria, mediante y la estabilidad de precios, a través de un sistema de recolección, procesamiento, análisis y difusión de información estadística y geoespacial veraz y oportuna del sector agroalimentario y agroindustrial para	El cálculo se hace sumando la producción anual, en toneladas, de estos productos y dividiendo esta entre la suma de la producción nacional y de las importaciones de estos productos (oferta total).	Porcentaje	Estratégico - Eficacia - Anual	Meta Anual Programada:	Meta Anual Ajustada:
					Meta al Periodo	Meta Ajustada al Periodo
					Realizado al Periodo:	
					Avance % al Periodo:	
					Meta Anual Programada:	10
					Meta Anual Ajustada:	10
					Meta al Periodo	
					Meta Ajustada al Periodo	
					Realizado al Periodo:	
					Avance % al Periodo:	
F.2 Porcentaje de cumplimiento del Inventario Óptimo de azúcar	agroalimentario mediante inversión en capital físico, humano y tecnológico que garantice la seguridad alimentaria, mediante y la estabilidad de precios, a través de un sistema de recolección, procesamiento, análisis y difusión de información estadística y geoespacial veraz y oportuna del sector agroalimentario y agroindustrial para	((Inventario final observado en [t] / (2 Meses de consumo nacional aparente promedio [10] + 2 meses de exportaciones de la Industria Manufacturera, Maquiladora y de Servicios de Exportación promedio en [10])) - 1) * 100	Porcentaje	Estratégico - Eficacia - Anual	Meta Anual Programada:	100
					Meta Anual Ajustada:	100
					Meta al Periodo	41.66667
					Meta Ajustada al Periodo	41.66667
					Realizado al Periodo:	
					Avance % al Periodo:	
F.3. Porcentaje de productos estratégicos agroalimentarios y agroindustriales con información estadística que impactan directamente en 42% del gasto promedio de los hogares mexicanos	Contribuir a impulsar la productividad en el sector agroalimentario mediante inversión en capital físico, humano y tecnológico que garantice la seguridad alimentaria, mediante y la estabilidad de precios, a través de un sistema de recolección, procesamiento, análisis y difusión de información estadística y geoespacial veraz y oportuna del sector agroalimentario y agroindustrial para	(((Número de productos estratégicos agroalimentarios y agroindustriales con seguimiento estadístico en el periodo t) / (número de productos que impactan en 42% del gasto promedio de los hogares mexicanos en el periodo t)) * 100	Porcentaje	Estratégico - Eficacia - Anual	Meta Anual Programada:	
					Meta Anual Ajustada:	
					Meta al Periodo	
					Meta Ajustada al Periodo	
					Realizado al Periodo:	
					Avance % al Periodo:	
NIVEL: Propósito						
DENOMINACIÓN	OBJETIVOS	MÉTODO DE CÁLCULO	UNIDAD DE MEDIDA	TIPO-DIMENSIÓN-FRECUENCIA	METAS-AVANACE	
					Meta Anual Programada:	Meta Anual Ajustada:
					Meta al Periodo	Meta Ajustada al Periodo
					Realizado al Periodo:	
					Avance % al Periodo:	
					Meta Anual Programada:	95
					Meta Anual Ajustada:	95
					Meta al Periodo	95
					Meta Ajustada al Periodo	95
					Realizado al Periodo:	
					Avance % al Periodo:	
F.2 Porcentaje de usuarios que consideran útil la información del Sistema Integral para el Desarrollo Sustentable de la caña de azúcar.	Los agentes económicos cuenten con información estadística y geoespacial oficial del sector agroalimentario y agroindustrial que contribuya a la toma de decisiones	(Número de usuarios de la información que la consideran útil en el año t) / (Número total de los usuarios de la información que emiten opinión en el año t) * 100	Porcentaje	Estratégico - Calidad - Anual	Meta Anual Programada:	98.9
					Meta Anual Ajustada:	98.9
					Meta al Periodo	
					Meta Ajustada al Periodo	
					Realizado al Periodo:	
					Avance % al Periodo:	
P.1 Porcentaje de veracidad y oportunidad de la información estadística y geoespacial agroalimentaria y agroindustrial	Los agentes económicos cuenten con información estadística y geoespacial oficial del sector agroalimentario y agroindustrial que contribuya a la toma de decisiones	(((Valor exacto de la producción y superficie sembrada - Valor estimado de la producción y superficie sembrada) / (Valor exacto de la producción y superficie sembrada)) * 100) * 80 + (((Valor de la publicación en tiempo-Valor de la publicación a destiempo)/(Valor de la publicación en tiempo)) * 100) * 20	Otra-Variación porcentual	Estratégico - Eficacia - Anual	Meta Anual Programada:	100
					Meta Anual Ajustada:	100
					Meta al Periodo	0
					Meta Ajustada al Periodo	0
					Realizado al Periodo:	
					Avance % al Periodo:	
NIVEL: Componente						
DENOMINACIÓN	OBJETIVOS	MÉTODO DE CÁLCULO	UNIDAD DE MEDIDA	TIPO-DIMENSIÓN-FRECUENCIA	METAS-AVANACE	
					Meta Anual Programada:	Meta Anual Ajustada:
					Meta al Periodo	Meta Ajustada al Periodo
					Realizado al Periodo:	
					Avance % al Periodo:	
					Meta Anual Programada:	100
					Meta Anual Ajustada:	100
					Meta al Periodo	0
					Meta Ajustada al Periodo	0
					Realizado al Periodo:	
					Avance % al Periodo:	
C11. Porcentaje de publicaciones difundidas por medio de plataformas digitales	C11. Información agroalimentaria, agroindustrial y geográfica por medio de plataformas digitales difundida	(Número de publicaciones difundidas a través de plataformas digitales en el periodo t/número de publicaciones programadas para difusión a través de plataformas digitales en el periodo t)*100	Porcentaje	Gestión - Eficacia - Anual	Meta Anual Programada:	100
					Meta Anual Ajustada:	100
					Meta al Periodo	41.61677
					Meta Ajustada al Periodo	41.61677
					Realizado al Periodo:	
					Avance % al Periodo:	
C3. Porcentaje de balanzas de disponibilidad-consumo elaboradas	C3. Balanzas disponibilidad-consumo para productos agroalimentarios estratégicos con el fin de conocer la oferta, demanda y necesidades de importación elaboradas	(((Número de balanzas disponibilidad-consumo elaboradas en el periodo t/ número de balanzas disponibilidad-consumo planeadas en el periodo t)*100	Porcentaje	Gestión - Eficacia - Anual	Meta Anual Programada:	100
					Meta Anual Ajustada:	100
					Meta al Periodo	0
					Meta Ajustada al Periodo	0
					Realizado al Periodo:	
					Avance % al Periodo:	
C12. Porcentaje de aplicaciones digitales desarrolladas	C12. Aplicaciones digitales con información agroalimentaria, agroindustrial y geográfica en dispositivos móviles desarrolladas y actualizadas	(Número de aplicaciones digitales desarrolladas para dispositivos móviles en el periodo t/número de aplicaciones digitales desarrolladas para dispositivos móviles programadas en el periodo t)*100	Porcentaje	Gestión - Eficacia - Anual	Meta Anual Programada:	100
					Meta Anual Ajustada:	100
					Meta al Periodo	0
					Meta Ajustada al Periodo	0
					Realizado al Periodo:	
					Avance % al Periodo:	
C2. Porcentaje de reportes geoestadísticos agroalimentarios publicados	C2. Información geoestadística agroalimentaria publicada	(Número de reportes geoestadísticos agroalimentarios publicados en el periodo t/ Número de reportes geoestadísticos agroalimentarios programados en el periodo t)*100	Porcentaje	Gestión - Eficacia - Anual	Meta Anual Programada:	100
					Meta Anual Ajustada:	100
					Meta al Periodo	0
					Meta Ajustada al Periodo	0
					Realizado al Periodo:	
					Avance % al Periodo:	

C.8 Porcentaje de reportes realizados de precios diarios nacionales e internacionales	C8. Reportes de precios diarios nacionales e internacionales de productos de origen agropecuario elaborados	(Número de reportes de precios en el periodo t/ número de reportes de precios planeados en el periodo t)*100	Porcentaje	Gestión - Eficacia - Anual	Realizado al Periodo:	
<b>DENOMINACIÓN</b>	<b>OBJETIVOS</b>	<b>MÉTODO DE CÁLCULO</b>	<b>UNIDAD DE MEDIDA</b>	<b>TIPO-DIMENSIÓN-FRECUENCIA</b>	<b>Avance % al Periodo:</b>	
					<b>Meta Anual Programada:</b>	100
					<b>Meta Anual Ajustada:</b>	100
					<b>Meta al Periodo</b>	0
					<b>Meta Ajustada al Periodo</b>	0
					<b>Realizado al Periodo:</b>	
					<b>Avance % al Periodo:</b>	
C10. Porcentaje de reportes elaborados de comercio exterior agroalimentario y agroindustrial	C10. Reportes del comercio exterior agropecuario y agroindustrial de México elaborado	(Número de reportes elaborados en el periodo t / Número de reportes programados en el periodo t)*100	Porcentaje	Gestión - Eficacia - Anual	Realizado al Periodo:	
<b>DENOMINACIÓN</b>	<b>OBJETIVOS</b>	<b>MÉTODO DE CÁLCULO</b>	<b>UNIDAD DE MEDIDA</b>	<b>TIPO-DIMENSIÓN-FRECUENCIA</b>	<b>Avance % al Periodo:</b>	
					<b>Meta Anual Programada:</b>	100
					<b>Meta Anual Ajustada:</b>	100
					<b>Meta al Periodo</b>	100
					<b>Meta Ajustada al Periodo</b>	100
					<b>Realizado al Periodo:</b>	
					<b>Avance % al Periodo:</b>	
C4.2 Porcentaje de Publicaciones difundidas de la agroindustria azucarera	C4. Publicaciones de información estadística y geográfica del sector agroalimentario y agroindustrial difundidas	(Número de publicaciones difundidas de la agroindustria azucarera del semestre del año t) / (Número de publicaciones programadas en el año t) * 100	Porcentaje	Gestión - Eficacia - Semestral	Realizado al Periodo:	
<b>DENOMINACIÓN</b>	<b>OBJETIVOS</b>	<b>MÉTODO DE CÁLCULO</b>	<b>UNIDAD DE MEDIDA</b>	<b>TIPO-DIMENSIÓN-FRECUENCIA</b>	<b>Avance % al Periodo:</b>	
					<b>Meta Anual Programada:</b>	100
					<b>Meta Anual Ajustada:</b>	100
					<b>Meta al Periodo</b>	0
					<b>Meta Ajustada al Periodo</b>	0
					<b>Realizado al Periodo:</b>	
					<b>Avance % al Periodo:</b>	
C6. Porcentaje de imágenes procesadas	C6. Imágenes satelitales procesadas	(Número de imágenes procesadas en el periodo t/Número de imágenes procesadas programadas en el periodo t)*100	Porcentaje	Gestión - Eficacia - Anual	Realizado al Periodo:	
<b>DENOMINACIÓN</b>	<b>OBJETIVOS</b>	<b>MÉTODO DE CÁLCULO</b>	<b>UNIDAD DE MEDIDA</b>	<b>TIPO-DIMENSIÓN-FRECUENCIA</b>	<b>Avance % al Periodo:</b>	
					<b>Meta Anual Programada:</b>	14.87
					<b>Meta Anual Ajustada:</b>	6.06
					<b>Meta al Periodo</b>	
					<b>Meta Ajustada al Periodo</b>	6.82
					<b>Realizado al Periodo:</b>	
					<b>Avance % al Periodo:</b>	
C5. Tasa de variación de visitas realizadas por los actores de la agroindustria de la caña de azúcar, al portal del Comité Nacional para el Desarrollo Sustentable de la Caña de Azúcar	C5. Sistema Integral de la agroindustria de la caña de azúcar actualizado y a disposición de los productores y actores de la agroindustria de la caña de azúcar	((Número de visitas realizadas por los productores y actores del Sector Cañero, al portal del Comité Nacional para el Desarrollo Sustentable de la Caña de Azúcar en el semestre del año t) / (Número de visitas realizadas por los productores y actores del Sector Cañero, al portal del Comité Nacional para el Desarrollo Sustentable de la Caña de Azúcar en el semestre t-1)-1)*100	Porcentaje	Gestión - Eficacia - Semestral	Realizado al Periodo:	
<b>DENOMINACIÓN</b>	<b>OBJETIVOS</b>	<b>MÉTODO DE CÁLCULO</b>	<b>UNIDAD DE MEDIDA</b>	<b>TIPO-DIMENSIÓN-FRECUENCIA</b>	<b>Avance % al Periodo:</b>	
					<b>Meta Anual Programada:</b>	100
					<b>Meta Anual Ajustada:</b>	100
					<b>Meta al Periodo</b>	0
					<b>Meta Ajustada al Periodo</b>	0
					<b>Realizado al Periodo:</b>	28.57
					<b>Avance % al Periodo:</b>	
C1. Porcentaje de bases de datos de estadísticas agropecuarias y agroalimentarias obtenidas	C1. Base de datos disponible con información agropecuaria y agroindustrial a nivel nacional	((Número de bases de datos de estadísticas agropecuarias obtenidas en el periodo t / Número de bases de datos de estadísticas agropecuarias programadas en el periodo t) *100	Porcentaje	Estratégico - Eficacia - Trimestral	Realizado al Periodo:	
<b>DENOMINACIÓN</b>	<b>OBJETIVOS</b>	<b>MÉTODO DE CÁLCULO</b>	<b>UNIDAD DE MEDIDA</b>	<b>TIPO-DIMENSIÓN-FRECUENCIA</b>	<b>Avance % al Periodo:</b>	
					<b>Meta Anual Programada:</b>	100
					<b>Meta Anual Ajustada:</b>	100
					<b>Meta al Periodo</b>	0
					<b>Meta Ajustada al Periodo</b>	0
					<b>Realizado al Periodo:</b>	
					<b>Avance % al Periodo:</b>	
C7. Porcentaje de reportes elaborados para cálculo de márgenes de comercialización	C7. Reportes de márgenes de comercialización de productos de origen agropecuario elaborados	(Número de reportes elaborados en el periodo t/ número de reportes programados en el periodo t)*100	Porcentaje	Gestión - Eficacia - Anual	Realizado al Periodo:	
<b>DENOMINACIÓN</b>	<b>OBJETIVOS</b>	<b>MÉTODO DE CÁLCULO</b>	<b>UNIDAD DE MEDIDA</b>	<b>TIPO-DIMENSIÓN-FRECUENCIA</b>	<b>Avance % al Periodo:</b>	
					<b>Meta Anual Programada:</b>	100
					<b>Meta Anual Ajustada:</b>	100
					<b>Meta al Periodo</b>	0
					<b>Meta Ajustada al Periodo</b>	0
					<b>Realizado al Periodo:</b>	
					<b>Avance % al Periodo:</b>	
C13. Porcentaje de solicitudes atendidas en los plazos establecidos respecto de las recibidas	C13. Solicitudes de información estadística agroalimentaria y agroindustrial atendidas en los plazos establecidos	[(Solicitudes atendidas /Solicitudes recibidas)*100 ]*20 + (Sumatoria (100-(Fecha final-fecha inicial)-(fecha final-fecha inicial))/n)*80 con n= número de solicitudes	Porcentaje	Gestión - Eficacia - Anual	Realizado al Periodo:	
<b>DENOMINACIÓN</b>	<b>OBJETIVOS</b>	<b>MÉTODO DE CÁLCULO</b>	<b>UNIDAD DE MEDIDA</b>	<b>TIPO-DIMENSIÓN-FRECUENCIA</b>	<b>Avance % al Periodo:</b>	
					<b>Meta Anual Programada:</b>	100
					<b>Meta Anual Ajustada:</b>	100
					<b>Meta al Periodo</b>	36.68637
					<b>Meta Ajustada al Periodo</b>	36.68637
					<b>Realizado al Periodo:</b>	
					<b>Avance % al Periodo:</b>	
C4. Porcentaje de cumplimiento de publicaciones difundidas	C4. Publicaciones de información estadística y geográfica del sector agroalimentario y agroindustrial difundidas	(Número de publicaciones difundidas en el periodo t/número de publicaciones programadas en el periodo t)*100	Porcentaje	Gestión - Eficacia - Anual	Realizado al Periodo:	
<b>DENOMINACIÓN</b>	<b>OBJETIVOS</b>	<b>MÉTODO DE CÁLCULO</b>	<b>UNIDAD DE MEDIDA</b>	<b>TIPO-DIMENSIÓN-FRECUENCIA</b>	<b>Avance % al Periodo:</b>	
					<b>Meta Anual Programada:</b>	100
					<b>Meta Anual Ajustada:</b>	100
					<b>Meta al Periodo</b>	0
					<b>Meta Ajustada al Periodo</b>	0
					<b>Realizado al Periodo:</b>	
					<b>Avance % al Periodo:</b>	
C9. Porcentaje de reportes generados con información de producción orgánica	C9. Reportes de la producción orgánica certificada elaborados	(Número de reportes elaborados en el periodo t/número de reportes programados en el periodo t)*100	Porcentaje	Gestión - Eficacia - Anual	Realizado al Periodo:	
<b>DENOMINACIÓN</b>	<b>OBJETIVOS</b>	<b>MÉTODO DE CÁLCULO</b>	<b>UNIDAD DE MEDIDA</b>	<b>TIPO-DIMENSIÓN-FRECUENCIA</b>	<b>Avance % al Periodo:</b>	
					<b>Meta Anual Programada:</b>	100
					<b>Meta Anual Ajustada:</b>	100
					<b>Meta al Periodo</b>	0
					<b>Meta Ajustada al Periodo</b>	0
					<b>Realizado al Periodo:</b>	
					<b>Avance % al Periodo:</b>	
<b>NIVEL: Actividad</b>						
<b>DENOMINACIÓN</b>	<b>OBJETIVOS</b>	<b>MÉTODO DE CÁLCULO</b>	<b>UNIDAD DE MEDIDA</b>	<b>TIPO-DIMENSIÓN-FRECUENCIA</b>	<b>METAS-AVANACE</b>	
					<b>Meta Anual Programada:</b>	100
					<b>Meta Anual Ajustada:</b>	100
					<b>Meta al Periodo</b>	0
					<b>Meta Ajustada al Periodo</b>	0
					<b>Realizado al Periodo:</b>	
					<b>Avance % al Periodo:</b>	
A10.C2 Porcentaje de cumplimiento de la georreferenciación digital de mapas históricos	A10.C2 Georreferenciación digital de mapas históricos	(Número de mapas históricos georreferenciados en el periodo t / Número de mapas históricos programados en el periodo t)*100	Porcentaje	Gestión - Eficacia - Anual	Realizado al Periodo:	
<b>DENOMINACIÓN</b>	<b>OBJETIVOS</b>	<b>MÉTODO DE CÁLCULO</b>	<b>UNIDAD DE MEDIDA</b>	<b>TIPO-DIMENSIÓN-FRECUENCIA</b>	<b>Avance % al Periodo:</b>	
					<b>Meta Anual Programada:</b>	100
					<b>Meta Anual Ajustada:</b>	100
					<b>Meta al Periodo</b>	0
					<b>Meta Ajustada al Periodo</b>	0
					<b>Realizado al Periodo:</b>	
					<b>Avance % al Periodo:</b>	
A1.C12 Porcentaje de aplicaciones digitales con información agroalimentaria, agroindustrial y geográfica desarrolladas	A1.C12 Desarrollo de aplicaciones digitales con información agroalimentaria, agroindustrial y geográfica en dispositivos móviles	(Número de aplicaciones digitales desarrolladas en el periodo t/Número de aplicaciones digitales programadas en el periodo t)*100	Porcentaje	Gestión - Eficacia - Anual	Realizado al Periodo:	
<b>DENOMINACIÓN</b>	<b>OBJETIVOS</b>	<b>MÉTODO DE CÁLCULO</b>	<b>UNIDAD DE MEDIDA</b>	<b>TIPO-DIMENSIÓN-FRECUENCIA</b>	<b>Avance % al Periodo:</b>	
					<b>Meta Anual Programada:</b>	100
					<b>Meta Anual Ajustada:</b>	100
					<b>Meta al Periodo</b>	80
					<b>Meta Ajustada al Periodo</b>	80
					<b>Realizado al Periodo:</b>	80
					<b>Avance % al Periodo:</b>	
A2.C5 Porcentaje de base de datos actualizadas dentro del sistema Integral para el Desarrollo Sustentable de la Caña de Azúcar	A2.C5 Actualización de bases de datos del sistema Integral para el Desarrollo Sustentable de la Caña de Azúcar	(Número de Bases de datos que componen al sistema Integral para el Desarrollo Sustentable de la Caña de Azúcar actualizadas al trimestre del año t) / (total de Bases de Datos que componen al Sistema Integral para el Desarrollo Sustentable de la Caña de Azúcar del año t)*100	Porcentaje	Gestión - Eficacia - Trimestral	Realizado al Periodo:	
<b>DENOMINACIÓN</b>	<b>OBJETIVOS</b>	<b>MÉTODO DE CÁLCULO</b>	<b>UNIDAD DE MEDIDA</b>	<b>TIPO-DIMENSIÓN-FRECUENCIA</b>	<b>Avance % al Periodo:</b>	
					<b>Meta Anual Programada:</b>	100
					<b>Meta Anual Ajustada:</b>	100
					<b>Meta al Periodo</b>	0
					<b>Meta Ajustada al Periodo</b>	0
					<b>Realizado al Periodo:</b>	
					<b>Avance % al Periodo:</b>	100
A1.C6 Porcentaje de solicitudes atendidas de imágenes satelitales	A1.C6 Distribución de imágenes satelitales	(Número de solicitudes atendidas en el periodo t/número de solicitudes recibidas en el periodo t)*100	Porcentaje	Gestión - Eficacia - Anual	Realizado al Periodo:	
<b>DENOMINACIÓN</b>	<b>OBJETIVOS</b>	<b>MÉTODO DE CÁLCULO</b>	<b>UNIDAD DE MEDIDA</b>	<b>TIPO-DIMENSIÓN-FRECUENCIA</b>	<b>Avance % al Periodo:</b>	
					<b>Meta Anual Programada:</b>	100
					<b>Meta Anual Ajustada:</b>	100
					<b>Meta al Periodo</b>	0
					<b>Meta Ajustada al Periodo</b>	0
					<b>Realizado al Periodo:</b>	
					<b>Avance % al Periodo:</b>	
A2.C12 Porcentaje de aplicaciones digitales con información agroalimentaria, agroindustrial y geográfica actualizadas	A2.C12 Actualización de la información agroalimentaria, agroindustrial y geográfica para las aplicaciones digitales	(Número de variables actualizadas en las aplicaciones digitales en el periodo t/Número de variables ha actualizar en el periodo t)*100	Porcentaje	Gestión - Eficacia - Anual	Realizado al Periodo:	
<b>DENOMINACIÓN</b>	<b>OBJETIVOS</b>	<b>MÉTODO DE CÁLCULO</b>	<b>UNIDAD DE MEDIDA</b>	<b>TIPO-DIMENSIÓN-FRECUENCIA</b>	<b>Avance % al Periodo:</b>	
					<b>Meta Anual Programada:</b>	100

					Meta Anual Ajustada:	100
					Meta al Período	0
					Meta Ajustada al Período	0
					Realizado al Período:	
					Avance % al Período:	
A3.C6 Porcentaje de avance en la elaboración de modelos tridimensionales del espacio geográfico nacional	A3.C6 Elaboración de modelos tridimensionales del espacio geográfico nacional	(Cantidad de modelos tridimensionales del espacio geográfico nacional generados en el periodo t/ territorio nacional en el periodo t)*100	Porcentaje	Gestión - Eficacia - Anual		
<b>DENOMINACIÓN</b>	<b>OBJETIVOS</b>	<b>MÉTODO DE CÁLCULO</b>	<b>UNIDAD DE MEDIDA</b>	<b>TIPO-DIMENSIÓN-FRECUENCIA</b>	<b>Meta Anual Programada:</b>	<b>100</b>
					<b>Meta Anual Ajustada:</b>	<b>100</b>
					<b>Meta al Período</b>	<b>0</b>
					<b>Meta Ajustada al Período</b>	<b>0</b>
					<b>Realizado al Período:</b>	<b>26.46</b>
					<b>Avance % al Período:</b>	
A2.C1 Porcentaje de reportes con información agropecuaria integrados	A2.C1 Procesamiento de información agropecuaria con cobertura nacional	((Número de reportes realizados en el periodo t / número de reportes programados en el periodo t)*100	Porcentaje	Gestión - Eficacia - Trimestral		
<b>DENOMINACIÓN</b>	<b>OBJETIVOS</b>	<b>MÉTODO DE CÁLCULO</b>	<b>UNIDAD DE MEDIDA</b>	<b>TIPO-DIMENSIÓN-FRECUENCIA</b>	<b>Meta Anual Programada:</b>	<b>100</b>
					<b>Meta Anual Ajustada:</b>	<b>100</b>
					<b>Meta al Período</b>	<b>0</b>
					<b>Meta Ajustada al Período</b>	<b>0</b>
					<b>Realizado al Período:</b>	
					<b>Avance % al Período:</b>	
A7.C2 Porcentaje de entrega de imágenes satelitales integradas con respecto a las programadas	A7.C2 Integración de imágenes satelitales del Índice de Vegetación de Diferencia Normalizada para la calculadora de nitrógeno	(Número de imágenes satelitales integradas en el periodo t / Número de imágenes satelitales integradas programadas en el periodo t)*100	Porcentaje	Gestión - Eficacia - Anual		
<b>DENOMINACIÓN</b>	<b>OBJETIVOS</b>	<b>MÉTODO DE CÁLCULO</b>	<b>UNIDAD DE MEDIDA</b>	<b>TIPO-DIMENSIÓN-FRECUENCIA</b>	<b>Meta Anual Programada:</b>	<b>100</b>
					<b>Meta Anual Ajustada:</b>	<b>100</b>
					<b>Meta al Período</b>	<b>0</b>
					<b>Meta Ajustada al Período</b>	<b>0</b>
					<b>Realizado al Período:</b>	
					<b>Avance % al Período:</b>	
A2.C2 Porcentaje de elaboración de reportes por presa de uso agrícola	A2.C2 Reporte de almacenamiento hídrico en presas para uso agrícola	(Número de reportes elaborados de presas para uso agrícola en el periodo t / Número de reportes programados en el periodo t)*100	Porcentaje	Gestión - Eficacia - Anual		
<b>DENOMINACIÓN</b>	<b>OBJETIVOS</b>	<b>MÉTODO DE CÁLCULO</b>	<b>UNIDAD DE MEDIDA</b>	<b>TIPO-DIMENSIÓN-FRECUENCIA</b>	<b>Meta Anual Programada:</b>	<b>100</b>
					<b>Meta Anual Ajustada:</b>	<b>100</b>
					<b>Meta al Período</b>	<b>0</b>
					<b>Meta Ajustada al Período</b>	<b>0</b>
					<b>Realizado al Período:</b>	
					<b>Avance % al Período:</b>	
A1.C3 Porcentaje de avance de reportes de integración y análisis de la estadística	A1.C3 Elaboración de reportes de avance de variables de estadística básica agropecuaria de comercio exterior	(Número de reportes elaborados en el periodo t/número de reportes programados en el periodo t)*100	Porcentaje	Gestión - Eficacia - Anual		
<b>DENOMINACIÓN</b>	<b>OBJETIVOS</b>	<b>MÉTODO DE CÁLCULO</b>	<b>UNIDAD DE MEDIDA</b>	<b>TIPO-DIMENSIÓN-FRECUENCIA</b>	<b>Meta Anual Programada:</b>	<b>100</b>
					<b>Meta Anual Ajustada:</b>	<b>100</b>
					<b>Meta al Período</b>	<b>0</b>
					<b>Meta Ajustada al Período</b>	<b>0</b>
					<b>Realizado al Período:</b>	
					<b>Avance % al Período:</b>	
A1.C7 Porcentaje de reportes elaborados para cálculo de márgenes de comercialización	A1.C7 Elaboración de reportes de márgenes de comercialización	(Número de reportes elaborados en el periodo t/ número de reportes programados en el periodo t)*100	Porcentaje	Gestión - Eficacia - Anual		
<b>DENOMINACIÓN</b>	<b>OBJETIVOS</b>	<b>MÉTODO DE CÁLCULO</b>	<b>UNIDAD DE MEDIDA</b>	<b>TIPO-DIMENSIÓN-FRECUENCIA</b>	<b>Meta Anual Programada:</b>	<b>80</b>
					<b>Meta Anual Ajustada:</b>	<b>80</b>
					<b>Meta al Período</b>	<b>0</b>
					<b>Meta Ajustada al Período</b>	<b>0</b>
					<b>Realizado al Período:</b>	
					<b>Avance % al Período:</b>	
A6.C2 Porcentaje de oportunidad de respuesta en la valoración de daños causados por eventos hidrometeorológicos y fitozoosanitarios	A6.C2 Oportunidad de respuesta para la valoración de daños causados por eventos hidrometeorológicos y fitozoosanitarios	Sumatoria (100-(Fecha final-fecha inicial)-(fecha final-fecha inicial))/n con n= número de eventos	Otra-Oportunidad	Gestión - Eficacia - Anual		
<b>DENOMINACIÓN</b>	<b>OBJETIVOS</b>	<b>MÉTODO DE CÁLCULO</b>	<b>UNIDAD DE MEDIDA</b>	<b>TIPO-DIMENSIÓN-FRECUENCIA</b>	<b>Meta Anual Programada:</b>	<b>100</b>
					<b>Meta Anual Ajustada:</b>	<b>100</b>
					<b>Meta al Período</b>	<b>0</b>
					<b>Meta Ajustada al Período</b>	<b>0</b>
					<b>Realizado al Período:</b>	
					<b>Avance % al Período:</b>	
A1.C1 Porcentaje de padrones construidos y actualizados de interés nacional	A1.C1 Construcción y actualización de padrones agroalimentarios y agroindustriales	(padrones construidos y actualizados en el año t / padrones programados en el año t)*100	Porcentaje	Gestión - Eficacia - Anual		
<b>DENOMINACIÓN</b>	<b>OBJETIVOS</b>	<b>MÉTODO DE CÁLCULO</b>	<b>UNIDAD DE MEDIDA</b>	<b>TIPO-DIMENSIÓN-FRECUENCIA</b>	<b>Meta Anual Programada:</b>	<b>100</b>
					<b>Meta Anual Ajustada:</b>	<b>100</b>
					<b>Meta al Período</b>	<b>0</b>
					<b>Meta Ajustada al Período</b>	<b>0</b>
					<b>Realizado al Período:</b>	
					<b>Avance % al Período:</b>	
A1.C11 Porcentaje de publicaciones difundidas en redes sociales	A1.C11 Difusión de publicaciones del sector agroalimentario y agroindustrial por medio de plataformas digitales	(Número de publicaciones digitales difundidas en plataformas digitales en el periodo t/número de publicaciones digitales programadas para su difusión a través de plataformas digitales en el periodo t)*100	Porcentaje	Gestión - Eficacia - Anual		
<b>DENOMINACIÓN</b>	<b>OBJETIVOS</b>	<b>MÉTODO DE CÁLCULO</b>	<b>UNIDAD DE MEDIDA</b>	<b>TIPO-DIMENSIÓN-FRECUENCIA</b>	<b>Meta Anual Programada:</b>	<b>100</b>
					<b>Meta Anual Ajustada:</b>	<b>100</b>
					<b>Meta al Período</b>	<b>0</b>
					<b>Meta Ajustada al Período</b>	<b>0</b>
					<b>Realizado al Período:</b>	
					<b>Avance % al Período:</b>	
A1.C4 Porcentaje de elaboración de publicaciones impresas	A1.C4 Elaboración de publicaciones impresas con información del sector agroalimentario y agroindustrial	(Número de publicaciones impresas elaboradas en el periodo t/número de publicaciones impresas programadas en el periodo t)*100	Porcentaje	Gestión - Eficacia - Anual		
<b>DENOMINACIÓN</b>	<b>OBJETIVOS</b>	<b>MÉTODO DE CÁLCULO</b>	<b>UNIDAD DE MEDIDA</b>	<b>TIPO-DIMENSIÓN-FRECUENCIA</b>	<b>Meta Anual Programada:</b>	<b>100</b>
					<b>Meta Anual Ajustada:</b>	<b>100</b>
					<b>Meta al Período</b>	<b>0</b>
					<b>Meta Ajustada al Período</b>	<b>0</b>
					<b>Realizado al Período:</b>	
					<b>Avance % al Período:</b>	
A12.C2 Porcentaje de obtención de imágenes de alta resolución	A12.C2 Obtención de imágenes de alta resolución para la estimación de superficie sembrada y/o daños en el sector agroalimentario	(Cantidad de imágenes obtenidas en el periodo t/ Cantidad de imágenes programadas en el periodo t)*100	Porcentaje	Gestión - Eficacia - Anual		
<b>DENOMINACIÓN</b>	<b>OBJETIVOS</b>	<b>MÉTODO DE CÁLCULO</b>	<b>UNIDAD DE MEDIDA</b>	<b>TIPO-DIMENSIÓN-FRECUENCIA</b>	<b>Meta Anual Programada:</b>	<b>100</b>
					<b>Meta Anual Ajustada:</b>	<b>100</b>
					<b>Meta al Período</b>	<b>0</b>
					<b>Meta Ajustada al Período</b>	<b>0</b>
					<b>Realizado al Período:</b>	
					<b>Avance % al Período:</b>	
A4.C2 Porcentaje de construcción de Unidades Primarias de Muestreo agroalimentarias y agroindustriales	A4.C2 Elaboración de Marco área de muestreo para encuestas agroalimentarias y agroindustriales	(Avance de construcción de la superficie de Unidades Primarias de Muestreo obtenidas en el periodo t/ Superficie total del país)*100	Porcentaje	Gestión - Eficacia - Anual		
<b>DENOMINACIÓN</b>	<b>OBJETIVOS</b>	<b>MÉTODO DE CÁLCULO</b>	<b>UNIDAD DE MEDIDA</b>	<b>TIPO-DIMENSIÓN-FRECUENCIA</b>	<b>Meta Anual Programada:</b>	<b>100</b>
					<b>Meta Anual Ajustada:</b>	<b>100</b>
					<b>Meta al Período</b>	<b>0</b>
					<b>Meta Ajustada al Período</b>	<b>0</b>
					<b>Realizado al Período:</b>	
					<b>Avance % al Período:</b>	
A1.C2 Porcentaje de cobertura de estados con estimación de superficie sembrada por cultivos	A1.C2 Estimación de superficie sembrada por cultivos	(Número de estados donde se realizó la estimación en el periodo t/ Número de estados programados para realizar la estimación en el periodo t)*100	Porcentaje	Gestión - Eficacia - Anual		
<b>DENOMINACIÓN</b>	<b>OBJETIVOS</b>	<b>MÉTODO DE CÁLCULO</b>	<b>UNIDAD DE MEDIDA</b>	<b>TIPO-DIMENSIÓN-FRECUENCIA</b>	<b>Meta Anual Programada:</b>	<b>100</b>
					<b>Meta Anual Ajustada:</b>	<b>100</b>
					<b>Meta al Período</b>	<b>0</b>
					<b>Meta Ajustada al Período</b>	<b>0</b>
					<b>Realizado al Período:</b>	
					<b>Avance % al Período:</b>	
A8.C2 Porcentaje de unidades de producción e infraestructura localizadas geográficamente	A8.C2 Localización geográfica de unidades de producción e infraestructura agroalimentaria y agroindustrial	(Número de unidades de producción e infraestructura localizadas geográficamente en el periodo t / Número de unidades de producción e infraestructura programadas para localizar geográficamente en el periodo t)*100	Porcentaje	Gestión - Eficacia - Anual		
<b>DENOMINACIÓN</b>	<b>OBJETIVOS</b>	<b>MÉTODO DE CÁLCULO</b>	<b>UNIDAD DE MEDIDA</b>	<b>TIPO-DIMENSIÓN-FRECUENCIA</b>	<b>Meta Anual Programada:</b>	<b>100</b>
					<b>Meta Anual Ajustada:</b>	<b>100</b>
					<b>Meta al Período</b>	<b>0</b>
					<b>Meta Ajustada al Período</b>	<b>0</b>
					<b>Realizado al Período:</b>	
					<b>Avance % al Período:</b>	
A1.C8 Porcentaje de elaboración de reportes de precios diarios nacionales e internacionales	A1.C8 Elaboración de reportes de precios diarios de bienes agroalimentarios y agroindustriales seleccionados	(Número de reportes elaborados en el periodo t/ número de reportes programados en el periodo t)*100	Porcentaje	Gestión - Eficacia - Anual		
<b>DENOMINACIÓN</b>	<b>OBJETIVOS</b>	<b>MÉTODO DE CÁLCULO</b>	<b>UNIDAD DE MEDIDA</b>	<b>TIPO-DIMENSIÓN-FRECUENCIA</b>	<b>Meta Anual Programada:</b>	<b>100</b>

						Meta Anual Ajustada:	100
						Meta al Período	0
						Meta Ajustada al Período	0
						Realizado al Período:	
						Avance % al Período:	
						Meta Anual Programada:	100
						Meta Anual Ajustada:	100
						Meta al Período	32.97424
						Meta Ajustada al Período	32.97424
						Realizado al Período:	31.24
						Avance % al Período:	94.74
DENOMINACIÓN	OBJETIVOS	MÉTODO DE CÁLCULO	UNIDAD DE MEDIDA	TIPO-DIMENSIÓN-FRECUENCIA		Meta Anual Programada:	100
DENOMINACIÓN	OBJETIVOS	MÉTODO DE CÁLCULO	UNIDAD DE MEDIDA	TIPO-DIMENSIÓN-FRECUENCIA		Meta Anual Ajustada:	100
DENOMINACIÓN	OBJETIVOS	MÉTODO DE CÁLCULO	UNIDAD DE MEDIDA	TIPO-DIMENSIÓN-FRECUENCIA		Meta al Período	0
DENOMINACIÓN	OBJETIVOS	MÉTODO DE CÁLCULO	UNIDAD DE MEDIDA	TIPO-DIMENSIÓN-FRECUENCIA		Meta Ajustada al Período	0
DENOMINACIÓN	OBJETIVOS	MÉTODO DE CÁLCULO	UNIDAD DE MEDIDA	TIPO-DIMENSIÓN-FRECUENCIA		Realizado al Período:	
DENOMINACIÓN	OBJETIVOS	MÉTODO DE CÁLCULO	UNIDAD DE MEDIDA	TIPO-DIMENSIÓN-FRECUENCIA		Avance % al Período:	
DENOMINACIÓN	OBJETIVOS	MÉTODO DE CÁLCULO	UNIDAD DE MEDIDA	TIPO-DIMENSIÓN-FRECUENCIA		Meta Anual Programada:	100
DENOMINACIÓN	OBJETIVOS	MÉTODO DE CÁLCULO	UNIDAD DE MEDIDA	TIPO-DIMENSIÓN-FRECUENCIA		Meta Anual Ajustada:	100
DENOMINACIÓN	OBJETIVOS	MÉTODO DE CÁLCULO	UNIDAD DE MEDIDA	TIPO-DIMENSIÓN-FRECUENCIA		Meta al Período	0
DENOMINACIÓN	OBJETIVOS	MÉTODO DE CÁLCULO	UNIDAD DE MEDIDA	TIPO-DIMENSIÓN-FRECUENCIA		Meta Ajustada al Período	0
DENOMINACIÓN	OBJETIVOS	MÉTODO DE CÁLCULO	UNIDAD DE MEDIDA	TIPO-DIMENSIÓN-FRECUENCIA		Realizado al Período:	
DENOMINACIÓN	OBJETIVOS	MÉTODO DE CÁLCULO	UNIDAD DE MEDIDA	TIPO-DIMENSIÓN-FRECUENCIA		Avance % al Período:	
DENOMINACIÓN	OBJETIVOS	MÉTODO DE CÁLCULO	UNIDAD DE MEDIDA	TIPO-DIMENSIÓN-FRECUENCIA		Meta Anual Programada:	100
DENOMINACIÓN	OBJETIVOS	MÉTODO DE CÁLCULO	UNIDAD DE MEDIDA	TIPO-DIMENSIÓN-FRECUENCIA		Meta Anual Ajustada:	100
DENOMINACIÓN	OBJETIVOS	MÉTODO DE CÁLCULO	UNIDAD DE MEDIDA	TIPO-DIMENSIÓN-FRECUENCIA		Meta al Período	0
DENOMINACIÓN	OBJETIVOS	MÉTODO DE CÁLCULO	UNIDAD DE MEDIDA	TIPO-DIMENSIÓN-FRECUENCIA		Meta Ajustada al Período	0
DENOMINACIÓN	OBJETIVOS	MÉTODO DE CÁLCULO	UNIDAD DE MEDIDA	TIPO-DIMENSIÓN-FRECUENCIA		Realizado al Período:	
DENOMINACIÓN	OBJETIVOS	MÉTODO DE CÁLCULO	UNIDAD DE MEDIDA	TIPO-DIMENSIÓN-FRECUENCIA		Avance % al Período:	
DENOMINACIÓN	OBJETIVOS	MÉTODO DE CÁLCULO	UNIDAD DE MEDIDA	TIPO-DIMENSIÓN-FRECUENCIA		Meta Anual Programada:	100
DENOMINACIÓN	OBJETIVOS	MÉTODO DE CÁLCULO	UNIDAD DE MEDIDA	TIPO-DIMENSIÓN-FRECUENCIA		Meta Anual Ajustada:	100
DENOMINACIÓN	OBJETIVOS	MÉTODO DE CÁLCULO	UNIDAD DE MEDIDA	TIPO-DIMENSIÓN-FRECUENCIA		Meta al Período	0
DENOMINACIÓN	OBJETIVOS	MÉTODO DE CÁLCULO	UNIDAD DE MEDIDA	TIPO-DIMENSIÓN-FRECUENCIA		Meta Ajustada al Período	0
DENOMINACIÓN	OBJETIVOS	MÉTODO DE CÁLCULO	UNIDAD DE MEDIDA	TIPO-DIMENSIÓN-FRECUENCIA		Realizado al Período:	
DENOMINACIÓN	OBJETIVOS	MÉTODO DE CÁLCULO	UNIDAD DE MEDIDA	TIPO-DIMENSIÓN-FRECUENCIA		Avance % al Período:	
DENOMINACIÓN	OBJETIVOS	MÉTODO DE CÁLCULO	UNIDAD DE MEDIDA	TIPO-DIMENSIÓN-FRECUENCIA		Meta Anual Programada:	100
DENOMINACIÓN	OBJETIVOS	MÉTODO DE CÁLCULO	UNIDAD DE MEDIDA	TIPO-DIMENSIÓN-FRECUENCIA		Meta Anual Ajustada:	100
DENOMINACIÓN	OBJETIVOS	MÉTODO DE CÁLCULO	UNIDAD DE MEDIDA	TIPO-DIMENSIÓN-FRECUENCIA		Meta al Período	0
DENOMINACIÓN	OBJETIVOS	MÉTODO DE CÁLCULO	UNIDAD DE MEDIDA	TIPO-DIMENSIÓN-FRECUENCIA		Meta Ajustada al Período	0
DENOMINACIÓN	OBJETIVOS	MÉTODO DE CÁLCULO	UNIDAD DE MEDIDA	TIPO-DIMENSIÓN-FRECUENCIA		Realizado al Período:	
DENOMINACIÓN	OBJETIVOS	MÉTODO DE CÁLCULO	UNIDAD DE MEDIDA	TIPO-DIMENSIÓN-FRECUENCIA		Avance % al Período:	
DENOMINACIÓN	OBJETIVOS	MÉTODO DE CÁLCULO	UNIDAD DE MEDIDA	TIPO-DIMENSIÓN-FRECUENCIA		Meta Anual Programada:	100
DENOMINACIÓN	OBJETIVOS	MÉTODO DE CÁLCULO	UNIDAD DE MEDIDA	TIPO-DIMENSIÓN-FRECUENCIA		Meta Anual Ajustada:	100
DENOMINACIÓN	OBJETIVOS	MÉTODO DE CÁLCULO	UNIDAD DE MEDIDA	TIPO-DIMENSIÓN-FRECUENCIA		Meta al Período	0
DENOMINACIÓN	OBJETIVOS	MÉTODO DE CÁLCULO	UNIDAD DE MEDIDA	TIPO-DIMENSIÓN-FRECUENCIA		Meta Ajustada al Período	0
DENOMINACIÓN	OBJETIVOS	MÉTODO DE CÁLCULO	UNIDAD DE MEDIDA	TIPO-DIMENSIÓN-FRECUENCIA		Realizado al Período:	
DENOMINACIÓN	OBJETIVOS	MÉTODO DE CÁLCULO	UNIDAD DE MEDIDA	TIPO-DIMENSIÓN-FRECUENCIA		Avance % al Período:	

**Justificación de diferencia de avances con respecto a las metas programadas**

**Sectorial/Transversal:**

**Participación de la producción nacional en la oferta total de los principales granos y oleaginosas (maíz, trigo, frijol, arroz, sorgo y soya)**

Causa:

Efecto:

Otros Motivos:

**F.2 Porcentaje de cumplimiento del inventario Óptimo de azúcar**

Causa:

Efecto:

Otros Motivos:

**F3. Porcentaje de productos estratégicos agroalimentarios y agroindustriales con información estadística que impactan directamente en 42% del gasto promedio de los hogares mexicanos**

Causa:

Efecto:

Otros Motivos:

**P.2 Porcentaje de usuarios que consideran útil la información del Sistema Integral para el Desarrollo Sustentable de la caña de azúcar.**

Causa:

Efecto:

Otros Motivos:

**P.1 Porcentaje de veracidad y oportunidad de la información estadística y geoespacial agroalimentaria y agroindustrial**

Causa:

Efecto:

Otros Motivos:

<b>C11. Porcentaje de publicaciones difundidas por medio de plataformas digitales</b>	
Causa:	
Efecto:	
Otros Motivos:	
<b>C3. Porcentaje de balanzas de disponibilidad-consumo elaboradas</b>	
Causa:	
Efecto:	
Otros Motivos:	
<b>C12. Porcentaje de aplicaciones digitales desarrolladas</b>	
Causa:	
Efecto:	
Otros Motivos:	
<b>C2. Porcentaje de reportes geoestadísticos agroalimentarios publicados</b>	
Causa:	
Efecto:	
Otros Motivos:	
<b>C.8 Porcentaje de reportes realizados de precios diarios nacionales e Internacionales</b>	
Causa:	
Efecto:	
Otros Motivos:	
<b>C10. Porcentaje de reportes elaborados de comercio exterior agroalimentario y agroindustrial</b>	
Causa:	
Efecto:	
Otros Motivos:	
<b>C4.2 Porcentaje de Publicaciones difundidas de la agroindustria azucarera</b>	
Causa:	
Efecto:	
Otros Motivos:	
<b>C6. Porcentaje de imágenes procesadas</b>	
Causa:	
Efecto:	
Otros Motivos:	
<b>C5. Tasa de variación de visitas realizadas por los actores de la agroindustria de la caña de azúcar, al portal del Comité Nacional para el Desarrollo Sustentable de la Caña de Azúcar</b>	
Causa:	
Efecto:	
Otros Motivos:	
<b>C1. Porcentaje de bases de datos de estadísticas agropecuarias y agroalimentarias obtenidas</b>	
Causa:	Si bien no se registró meta programada, se reporta el avance al primer trimestre, cuyos resultados son acordes a lo programado.
Efecto:	Sin efectos toda vez que la meta se cumplió al 100%
Otros Motivos:	
<b>C7. Porcentaje de reportes elaborados para cálculo de márgenes de comercialización</b>	
Causa:	
Efecto:	
Otros Motivos:	
<b>C13. Porcentaje de solicitudes atendidas en los plazos establecidos respecto de las recibidas</b>	
Causa:	
Efecto:	
Otros Motivos:	
<b>C4. Porcentaje de cumplimiento de publicaciones difundidas</b>	
Causa:	
Efecto:	
Otros Motivos:	
<b>C9. Porcentaje de reportes generados con información de producción orgánica</b>	
Causa:	
Efecto:	
Otros Motivos:	
<b>A10.C2 Porcentaje de cumplimiento de la georreferenciación digital de mapas históricos</b>	
Causa:	
Efecto:	
Otros Motivos:	
<b>A1.C12 Porcentaje de aplicaciones digitales con información agroalimentaria, agroindustrial y geográfica desarrolladas</b>	
Causa:	
Efecto:	
Otros Motivos:	
<b>A2.C5 Porcentaje de base de datos actualizadas dentro del sistema Integral para el Desarrollo Sustentable de la Caña de Azúcar</b>	
Causa:	
Efecto:	
Otros Motivos:	
<b>A1.C6 Porcentaje de solicitudes atendidas de imágenes satelitales</b>	
Causa:	
Efecto:	
Otros Motivos:	

<b>A2.C12 Porcentaje de aplicaciones digitales con Información agroalimentaria, agroindustrial y geográfica actualizadas</b>	
Causa:	
Efecto:	
Otros Motivos:	
<b>A3.C6 Porcentaje de avance en la elaboración de modelos tridimensionales del espacio geográfico nacional</b>	
Causa:	
Efecto:	
Otros Motivos:	
<b>A2.C1 Porcentaje de reportes con información agropecuaria integrados</b>	
Causa:	Si bien no se registró meta programada, se reporta el avance al primer trimestre, cuyos resultados son acordes a lo programado.
Efecto:	Sin efectos, toda vez que se cumplió la meta del 1er trimestre al 100%.
Otros Motivos:	
<b>A7.C2 Porcentaje de entrega de imágenes satelitales integradas con respecto a las programadas</b>	
Causa:	
Efecto:	
Otros Motivos:	
<b>A2.C2 Porcentaje de elaboración de reportes por presa de uso agrícola</b>	
Causa:	
Efecto:	
Otros Motivos:	
<b>A1.C3 Porcentaje de avance de reportes de integración y análisis de la estadística</b>	
Causa:	
Efecto:	
Otros Motivos:	
<b>A1.C7 Porcentaje de reportes elaborados para cálculo de márgenes de comercialización</b>	
Causa:	
Efecto:	
Otros Motivos:	
<b>A6.C2 Porcentaje de oportunidad de respuesta en la valoración de daños causados por eventos hidrometeorológicos y fitozosanitarios</b>	
Causa:	
Efecto:	
Otros Motivos:	
<b>A1.C1 Porcentaje de padrones construidos y actualizados de interés nacional</b>	
Causa:	
Efecto:	
Otros Motivos:	
<b>A1.C11 Porcentaje de publicaciones difundidas en redes sociales</b>	
Causa:	
Efecto:	
Otros Motivos:	
<b>A1.C4 Porcentaje de elaboración de publicaciones impresas</b>	
Causa:	
Efecto:	
Otros Motivos:	
<b>A12.C2 Porcentaje de obtención de imágenes de alta resolución</b>	
Causa:	
Efecto:	
Otros Motivos:	
<b>A4.C2 Porcentaje de construcción de Unidades Primarias de Muestreo agroalimentarias y agroindustriales</b>	
Causa:	
Efecto:	
Otros Motivos:	
<b>A1.C2 Porcentaje de cobertura de estados con estimación de superficie sembrada por cultivos</b>	
Causa:	
Efecto:	
Otros Motivos:	
<b>A8.C2 Porcentaje de unidades de producción e infraestructura localizadas geográficamente</b>	
Causa:	
Efecto:	
Otros Motivos:	
<b>A1.C8 Porcentaje de elaboración de reportes de prados diarios nacionales e internacionales</b>	
Causa:	
Efecto:	
Otros Motivos:	
<b>A2.C3 Porcentaje de actualización de reportes de información de producción agropecuaria</b>	
Causa:	
Efecto:	
Otros Motivos:	
<b>A1.C5 Porcentaje de información económica-productiva integrada</b>	
Causa:	El 1.73 puntos porcentuales por debajo de la meta comprometida se debe a que de inicio se estimó contar con la información de 51 ingenios que estuvieran operando en la zafra 2016/17 sin embargo 3 de ellos no entregan sus reportes en tiempo y forma, los ingenios son (Azsuremex, Callpam y El molino).

<b>Efecto:</b>	No se esperan efectos adversos en las metas comprometidas para los indicadores de Actividad, componente, propósito y Fin, ya que la participación en la producción de caña y azúcar de estos ingenios es menor al 0.5% del volumen Nacional. Para resarcir esta deficiencia en la meta, el CONADESUCA utiliza modelos econométricos que permiten completar la información referida.
<b>Otros Motivos:</b>	
<b>A11.C2 Porcentaje de cumplimiento de recopilación de firmas espectrales</b>	
<b>Causa:</b>	
<b>Efecto:</b>	
<b>Otros Motivos:</b>	
<b>A2.C6 Porcentaje de avance en la integración de imágenes satelitales</b>	
<b>Causa:</b>	
<b>Efecto:</b>	
<b>Otros Motivos:</b>	
<b>A3.C2 Porcentaje de la actualización de la superficie potencial para uso agrícola con respecto a la superficie total nacional</b>	
<b>Causa:</b>	
<b>Efecto:</b>	
<b>Otros Motivos:</b>	
<b>A1.C10 Porcentaje de reportes elaborados de comercio exterior agroalimentario y agroindustrial</b>	
<b>Causa:</b>	
<b>Efecto:</b>	
<b>Otros Motivos:</b>	
<b>A1.C9 Porcentaje de reportes de información de producción orgánica</b>	
<b>Causa:</b>	
<b>Efecto:</b>	
<b>Otros Motivos:</b>	
<b>A9.C2 Porcentaje de cobertura de estados con determinación de la dinámica en el uso del suelo agrícola</b>	
<b>Causa:</b>	
<b>Efecto:</b>	
<b>Otros Motivos:</b>	
<b>A2.C4 Porcentaje de publicaciones digitales elaboradas</b>	
<b>Causa:</b>	
<b>Efecto:</b>	
<b>Otros Motivos:</b>	
<b>A5.C2 Porcentaje de Mapa Base actualizado</b>	
<b>Causa:</b>	
<b>Efecto:</b>	
<b>Otros Motivos:</b>	
<b>A1.C13 Porcentaje de solicitudes de información atendidas respecto de las recibidas</b>	
<b>Causa:</b>	
<b>Efecto:</b>	
<b>Otros Motivos:</b>	
<b>Justificación de los ajustes a las metas</b>	
<b>Sectorial/Transversal:</b>	
<b>Participación de la producción nacional en la oferta total de los principales granos y oleaginosas (maíz, trigo, frijol, arroz, sorgo y soya)</b>	
<b>Tipo de ajuste en la Meta anual:</b>	
<b>Trimestres que presentaron ajustes:</b>	
<b>Justificación de ajustes en la Meta anual:</b>	
<b>F.2 Porcentaje de cumplimiento del Inventario Óptimo de azúcar</b>	
<b>Tipo de ajuste en la Meta anual:</b>	
<b>Trimestres que presentaron ajustes:</b>	
<b>Justificación de ajustes en la Meta anual:</b>	
<b>F3. Porcentaje de productos estratégicos agroalimentarios y agroindustriales con información estadística que impactan directamente en 42% del gasto promedio de los hogares mexicanos</b>	
<b>Tipo de ajuste en la Meta anual:</b>	
<b>Trimestres que presentaron ajustes:</b>	
<b>Justificación de ajustes en la Meta anual:</b>	
<b>P.2 Porcentaje de usuarios que consideran útil la información del Sistema Integral para el Desarrollo Sustentable de la caña de azúcar.</b>	
<b>Tipo de ajuste en la Meta anual:</b>	
<b>Trimestres que presentaron ajustes:</b>	
<b>Justificación de ajustes en la Meta anual:</b>	
<b>P.1 Porcentaje de veracidad y oportunidad de la información estadística y geoespacial agroalimentaria y agroindustrial</b>	
<b>Tipo de ajuste en la Meta anual:</b>	
<b>Trimestres que presentaron ajustes:</b>	
<b>Justificación de ajustes en la Meta anual:</b>	
<b>C11. Porcentaje de publicaciones difundidas por medio de plataformas digitales</b>	
<b>Tipo de ajuste en la Meta anual:</b>	
<b>Trimestres que presentaron ajustes:</b>	
<b>Justificación de ajustes en la Meta anual:</b>	
<b>C3. Porcentaje de balanzas de disponibilidad-consumo elaboradas</b>	
<b>Tipo de ajuste en la Meta anual:</b>	
<b>Trimestres que presentaron ajustes:</b>	
<b>Justificación de ajustes en la Meta anual:</b>	
<b>C12. Porcentaje de aplicaciones digitales desarrolladas</b>	
<b>Tipo de ajuste en la Meta anual:</b>	
<b>Trimestres que presentaron ajustes:</b>	
<b>Justificación de ajustes en la Meta anual:</b>	
<b>C2. Porcentaje de reportes geoestadísticos agroalimentarios publicados</b>	
<b>Tipo de ajuste en la Meta anual:</b>	
<b>Trimestres que presentaron ajustes:</b>	
<b>Justificación de ajustes en la Meta anual:</b>	
<b>C.8 Porcentaje de reportes realizados de precios diarios nacionales e internacionales</b>	
<b>Tipo de ajuste en la Meta anual:</b>	
<b>Trimestres que presentaron ajustes:</b>	
<b>Justificación de ajustes en la Meta anual:</b>	
<b>C10. Porcentaje de reportes elaborados de comercio exterior agroalimentario y agroindustrial</b>	

Tipo de ajuste en la Meta anual:	
Trimestres que presentaron ajustes:	
Justificación de ajustes en la Meta anual:	
<b>C4.2 Porcentaje de Publicaciones difundidas de la agroindustria azucarera</b>	
Tipo de ajuste en la Meta anual:	
Trimestres que presentaron ajustes:	
Justificación de ajustes en la Meta anual:	
<b>C6. Porcentaje de Imágenes procesadas</b>	
Tipo de ajuste en la Meta anual:	
Trimestres que presentaron ajustes:	
Justificación de ajustes en la Meta anual:	
<b>C8. Tasa de variación de visitas realizadas por los actores de la agroindustria de la cafe de azúcar, al portal del Comité Nacional para el Desarrollo Sustentable de la Cafe de Azúcar</b>	
Tipo de ajuste en la Meta anual:	Otros motivos (explicar en el campo de justificación)
Trimestres que presentaron ajustes:	2 y 4
Justificación de ajustes en la Meta anual:	Error de captura
<b>C1. Porcentaje de bases de datos de estadísticas agropecuarias y agroalimentarias obtenidas</b>	
Tipo de ajuste en la Meta anual:	
Trimestres que presentaron ajustes:	
Justificación de ajustes en la Meta anual:	
<b>C7. Porcentaje de reportes elaborados para cálculo de márgenes de comercialización</b>	
Tipo de ajuste en la Meta anual:	
Trimestres que presentaron ajustes:	
Justificación de ajustes en la Meta anual:	
<b>C13. Porcentaje de solicitudes atendidas en los plazos establecidos respecto de las recibidas</b>	
Tipo de ajuste en la Meta anual:	
Trimestres que presentaron ajustes:	
Justificación de ajustes en la Meta anual:	
<b>C4. Porcentaje de cumplimiento de publicaciones difundidas</b>	
Tipo de ajuste en la Meta anual:	
Trimestres que presentaron ajustes:	
Justificación de ajustes en la Meta anual:	
<b>C9. Porcentaje de reportes generados con información de producción orgánica</b>	
Tipo de ajuste en la Meta anual:	
Trimestres que presentaron ajustes:	
Justificación de ajustes en la Meta anual:	
<b>A10.C2 Porcentaje de cumplimiento de la georreferenciación digital de mapas históricos</b>	
Tipo de ajuste en la Meta anual:	
Trimestres que presentaron ajustes:	
Justificación de ajustes en la Meta anual:	
<b>A1.C12 Porcentaje de aplicaciones digitales con información agroalimentaria, agroindustrial y geográfica desarrolladas</b>	
Tipo de ajuste en la Meta anual:	
Trimestres que presentaron ajustes:	
Justificación de ajustes en la Meta anual:	
<b>A2.C5 Porcentaje de base de datos actualizadas dentro del sistema Integral para el Desarrollo Sustentable de la Cafe de Azúcar</b>	
Tipo de ajuste en la Meta anual:	
Trimestres que presentaron ajustes:	
Justificación de ajustes en la Meta anual:	
<b>A1.C6 Porcentaje de solicitudes atendidas de imágenes satelitales</b>	
Tipo de ajuste en la Meta anual:	
Trimestres que presentaron ajustes:	
Justificación de ajustes en la Meta anual:	
<b>A2. C12 Porcentaje de aplicaciones digitales con información agroalimentaria, agroindustrial y geográfica actualizadas</b>	
Tipo de ajuste en la Meta anual:	
Trimestres que presentaron ajustes:	
Justificación de ajustes en la Meta anual:	
<b>A3.C6 Porcentaje de avance en la elaboración de modelos tridimensionales del espacio geográfico nacional</b>	
Tipo de ajuste en la Meta anual:	
Trimestres que presentaron ajustes:	
Justificación de ajustes en la Meta anual:	
<b>A2.C1 Porcentaje de reportes con información agropecuaria integrados</b>	
Tipo de ajuste en la Meta anual:	
Trimestres que presentaron ajustes:	
Justificación de ajustes en la Meta anual:	
<b>A7. C2 Porcentaje de entrega de imágenes satelitales integradas con respecto a las programadas</b>	
Tipo de ajuste en la Meta anual:	
Trimestres que presentaron ajustes:	
Justificación de ajustes en la Meta anual:	
<b>A2.C2 Porcentaje de elaboración de reportes por presa de uso agrícola</b>	
Tipo de ajuste en la Meta anual:	
Trimestres que presentaron ajustes:	
Justificación de ajustes en la Meta anual:	
<b>A1.C3 Porcentaje de avance de reportes de Integración y análisis de la estadística</b>	
Tipo de ajuste en la Meta anual:	
Trimestres que presentaron ajustes:	
Justificación de ajustes en la Meta anual:	
<b>A1.C7 Porcentaje de reportes elaborados para cálculo de márgenes de comercialización</b>	
Tipo de ajuste en la Meta anual:	
Trimestres que presentaron ajustes:	
Justificación de ajustes en la Meta anual:	
<b>A6.C2 Porcentaje de oportunidad de respuesta en la valoración de daños causados por eventos hidrometeorológicos y fitozoosanitarios</b>	
Tipo de ajuste en la Meta anual:	
Trimestres que presentaron ajustes:	
Justificación de ajustes en la Meta anual:	
<b>A1.C1 Porcentaje de padrones construidos y actualizados de interés nacional</b>	
Tipo de ajuste en la Meta anual:	
Trimestres que presentaron ajustes:	
Justificación de ajustes en la Meta anual:	
<b>A1.C11 Porcentaje de publicaciones difundidas en redes sociales</b>	
Tipo de ajuste en la Meta anual:	
Trimestres que presentaron ajustes:	
Justificación de ajustes en la Meta anual:	
<b>A1.C4 Porcentaje de elaboración de publicaciones Impresas</b>	

Tipo de ajuste en la Meta anual:	
Trimestres que presentaron ajustes:	
Justificación de ajustes en la Meta anual:	
<b>A12.C2 Porcentaje de obtención de imágenes de alta resolución</b>	
Tipo de ajuste en la Meta anual:	
Trimestres que presentaron ajustes:	
Justificación de ajustes en la Meta anual:	
<b>A4.C2 Porcentaje de construcción de Unidades Primarias de Muestreo agroalimentarias y agroindustriales</b>	
Tipo de ajuste en la Meta anual:	
Trimestres que presentaron ajustes:	
Justificación de ajustes en la Meta anual:	
<b>A1.C2 Porcentaje de cobertura de estados con estimación de superficie sembrada por cultivos</b>	
Tipo de ajuste en la Meta anual:	
Trimestres que presentaron ajustes:	
Justificación de ajustes en la Meta anual:	
<b>A8.C2 Porcentaje de unidades de producción e infraestructura localizadas geográficamente</b>	
Tipo de ajuste en la Meta anual:	
Trimestres que presentaron ajustes:	
Justificación de ajustes en la Meta anual:	
<b>A1.C8 Porcentaje de elaboración de reportes de precios diarios nacionales e internacionales</b>	
Tipo de ajuste en la Meta anual:	
Trimestres que presentaron ajustes:	
Justificación de ajustes en la Meta anual:	
<b>A2.C3 Porcentaje de actualización de reportes de información de producción agropecuaria</b>	
Tipo de ajuste en la Meta anual:	
Trimestres que presentaron ajustes:	
Justificación de ajustes en la Meta anual:	
<b>A1.C5 Porcentaje de información económica-productiva integrada</b>	
Tipo de ajuste en la Meta anual:	
Trimestres que presentaron ajustes:	
Justificación de ajustes en la Meta anual:	
<b>A11.C2 Porcentaje de cumplimiento de recopilación de firmas espectrales</b>	
Tipo de ajuste en la Meta anual:	
Trimestres que presentaron ajustes:	
Justificación de ajustes en la Meta anual:	
<b>A2.C6 Porcentaje de avance en la integración de imágenes satelitales</b>	
Tipo de ajuste en la Meta anual:	
Trimestres que presentaron ajustes:	
Justificación de ajustes en la Meta anual:	
<b>A3.C2 Porcentaje de la actualización de la superficie potencial para uso agrícola con respecto a la superficie total nacional</b>	
Tipo de ajuste en la Meta anual:	
Trimestres que presentaron ajustes:	
Justificación de ajustes en la Meta anual:	
<b>A1.C10 Porcentaje de reportes elaborados de comercio exterior agroalimentario y agroindustrial</b>	
Tipo de ajuste en la Meta anual:	
Trimestres que presentaron ajustes:	
Justificación de ajustes en la Meta anual:	
<b>A1.C9 Porcentaje de reportes de información de producción orgánica</b>	
Tipo de ajuste en la Meta anual:	
Trimestres que presentaron ajustes:	
Justificación de ajustes en la Meta anual:	
<b>A9.C2 Porcentaje de cobertura de estados con determinación de la dinámica en el uso del suelo agrícola</b>	
Tipo de ajuste en la Meta anual:	
Trimestres que presentaron ajustes:	
Justificación de ajustes en la Meta anual:	
<b>A2.C4 Porcentaje de publicaciones digitales elaboradas</b>	
Tipo de ajuste en la Meta anual:	
Trimestres que presentaron ajustes:	
Justificación de ajustes en la Meta anual:	
<b>A5.C2 Porcentaje de Mapa Base actualizado</b>	
Tipo de ajuste en la Meta anual:	
Trimestres que presentaron ajustes:	
Justificación de ajustes en la Meta anual:	
<b>A1.C13 Porcentaje de solicitudes de información atendidas respecto de las recibidas</b>	
Tipo de ajuste en la Meta anual:	
Trimestres que presentaron ajustes:	
Justificación de ajustes en la Meta anual:	

\*Los Programas presupuestarios pueden ser ejecutados de manera conjunta por diversas Unidades Responsables para el cumplimiento de sus objetivos y metas. No obstante, para fines de recolección de la información del logro de los objetivos y metas establecidos en la Matriz de Indicadores para Resultados (MIR), en los reportes se asocia a una Unidad Responsable. Por ello, para facilitar la identificación de las Unidades Responsables, se puede consultar el Análisis Funcional Programático Económico de cada Ramo del Presupuesto de Egresos de la Federación para el Ejercicio Fiscal 2017.

Ramo 08  
Agricultura, Ganadería, Desarrollo Rural, Pesca y Alimentación

Fichas de Indicadores del Desempeño

DATOS DEL PROGRAMA PRESUPUESTARIO					
Programa presupuestario	G001 Regulación, supervisión y aplicación de las políticas públicas en materia agropecuaria, acuícola y pesquera				
Ramo	B Agricultura, Ganadería, Desarrollo Rural, Pesca y Alimentación				
Enfoques transversales	2 (Programa especial concurrente para el desarrollo rural sustentable)				
ALINEACIÓN					
Plan Nacional de Desarrollo 2013-2018					
Meta Nacional	4 México Próspero				
Objetivo de la Meta Nacional					
10 Construir un sector agropecuario y pesquero productivo que garantice la seguridad alimentaria del país					
Estrategia del Objetivo					
4 Impulsar el aprovechamiento sustentable de los recursos naturales del país					
4 Impulsar el aprovechamiento sustentable de los recursos naturales del país					
Estrategia Transversal					
1 Democratizar la Productividad					
2 Gobierno Cercano y Moderno					
Programa Sectorial o Transversal					
Programa	8 Programa Sectorial de Desarrollo Agropecuario Pesquero y Alimentario				
Objetivo					
4 Impulsar el aprovechamiento sustentable de los recursos naturales del país					
PRESUPUESTO					
	Meta anual Millones de pesos	Meta al periodo Millones de pesos	Pagado al periodo Millones de pesos	Avance % Al periodo	
PRESUPUESTO ORIGINAL	1,931.32	729.80	1,073.46	147.09	
PRESUPUESTO MODIFICADO	2,048.15	1,089.17	1,073.46	98.56	
RESULTADOS					
Unidad Responsable*: 100-Comisión Nacional de Acuicultura y Pesca					
INDICADORES					
DENOMINACIÓN	MÉTODO DE CÁLCULO	UNIDAD DE MEDIDA	TIPO-DIMENSIÓN-FRECUENCIA	METAS-AVANCE	
Porcentaje de actas levantadas para el cumplimiento de la normatividad pesquera y acuícola	(Actas realizadas para el cumplimiento de la normatividad pesquera y acuícola) / (Total de actas programadas) *100	Porcentaje	Estratégico - Eficacia - Anual	Meta Anual Programada:	100
				Meta Anual Ajustada:	100
				Meta al Periodo	0
				Meta Ajustada al Periodo	0
				Realizado al Periodo:	
				Avance % al Periodo:	
Unidad Responsable*: 800-Servicio Nacional de Sanidad, Inocuidad y Calidad Agroalimentaria					
INDICADORES					
DENOMINACIÓN	MÉTODO DE CÁLCULO	UNIDAD DE MEDIDA	TIPO-DIMENSIÓN-FRECUENCIA	METAS-AVANCE	
Porcentaje de presupuesto ejercido	(Presupuesto ejercido de acuerdo al calendario establecido / Presupuesto total autorizado) *100	Porcentaje	Gestión - Eficacia - Anual	Meta Anual Programada:	100
				Meta Anual Ajustada:	100
				Meta al Periodo	0
				Meta Ajustada al Periodo	0
				Realizado al Periodo:	
				Avance % al Periodo:	
Justificación de diferencia de avances con respecto a las metas programadas					
Unidad Responsable: 100-Comisión Nacional de Acuicultura y Pesca					
Porcentaje de actas levantadas para el cumplimiento de la normatividad pesquera y acuícola					
Causa:					
Efecto:					
Otros Motivos:					
Unidad Responsable: 800-Servicio Nacional de Sanidad, Inocuidad y Calidad Agroalimentaria					
Porcentaje de presupuesto ejercido					
Causa:					
Efecto:					
Otros Motivos:					
Justificación de ajustes a las metas					
Unidad Responsable: 100-Comisión Nacional de Acuicultura y Pesca					
Porcentaje de actas levantadas para el cumplimiento de la normatividad pesquera y acuícola					
Tipo de ajuste en la Meta anual:					
Trimestres que presentaron ajustes:					
Justificación de ajustes en la Meta anual:					
Unidad Responsable: 800-Servicio Nacional de Sanidad, Inocuidad y Calidad Agroalimentaria					
Porcentaje de presupuesto ejercido					
Tipo de ajuste en la Meta anual:					
Trimestres que presentaron ajustes:					
Justificación de ajustes en la Meta anual:					

\*Los Programas presupuestarios pueden ser ejecutados de manera conjunta por diversas Unidades Responsables para el cumplimiento de sus objetivos y metas. Para fines de recolección de la información del logro de los objetivos y metas establecidos en la Ficha de Indicadores del Desempeño (FID), en los reportes se asocia a una o más Unidades Responsables, que no necesariamente representan la totalidad de ellas. Por ello, para facilitar la identificación de las Unidades Responsables, se puede consultar el Análisis Funcional Programático Económico de cada Ramo del Presupuesto de Egresos de la Federación para el Ejercicio Fiscal 2017.

DATOS DEL PROGRAMA PRESUPUESTARIO					
<b>Programa presupuestario</b>		<b>K024 Otros proyectos de Infraestructura gubernamental</b>			
<b>Ramo</b>		<b>8 Agricultura, Ganadería, Desarrollo Rural, Pesca y Alimentación</b>			
<b>Enfoques transversales</b>		<b>2 (Programa especial concurrente para el desarrollo rural sustentable)</b>			
ALINEACIÓN					
<b>Plan Nacional de Desarrollo 2013-2018</b>					
<b>Meta Nacional</b>					
4 México Próspero					
<b>Objetivo de la Meta Nacional</b>					
10 Construir un sector agropecuario y pesquero productivo que garantice la seguridad alimentaria del país					
<b>Estrategia del Objetivo</b>					
1 Impulsar la productividad en el sector agroalimentario mediante la inversión en el desarrollo de capital físico, humano y					
<b>Estrategia Transversal</b>					
1 Democratizar la Productividad					
Programa Sectorial o Transversal					
<b>Programa</b>					
8 Programa Sectorial de Desarrollo Agropecuario Pesquero y Alimentario					
<b>Objetivo</b>					
1 Impulsar la productividad en el sector agroalimentario mediante inversión en capital físico, humano y tecnológico que garantice la seguridad alimentaria.					
PRESUPUESTO					
		<b>Meta anual</b>	<b>Meta al periodo</b>	<b>Pagado al periodo</b>	<b>Avance %</b>
		Millones de pesos	Millones de pesos	Millones de pesos	Al periodo
	<b>PRESUPUESTO ORIGINAL</b>	102.98	24.12	49.36	204.67
	<b>PRESUPUESTO MODIFICADO</b>	190.93	59.49	49.36	82.97
RESULTADOS					
<b>Unidad Responsable*:</b> 800-Servicio Nacional de Sanidad, Inocuidad y Calidad Agroalimentaria					
INDICADORES				METAS-AVANACE	
DENOMINACIÓN	MÉTODO DE CÁLCULO	UNIDAD DE MEDIDA	TIPO-DIMENSIÓN-FRECUENCIA	<b>Meta Anual Programada:</b>	<b>100</b>
				<b>Meta Anual Ajustada:</b>	<b>100</b>
				<b>Meta al Periodo</b>	<b>0</b>
				<b>Meta Ajustada al Periodo</b>	<b>0</b>
				<b>Realizado al Periodo:</b>	
				<b>Avance % al Periodo:</b>	
Porcentaje de proyectos de infraestructura ejecutados	(Número de proyectos de infraestructura ejecutados en el periodo / Número de proyectos de infraestructura registrados) * 100	Porcentaje	Gestión - Eficacia - Anual		
Justificación de diferencia de avances con respecto a las metas programadas					
<b>Unidad Responsable:</b> 800-Servicio Nacional de Sanidad, Inocuidad y Calidad Agroalimentaria					
<b>Porcentaje de proyectos de Infraestructura ejecutados</b>					
<b>Causa:</b>					
<b>Efecto:</b>					
<b>Otros Motivos:</b>					
Justificación de ajustes a las metas					
<b>Unidad Responsable:</b> 800-Servicio Nacional de Sanidad, Inocuidad y Calidad Agroalimentaria					
<b>Porcentaje de proyectos de Infraestructura ejecutados</b>					
<b>Tipo de ajuste en la Meta anual:</b>					
<b>Trimestres que presentaron ajustes:</b>					
<b>Justificación de ajustes en la Meta anual:</b>					

\*Los Programas presupuestarios pueden ser ejecutados de manera conjunta por diversas Unidades Responsables para el cumplimiento de sus objetivos y metas. Para fines de recolección de la información del logro de los objetivos y metas establecidos en la Ficha de Indicadores del Desempeño (FID), en los reportes se asocia a una o más Unidades Responsables, que no necesariamente representan la totalidad de ellas. Por ello, para facilitar la identificación de las Unidades Responsables, se puede consultar el Análisis Funcional Programático Económico de cada Ramo del Presupuesto de Egresos de la Federación para el Ejercicio Fiscal 2017.

DATOS DEL PROGRAMA PRESUPUESTARIO						
<b>Programa presupuestario</b>		<b>K027 Mantenimiento de Infraestructura</b>				
<b>Ramo</b>		<b>8 Agricultura, Ganadería, Desarrollo Rural, Pesca y Alimentación</b>				
<b>Enfoques transversales</b>		<b>2 (Programa especial concurrente para el desarrollo rural sustentable)</b>				
ALINEACIÓN						
<b>Plan Nacional de Desarrollo 2013-2018</b>						
<b>Meta Nacional</b>						
4 México Próspero						
<b>Objetivo de la Meta Nacional</b>						
10 Construir un sector agropecuario y pesquero productivo que garantice la seguridad alimentaria del país						
<b>Estrategia del Objetivo</b>						
1 Impulsar la productividad en el sector agroalimentario mediante la inversión en el desarrollo de capital físico, humano y						
<b>Estrategia Transversal</b>						
1 Democratizar la Productividad						
Programa Sectorial o Transversal						
<b>Programa</b>						
8 Programa Sectorial de Desarrollo Agropecuario Pesquero y Alimentario						
<b>Objetivo</b>						
1 Impulsar la productividad en el sector agroalimentario mediante inversión en capital físico, humano y tecnológico que garantice la seguridad alimentaria.						
PRESUPUESTO						
		<b>Meta anual</b>	<b>Meta al periodo</b>	<b>Pagado al periodo</b>	<b>Avance %</b>	
		<b>Millones de pesos</b>	<b>Millones de pesos</b>	<b>Millones de pesos</b>	<b>Al periodo</b>	
<b>PRESUPUESTO ORIGINAL</b>		64.92	18.25	0.00	0.00	
<b>PRESUPUESTO MODIFICADO</b>		64.92	0.00	0.00	N/A	
RESULTADOS						
<b>Unidad Responsable*:</b> 100-Comisión Nacional de Acuacultura y Pesca						
INDICADORES				METAS-AVANCE		
DENOMINACIÓN	MÉTODO DE CÁLCULO	UNIDAD DE MEDIDA	TIPO-DIMENSIÓN-FRECUENCIA	<b>Meta Anual Programada:</b>	100	
				<b>Meta Anual Ajustada:</b>	100	
				<b>Meta al Periodo</b>	0	
				<b>Meta Ajustada al Periodo</b>	0	
				<b>Realizado al Periodo:</b>		
				<b>Avance % al Periodo:</b>		
Porcentaje de dragado de mantenimiento de infraestructura efectuados	(Número de dragados de mantenimiento de infraestructura pesquera realizados / Número total de dragados de mantenimiento de infraestructura pesquera programados) * 100	Porcentaje	Gestión - Eficacia - Anual			
<b>Justificación de diferencia de avances con respecto a las metas programadas</b>						
<b>Unidad Responsable:</b> 100-Comisión Nacional de Acuacultura y Pesca						
<b>Porcentaje de dragado de mantenimiento de infraestructura efectuados</b>						
<b>Causa:</b>						
<b>Efecto:</b>						
<b>Otros Motivos:</b>						
<b>Justificación de ajustes a las metas</b>						
<b>Unidad Responsable:</b> 100-Comisión Nacional de Acuacultura y Pesca						
<b>Porcentaje de dragado de mantenimiento de infraestructura efectuados</b>						
<b>Tipo de ajuste en la Meta anual:</b>						
<b>Trimestres que presentaron ajustes:</b>						
<b>Justificación de ajustes en la Meta anual:</b>						

\*Los Programas presupuestarios pueden ser ejecutados de manera conjunta por diversas Unidades Responsables para el cumplimiento de sus objetivos y metas. Para fines de recolección de la información del logro de los objetivos y metas establecidos en la Ficha de Indicadores del Desempeño (FID), en los reportes se asocia a una o más Unidades Responsables, que no necesariamente representan la totalidad de ellas. Por ello, para facilitar la identificación de las Unidades Responsables, se puede consultar el Análisis Funcional Programático Económico de cada Ramo del Presupuesto de Egresos de la Federación para el Ejercicio Fiscal 2017.

DATOS DEL PROGRAMA PRESUPUESTARIO						
<b>Programa presupuestario</b>		<b>K028 Estudios de preinversión</b>				
<b>Ramo</b>		<b>8 Agricultura, Ganadería, Desarrollo Rural, Pesca y Alimentación</b>				
<b>Enfoques transversales</b>		N/A				
ALINEACIÓN						
<b>Plan Nacional de Desarrollo 2013-2018</b>						
<b>Meta Nacional</b>						
4 México Próspero						
<b>Objetivo de la Meta Nacional</b>						
10 Construir un sector agropecuario y pesquero productivo que garantice la seguridad alimentaria del país						
<b>Estrategia del Objetivo</b>						
1 Impulsar la productividad en el sector agroalimentario mediante la inversión en el desarrollo de capital físico, humano y						
<b>Estrategia Transversal</b>						
1 Democratizar la Productividad						
Programa Sectorial o Transversal						
<b>Programa</b>						
8 Programa Sectorial de Desarrollo Agropecuario Pesquero y Alimentario						
<b>Objetivo</b>						
1 Impulsar la productividad en el sector agroalimentario mediante inversión en capital físico, humano y tecnológico que garantice la seguridad alimentaria.						
PRESUPUESTO						
		<b>Meta anual</b>	<b>Meta al periodo</b>	<b>Pagado al periodo</b>	<b>Avance %</b>	
		Millones de pesos	Millones de pesos	Millones de pesos	Al periodo	
<b>PRESUPUESTO ORIGINAL</b>		N/A	N/A	N/A	N/A	
<b>PRESUPUESTO MODIFICADO</b>		N/A	N/A	N/A	N/A	
RESULTADOS						
<b>Unidad Responsable:</b> IOO-Comisión Nacional de Acuacultura y Pesca						
INDICADORES				METAS-AVANACE		
DENOMINACIÓN	MÉTODO DE CÁLCULO	UNIDAD DE MEDIDA	TIPO-DIMENSIÓN-FRECUENCIA	<b>Meta Anual Programada:</b>	100	
				<b>Meta Anual Ajustada:</b>	100	
				<b>Meta al Periodo</b>	0	
				<b>Meta Ajustada al Periodo</b>	0	
				<b>Realizado al Periodo:</b>		
				<b>Avance % al Periodo:</b>		
Porcentaje de estudios de preinversión de infraestructura pesquera efectuados	(Número de estudios de preinversión de infraestructura pesquera realizados / Número de estudios de preinversión de infraestructura pesquera programados) * 100	Porcentaje	Gestión - Eficacia - Anual			
Justificación de diferencia de avances con respecto a las metas programadas						
<b>Unidad Responsable: IOO-Comisión Nacional de Acuacultura y Pesca</b>						
<b>Porcentaje de estudios de preinversión de infraestructura pesquera efectuados</b>						
<b>Causa:</b>						
<b>Efecto:</b>						
<b>Otros Motivos:</b>						
Justificación de ajustes a las metas						
<b>Unidad Responsable: IOO-Comisión Nacional de Acuacultura y Pesca</b>						
<b>Porcentaje de estudios de preinversión de infraestructura pesquera efectuados</b>						
<b>Tipo de ajuste en la Meta anual:</b>						
<b>Trimestres que presentaron ajustes:</b>						
<b>Justificación de ajustes en la Meta anual:</b>						

\*Los Programas presupuestarios pueden ser ejecutados de manera conjunta por diversas Unidades Responsables para el cumplimiento de sus objetivos y metas. Para fines de recolección de la información del logro de los objetivos y metas establecidos en la Ficha de Indicadores del Desempeño (FID), en los reportes se asocia a una o más Unidades Responsables, que no necesariamente representan la totalidad de ellas. Por ello, para facilitar la identificación de las Unidades Responsables, se puede consultar el Análisis Funcional Programático Económico de cada Ramo del Presupuesto de Egresos de la Federación para el Ejercicio Fiscal 2017.



DATOS DEL PROGRAMA PRESUPUESTARIO					
<b>Programa presupuestario</b>		0001 Apoyo a la Función Pública y Buen Gobierno			
<b>Ramo</b>		8 Agricultura, Ganadería, Desarrollo Rural, Pesca y Alimentación			
<b>Enfoques transversales</b>		2 (Programa especial concurrente para el desarrollo rural sustentable), 3 (Programa de ciencia tecnología e innovación)			
ALINEACIÓN					
Plan Nacional de Desarrollo 2013-2018					
<b>Meta Nacional</b>					
4 México Próspero					
<b>Objetivo de la Meta Nacional</b>					
10 Construir un sector agropecuario y pesquero productivo que garantice la seguridad alimentaria del país					
<b>Estrategia del Objetivo</b>					
1 Impulsar la productividad en el sector agroalimentario mediante la inversión en el desarrollo de capital físico, humano y					
<b>Estrategia Transversal</b>					
2 Gobierno Cercano y Moderno					
Programa Sectorial o Transversal					
8 Programa Sectorial de Desarrollo Agropecuario Pesquero y Alimentario					
<b>Objetivo</b>					
1 Impulsar la productividad en el sector agroalimentario mediante inversión en capital físico, humano y tecnológico que garantice la seguridad alimentaria.					
PRESUPUESTO					
		Meta anual	Meta al periodo	Pagado al periodo	Avance %
		Millones de pesos	Millones de pesos	Millones de pesos	Al periodo
<b>PRESUPUESTO ORIGINAL</b>		168.83	66.48	48.17	72.45
<b>PRESUPUESTO MODIFICADO</b>		130.34	50.54	48.17	95.31
RESULTADOS					
<b>Unidad Responsable*</b>		FOO-Agencia de Servicios a la Comercialización y Desarrollo de Mercados Agropecuarios			
INDICADORES		METAS-AVANACE			
DENOMINACIÓN	MÉTODO DE CÁLCULO	UNIDAD DE MEDIDA	TIPO-DIMENSIÓN-FRECUENCIA	Meta Anual Programada:	9.3
				Meta Anual Ajustada:	9.3
				Meta al Periodo	
				Meta Ajustada al Periodo	
				Realizado al Periodo:	
				Avance % al Periodo:	
Quejas y Denuncias	QD = AQD-FE +/- PAT	Otra-Promedio Ponderado	Gestión - Eficacia - Anual		
DENOMINACIÓN	MÉTODO DE CÁLCULO	UNIDAD DE MEDIDA	TIPO-DIMENSIÓN-FRECUENCIA	Meta Anual Programada:	7.85
				Meta Anual Ajustada:	7.85
				Meta al Periodo	
				Meta Ajustada al Periodo	
				Realizado al Periodo:	
				Avance % al Periodo:	
Atención de Responsabilidades Administrativas	ARA = 0.5(TA + RE) + 0.5(FL)	Otra-Promedio Ponderado	Gestión - Eficacia - Anual		
DENOMINACIÓN	MÉTODO DE CÁLCULO	UNIDAD DE MEDIDA	TIPO-DIMENSIÓN-FRECUENCIA	Meta Anual Programada:	9.7
				Meta Anual Ajustada:	9.7
				Meta al Periodo	
				Meta Ajustada al Periodo	
				Realizado al Periodo:	
				Avance % al Periodo:	
Indicador de Modernización	IM = 0.7(CG) + 0.3(CR)	Otra-Promedio Ponderado	Gestión - Eficacia - Anual		
DENOMINACIÓN	MÉTODO DE CÁLCULO	UNIDAD DE MEDIDA	TIPO-DIMENSIÓN-FRECUENCIA	Meta Anual Programada:	9.65
				Meta Anual Ajustada:	9.65
				Meta al Periodo	
				Meta Ajustada al Periodo	
				Realizado al Periodo:	
				Avance % al Periodo:	
Auditorías de Alto Impacto y de Resultado de Programas	1. Cuando se utilice la sea aplicable los factores ORAI, ORMD, REIM y AIO (Fórmula principal) ADAlYR= 0.5 * ORAI + 0.3 * ORMD + 0.14 * REIM + 0.06 AIO 2. Cuando se sea aplicable los factores ORAI, ORMD y REIM: ADAlYR= 0.6 * ORAI + 0.3 * ORMD + 0.1 * REIM 3. Cuando se sea aplicable los factores ORAI, ORMD y AIO: ADAlYR= 0.6 * ORAI + 0.3 * ORMD + 0.1 * AIO 4. Cuando se sea aplicable los factores ORAI, REIM y AIO: ADAlYR= 0.7 * ORAI + 0.2 * REIM + 0.1 * AIO	Otra-Promedio Ponderado	Gestión - Eficacia - Anual		
Unidad Responsable*: I6L-Fidelcomiso de Riesgo Compartido					
INDICADORES		METAS-AVANACE			
DENOMINACIÓN	MÉTODO DE CÁLCULO	UNIDAD DE MEDIDA	TIPO-DIMENSIÓN-FRECUENCIA	Meta Anual Programada:	9.57
				Meta Anual Ajustada:	9.57
				Meta al Periodo	
				Meta Ajustada al Periodo	
				Realizado al Periodo:	
				Avance % al Periodo:	
Indicador de Modernización	IM = 0.7(CG) + 0.3(CR)	Otra-Promedio Ponderado	Gestión - Eficacia - Anual		
DENOMINACIÓN	MÉTODO DE CÁLCULO	UNIDAD DE MEDIDA	TIPO-DIMENSIÓN-FRECUENCIA	Meta Anual Programada:	10
				Meta Anual Ajustada:	10
				Meta al Periodo	
				Meta Ajustada al Periodo	
				Realizado al Periodo:	
				Avance % al Periodo:	
Atención de Responsabilidades Administrativas	ARA = 0.5(TA + RE) + 0.5(FL)	Otra-Promedio Ponderado	Gestión - Eficacia - Anual		
DENOMINACIÓN	MÉTODO DE CÁLCULO	UNIDAD DE MEDIDA	TIPO-DIMENSIÓN-FRECUENCIA	Meta Anual Programada:	8.8
				Meta Anual Ajustada:	8.8
				Meta al Periodo	
				Meta Ajustada al Periodo	
				Realizado al Periodo:	
				Avance % al Periodo:	
Quejas y Denuncias	QD = AQD-FE +/- PAT	Otra-Promedio ponderado	Gestión - Eficacia - Anual		
DENOMINACIÓN	MÉTODO DE CÁLCULO	UNIDAD DE MEDIDA	TIPO-DIMENSIÓN-FRECUENCIA	Meta Anual Programada:	9.72
				Meta Anual Ajustada:	9.72
				Meta al Periodo	
				Meta Ajustada al Periodo	
				Realizado al Periodo:	
				Avance % al Periodo:	
Auditorías de Alto Impacto y de Resultado de Programas	REIM y AIO (Fórmula principal) ADAlYR= 0.5 * ORAI + 0.3 * ORMD + 0.14 * REIM + 0.06 AIO 2. Cuando se sea aplicable los factores ORAI, ORMD y REIM: ADAlYR= 0.6 * ORAI + 0.3 * ORMD + 0.1 * AIO 3. Cuando se sea aplicable los factores ORAI, REIM y AIO: ADAlYR= 0.7 * ORAI + 0.2 * REIM + 0.1 * AIO	Otra-Promedio Ponderado	Gestión - Eficacia - Anual		
Unidad Responsable*: IZI-Comisión Nacional de las Zonas Áridas					
INDICADORES		METAS-AVANACE			
DENOMINACIÓN	MÉTODO DE CÁLCULO	UNIDAD DE MEDIDA	TIPO-DIMENSIÓN-FRECUENCIA	Meta Anual Programada:	9.6
				Meta Anual Ajustada:	9.6
				Meta al Periodo	
				Meta Ajustada al Periodo	
				Realizado al Periodo:	
				Avance % al Periodo:	
Indicador de Modernización	IM = 0.7(CG) + 0.3(CR)	Otra-Promedio ponderado	Gestión - Eficacia - Anual		
DENOMINACIÓN	MÉTODO DE CÁLCULO	UNIDAD DE MEDIDA	TIPO-DIMENSIÓN-FRECUENCIA	Meta Anual Programada:	9.8
				Meta Anual Ajustada:	9.8
				Meta al Periodo	
				Meta Ajustada al Periodo	
				Realizado al Periodo:	
				Avance % al Periodo:	
Atención de Responsabilidades Administrativas	ARA = 0.5(TA + RE) + 0.5(FL)	Otra-Promedio ponderado	Gestión - Eficacia - Anual		
DENOMINACIÓN	MÉTODO DE CÁLCULO	UNIDAD DE MEDIDA	TIPO-DIMENSIÓN-FRECUENCIA	Meta Anual Programada:	9.92
				Meta Anual Ajustada:	9.92
				Meta al Periodo	
				Meta Ajustada al Periodo	
				Realizado al Periodo:	
				Avance % al Periodo:	
Auditorías de Alto Impacto y de Resultado de Programas	REIM y AIO (Fórmula principal) ADAlYR= 0.5 * ORAI + 0.3 * ORMD + 0.14 * REIM + 0.06 AIO 2. Cuando se sea aplicable los factores ORAI, ORMD y REIM: ADAlYR= 0.6 * ORAI + 0.3 * ORMD + 0.1 * AIO 3. Cuando se sea aplicable los factores ORAI, REIM y AIO: ADAlYR= 0.7 * ORAI + 0.2 * REIM + 0.1 * AIO	Otra-Promedio Ponderado	Gestión - Eficacia - Anual		
DENOMINACIÓN	MÉTODO DE CÁLCULO	UNIDAD DE MEDIDA	TIPO-DIMENSIÓN-FRECUENCIA	Meta Anual Programada:	8.8
				Meta Anual Ajustada:	8.8
				Meta al Periodo	
				Meta Ajustada al Periodo	
				Realizado al Periodo:	
				Avance % al Periodo:	
Quejas y Denuncias	QD = AQD-FE +/- PAT	Otra-Promedio Ponderado	Gestión - Eficacia - Anual		
Unidad Responsable*: 800-Servicio Nacional de Sanidad, Inocuidad y Calidad Agroalimentaria					
INDICADORES		METAS-AVANACE			

DENOMINACIÓN	MÉTODO DE CÁLCULO	UNIDAD DE MEDIDA	TIPO-DIMENSIÓN-FRECUENCIA	Meta Anual Programada:	7
				Meta Anual Ajustada:	7
				Meta al Período	
				Meta Ajustada al Período	
Cuejas y Denuncias	OD = AQD-FE +/- PAT	Otra-Promedio ponderado	Gestión - Eficacia - Anual	Realizado al Período:	
				Avance % al Período:	
DENOMINACIÓN	MÉTODO DE CÁLCULO	UNIDAD DE MEDIDA	TIPO-DIMENSIÓN-FRECUENCIA	Meta Anual Programada:	9.26
				Meta Anual Ajustada: <th>9.26</th>	9.26
				Meta al Período	
				Meta Ajustada al Período	
Auditorías de Alto Impacto y de Resultado de Programas	REIM y AIO (Fórmula principal) $ADAIyR = 0.5 * ORAI + 0.3 * ORMD + 0.14 * REIM + 0.06 AIO$ 2. Cuando le sea aplicable	Otra-Promedio Ponderado	Gestión - Eficacia - Anual	Realizado al Período:	
				Avance % al Período:	8.66
DENOMINACIÓN	MÉTODO DE CÁLCULO	UNIDAD DE MEDIDA	TIPO-DIMENSIÓN-FRECUENCIA	Meta Anual Programada:	8.66
				Meta Anual Ajustada: <td>8.66</td>	8.66
				Meta al Período	
				Meta Ajustada al Período	
Atención de Responsabilidades Administrativas	ARA = 0.5(TA + RE) + 0.5(FL)	Otra-Promedio Ponderado	Gestión - Eficacia - Anual	Realizado al Período:	
				Avance % al Período:	
DENOMINACIÓN	MÉTODO DE CÁLCULO	UNIDAD DE MEDIDA	TIPO-DIMENSIÓN-FRECUENCIA	Meta Anual Programada:	9.42
				Meta Anual Ajustada: <th>9.42</th>	9.42
				Meta al Período	
				Meta Ajustada al Período	
Indicador de Modernización	IM = 0.7(CG) + 0.3(CR)	Otra-Promedio Ponderado	Gestión - Eficacia - Anual	Realizado al Período:	
				Avance % al Período:	
Unidad Responsable: I9H-Instituto Nacional para el Desarrollo de Capacidades del Sector Rural, A.C.					
INDICADORES				METAS-AVANACE	
DENOMINACIÓN	MÉTODO DE CÁLCULO	UNIDAD DE MEDIDA	TIPO-DIMENSIÓN-FRECUENCIA	Meta Anual Programada:	9.2
				Meta Anual Ajustada:	9.2
				Meta al Período	
				Meta Ajustada al Período	
Indicador de Modernización	IM = 0.7(CG) + 0.3(CR)	Otra-Promedio Ponderado	Gestión - Eficacia - Anual	Realizado al Período:	
				Avance % al Período:	
DENOMINACIÓN	MÉTODO DE CÁLCULO	UNIDAD DE MEDIDA	TIPO-DIMENSIÓN-FRECUENCIA	Meta Anual Programada:	10
				Meta Anual Ajustada: <th>10</th>	10
				Meta al Período	
				Meta Ajustada al Período	
Auditorías de Alto Impacto y de Resultado de Programas	REIM y AIO (Fórmula principal) $ADAIyR = 0.5 * ORAI + 0.3 * ORMD + 0.14 * REIM + 0.06 AIO$ 2. Cuando le sea aplicable	Otra-Promedio Ponderado	Gestión - Eficacia - Anual	Realizado al Período:	
				Avance % al Período:	10
DENOMINACIÓN	MÉTODO DE CÁLCULO	UNIDAD DE MEDIDA	TIPO-DIMENSIÓN-FRECUENCIA	Meta Anual Programada:	10
				Meta Anual Ajustada: <td>10</td>	10
				Meta al Período	
				Meta Ajustada al Período	
Atención de Responsabilidades Administrativas	ARA = 0.5(TA + RE) + 0.5(FL)	Otra-Promedio Ponderado	Gestión - Eficacia - Anual	Realizado al Período:	
				Avance % al Período:	
DENOMINACIÓN	MÉTODO DE CÁLCULO	UNIDAD DE MEDIDA	TIPO-DIMENSIÓN-FRECUENCIA	Meta Anual Programada:	9.2
				Meta Anual Ajustada: <th>9.2</th>	9.2
				Meta al Período	
				Meta Ajustada al Período	
Cuejas y Denuncias	OD = AQD-FE +/- PAT	Otra-Promedio Ponderado	Gestión - Eficacia - Anual	Realizado al Período:	
				Avance % al Período:	
Unidad Responsable: JAG-Instituto Nacional de Investigaciones Forestales, Agrícolas y Pecuarias					
INDICADORES				METAS-AVANACE	
DENOMINACIÓN	MÉTODO DE CÁLCULO	UNIDAD DE MEDIDA	TIPO-DIMENSIÓN-FRECUENCIA	Meta Anual Programada:	9.57
				Meta Anual Ajustada:	9.57
				Meta al Período	
				Meta Ajustada al Período	
Auditorías de Alto Impacto y de Resultado de Programas	REIM y AIO (Fórmula principal) $ADAIyR = 0.5 * ORAI + 0.3 * ORMD + 0.14 * REIM + 0.06 AIO$ 2. Cuando le sea aplicable	Otra-Promedio ponderado	Gestión - Eficacia - Anual	Realizado al Período:	
				Avance % al Período:	
DENOMINACIÓN	MÉTODO DE CÁLCULO	UNIDAD DE MEDIDA	TIPO-DIMENSIÓN-FRECUENCIA	Meta Anual Programada:	9.66
				Meta Anual Ajustada: <th>9.66</th>	9.66
				Meta al Período	
				Meta Ajustada al Período	
Indicador de Modernización	IM = 0.7(CG) + 0.3(CR)	Otra-Promedio ponderado	Gestión - Eficacia - Anual	Realizado al Período:	
				Avance % al Período:	
DENOMINACIÓN	MÉTODO DE CÁLCULO	UNIDAD DE MEDIDA	TIPO-DIMENSIÓN-FRECUENCIA	Meta Anual Programada:	8.94
				Meta Anual Ajustada: <th>8.94</th>	8.94
				Meta al Período	
				Meta Ajustada al Período	
Atención de Responsabilidades Administrativas	ARA = 0.5(TA + RE) + 0.5(FL)	Otra-Promedio Ponderado	Gestión - Eficacia - Anual	Realizado al Período:	
				Avance % al Período:	
DENOMINACIÓN	MÉTODO DE CÁLCULO	UNIDAD DE MEDIDA	TIPO-DIMENSIÓN-FRECUENCIA	Meta Anual Programada:	8.86
				Meta Anual Ajustada: <th>8.86</th>	8.86
				Meta al Período	
				Meta Ajustada al Período	
Cuejas y Denuncias	OD = AQD-FE +/- PAT	Otra-Promedio ponderado	Gestión - Eficacia - Anual	Realizado al Período:	
				Avance % al Período:	
Unidad Responsable: IZC-Colegio de Postgraduados					
INDICADORES				METAS-AVANACE	
DENOMINACIÓN	MÉTODO DE CÁLCULO	UNIDAD DE MEDIDA	TIPO-DIMENSIÓN-FRECUENCIA	Meta Anual Programada:	8.95
				Meta Anual Ajustada:	8.95
				Meta al Período	
				Meta Ajustada al Período	
Auditorías de Alto Impacto y de Resultado de Programas	REIM y AIO (Fórmula principal) $ADAIyR = 0.5 * ORAI + 0.3 * ORMD + 0.14 * REIM + 0.06 AIO$ 2. Cuando le sea aplicable	Otra-Promedio Ponderado	Gestión - Eficacia - Anual	Realizado al Período:	
				Avance % al Período:	
DENOMINACIÓN	MÉTODO DE CÁLCULO	UNIDAD DE MEDIDA	TIPO-DIMENSIÓN-FRECUENCIA	Meta Anual Programada:	9.8
				Meta Anual Ajustada: <th>9.8</th>	9.8
				Meta al Período	
				Meta Ajustada al Período	
Atención de Responsabilidades Administrativas	ARA = 0.5(TA + RE) + 0.5(FL)	Otra-Promedio Ponderado	Gestión - Eficacia - Anual	Realizado al Período:	
				Avance % al Período:	
DENOMINACIÓN	MÉTODO DE CÁLCULO	UNIDAD DE MEDIDA	TIPO-DIMENSIÓN-FRECUENCIA	Meta Anual Programada:	9.72
				Meta Anual Ajustada: <th>9.72</th>	9.72
				Meta al Período	
				Meta Ajustada al Período	
Indicador de Modernización	IM = 0.7(CG) + 0.3(CR)	Otra-Promedio Ponderado	Gestión - Eficacia - Anual	Realizado al Período:	
				Avance % al Período:	
DENOMINACIÓN	MÉTODO DE CÁLCULO	UNIDAD DE MEDIDA	TIPO-DIMENSIÓN-FRECUENCIA	Meta Anual Programada:	9.8
				Meta Anual Ajustada: <th>9.8</th>	9.8
				Meta al Período	
				Meta Ajustada al Período	
Cuejas y Denuncias	OD = AQD-FE +/- PAT	Otra-Promedio Ponderado	Gestión - Eficacia - Anual	Realizado al Período:	
				Avance % al Período:	
Unidad Responsable: IOO-Comisión Nacional de Acuicultura y Pesca					
INDICADORES				METAS-AVANACE	
DENOMINACIÓN	MÉTODO DE CÁLCULO	UNIDAD DE MEDIDA	TIPO-DIMENSIÓN-FRECUENCIA	Meta Anual Programada:	9.8
				Meta Anual Ajustada:	9.8
				Meta al Período	
				Meta Ajustada al Período	
Indicador de Modernización	IM = 0.7(CG) + 0.3(CR)	Otra-Promedio Ponderado	Gestión - Eficacia - Anual	Realizado al Período:	
				Avance % al Período:	
DENOMINACIÓN	MÉTODO DE CÁLCULO	UNIDAD DE MEDIDA	TIPO-DIMENSIÓN-FRECUENCIA	Meta Anual Programada:	9.42
				Meta Anual Ajustada: <th>9.42</th>	9.42
				Meta al Período	
				Meta Ajustada al Período	
Auditorías de Alto Impacto y de Resultado de Programas	REIM y AIO (Fórmula principal) $ADAIyR = 0.5 * ORAI + 0.3 * ORMD + 0.14 * REIM + 0.06 AIO$ 2. Cuando le sea aplicable	Otra-Promedio Ponderado	Gestión - Eficacia - Anual	Realizado al Período:	
				Avance % al Período:	
DENOMINACIÓN	MÉTODO DE CÁLCULO	UNIDAD DE MEDIDA	TIPO-DIMENSIÓN-FRECUENCIA	Meta Anual Programada:	7.26
				Meta Anual Ajustada: <th>7.26</th>	7.26
				Meta al Período	
				Meta Ajustada al Período	
Cuejas y Denuncias	OD = AQD-FE +/- PAT	Otra-Promedio ponderado	Gestión - Eficacia - Anual	Realizado al Período:	
				Avance % al Período:	
DENOMINACIÓN	MÉTODO DE CÁLCULO	UNIDAD DE MEDIDA	TIPO-DIMENSIÓN-FRECUENCIA	Meta Anual Programada:	6
				Meta Anual Ajustada: <th>6</th>	6
				Meta al Período	
				Meta Ajustada al Período	
Atención de Responsabilidades Administrativas	ARA = 0.5(TA + RE) + 0.5(FL)	Otra-Promedio Ponderado	Gestión - Eficacia - Anual	Realizado al Período:	
				Avance % al Período:	
Unidad Responsable: JBK-Productora Nacional de Biológicos Veterinarios					
INDICADORES				METAS-AVANACE	
DENOMINACIÓN	MÉTODO DE CÁLCULO	UNIDAD DE MEDIDA	TIPO-DIMENSIÓN-FRECUENCIA	Meta Anual Programada:	8
				Meta Anual Ajustada:	8
				Meta al Período	

		REIM y AIO (Fórmula principal): ADAlYR= 0.5 * ORAI + 0.3 * ORMD + 0.14 * REIM + 0.06 AIO 2. Cuando le sea aplicable	Otra-Promedio Ponderado	Gestión - Eficacia - Anual	Meta Ajustada al Período
Auditorías de Alto Impacto y de Resultado de Programas					Realizado al Período:
<b>DENOMINACIÓN</b>	<b>MÉTODO DE CÁLCULO</b>		<b>UNIDAD DE MEDIDA</b>	<b>TIPO-DIMENSIÓN-FRECUENCIA</b>	<b>Avance % al Período:</b>
					<b>Meta Anual Programada:</b> 8.5
					<b>Meta Anual Ajustada:</b> 8.5
					<b>Meta al Período</b>
					<b>Meta Ajustada al Período</b>
					<b>Realizado al Período:</b>
Quejas y Denuncias	QD = AGD-FE +/- PAT		Otra-Promedio Ponderado	Gestión - Eficacia - Anual	<b>Avance % al Período:</b>
<b>DENOMINACIÓN</b>	<b>MÉTODO DE CÁLCULO</b>		<b>UNIDAD DE MEDIDA</b>	<b>TIPO-DIMENSIÓN-FRECUENCIA</b>	<b>Meta Anual Programada:</b> 9.5
					<b>Meta Anual Ajustada:</b> 9.5
					<b>Meta al Período</b>
					<b>Meta Ajustada al Período</b>
					<b>Realizado al Período:</b>
Indicador de Modernización	IM = 0.7(CG) + 0.3(CF)		Otra-Promedio Ponderado	Gestión - Eficacia - Anual	<b>Avance % al Período:</b>
<b>DENOMINACIÓN</b>	<b>MÉTODO DE CÁLCULO</b>		<b>UNIDAD DE MEDIDA</b>	<b>TIPO-DIMENSIÓN-FRECUENCIA</b>	<b>Meta Anual Programada:</b> 7
					<b>Meta Anual Ajustada:</b> 7
					<b>Meta al Período</b>
					<b>Meta Ajustada al Período</b>
					<b>Realizado al Período:</b>
Atención de Responsabilidades Administrativas	ARA = 0.5(TA + RE) + 0.5(FL)		Otra-Promedio ponderado	Gestión - Eficacia - Anual	<b>Avance % al Período:</b>
<b>Unidad Responsable*:</b>		<b>114-Órgano Interno de Control</b>			
		<b>INDICADORES</b>		<b>METAS-AVANCE</b>	
<b>DENOMINACIÓN</b>	<b>MÉTODO DE CÁLCULO</b>	<b>UNIDAD DE MEDIDA</b>	<b>TIPO-DIMENSIÓN-FRECUENCIA</b>	<b>Meta Anual Programada:</b>	<b>9</b>
				<b>Meta Anual Ajustada:</b>	<b>9</b>
				<b>Meta al Período</b>	
				<b>Meta Ajustada al Período</b>	
				<b>Realizado al Período:</b>	
Auditorías de Alto Impacto y de Resultado de Programas	REIM y AIO (Fórmula principal): ADAlYR= 0.5 * ORAI + 0.3 * ORMD + 0.14 * REIM + 0.06 AIO		Otra-Promedio ponderado	Gestión - Eficacia - Anual	<b>Avance % al Período:</b>
<b>DENOMINACIÓN</b>	<b>MÉTODO DE CÁLCULO</b>		<b>UNIDAD DE MEDIDA</b>	<b>TIPO-DIMENSIÓN-FRECUENCIA</b>	<b>Meta Anual Programada:</b> 8.55
					<b>Meta Anual Ajustada:</b> 8.55
					<b>Meta al Período</b>
					<b>Meta Ajustada al Período</b>
					<b>Realizado al Período:</b>
Quejas y Denuncias	QD = AGD-FE +/- PAT		Otra-Promedio Ponderado	Gestión - Eficacia - Anual	<b>Avance % al Período:</b>
<b>DENOMINACIÓN</b>	<b>MÉTODO DE CÁLCULO</b>		<b>UNIDAD DE MEDIDA</b>	<b>TIPO-DIMENSIÓN-FRECUENCIA</b>	<b>Meta Anual Programada:</b> 9.4
					<b>Meta Anual Ajustada:</b> 9.4
					<b>Meta al Período</b>
					<b>Meta Ajustada al Período</b>
					<b>Realizado al Período:</b>
Indicador de Modernización	IM = 0.7(CG) + 0.3(CF)		Otra-Promedio Ponderado	Gestión - Eficacia - Anual	<b>Avance % al Período:</b>
<b>DENOMINACIÓN</b>	<b>MÉTODO DE CÁLCULO</b>		<b>UNIDAD DE MEDIDA</b>	<b>TIPO-DIMENSIÓN-FRECUENCIA</b>	<b>Meta Anual Programada:</b> 9.26
					<b>Meta Anual Ajustada:</b> 9.26
					<b>Meta al Período</b>
					<b>Meta Ajustada al Período</b>
					<b>Realizado al Período:</b>
Atención de Responsabilidades Administrativas	ARA = 0.5(TA + RE) + 0.5(FL)		Otra-Promedio Ponderado	Gestión - Eficacia - Anual	<b>Avance % al Período:</b>
<b>Justificación de diferencia de avances con respecto a las metas programadas</b>					
<b>Unidad Responsable: FOO-Agencia de Servicios a la Comercialización y Desarrollo de Mercados Agropecuarios</b>					
<b>Quejas y Denuncias</b>					
	Causa:				
	Efecto:				
	Otros Motivos:				
<b>Atención de Responsabilidades Administrativas</b>					
	Causa:				
	Efecto:				
	Otros Motivos:				
<b>Indicador de Modernización</b>					
	Causa:				
	Efecto:				
	Otros Motivos:				
<b>Auditorías de Alto Impacto y de Resultado de Programas</b>					
	Causa:				
	Efecto:				
	Otros Motivos:				
<b>Unidad Responsable: I6L-Fidelcomiso de Riesgo Compartido</b>					
<b>Indicador de Modernización</b>					
	Causa:				
	Efecto:				
	Otros Motivos:				
<b>Atención de Responsabilidades Administrativas</b>					
	Causa:				
	Efecto:				
	Otros Motivos:				
<b>Quejas y Denuncias</b>					
	Causa:				
	Efecto:				
	Otros Motivos:				
<b>Auditorías de Alto Impacto y de Resultado de Programas</b>					
	Causa:				
	Efecto:				
	Otros Motivos:				
<b>Unidad Responsable: IZI-Comisión Nacional de las Zonas Áridas</b>					
<b>Indicador de Modernización</b>					
	Causa:				
	Efecto:				
	Otros Motivos:				
<b>Atención de Responsabilidades Administrativas</b>					
	Causa:				
	Efecto:				
	Otros Motivos:				
<b>Auditorías de Alto Impacto y de Resultado de Programas</b>					
	Causa:				
	Efecto:				
	Otros Motivos:				
<b>Quejas y Denuncias</b>					
	Causa:				
	Efecto:				
	Otros Motivos:				
<b>Unidad Responsable: B00-Servicio Nacional de Sanidad, Inocuidad y Calidad Agroalimentaria</b>					
<b>Quejas y Denuncias</b>					
	Causa:				
	Efecto:				
	Otros Motivos:				
<b>Auditorías de Alto Impacto y de Resultado de Programas</b>					
	Causa:				
	Efecto:				
	Otros Motivos:				
<b>Atención de Responsabilidades Administrativas</b>					
	Causa:				
	Efecto:				
	Otros Motivos:				
<b>Indicador de Modernización</b>					
	Causa:				
	Efecto:				
	Otros Motivos:				
<b>Unidad Responsable: I9H-Instituto Nacional para el Desarrollo de Capacidades del Sector Rural, A.C.</b>					
<b>Indicador de Modernización</b>					
	Causa:				
	Efecto:				
	Otros Motivos:				
<b>Auditorías de Alto Impacto y de Resultado de Programas</b>					
	Causa:				
	Efecto:				
	Otros Motivos:				
<b>Atención de Responsabilidades Administrativas</b>					
	Causa:				
	Efecto:				
	Otros Motivos:				
<b>Quejas y Denuncias</b>					
	Causa:				
	Efecto:				
	Otros Motivos:				

Unidad Responsable: JAG-Instituto Nacional de Investigaciones Forestales, Agrícolas y Pecuarias	
Auditorías de Alto Impacto y de Resultado de Programas	Causa:
	Efecto:
	Otros Motivos:
Indicador de Modernización	Causa:
	Efecto:
	Otros Motivos:
Atención de Responsabilidades Administrativas	Causa:
	Efecto:
	Otros Motivos:
Quejas y Denuncias	Causa:
	Efecto:
	Otros Motivos:
Unidad Responsable: IZC-Colegio de Postgraduados	
Auditorías de Alto Impacto y de Resultado de Programas	Causa:
	Efecto:
	Otros Motivos:
Atención de Responsabilidades Administrativas	Causa:
	Efecto:
	Otros Motivos:
Indicador de Modernización	Causa:
	Efecto:
	Otros Motivos:
Quejas y Denuncias	Causa:
	Efecto:
	Otros Motivos:
Unidad Responsable: IOO-Comisión Nacional de Acuicultura y Pesca	
Indicador de Modernización	Causa:
	Efecto:
	Otros Motivos:
Auditorías de Alto Impacto y de Resultado de Programas	Causa:
	Efecto:
	Otros Motivos:
Quejas y Denuncias	Causa:
	Efecto:
	Otros Motivos:
Atención de Responsabilidades Administrativas	Causa:
	Efecto:
	Otros Motivos:
Unidad Responsable: JBK-Productora Nacional de Biológicos Veterinarios	
Auditorías de Alto Impacto y de Resultado de Programas	Causa:
	Efecto:
	Otros Motivos:
Quejas y Denuncias	Causa:
	Efecto:
	Otros Motivos:
Indicador de Modernización	Causa:
	Efecto:
	Otros Motivos:
Atención de Responsabilidades Administrativas	Causa:
	Efecto:
	Otros Motivos:
Unidad Responsable: 114-Órgano Interno de Control	
Auditorías de Alto Impacto y de Resultado de Programas	Causa:
	Efecto:
	Otros Motivos:
Quejas y Denuncias	Causa:
	Efecto:
	Otros Motivos:
Indicador de Modernización	Causa:
	Efecto:
	Otros Motivos:
Atención de Responsabilidades Administrativas	Causa:
	Efecto:
	Otros Motivos:
Justificación de ajustes a las metas	
Unidad Responsable: FO0-Agencia de Servicios a la Comercialización y Desarrollo de Mercados Agropecuarios	
Quejas y Denuncias	Tipo de ajuste en la Meta anual:
	Trimestres que presentaron ajustes:
	Justificación de ajustes en la Meta anual:
Atención de Responsabilidades Administrativas	Tipo de ajuste en la Meta anual:
	Trimestres que presentaron ajustes:
	Justificación de ajustes en la Meta anual:
Indicador de Modernización	Tipo de ajuste en la Meta anual:
	Trimestres que presentaron ajustes:
	Justificación de ajustes en la Meta anual:
Auditorías de Alto Impacto y de Resultado de Programas	Tipo de ajuste en la Meta anual:
	Trimestres que presentaron ajustes:
	Justificación de ajustes en la Meta anual:
Unidad Responsable: 16L-Fidelcomiso de Riesgo Compartido	
Indicador de Modernización	Tipo de ajuste en la Meta anual:
	Trimestres que presentaron ajustes:
	Justificación de ajustes en la Meta anual:
Atención de Responsabilidades Administrativas	Tipo de ajuste en la Meta anual:
	Trimestres que presentaron ajustes:
	Justificación de ajustes en la Meta anual:
Quejas y Denuncias	Tipo de ajuste en la Meta anual:
	Trimestres que presentaron ajustes:
	Justificación de ajustes en la Meta anual:
Auditorías de Alto Impacto y de Resultado de Programas	Tipo de ajuste en la Meta anual:
	Trimestres que presentaron ajustes:
	Justificación de ajustes en la Meta anual:
Unidad Responsable: IZI-Comisión Nacional de las Zonas Áridas	
Indicador de Modernización	Tipo de ajuste en la Meta anual:
	Trimestres que presentaron ajustes:
	Justificación de ajustes en la Meta anual:
Atención de Responsabilidades Administrativas	Tipo de ajuste en la Meta anual:
	Trimestres que presentaron ajustes:
	Justificación de ajustes en la Meta anual:
Auditorías de Alto Impacto y de Resultado de Programas	Tipo de ajuste en la Meta anual:
	Trimestres que presentaron ajustes:
	Justificación de ajustes en la Meta anual:

<b>Quejas y Denuncias</b>	
Tipo de ajuste en la Meta anual:	
Trimestres que presentaron ajustes:	
Justificación de ajustes en la Meta anual:	
<i>Unidad Responsable: 800-Servicio Nacional de Sanidad, Inocuidad y Calidad Agroalimentaria</i>	
<b>Quejas y Denuncias</b>	
Tipo de ajuste en la Meta anual:	
Trimestres que presentaron ajustes:	
Justificación de ajustes en la Meta anual:	
<b>Auditorías de Alto Impacto y de Resultado de Programas</b>	
Tipo de ajuste en la Meta anual:	
Trimestres que presentaron ajustes:	
Justificación de ajustes en la Meta anual:	
<b>Atención de Responsabilidades Administrativas</b>	
Tipo de ajuste en la Meta anual:	
Trimestres que presentaron ajustes:	
Justificación de ajustes en la Meta anual:	
<b>Indicador de Modernización</b>	
Tipo de ajuste en la Meta anual:	
Trimestres que presentaron ajustes:	
Justificación de ajustes en la Meta anual:	
<i>Unidad Responsable: 19H-Instituto Nacional para el Desarrollo de Capacidades del Sector Rural, A.C.</i>	
<b>Indicador de Modernización</b>	
Tipo de ajuste en la Meta anual:	
Trimestres que presentaron ajustes:	
Justificación de ajustes en la Meta anual:	
<b>Auditorías de Alto Impacto y de Resultado de Programas</b>	
Tipo de ajuste en la Meta anual:	
Trimestres que presentaron ajustes:	
Justificación de ajustes en la Meta anual:	
<b>Atención de Responsabilidades Administrativas</b>	
Tipo de ajuste en la Meta anual:	
Trimestres que presentaron ajustes:	
Justificación de ajustes en la Meta anual:	
<b>Quejas y Denuncias</b>	
Tipo de ajuste en la Meta anual:	
Trimestres que presentaron ajustes:	
Justificación de ajustes en la Meta anual:	
<i>Unidad Responsable: JAG-Instituto Nacional de Investigaciones Forestales, Agrícolas y Pecuarias</i>	
<b>Auditorías de Alto Impacto y de Resultado de Programas</b>	
Tipo de ajuste en la Meta anual:	
Trimestres que presentaron ajustes:	
Justificación de ajustes en la Meta anual:	
<b>Indicador de Modernización</b>	
Tipo de ajuste en la Meta anual:	
Trimestres que presentaron ajustes:	
Justificación de ajustes en la Meta anual:	
<b>Atención de Responsabilidades Administrativas</b>	
Tipo de ajuste en la Meta anual:	
Trimestres que presentaron ajustes:	
Justificación de ajustes en la Meta anual:	
<b>Quejas y Denuncias</b>	
Tipo de ajuste en la Meta anual:	
Trimestres que presentaron ajustes:	
Justificación de ajustes en la Meta anual:	
<i>Unidad Responsable: IZC-Colegio de Postgraduados</i>	
<b>Auditorías de Alto Impacto y de Resultado de Programas</b>	
Tipo de ajuste en la Meta anual:	
Trimestres que presentaron ajustes:	
Justificación de ajustes en la Meta anual:	
<b>Atención de Responsabilidades Administrativas</b>	
Tipo de ajuste en la Meta anual:	
Trimestres que presentaron ajustes:	
Justificación de ajustes en la Meta anual:	
<b>Indicador de Modernización</b>	
Tipo de ajuste en la Meta anual:	
Trimestres que presentaron ajustes:	
Justificación de ajustes en la Meta anual:	
<b>Quejas y Denuncias</b>	
Tipo de ajuste en la Meta anual:	
Trimestres que presentaron ajustes:	
Justificación de ajustes en la Meta anual:	
<i>Unidad Responsable: 100-Comisión Nacional de Acuicultura y Pesca</i>	
<b>Indicador de Modernización</b>	
Tipo de ajuste en la Meta anual:	
Trimestres que presentaron ajustes:	
Justificación de ajustes en la Meta anual:	
<b>Auditorías de Alto Impacto y de Resultado de Programas</b>	
Tipo de ajuste en la Meta anual:	
Trimestres que presentaron ajustes:	
Justificación de ajustes en la Meta anual:	
<b>Quejas y Denuncias</b>	
Tipo de ajuste en la Meta anual:	
Trimestres que presentaron ajustes:	
Justificación de ajustes en la Meta anual:	
<b>Atención de Responsabilidades Administrativas</b>	
Tipo de ajuste en la Meta anual:	
Trimestres que presentaron ajustes:	
Justificación de ajustes en la Meta anual:	
<i>Unidad Responsable: JBK-Productora Nacional de Biológicos Veterinarios</i>	
<b>Auditorías de Alto Impacto y de Resultado de Programas</b>	
Tipo de ajuste en la Meta anual:	
Trimestres que presentaron ajustes:	
Justificación de ajustes en la Meta anual:	
<b>Quejas y Denuncias</b>	
Tipo de ajuste en la Meta anual:	
Trimestres que presentaron ajustes:	
Justificación de ajustes en la Meta anual:	
<b>Indicador de Modernización</b>	
Tipo de ajuste en la Meta anual:	
Trimestres que presentaron ajustes:	
Justificación de ajustes en la Meta anual:	
<b>Atención de Responsabilidades Administrativas</b>	
Tipo de ajuste en la Meta anual:	
Trimestres que presentaron ajustes:	
Justificación de ajustes en la Meta anual:	
<i>Unidad Responsable: 114-Órgano Interno de Control</i>	
<b>Auditorías de Alto Impacto y de Resultado de Programas</b>	
Tipo de ajuste en la Meta anual:	
Trimestres que presentaron ajustes:	
Justificación de ajustes en la Meta anual:	
<b>Quejas y Denuncias</b>	
Tipo de ajuste en la Meta anual:	
Trimestres que presentaron ajustes:	
Justificación de ajustes en la Meta anual:	
<b>Indicador de Modernización</b>	
Tipo de ajuste en la Meta anual:	
Trimestres que presentaron ajustes:	
Justificación de ajustes en la Meta anual:	
<b>Atención de Responsabilidades Administrativas</b>	
Tipo de ajuste en la Meta anual:	
Trimestres que presentaron ajustes:	
Justificación de ajustes en la Meta anual:	

"Los Programas presupuestarios pueden ser ejecutados de manera conjunta por diversas Unidades Responsables para el cumplimiento de sus objetivos y metas. Para fines de recolección de la información del logro de los objetivos y metas establecidos en la Ficha de Indicadores del Desempeño (FID), en los reportes se asocia a una o más Unidades Responsables, que no necesariamente representan la totalidad de ellas. Por ello, para facilitar la identificación de las Unidades Responsables, se puede consultar el Análisis Funcional Programático Económico de cada Ramo del Presupuesto de Egresos de la Federación para el Ejercicio Fiscal 2017.