

Consejo Mexicano para el Desarrollo Rural Sustentable

Acta de la Segunda Sesión Ordinaria de 2011

En la Ciudad de México, D. F., siendo las 17:00 horas del día **24 de febrero de 2011**, con la presencia del Lic. Francisco Javier Mayorga Castañeda, Secretario de Agricultura, Ganadería, Desarrollo Rural, Pesca y Alimentación (SAGARPA) se reunieron en el Salón de Usos Múltiples de esta Dependencia Federal, sito en Av. Municipio Libre No. 377, Piso 12, ala "A", Col. Santa Cruz Atoyac, México, D. F., los integrantes del Consejo Mexicano para el Desarrollo Rural Sustentable, cuyos nombres y cargos se detallan en el **Anexo I** que forma parte de esta Acta, con el objeto de llevar a cabo la **Segunda Sesión Ordinaria del año 2011** del Consejo Mexicano para el Desarrollo Rural Sustentable, de conformidad con el siguiente: -----

----- **ORDEN DEL DÍA** -----

1. **Aprobación y/o modificación de la Propuesta del Orden del Día de la Segunda Sesión Ordinaria 2011.**
2. **Aprobación y/o modificación de la Propuesta de Acta de la Primera Sesión Ordinaria 2011.** (Ing. Ignacio Rivera Rodríguez, Presidente Suplente del Consejo)
3. **Seguimiento de Acuerdos de la Primera Sesión Ordinaria del CMDRS.** (Ing. Jorge Zermeño González, Secretario Técnico del CMDRS)
4. **Lineamientos: Desarrollo de Capacidades y Extensionismo Rural** (Lic. José Miguel Moto del Hoyo y Lic. José de Jesús Ayala Padilla).
5. **Votación de los Lineamientos para ingreso y permanencia de nuevos integrantes del Consejo Mexicano y de las Bases para Secretario Consejero.** (Ing. Jorge Zermeño González, Secretario Técnico del Consejo).
5. **Informe de Comisiones.**
 - a) Comisión de Prevención de Desastres. [Lic. Jorge Álvarez de la Cadena]
 - b) Comisión de Asuntos Legislativos. [Dr. Alberto Uc Hernández, Coord.]
 - c) Comisión de Programas Sectoriales y Presupuesto. [Lic. Alfonso Garzón Martínez, Coord.]
6. **Asuntos Generales: Viaje de Estudios a Israel** (Ing. Ignacio Rivera Rodríguez, Presidente Suplente del CMDRS)

----- **DESAHOGO DE LA SESIÓN** -----

Durante el desarrollo de la sesión, mismo que se detalla en Versión Estenográfica contenida en el **Anexo II** que forma parte de esta Acta, los integrantes del Consejo adoptaron los siguientes: -----

----- **ACUERDOS** -----

Acuerdo 01-02/2011. Teniendo quórum a las 17:20 horas y siendo válida la sesión, el Pleno del Consejo Mexicano para el Desarrollo Rural Sustentable aprobó el Orden del Día propuesto para la realización de la Segunda Sesión Ordinaria del Consejo Mexicano.-----

Acuerdo 02-02/2011. El Pleno del Consejo Mexicano para el Desarrollo Rural Sustentable acordó aprobar el Acta correspondiente a la Primera Sesión Ordinaria 2010, en los términos planteados. -----

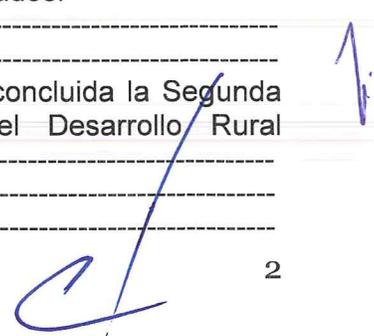
Acuerdo 03-02/2011. En relación al tema: "Lineamientos del Programa Desarrollo de Capacidades y Extensionismo Rural, presentado por el Lic. José Miguel Moto del Hoyo y el Lic. José de Jesús Ayala Padilla", este Consejo acordó llevar a cabo una Reunión de Trabajo el día 25 de febrero a las 12:00 horas para recibir comentarios de los Consejeros a dichos Lineamientos. -----

Acuerdo 04-02/2011. Se aprobaron los "Lineamientos para ingreso y permanencia de nuevos integrantes del Consejo Mexicano y las Bases para la Elección del Secretario Consejero", acordándose también la ruta crítica propuesta por la Secretaría Técnica para la instrumentación de dichos documentos. -----

Acuerdo 05-02/2011. En los Asuntos Generales se acordó realizar un sorteo entre los Consejeros para asistir a la Gira de Estudios a Israel que se realizará del 02 al 12 de abril de 2011. -----

Acuerdo 06-02/2011. Con respecto al tema "Informe de la Comisiones" este Consejo Mexicano se dio por enterado de los informes presentados. -----

Acuerdo 07-02/2011. No habiendo otro punto a tratar se dio por concluida la Segunda Sesión Ordinaria del Consejo Mexicano para el Desarrollo Rural Sustentable. -----



Anexo 1
LISTA DE ASISTENCIA

Febrero 24, 2011.

SIGLAS	ORGANIZACIÓN/INSTITUCIÓN	TITULAR	SUPLENTE
SAGARPA	SECRETARIA DE AGRICULTURA, GANADERÍA, DESARROLLO RURAL, PESCA Y ALIMENTACIÓN	Lic. Francisco Javier Mayorga Castañeda Presidente del CMDRS	Ing. Ignacio Rivera Rodriguez Presidente Suplente del CMDRS
SAGARPA		Ing. Jorge Zermeño González Secretario Técnico del Consejo Mexicano	-
AMSDA	Asociación Mexiana de Secretarios de Desarrollo Agropecuario, A.C.		C. Rodolfo Huiper R.
CONAGUA	Comisión Nacional del Agua		Ing. Francisco Javier Parra Acosta
INAFED	Instituto Nacional para el Federalismo y el Desarrollo Municipal		C. José Eduardo Ramírez Alvarado
INMUJERES	Instituto Nacional de las Mujeres		C. Laura Edith Sánchez H.
SCT	Secretaría de Comunicaciones y Transportes		C. J. Demetrio Arenas H.
SE	Secretaría de Economía		C. Sergio Martínez González FONAES
SEDESOL	Secretaría de Desarrollo Social		C. Pedro Luis López Díaz
SEGOB	Secretaría de Gobernación		C. Julio Cal y Mayor
SEMARNAT	Secretaría del Medio Ambiente y Recursos Naturales		C. Ezequiel Rosales García
SENER	Secretaría de Energía		C. Reyna Velázquez
SEP	Secretaría de Educación Pública		Lic. Miguel Angel Martínez Espinoza
SRA	Secretaría de la Reforma Agraria		Lic. Ana Libia Leyva
SS	Secretaría de Salud		Dr. J. Javier Osorio Salcido
COMISIÓN DE AGRICULTURA Y GANADERIA	Cámara de Diputados	Dip. Javier Bernardo Usabiaga Arroyo Presidente de la Comisión	
ALCANO	Alianza Campesina del Noroeste, A.C.		Lic. Raúl Pérez Bedolla
AMEG	Asociación Mexicana de Engordadores de Ganado Bovino, A.C.		C. Siddharta E. Barrera M.
AMUCSS	Asociación Mexicana de Uniones de Crédito del Sector Social, A.C.	Lic. Isabel Cruz Hernández Directora General	Lic. Juan Mario Meléndez
ANEUAAAN	Asociación Nacional de Egresados de la Universidad Autónoma	Ing. Baltazar Reyes Cardona Representante Titular	Ing. Jaime Pérez Garza
ANEC	Asociación Nacional de Empresas Comercializadoras de Productores del Campo. A.C.		Ing. Sergio Ivan Polanco López

Anexo 1
LISTA DE ASISTENCIA

Febrero 24, 2011.

SIGLAS	ORGANIZACIÓN/INSTITUCIÓN	TITULAR	SUPLENTE
ANSAC	Asociación Nacional del Sector Agropecuario y Campesino, A.C.	Ing. Alfredo García Solís Presidente de la Asociación	
BARZON UNION	ANACC Barzón Unión		C. Pablo Gómez
CCI	Central Campesina Independiente, A.C.	Lic. Rafael Galindo Jaime Secretario Gneral	Lic. Arturo Jiménez Portillo
CCC	Central Campesina Cardenista, A.C.		C. Karla Romero Calzada C. Carlos Jezer Martínez Gutiérrez
CIOAC	Central Independiente de Obreros Agrícolas y Campesinos, A. C.		C. José Dolores López B.
CNA	Consejo Nacional Agropecuario		C. René Fonseca Medina
CNC	Confederación Nacional Campesina		C. Raquel García C. Fermin Montell
CNPA	Coordinadora Nacional Plan de Ayala		C. Abraham Castro
CNA-AGRONOMICA	Confederación Nacional Agronómica, A.C.	Dr. Cruz Alberto Uc Hernández En suplencia del titular	C. Jaime Matui
CNC	Confederación Nacional Campesina		C. Francisco García
CNOG	Confederación Nacional de Organizaciones Ganaderas		Lic. Leonel Ramírez Farías
CNPR	Confederación Nacional de Propietarios Rurales, A.C.		Dr. José Luis Verdin Díaz
COUC	Coordinación Organizadora de la Unidad Campesina, A.C.		MVZ. Javier Cruz Vega
COFUPRO	Coordinadora Nacional de las Fundaciones Produce, A. C.		Ing. Pedro Tafoya García
CONSUC	Consejo Nacional de Sociedades y Unidades de Campesinos y		Lic. Alfonso Garzón Martínez
CPM	Confederación de Productores Mexicanos, A.C.		Lic. Jorge Álvarez de la Cadena
FCIAM	Federación de Colegios de Ingenieros Agrónomos de México,	Ing. Agustín Velázquez Servín Titular en el CMDRS	
FNDKM	Frente Nacional para la Defensa del Campo Mexicano		C. Juan Carlos Velázquez F. C. Regina Bajios
RED-MOCAF	Red Mexicana de Organizaciones Campesinas Forestales, A. C.	Ing. Gustavo Sánchez Valle Director Ejecutivo	
REDRS	Red para el Desarrollo Rural Sustentable	C. Javier Martín del Campo	
REMUI	Red de Mujeres Indígenas Mexicanas	Lic. Amparo Gutiérrez Reyes Presidenta	
RENAMUVI	Red Nacional de Mujeres Vigilantes	Lic. Guadalupe Ivonne Solís Sandoval Presidenta	C. Cuadalupe López Aprez
UNA	Unión Nacional de Avicultores		Lic. Alejandra Cabrera Juárez

Anexo 1
LISTA DE ASISTENCIA

Febrero 24, 2011.

SIGLAS	ORGANIZACIÓN/INSTITUCIÓN	TITULAR	SUPLENTE
UNIMOSS	Unión Nacional Integradora de Organizaciones Solidarias y		C. Gregorio Viramontes
UNOMDIE	Unión Nacional de Organizaciones Mexicanas para el Desarrollo	Ing. Beymar López Altuzar Presidente	C. Ricardo Rodríguez Victoria
UNORCA	Unión Nacional de organizaciones Regionales Campesinas		C. Marcos Pinedo Hernández
UNPP	UNIÓN NACIONAL DE PRODUCTORES PECUARIOS, A.C.	MVZ. Juan Arizmendi Hernández Presidente	Lic. Pablo Sánchez López
UNTA	Unión Nacional de Trabajadores Agrícolas, A.C.	Prof. Álvaro López Ríos	C. Magdaleno Ríos Pérez
ALGODÓN	Sistema Producto Algodón	C. Jorge Antonio Medina Medina Representante No Gubernamental	C. Marisol Aguilar
APÍCOLA	Sistema Producto Apícola		C. Victor M. Abarca Salas
ARROZ	Sistema Producto Arroz	Ing. Pedro Alejandro Díaz Hartz Representante No Gubernamental	Ing. Ricardo Mendoza Mondragón
CACAO	Sistema Producto Cacao		Lic. Roberto S. Luna
CAFÉ	Sistema Producto Café	Dr. Héctor Gabriel Barreda Nader Representante No Gubernamental	
CALAMAR DE ALTAMAR	Sistema Producto Calamar de Altamar	C. Rafael Ruíz Moreno Representante No Gubernamental	
CAPRINOS	Sistema Producto Caprinos	C. Humberto Flores Representante No Gubernamental	
CHILE	Sistema Producto Chile	Ing. Jesús Camacho Gutiérrez Representante No Gubernamental	
CUNÍCULA	Sistema Producto Cunícola	Dr. Juan Carlos Solís Representante No Gubernamental	C. Pedro romero
DURAZNO	Sistema Producto Durazno	Ing. Pedro Mijares Oviedo Representante No Gubernamental	
EQUIDOS	Sistema Producto Equidos	Ing. José Manuel Alavez González Representante No Gubernamental	
FRÍJOL	Sistema Producto Frijol	Ing. Abraham Montes Alvarado Representante No Gubernamental	
JAMAICA	Sistema Producto Jamaica	Lic. Pablo Alejandro Bautista Representante No Gubernamental	
LANGOSTA	Sistema Producto Langosta	C. Edgar Alonso Aguilar Castillo Representante No Gubernamental	-
LIMÓN MEXICANO	Sistema Producto Limón Mexicano	Ing. Sergio Ramírez Castañeda Representante No Gubernamental	
NOPAL - TUNA	Sistema Producto Nopal - Tuna		Lic. Alma Esthela Tovar Pérez
NUEZ	Sistema Producto Nuez	Lic. Gloria Ofelia Baca Márquez Representante No Gubernamental	
OLEAGINOSAS	Sistema Producto Oleaginosas		Lic. Noe Cerero Hernández
ORNAMENTALES	Sistema Producto Ornamentales	C.P. Juan José González Noguera	

Anexo 1
LISTA DE ASISTENCIA

Febrero 24, 2011.

SIGLAS	ORGANIZACIÓN/INSTITUCIÓN	TITULAR	SUPLENTE
ORNAMENTALES	Sistema Producto Ornamentales	Representante No Gubernamental	
PAPA	Sistema Producto Papa	Ing. Hugo Gomez Arroyo Representante No Gubernamental	-
PELAGICOS MENORES	Sistema Producto Pelagicos Menores		C. Steephen Martínez
PORCINOS	Sistema Producto Porcinos	MVZ. Enrique Ávila Uribe Representante No Gubernamental	
TOMATE	Sistema Producto Tomate		C. Rosario Antonio Betrán Ureta
TRIGO	Sistema Producto Trigo	Ing. Jesús Manuel Hernández López Representante No Gubernamental	C. Juan Mario Del Moral Covarrubias
INVITADOS ESPECIALES			
ANPOC	Asociacion Nacional de Pequeños Productores de Ovinos y	Sr. Rafael Quezada Representante	-
CADEL	Consejo para la Atención y Desarrollo de los Pueblos de Latinoamérica	Lic. Francisco Avila Murillo Presidente	Lic. Arcelia Saucedo Rangel
CONAFOR	Comisión Nacional Forestal	Ing. Felipe González Ruíz Coordinador General de Operación Regional	
UNORCA CN	Unión Nacional de Organizaciones Regionales Campesinas	C. José Cruz Valles Guevara Integrante de la Dirección Colegiada Nacional	
SEDER JALISCO	SEDER JALISCO	Ing. Domingo Huerta	
ANCIAM	Asociación Nacional Campesina e Indígena de Adultos Mayores, A.C.	C. Rolando Valentín Benitez	C. Rolando Cruz Cruz
UNACPR	Unión Nacional de Colonos en Predios Rurales de CNPR, A.C.	Lic. Martín Álvarez Castillo	
RENAMUR	Red Nacional de Mujeres Rurales	C. Ana Laura Cruz castro Presidenta	Ma. Florina Villegas Sotelo
UNORCA CN	Unión Nacional de Organizaciones Regionales Campesinas Autónomas - Coordinadora Nacional, A.C.	C. José Cruz Valles Guevara Integrante de la Dirección Colegiada Nacional	C. Pedro Magaña
FRCTM	Frente Revolucionario de Campesinos y Trabajadores de México	C. Juan Rojas Pérez Presidente	
CNPA-MN	Coordinadora Nacional Plan de Ayala - Movimiento Nacional	C. Francisco Chew	C. Alberto Galindo García
ISRAEL	Israel	C. Marcelo Schottlender	
FEPUR	BARZON	c. Marco Antonio Godoy	
AMPPGC	Asociación Mexicana de Pequeños Productores de Ganado y del Campo	C. Alfredo Olguín C.	C. Rafael Quezada Olguín

Anexo 1
 LISTA DE ASISTENCIA

Febrero 24, 2011.

SIGLAS	ORGANIZACIÓN/INSTITUCIÓN	TITULAR	SUPLENTE
ANPRO	Asociación Nacional de Organismos Productores, A.C.	C. Adriana Díaz Contreras	
ADS	Alianza Demócrata Social	C. Ruben Antonio Rebollo Vázquez	
LA CORREGIDORA	Asociación Nacional de Mujeres por una Mejor Vida Rural	C. Verónica Aguirre Ulloa	C. José Luis Manriquez Salazar
ANPRO	Asociación Nacional de Organismos Productores, A.C.	C. Adriana Díaz Contreras	

Anexo II

Versión Estenográfica

Ing. Ignacio Rivera Rodríguez.- Buenas tarde a todos. Si tomarán sus lugares nos podemos ver mejor, nos falta todavía algunas personas para establecer el quórum legal, en atención al tiempo de todos ustedes la propuesta es que iniciemos la Sesión con carácter informativo, como se ha hecho en otras ocasiones en cuanto se establezca el quórum consideramos instalada esta Sesión del Consejo Mexicano para el Desarrollo Rural Sustentable, en este mismo tenor informativo en lo que se establece el quórum, quisiéramos comentarles sobre el asunto este del viaje a Israel para irle ganando un poquito de tiempo en la mecánica que tenemos propuesta. Le habíamos comentado que hay una disponibilidad presupuestal y perdón otro detalle el Secretario Mayorga se incorpora un poquito más tarde, trae la agenda hay un poquito complicada, en una hora y media, dos a lo sumo estará incorporándose aquí con nosotros aquí contaremos con el entonces, les paso su saludo y que unos momentos se incorpora. Retomando el asunto del viaje a Israel de acuerdo a la disponibilidad presupuestal nosotros queremos hacer una primera propuesta en el sentido salvo a que haya alguna aportación de parte de ustedes. Con el presupuesto disponible habría el patrocinio de 10 consejeros para participar en el grupo con un 75% del costo cubierto, es decir aquellos quisieran participar en este viaje pues tendrían que aportar un 25%, el costo que ha estimado Marcelo Schottlender que por aquí anda, acá esta es de \$6,000 dls., él nos platicará en que consiste el contenido del viaje que es lo que se visitará, eso incluye el avión, hospedaje, transportes locales y alimentación, si no me equivoco, cervezas no están incluidas, jajaja, ¡lástima verdad!, los misiles tampoco hay misiles incluidos, bueno esta es la situación, en el caso de que hubiera la siguiente que el proceso de selección sea a través de un sorteo lo que les pediríamos ahorita al inicio de la Sesión es que se anoten aquellos que quisieran participar en el viaje que estamos, circunscribiéndolo a los que son Consejeros registrados o suplentes registrados del Consejo Mexicano, obviamente quisiéramos que fueran más pero pues no incluye acompañantes, invitados, asesores y similares es Consejeros o suplentes de Consejeros registrados la propuesta del viaje es del día 2 al 11 de abril, es aproximadamente en un mes y una semana, entonces sobre esta mecánica la propuesta es que ahorita al inicio aquellos interesados en participar se registren en una boleta estas boletas a lo largo de la Sesión del Consejo se concentrarán en una pequeña urna y al final de la Sesión habría una mano santa que nos ayude a identificar aquellos premiados, o aquellos resulten favorecidos con este apoyo, se seleccionarían los 10 que participarían y 5 más que estarían en orden de aparición para suplir a cualquiera de aquellos que hubiera sacado dentro de los 10 lugares y que no puedan concurrir por alguna razón de causa o causa de fuerza mayor parte de las condiciones para poder armar la logística del viaje es que el 25% sea depositado a más tardar una semana a partir de hoy y que tengan pasaporte vigente, es decir que nos enfrentemos con algún problema de ese tipo de último momento.

Falta algo Jorge...

Ing. Jorge Zermeño González.- Ya hay quórum.

Ing. Ignacio Rivera Rodríguez.- ¿Ya hay quórum? Ok...

El viaje aquí dice que es personal e intransferible, etc., etc. Creo que ¿Alguna duda?, ¿Alguna sugerencia?, del 2 al 11 de abril, tiene que ser antes de la Semana Santa porque es una época en la que haya se llena de complicaciones, ya está el Programa no sé si quieren que de una vez que Marcelo, nos hiciera favor de comentarlo, en que consiste los diferentes, días, había por ahí al inicio de la Sesión alguna sugerencia en el sentido de que para que fueran más persona se bajara la proporción de apoyo que fuera 50-50 eso nos daría más posibilidades de que fueran otros pero eso lo dejamos un poquito en el curso de la Sesión de que lo piensen pero para no perder más tiempo nosotros arriesgamos la posición podemos apoyar 75, 25 sobre 6000 \$ por persona mientras más vayan pues el costo fijo tenderá a bajar, Marcelo si quisieras comentarnos el contenido del viaje.

Marcelo Schottendler.- Si gracias... Buenas tardes a todos la gira estamos Programando y va tener como contenido el titulo general son los 100 años de la Revolución Mexicana y 100 años del Kibutz vamos a ver enfocada la organización en este lado en especial el Kibutz (inaudible) y cómo la organización fue el insumo, fue la herramienta que permitió tener un gran desarrollo del agro en Israel más que otros componentes que no hay como es tierra, agua, capital, mercados, etc. Vamos a ir a ver eso está pasando con cambios las nuevas generaciones ya no quieren vivir en la forma que vivían sus padres en el kibutz se está privatizando vamos a ir y hablar con las personas en dos o tres lugares diferentes del kibutz y emocionados vamos a encontrarnos con el Gobierno Israelí con el Ministerio de Agricultura y Desarrollo Rural, ¿Qué significa, cuáles son los responsables de Desarrollo Rural? ¿Qué significa hoy en día el Desarrollo?, ¿Cuál fue la historia y un día los desafíos hacia el futuro? Vamos a encontrarnos con técnicos de extensión y vamos a ir a visitar también la investigación y la gran relación que hay entre la investigación, las tecnologías, la industria y la producción, de los mercados vamos a ir a ver temas de agua y de cuidados de tierra en especial más en el sur del país, en la zona árida y vamos a ir a ver también algunas tecnologías en el norte es decir Israel es un país pequeño vamos a estar en un Hotel en Tel Aviv y todos los días vamos a salir con un camión con un bus a recorrer tanto el norte como el sur, de esos días el sábado que es el día de descanso en Israel se aprovechará para hacer una visita cultural política a Jerusalén en todo esto ya están informados tanto el Parlamento, Gobierno, el Embajador de ustedes que nos está ayudando Federico Salas, ya hasta con un Coctel en la embajada para toda la Delegación y ese es el tema, por supuesto de que los días dependemos de la repuesta de la nueva Ministra de Agricultura cuando nos atiende para ir moviendo hay cosas que se pueden ir moviendo de lugar y otro que dependemos de la respuesta eso son los temas en forma general, vuelvo a decir organización como forma real, el elemento humano a través de la capacitación y de la investigación y de la tecnologías que son apropiadas para acá para México, la situación de Israel todos me preguntan y voy a responder que lo que se ve en la televisión es diferente, lo que es en Israel no hay problema, esperemos que no haya y es un país muy organizado en eso y de tal manera que si llegará a suponerse que va a ver algún problema nos avisan y se suspende el viaje estamos en contacto también en la Embajada de México en Tel Aviv así que no hay problema, les quiero decir de que si fuera por lo que se ve en la televisión no estaría yo acá en México también es algo así, las televisiones se enfocan hacia un punto pero se está viviendo un proceso en el mundo árabe que está a lado y rodeándonos pero no en Israel, está tranquilo.

Ing. Ignacio Rivera Rodríguez.- Muchas gracias Marcelo, bueno pues hay esta la información las fechas, los contenidos, a groso modo y la idea de esta mecánica que nos permite identificar a 10 consejeros para asistir se va a extender una invitación pero esa si es con costo al 100% otra entidades del sector es lo estamos coordinando con Marcelo, Marcelo le está dando seguimiento si es que es posible que el grupo sea un poquito mayor de las 10 personas, ¿estamos? ¿Les parece bien así?

Jorge Medina Medina.- Bueno, yo estuve ya en Israel y tengo el Programa completo de estudios quería ver ¿Si hay una diferencia sobre lo que venimos estudiando allá o va a ser lo mismo?

Haber (inaudible), muchas gracias...

Ing. Ignacio Rivera Rodríguez.- Si allá atrás hay...

Rafael Galindo.- Gracias Fausto, si este nada más digo así como un poco en el aire, porque todavía ni sabemos quiénes van a ir, pero yo digo porque ir a ese lugar ahorita que esta tan caliente que esta esta para el pirata en la periferia de todos los problemas que hay, inclusive escuchaba en la mañana que hay un poco de tensión también en Israel, aunque hay tranquilidad porque pues ellos se sienten muy seguros sobre todo por la capacidad de defensa que tienen, otra cosa si se pudiera pensar en un cambio de destino que tuviera con los mismos objetivos, y el otro comentario lo de la rifa se me hace un poquito, para ser muy esquemático lo digo no es para, una falta de respeto para quien decidió, lo de la rifa si no me parece un poquito como de la primaria a ver quiénes van ir al parque o quiénes son los que de plano tienen derecho a estar en la kermes, no que se yo porque no le damos el voto de confianza al Secretario y que él diga quienes van a ir y que se trate de integrar un grupo, homogéneo o heterogéneo donde se pueda conjuntar un grupo que aproveche mejor la visita y la regla esa de que también sea intransferible también la hace complicada porque a veces si alguien no puede ir por razones de trabajo pero su organización puede necesitar que alguien haga presencia esos serían nada más tres comentarios en relación a que el destino no es tan grave, yo no creo que en Israel pueda haber una situación interna como en los países árabes pero sí que sea ese detalle que vea quienes para que vea como se puede conformar el grupo y la otra pues que la organización que salga elegida tenga la posibilidad de que si no puede ir tal o cual, pero que vaya alguien de esa organización que sea por organización no por persona, esas serían dos propuestas es más la del destino la retiro.

Olegario Carrillo.- Buenas tardes, yo sinceramente creo que en México tenemos experiencias exitosas de productores y por ser señalar alguna experiencia en la región de Ozuluama Veracruz, están los compañeros productores de leche organizados en el modelo este de los gabats la región fue el origen de la experiencia de la organización y bueno que les vaya bien a los que se van a Israel, yo casi sería de la opinión de los que no vamos a Israel pudiéramos ir a conocer algunas de las experiencias exitosas que hay en nuestro país nos puede salir más barato y creo que podemos aprender bastante de nuestros productores nacionales y no desprecio la

experiencia de los Israelitas, que bueno que algunos tengan la oportunidad de ir yo sugeriría que también implementáramos un intercambio en dos o tres de las experiencias exitosas más importantes y sobre todo en la coyuntura creo que nos hace falta mucho reconocer y conocer la experiencia de aquellos que están, a lo mejor un poquito más adelante que el común de los productores en el país de frente a problemas como el cambio climático y el asunto pues de la organización, tecnología, organización y sobre todo mercado creo que es una de las cuestiones que nos hace falta conocer la experiencia de algunos productores, gracias.

Ing. Ignacio Rivera Rodríguez.- Gracias, sí.

Alfredo García.- Buenas tardes a todas y todos, con relación al viaje a Israel quiero reconocer la atención que tiene Marcelo para con nosotros la invitación el seguimiento que le está dando, yo creo que es una oportunidad de ver culturas diferentes, experiencias y se me hace a mi positivo el viaje, nada más lo único que comentaría en relación, a que una compañera en la reunión pasada manifestaba que se diera igualdad de facilidades para que fueran 5 mujeres 5 hombres en este caso que están hablando de 10, haría ese señalamiento que se le permitieran que fueran y eso es en relación al sorteo de igual manera creo que respeto su opinión de Rafael, sin embargo es una oportunidad equitativa para todos, un sorteo es cuestión de suerte creo que hay muchos interesados mucho, muchas interesadas en asistir, entonces yo si considero que al final de cuentas si puede ser una participación más equitativa de esta forma, gracias.

Ing. Ignacio Rivera Rodríguez.- Bueno pues muchas gracias, por los comentarios la verdad es que yo creo que lo que hemos hablado no excluye todo lo que es experiencias nacionales y por supuesto que se procura aprovechar y aprender, este es otro tipo de experiencias de misiones como se decía conocer otras culturas, otra manera de operar, nos gustaría mucho que en primera pues fuera gente que no ha visitado Israel, que es un país que tiene mucho que aprenderle pero que hay que adaptarlo por otro lado este tema de las mujeres sí y ojalá y pudiéramos encontrar una fórmula donde estuviera representada, si ponemos 5 y 5 pues como el número de hombres; la verdad es que como hay mucha gente que asiste en carácter invitado, pues la verdad es que nos causa así como dificultad identificar claramente tendríamos que revisar la lista y ver como pudiéramos distribuir de tal manera que sí hubiera mujeres que representaran a este sector de forma equitativa sí; haber adelante.

Juan Arizmendi.- Si mire yo considero que es importante tener las experiencias que han tenido en otros países y si deben de salir las 10 personas y no bajar al 50% simplemente el 75-25, creo que si se cambia de propuesta a que sea el Secretario el que decida o que sea por sorteo que debe de tomarse en cuenta la opinión de todo el Consejo, yo por lo pronto si estoy de acuerdo en que sea por sorteo y que vayan los titulares sea quien sea que le toque que vaya y si no puede ir que se lo ceda a otra organización o a otro titular pero que estás cosas se hagan no se convierte en comidilla en hacer mucha grilla en durar media hora, tratando un asunto que lo podemos resolver en 5 ó 10 min.

Ing. Ignacio Rivera Rodríguez.- Muy bien, este la propuesta entonces retomando lo comentado el destino ahí está, la idea 10 personas, que sea por sorteo, que el apoyo sea 75-25, nosotros si proponemos que sea intransferible porque la idea es que sea para los consejeros, la idea es que los consejeros que vean este tipo de experiencias y también bueno reiterar que es por sorteo porque es una manera muy equitativa que quitaría cualquier sesgo en la decisión esto tiene que ser auténticamente al azar y el tema de las mujeres eso si nada más me queda y si estoy de acuerdo que si ponemos 5 y 5 pues las 5 que están pues esas van a ir no, y en sorteo es equitativo, bueno muy bien sobre esa base entonces les pediríamos a los consejeros llenar las boletas se recogerán y se depositarán en la urna como habíamos comentado. Va hacer una mano ¡Muy santa! Muy bien les comentaba que ya hay quórum legal iniciaríamos entonces el desahogo de la propuesta de orden del día que esta hay a la vista, hay está a su consideración el orden del día: revisáramos el acta de la Sesión anterior, darle seguimiento a los acuerdos que se tomaron en la misma Sesión, presentaríamos con cierto detalle los lineamientos del Programa de Desarrollo y Capacidades y Extensionismos Rural tendríamos la votación de los lineamientos para el ingreso y permanencia de los miembros del Consejo y las bases para designación del Consejero Secretario el informe de las tres Comisiones Prevención de Desastres, Asuntos Legislativos, Programas Sectoriales y Presupuesto y terminaríamos con la definición de estos 10 lugares para el viaje a Israel ¿si están de acuerdo?, se autoriza, sí.

Víctor Suárez.- Buenas tardes me permito proponer una modificación al orden del día, si es procedente, creo que es oportuno que este Consejo considere como un punto relevante la mayor importancia el análisis de la crisis alimentaria y las medidas de emergencia que debemos de proponer, impulsar y otras medidas de fondo para enfrentar esta emergencia, no me parece que sea un asunto menor que además tratemos este tema en un informe de Desastres como estaría en el punto 5ª, propongo que se considera como un punto la situación del desastre agroalimentario que hubiera al país y la discusión sobre que piensa este Consejo sobre las alternativas para enfrentar este desastre, es la propuesta que yo hago con todo respeto a este Consejo, muchas gracias.

Ing. Ignacio Rivera Rodríguez.- Muchas gracias, Víctor en la Comisión de Prevención de Desastres se aborda el tema del siniestro de Sinaloa con esa intención de comentar lo que se ha hecho las políticas de atención al tema y por supuesto que quedaría ahí para las sugerencias y comentarios que se considerara prudente.

Está previsto, bien entonces pasamos al siguiente punto.

Ing. Jorge Zermeño González.- Bueno vamos a dar inicio con el primer punto de la orden del día, la aprobación y/o modificación de acta de la primera Sesión Ordinaria la ponemos en pantalla, por favor a quienes estén, no esta no es la... este es listado, ahí está el acta, de la primera Sesión ordinaria y quienes estén a favor, favor de manifestarlo, ¿En contra?, muy bien queda aprobada ya implementamos una nueva modalidad con las paletas para poder identificar mejor a todos los consejeros, vigentes, bueno pasamos al segundo punto del orden del día, también si se han fijado desde la Sesión pasada ya incluimos el punto de seguimiento algunos de los acuerdos de manera muy ejecutiva damos cuenta de los acuerdos que se atendieron, pasamos a la siguiente lamina en este mes de trabajo y que precisamente con esta Sesión se le está dando lectura, básicamente es el acuerdo núm. 4 donde se acordó la definir la ruta crítica para la aprobación de los proyectos de los lineamientos

para elegir Secretario Consejero y las bases para el ingreso de nuevos consejeros se abrió un plazo para recibir de 10 días comentarios se recibieron 8 comentarios de diferentes consejeros ya se cumplió y en la presente Sesión daremos paso a la aprobación de lineamiento el siguiente acuerdo fue el acuerdo numero 5 donde también se acordó tener una Sesión extraordinario en el seno de la comisión de trabajo legislativo que preside el Dr. Alberto Uc, dicha reunión se llevó a cabo el día 10 de febrero en el informe que dé más a detalle el Dr. Uc, les platicará de los alcances y de lo que se expuso fue hay también estuvimos dando seguimiento el tercer acuerdo que desahogamos también como ya se comento es respecto al viaje a Israel que al final de esta Sesión estaremos definiendo los integrantes, pasamos al siguiente punto de la orden del día, que sería la presentación de los Lineamientos del Programa de Desarrollo de Capacidades y Extensionismo Rural, a cargo el Lic. José Miguel Moto del Hoyo, de la Subsecretaría de Desarrollo Rural y también nos acompaña el Lic. José Jesús Ayala Padilla, Director General del INCA para este tema, adelante, José Miguel.

Lic. José Miguel Moto del Hoyo.- Gracias, bien pues buenas tardes les agradezco mucho la oportunidad de estar hoy aquí con ustedes nuevamente ya tuvimos la posibilidad de platicar con algunos de los consejeros hace unos días de este mismo tema vamos, ahora ampliar un poquito lo que platicamos aquel día voy a irme rápido en obvio del tiempo si hiciera falta algún comentario adicional alguna aclaración pues encantado de la vida lo vamos hacer, adelante. La idea es primero hacer una semblanza de cuál es la idea que tiene la Secretaría y fundamentalmente la Subsecretaria de Desarrollo Rural respecto del Programa para este año, en el cual estamos tratando de enfatizar en una serie de principios que están considerados en estas enfoques que voy a enumerar y los mismos que dieron origen o que son el fundamento de los lineamientos que hemos venido preparando para lo que es actualmente el Programa de Desarrollo de Capacidades y Extensionismo, Innovación Tecnología y Extensionismo Rural, los lineamientos son específicos del componente de Desarrollo y Capacidades y Extensionismo Rural, estos enfoques en términos muy generales serian promover el énfasis de los servicios de los servicios de Capacitación y Extensionismo hacia el Desarrollo Humano esto quiere decir que queremos atender con especialidad a la persona al productor específicamente pensando que a partir de él de su cambio de actitud, de su energía en el trabajo y de su voluntad se darán todos los cambios que pudieran ser necesarios para el Desarrollo de nuestro sector agropecuario, el otro punto que tiene que ver también con el ser humano es la generación de energía social hace un momento Marcelo nos comentaba de la importancia de la organización en el éxito que ha tenido la agricultura en Israel precisamente este punto de generación de energía social tiene que ver con la organización de nuestros productores para producir y el enfoque de todo esto a la ejecución de proyectos económicos que sean rentables y con carácter regional, estamos pensando que tenemos que hacer coincidir energías, habilidades, capacidades, tecnología, producción en un plano mucho más amplio que los pequeños grupos que habíamos con los que habíamos venido trabajando también se trata de impulsar un nuevo concepto de Extensionismo a partir del cual los prestadores de servicios profesionales vincularán los recursos de investigación, conocimiento y enseñanzas de las universidades y los centros de investigación con los productores del sector rural, quiero hacer énfasis desde este momento que lo estaré repitiendo a partir, en toda la presentación que estamos centrando el concepto de Extensionismo en la participación de las Instituciones de investigación superior y de educación superior, queremos privilegiar la especialización de los servicios y la participación de equipos técnicos multidisciplinarios sobre los servicios individuales porque pensamos que el técnico en forma Individual se ve muy limitado para poder atender todas las áreas que implica la actividad

económica, obviamente tiene elementos de tecnología pero también de economía, de finanzas de comercialización, etc. Y necesitamos que se pueda atender toda la amplitud de lo que es la actividad económica, por eso estamos pensando en privilegiar equipos técnicos que orienten los servicios, la siguiente por favor, que oriente los servicios hacia una visión de atención a toda la cadena productiva, la generación de valor agregado insisto con un enfoque regional, el otro punto sería involucrar y privilegiar la participación de las instituciones de educación superior especialmente las locales en procesos de investigación, formación, capacitación y ojo las certificación de competencias laborales de los prestadores de servicios y enfatizando nuevamente en la prestación de servicios de Extensionismo a la población rural, también se trata de reorientar los parámetros de evaluación en calidad de servicio de los prestadores de los documentos y productos que han sido los parámetros que se han venido usando, prestadores de servicios presente el proyecto, o algún tipo de producto pero fundamentalmente como entregables necesitamos reorientar esos parámetros de evaluación hacia los impactos de su actividad con los grupos de productores con los que esté trabajando, algunos de los impactos son cuestiones muy elementales pero que consideramos podrían empezar a evaluarse sería por ejemplo, la adopción de innovaciones, los incrementos en productividad e ingreso, la organización y realización de actividades colectivas, o el liderazgo que pueda tener el grupo en la región en la que esté trabajando y por último estamos en el proceso de construir una red del conocimiento, para primer la investigación y la innovación tecnológica territorial y organizacional esta red del conocimiento estaría en principio integrada por las instituciones de investigación y las instituciones de investigación superior que ya estamos contemplando en todo el proyecto, bien, para efectos de ir planteando sobre todo lo que es el concepto de Extensionismo, la Secretaría solicito apoyos, estudios, propuestas, en fin a varias instituciones de investigación, de educación superior y organismos internacionales en la reunión que tuvimos de la comisión de legislativa del propio Consejo les presentamos el estudio que realizó la OCD, porque consideramos que más o menos tenía contempladas las mayoría de la visión y de las propuestas que encontramos en las otras investigaciones que se hicieron a partir de todas estas proposiciones e investigaciones, considerando el enfoque o los enfoques que acabamos de mencionar se planteó un esquema para la ejecución de este Programa, el esquema es el que tienen ustedes a vista en este momento una de las cuestiones que se repetía en muchos de los estudios que nos hicieron es que en este país están muy alejados los procesos y las acciones de investigación de las actividades de asistencia técnica y capacitación entonces una de las recomendaciones era encontrar espacios de coordinación y vinculación para estas dos actividades fundamentales que a final de cuentas son las que dan origen precisamente al esquema de Extensionismo vincular la investigación, las innovaciones la generación de tecnología con las actividades de asistencia técnica y capacitación para que los productores se puedan apropiar de todas estas investigaciones y de todas estas innovaciones, en función de esto se propuso este espacio que sería la Comisión Nacional de Desarrollo de Capacidades Innovación Tecnológica de Extensionismo Rural, que insisto es fundamentalmente un espacio de coordinación en donde participarían, representantes de CINACATRI, representantes del SNIC, como ustedes saben bueno son los sistemas nacionales de asistencia técnica y capacitación rural integral y el sistema de investigación y transferencia de tecnología con las áreas sustantivas de la Secretaría de Desarrollo Rural, Agricultura, Ganadería, Pesca, Política Sectorial y estaríamos invitando al SENASICA que en varias de las reuniones se nos ha propuesto que es fundamental que se tome en cuenta y para efecto de coordinación y de como una Secretaría Ejecutiva de esta comisión se propone al SENACATRI que es el Servicio Nacional de Asistencia Técnica y Capacitación que esta personalizado en el INCA-RURAL, sería el

Coordinador el que le daría seguimiento a los acuerdo de coordinación para este efecto, por otro lado estamos retomando, los convenios que tenemos ya celebrados con las Instituciones de Investigación y Educación Superior de cobertura Nacional que en años anteriores han sido contratados por el Programa como unidades técnicas especializadas aquí estamos hablando del INIFAP, estamos hablando de COLPOS, estamos hablando de la Universidad de Chapingo, el propio INCA-RURAL, en fin que ya han estado trabajando con nosotros en la generación de tecnologías especializadas para algunas ramas de la actividad económica o algunas estrategias específicas de Desarrollo Rural, y esto sería fundamentalmente, el enfoque que tendríamos a nivel Nacional para generar las estrategias, obviamente apartar los recursos y definir las actividades económicas fundamentales en las que se podría poner énfasis pero como ustedes recordaran el recurso que tiene la Subsecretaría de Desarrollo Rural, y especialmente en el componente de Desarrollo de Capacidades y Extensionismo es un recurso en concurrencia tenemos que entregarlo a los Estados por lo tanto a nivel de los estados, tenemos que crear también un espacio de coordinación que sería homólogo y en el cual sería la Comisión Estatal de Desarrollo y Capacidades, Innovación Tecnológica y Extensionismo Rural en el que estarían el Gobierno del Estado, SAGARPA, COFUPRO, la Fundación Produce Local, las Organizaciones de Productores, y el Centro Estatal de Capacitación y Seguimiento así como el INCA-RURAL, si ustedes se acuerdan también en años anteriores las universidades locales o algunas Universidades Nacionales , nos habían apoyado en los procesos de validación de evaluación de las actividades de los PSP's en este proyecto de Programa las estamos considerando pero como decíamos hace un momento como estamos fundamentando lo que sería el esquema de Extensionismo en las propias Universidades, les vamos a pedir ahora que también nos apoyen en la capacitación y en la certificación de competencias de los PSP's en la evaluación de sus actividades a partir de este esquema se derivan 2 áreas de atención hacia los productores, hacia los oficios rurales, las comunidades, y las familias rurales, por un lado lo que es el trabajo del sistema de asistencia técnica y capacitación y de los PSP's que seguirían realizando funciones muy semejantes a las que realizan ahora pero ahora tendrían que pasar por la universidad para actualizarse, para capacitarse, etc., por otro lado tendríamos la acción del Extensionismo rural que sería prestado específicamente por personal docente, personal de investigación, o equipos técnicos que las universidades pudieran generar precisamente para otorgar el servicio de Extensionismo. En términos, de forma mucho más específica, muy rápido la idea en esta lamina sería que ustedes se dieran cuenta de que la Subsecretaría de Desarrollo Rural, está enfatizando en su actividad de transversal hacia todas las áreas de la propia Secretaría pero inclusive pensando en también instituciones que están participando en el Programa especial concurrente, desde este punto de vista y por lo que hace al interior de la Secretaría los proyectos que en este año están bajo la dirección de las Subsecretaría de Desarrollo Rural serían los de coordinación territorial, el Desarrollo Empresarial, el Desarrollo de Zonas Áridas, el Programa PESA, y el Programa COUSA, a partir de estos Programas se trata de integrar a los proyectos a las organizaciones de productores y los Comités de Sistema Producto y el Programa de Trópico Húmedo, para que en función de toda esta visión podamos ir integrando a las pequeñas grupos de productores, a las pequeñas organizaciones de productores y las medianas y las grandes organizaciones de productores a proyectos de carácter territorial que puedan tener un mayor impacto en la productividad y en el ingreso de los productores, entonces bueno está el esquema como lo habíamos planteado las instituciones de investigación, las áreas sustantivas de la SAGARPA en un proceso de transversalidad y articulación para el diseño de operación que asocie desarrollo y capacidades, la inversión, se avance en la focalización territorial e integración de organizaciones con los comités sistemas producto y la

articulación y flujo de entre la detención de necesidades, capacitación, asistencia técnica, investigación y desarrollo. Tenemos considerado como ustedes lo verán un poquito más adelante de la presentación, la formación e integración de equipos profesionales que articulen la visión de acción de conjunto a partir de las propias unidades técnicas especializadas son las zonas de investigación que ya trabajan con nosotros y se desarrollen las metodologías consistentes en Desarrollo y Capacidades, Innovación Tecnológica y Extensionismo. Este sería el esquema a nivel estatal a nivel estatal como comentábamos se crea la comisión de Desarrollo y Capacidades, Innovación Tecnológica y Extensionismo Rural, donde está el Gobierno del Estado, la SAGARPA, la Fundaciones PRODUCE, y el centro estatal de Capacitación y Seguimiento la unidades técnicas especializadas y el SENACATRI como vinculador de todo esto, en términos muy generales y rápidos les podríamos decir que las organizaciones de productores y las Fundaciones PRODUCE, nos apoyarían en la identificación de problemas y demandas en la construcción de la agenda priorizada de temáticas de transferencia, tecnología, investigación y desarrollo y en los Programas de atención vinculando los equipos de los PSP's con la universidades y los Programas de investigación y desarrollo, las instituciones de investigación de carácter Nacional que ya trabajan con nosotros como unidades técnicas especializadas, coordinarían los equipos de prestadores de servicios para los proyectos territoriales apoyar los sistemas producto y los Programas estatales transversales en donde queremos que se vayan integrando las organizaciones de productores que se puedan apoyar y participar en el Programa, y por último los centros estatales de capacitación y seguimiento de la calidad de los servicios profesionales que serían las universidades locales, nos apoyaría en la evaluación, capacitación y certificación de competencias laborales, los servicios de Extensionismo involucrando a docentes e investigadores de la propia universidad la evaluación de desempeño profesional individual y de los equipos, la evaluación de impactos de la política pública territorial, de la política pública desde el punto de vista de los proyectos territoriales y de los sistemas producto y participarían también como corresponsables en el éxito de las políticas y de los Programas estatales, bien, bueno este es el enfoque global, esta es la idea de cómo queremos hacerlo a nivel general y ahora pasaremos rápidamente a una de los cuestionamientos que habíamos tenido y que a la mejor será lo de mayor interés para ustedes en este momento, tenemos el proyecto de los lineamientos 2011 de acuerdo a los tipos de apoyo y montos se podrían usar, tenemos el primer concepto que sería la organización de eventos y asistencia, reuniones, en cada entidad federativa se puede destinar hasta el 4% del monto del componente para organización de reuniones de la RENDRUS y productos comercialmente no tradicionales sería hasta \$120 mil pesos y \$300 mil por (inaudible) Nacional, a participaciones de reuniones \$15 mil pesos, por asistente a giras de intercambio a nivel estatal y \$20 mil pesos a reuniones a nivel Nacional y para visitas de campo de transferencia de tecnología proyectos relevantes. Organizadas por instituciones de investigación y educación superior hasta \$1,500 pesos por participante y 40 participantes por organización o grupo, respecto a los servicios otorgados por Prestadores de Servicios Profesionales los PSP's, serían hasta \$700 pesos por mes por productor individual o hasta \$250 mil pesos por grupo o por ciclo productivo por año, para efectos de Desarrollo y Capacidades serían hasta \$60 mil pesos y para Servicios de Asesoría Profesional para estudios o proyectos hasta \$100 mil pesos, los servicios prestados por agencias de Desarrollo, Equipos Técnicos serían hasta \$5,500 pesos por unidad de producción familiar sin rebasar 1 millón 500 mil pesos para el grupos u organizaciones económicas, en el caso de servicios prestados por las instrucciones de investigaciones de educación superior tendríamos el servicio de Extensionismo al cual se podría dedicar hasta el 12% del monto del componente en cada entidad 5 mil pesos por persona atendida sin rebasar 2 millones de pesos que podrían apoyarse para la

participación en un proyecto por ciclo productivo o por año también como las instituciones de educación superior podrán ser la unidades técnicas especializadas ya lo comentamos hace un momento esto se conviene específicamente con la Secretaría los montos y para el caso de la formación capacitación, acreditación y evaluación se podría destinar hasta el 16% del componente para cada una de las universidades locales en el caso de asesoría, Consejos de desarrollo rural se podrían destinar hasta 1 millón de pesos por equipo, por Consejo distrital que apoyarían los Programas de desarrollo territorial y por ultimo para integrar equipos de cooperación territorial a los proyectos que fueran financiados por el Programa de Apoyo en Inversiones en Equipamiento Infraestructura se podría apoyar hasta 1 millón 500 mil pesos por proyecto por ciclo productivo o año, y no se podría rebasar hasta el 10% de los montos que sean financiados por el proyecto, insisto de apoyo a la inversión en equipamiento o infraestructura, bien.

Lic. José Jesús Ayala Padilla.- Si muy buenas tardes a todos quisiera hacer una, breve reflexión complementaria y enfatizando algunos aspectos que José Miguel acaba de exponer la búsqueda de todo este esfuerzo de diseñar un Programa de Desarrollo y Capacidades, Innovación Tecnológica y Extensionismo yo quisiera recordarles que responde básicamente un diagnostico que hemos compartido en diversos momentos muchos de nosotros de todos los que estamos aquí y unos más. Estamos de acuerdo en que tenemos una baja calidad de los servicios de los prestadores profesionales, los tenemos desarticulados, desestimulados con pocos incentivos para el desarrollo como una carrera, el mercado de servicios profesionales privados no está funcionando necesitamos tener algún mecanismo que le ponga elementos solidos de regulación que nos permita articular a la formación permanente de estos prestadores de servicios en suma elevar la calidad de esto para los productores, compartimos el diagnostico también de que los esfuerzos que son muy importantes que SAGARPA hace en Desarrollo de Capacidades de Asistencia Técnica están desarticulados en las diversas acciones programáticas de la propia Institución y desde luego en el PEC también hay Programas, se ha reconocido que tienen cierta redundancia hay Programas que no son complementarios y que incluso en algunos momentos lo logramos advertir pueden ser hasta contrarios, contraproducentes se neutralizan unos a otros, el resultado es que las inversiones en desarrollo y capacidades se disocian mucho o no están asociadas suficientemente con las inversiones públicas y tampoco han provocado que se desarrolle el espiral de que la inversión pública principalmente en bienes de uso común o infraestructura pública detonan inversión privada otro elemento que compartíamos de diagnóstico fundamental es que la investigación que se hace en este país parece no tener relación con la atención a los problemas de los productores es común decíamos que las buenas investigaciones y la tecnología disponible que hay en este país pues no se acerque a los productores muchas veces estamos redescubriendo las tecnologías cuando ya estaban planteadas desde hace tiempo, entonces hay un problema de flujo de vínculo entre investigación aplicada básica a transferencia y la asistencia técnica completa hacia los productores y todo el sistema de la red de valor, teniendo en mente entonces esos tres grandes eje la propuesta del Programa de establecer un sistema que nos permita resolver las tres cuestiones es lo que se está exponiendo, primero necesitamos hacer un esfuerzo muy importante sistémico de elevar la calidad de los servicios profesionales, nos vamos a mover a la certificación de competencias laborales, ese es el Sistema Educativo Nacional, nos vamos a mover a activar el enorme potencial infraestructura educativa que tiene el país, universidades que no se están vinculando con el campo, universidades que no tiene los incentivos ni los recursos para acercarse a los PSP's y acercarse directamente a los productores ese es un segundo elemento

central, el tercer elemento central el esfuerzo intra SAGARPA de coordinación, orientación, articulación entre los esfuerzos que hace agricultura, que hace ganadería y que hace acuicultura y pesca con la transversalidad de los procesos de desarrollos de capacidades ese elemento es el que se propone con las comisiones y el otro factor que es articular lo Federal con lo estatal, lo distrital y lo municipal con las comisiones estatales, reactivar las orientaciones el espíritu de la Ley que no hemos, si es una Ley que no alcanzamos a darle cumplimiento a cabalidad y que nos presenta todavía un gran reto para construir esta Federalización, descentralización, y asunción de responsabilidades cada vez más los niveles locales estatales y articulación con los Federales y el tercer elemento que quisiera, sobre el que estamos buscando y el sistema busca plantear respuestas es la vinculación de asistencia técnica y desarrollo de capacidades, es en la comisión un elemento fundamental es que el Programa de Innovación Tecnológica que esta como unidad responsable Agricultura y Desarrollo y Capacidades que está en la Subsecretaría de Desarrollo Rural se articulan y eso en la operación se traducirá en el establecimiento de flujos con toda esta infraestructura educativa la participación de los productores de las Fundaciones Produce de manera central, la articulación del SNIC y del SINACATRI, entonces esto no es para tratar de demostrarles a ustedes que la búsqueda es realmente de un nuevo modelo, de un modelo que finalmente está fundado en la Ley inspirado en ella, las piezas están ahí y tenemos solamente que articularlas y combinarlas, gracias.

Ing. Ignacio Rivera Rodríguez.- Muchas gracias, Jorge tenemos por ahí ya unas boletas que llegaron las que tengan por ahí en camino con mucho gusto las vemos.

Ing. Jorge Zermeño González.- Sí presidente tenemos ya 6,7 consejeros registrados, tenía... Stephen Martínez no lo vi se apuntó hace rato creo que era para el tema, quieres hacer uso ahorita de la voz o era para el tema de viaje, para el viaje verdad. Adelante, Stephen.

Stephen Martínez.- Este, aprovecho porque me sale una inquietud ahí en el tema, pudieran irse a la penúltima diapositiva de la presentación, ¿Esto ya lo maneja el estado verdad?, es decir no el que decía millón y medio, la que sigue, la que sigue, está ya se maneja con el estado, digamos hay un proyecto que traemos en Baja California para fortalecer esto ya se trabaja a través de la Secretaría de Pesca con la coordinación de la SAGARPA? O se tiene que hacer un trámite ante, en este caso digamos la dependencia que ustedes imperan o atienden más bien, y un poquito en referencia al tema anterior, hay veces que entramos mucho en debate de que si son o no hombres o mujeres, o empresarios y... yo nada más dejo en la mesa que no hay Mexicano de primera y ni de segunda, ni hombres más importantes, ni mujeres menos importantes, aquí todos somos consejeros, entonces yo en el caso del sorteo estoy de acuerdo y dejar en la mesa que nos evitemos esos de que si son mujeres o son hombres, o son sociales o son armadores o son empresarios, somos consejeros, somos iguales somos mexicanos y atienda la pregunta, gracias.

Ing. Jorge Zermeño González.- Gracias, Stephen. Bueno ahora si tengo a Francisco Gurría de los Caprinos, adelante Francisco.

Francisco Gurría.- Buenas tardes, yo escuché el inicio de esta discusión ahí en la Secretaría de Educación Pública hace algunos meses en un Consejo, donde presentaron un Lic. Ayala, presento ampliamente todos los elementos, dispersos de esta problemática la cual está haciendo recogida ahora, o reestructurada, en fin pero hay algunos elementos que son de casa pues, y hoy por ejemplo el sistema producto caprino, tiene un facilitador y tiene año y medio que no le pagan, pues difícilmente se puede ver como toda esta reestructuración está pasando cuando cada uno de los encargados de los sistema producto aunque sea muy chiquito como el caso de las cabras, relativamente insignificante para el presupuesto de la Secretaría pero para los compañeros no y resulta que pasa año y medio y no pueden recibir ni el salario, ni siquiera discutamos de reuniones o de viajes, de foros o de cosas así, entonces me parece que es muy importante pues que se haga una revisión ahora si de lo que está sucediendo ahorita todos los días ya independientemente de que si las universidades o los Conalep o las Cebetas, (inaudible) una ámbito amplio y que implican otras dependencias y otras voluntades, hay que alinear las de aquí para empezar, porque nada más por cambiarse de piso ha dejado de funcionar el sistema de los facilitadores en el caso muy particular del sistema producto caprino, pero no es exclusivo.

Ing. Jorge Zermeño González.- Gracias, Francisco. Jaime Pérez Garza del ANEUAN.

Jaime Pérez.- Me parece importante el hecho de profesionalizar el Extensionismo creo que es básico, sin embargo yo quisiera hace algunas sugerencias y cometarios al respecto porque veo una estructura burocrática extremadamente grande al final aparece uno muy chiquito que dice extensionista rurales y productores más abajo, al final yo me pregunto ¿Cuánto cuesta la estructura? ¿Cuánto se lleva el presupuesto arriba y cuánto se lleva el de abajo? Lo que decía Paco es muy cierto reglamentar el pago a los prestadores de servicios es vital, ¿Cómo puedes tener calidad si nos les pagas? Todos tienes bolero, ahora otra cosa hay que reglamentar los pagos que sean en tiempo y forma así como cobran los que se dedican a supervisar los técnicos, el año pasado un técnico ganaba 7 mil pesos mensuales, 10 mil menos 3 mil que le quitan de cuestiones fiscales que debería también integrarse al técnico pero el que venía supervisando gana 25 mil pesos, o más, no gana más la universidad y luego todos los bufetes que tiene alrededor toda esa maroma de cosas aquí hay un gran negocio alrededor de todo esto ¿Dónde participa los colegiados, las organizaciones gremiales que se dedican al desarrollo de tecnologías como las organizaciones? Yo le hablo estrictamente del ANEUAN, que tenemos 7 años trabajando con proyectos financiados con mucho apoyo de FINANCIERA RURAL pero con empresas privadas no veo a los desarrolladores privados que se dedican a generar investigación hay una vinculación de los que generan investigación en el país le puedo hablar por mi caso tenemos mejor investigaciones que muchas instituciones de investigación del país que cobran subsidios no recibimos un peso por generar tecnología en el país pero no nos invitan a desarrollar tecnologías a participar para que el productor acepte la transferencia de que sirve que traiga yo tecnología de Israel, si la de Chapingo no la conocen, no la quiere conocer, ni la Narro, ni las organizaciones el empresario es el que se trae la tecnología de punta para colocarlas nosotros tenemos tecnología de Italia, traemos lo que está saliendo de Italia en estos momentos lo aplicamos nosotros aquí en 30

días pero no tenemos ni un respaldo, las instituciones no te quieren validar porque no te conocen los equipos, dicen no pues no conocemos eso, eso no existe, ¿Cómo que no existe? Tiene 30 años en Europa, entonces hay una desvinculación de la ip que se dedique a investigar, en apoyo al campo mexicano, estamos desvinculando todo eso, es todo.

Ing. Jorge Zermeño González.- Gracias, Jaime. Bueno tenemos todavía 4 preguntas más en esta ronda y tengo 4, 5 papeletas dándole tramite la que sigue es el Diputado Fermín Montes Cavazos que viene en representación de la CNC, adelante Diputado, acá a mano izquierda.

Dip. Fermín Montes Cavazos.- Buenas tardes, sobre este tema del Desarrollo de Capacidades y Extensión creo que el esquema que se ha planteado bueno, había que revisarlo despacio pero si es me saltan algunas dudas que aquí ya empezaron a expresar la primer duda que salta es que esto está basado en la Ley pero también hay un Ley que habla de la concurrencia entonces no vemos cómo el sistema de extensión que se está planteando se liga con otras dependencia Federales particularmente con el hecho de que ahora aparentemente al PSP o a los profesionistas se les va a pedir que haga Desarrollo Humano, que haga organización y vea también desarrollo tecnológico, yo no sé si haya prestadores de servicios profesionales que tengan esa capacidad de hacerlo a lo mejor grupos técnicos integrados pudieran hacer pero prestadores de servicios profesionales les sería prácticamente imposible hacer esto, la segunda parte que yo no veo y que ya alguna vez lo planteo es que no está claro cuál es la certeza, que va a tener ese prestador o esa persona que se va a dedicar a ser el servicio de extensión o de desarrollo de capacidades no está la seguridad para que se pueda entregar en cuerpo y alma al tema la verdad es que muchos compañeros, los conozco muchos fueron alumnos míos en la universidad, y me dicen oye yo a los 6 meses abandone porque primero me dieron un contrato de 11 meses y 2°. Me pedían 20 reportes o más y luego no me pagaban y batallaban mucho para cobrar entonces yo creo que tenemos que pensar estoy de acuerdo en revisar muy bien el esquema de extensión queremos hacer porque esto algo que tenemos que cimentar muy bien para el futuro en algo muy importante para el país, pero tenemos también pensar en la otra parte yo sé que los Gobiernos este que todos los niveles no tienen pasivos laborales, pero les voy a decir algo las universidades tampoco, las universidades dicen: "A mi tráeme un proyecto y yo te amparo, yo te cobijo en el proyecto, te cobro una lana, y tu prestador de servicios profesionales haces la chamba" y tenemos que pensar muy bien que vamos hacer con el esquema, pero a mí me parece que hay le falta o está cojo en ese tema, entonces yo quisiera que en este tema quizás yo sé que hay prisa por echarlo andar pero quizás deberíamos de hacer es sentarnos varios días completos a discutir el tema con especialistas y poder llegar a una conclusión que nos permita tener un verdadero servicio extensional agrícola, yo lo he comentado muchas veces no es un tema desconocido para ustedes pero muchos compañeros PSP's le dan cumplimiento a las cosas, como decía un buen amigo nuestro Javier le cumplen y mienten porque no pueden hacer la tarea de que con 15 mil o 8 mil pesos, ir tantas veces a una comunidad nada más a juntar a los compañeros, a los grupos es dificultad increíble que terminen pidiéndole a uno que los demás firmen y luego a la hora de los cursos pues llegan y uno anda echándole agua a las vacas, y otro anda haciendo alguna labor en otra parte y no los juntes a todos y el que va a vigilar le pagan un poco mejor pues ese exige que se han las cosas exactamente como dice el librito y no se pueden hacer, es muy complicado hacerlas yo si pediría que en este trabajo se vea muy bien como

le vamos a dar certeza a esa gente que queremos que trabaje para los productores para que tenga el ánimo y el espíritu de desarrollarse, de prepararse, de hacer todo lo que tiene que hacer en beneficio del campo mexicano, gracias.

Ing. Jorge Zermeño González.- Gracias Fermín, tiene el uso de la voz, Cruz Alberto Uc, de la Confederación Nacional Agronómica.

Cruz Alberto Uc.- Muchas gracias, para la Confederación Nacional Agronómica, nosotros no aprobamos ni en lo particular, ni mucho menos en lo general, el proyecto que se nos presenta y no aprobamos porque este sistema es exactamente el mismo, hicieron un diagnóstico, a conclusiones muy diferentes a las que salen en el diagnóstico a todos queda muy claro que el sistema de extensión agrícola que se ha tratado de implementar en México, (inaudible) que son una demanda no benefica, ni a las organizaciones, ni a los productores, y mucho menos a los agrónomos, eso ya se los hemos hecho sentir de diversas maneras y decirles que no estamos de acuerdo lo agrónomos y que se nos siga tratando como se nos ha tratado hasta el día de hoy porque nosotros estamos muy de acuerdo, estamos muy de acuerdo con la educación que se recibe en las universidades y no únicamente me refiero a las universidades grandes sino incluso los agrónomos que salen del sistema de vegetas creo que en términos de conocimientos están saliendo muy preparados ¿Cuáles son los grandes problemas? Que alguien se le ocurrió, hace algún tiempo en la Secretaría de que hay que evaluar el desempeño de los agrónomos en términos que se saben o no hacer evaluaciones financieras eso lo discutimos en muchos foros y lo que le hemos comentado es que los agrónomos y los profesionales que están trabajando son otro tipo de competencias las que tienen tampoco estamos de acuerdo en que se siga evaluando a los agrónomos con gente que no tiene el perfil para evaluarlos en los temas que se les está evaluando, como son tantos los problemas y digo no traigo ahorita el documento porque tiene tantas observaciones que hasta da flojera como presentarlas nosotros, si quisiéramos que en primer lugar se respetaran los acuerdos de este Consejo, habíamos quedado en la última reunión de la comisión de Asuntos Legislativos, que íbamos a revisar a detalle estos lineamientos, y creo que eso es lo más prudente nosotros estamos planteando que el sistema de Extensionismo Rural y Desarrollo de Capacidades, tiene que ser un sistema muy autónomo en muchos sentidos y que tiene que tener muy claro, cual debe de ser la población objetivo y tiene que tener muy claro que es lo que se espera del trabajo de los extensionistas, aquí no vemos que tenga realmente en ninguna certidumbre y mucho menos en los pagos para los compañeros que están trabajando creo que se le ha hecho mucho daño a este país creo que se le ha hecho mucho daño al medio rural al estar manejando los Programas de capacitación como se ha venido haciendo hasta el día de hoy y no vemos la diferencia realmente sustantiva en la propuesta que se hace por lo cual nosotros les hacemos un exhorto para que nos sentemos a platicar y a todas aquellas organizaciones que estén interesadas puedan dar verdaderamente y dar sus opiniones y saquemos algo muy importante para este país ya no se valen que se estén utilizando recursos y que no se estén cumpliendo los objetivos para los cuales la Cámara de Diputados los ha estado aprobando y dado que son demasiadas observaciones las que están en la mesa yo sí solicito de manera muy respetuosa que este tema se baje con toda seriedad con un grupo de este mismo Consejo que esté dispuesto a dedicarle el suficiente tiempo para salir con un proyecto que beneficie verdaderamente a México, muchas gracias.

Ing. Jorge Zermeño González.- Gracias, Cruz. Tenemos a Pedro Alejandro Díaz Hertz del sistema Producto Arroz y cerramos esta ronda con Víctor Abarca Salas, del Sistema Producto Apícola, adelante Pedro.

Pedro Alejandro Díaz Hertz.- Coincido mucho con lo que acaba de decir el compañero de la Agronómica me sumo a los temas a tratar y puntos de que a finales del año pasado se acordó de que se iba hacer una revisión exhaustiva sobre este tema, a mí me toco participar en una reunión en la Secretaria de Educación que hizo favor hay de darnos la noticia el Secretario sobre este tema de Extensionismo y donde mi pregunta volvería hacer una de las mismas ¿Quién coordinara o de quien dependerán estos extensionistas? Volvemos a oír que a la mejor el INCA o eso que información será para la evaluación en ese entonces le dije al Sr. Secretario que si iba seguir siendo que los informes se iban a recibir por kilo o por tonelada y no por efectividades, entonces volvemos a caer en lo mismo yo creo y estoy muy de acuerdo, perdería que si se tomara muy en cuenta que se hiciera una revisión exhaustiva donde participamos muchos de los interesados en esto yo les quiero decir que yo coordino 25 sistemas producto en una coordinadora Nacional, y bueno pues estamos muy interesados en que esto se lleve a cabo y efectivamente que los agrónomos y los profesionistas que están saliendo, empiecen a tener el tema y esfuerzo que deben de tener para poder atender las como el país lo está necesitando en estos momentos gracias...

Ing. Jorge Zermeño González.- Gracias, don Pedro. Víctor Abarca

Víctor Abarca.- Buenas tardes, solamente comentarle del sistema producto apícola en la semana tuvimos una reunión con el Ing. Zermeño y precisamente nos comentó del tema que se iba a discutir en este momento y solamente decir que parte del sistema producto apícola se presentó un proyecto precisamente de capacitación, lógicamente nosotros como productores como grupo como organización Nacional, nos abocamos a las reglas de juego como sean lo único que si pedimos es que participemos activamente en el caso de la apicultura el de la capacitación y los temas realmente se han ido diluyendo y hay muy pocos, realmente expertos y capacitadores entonces muchas veces hemos dado nosotros proyectos algunos bufetes de gente que nos hace supuestamente la capacitación pero realmente hacen lo que ellos entienden y no precisamente lo que nosotros necesitamos entonces únicamente pediríamos precisamente que se nos permita participar directamente en la generación de los temas en todo esto, gracias.

Ing. Ignacio Rivera Rodríguez.- Yo encontraría 2 puntos que se repiten en las participaciones en forma como muy consistente, y quisiera referirme a ellas en el siguiente sentido, una se dice del pago oportuno a los PSP's y yo creo que esa la punta de iceberg atrás de eso hay muchísimas cosas que resolver y ese sentido lo planteaba precisamente José Ayala, y retomo algunas de sus palabras, parte de lo que se quiere en este Programa es hacer un proyecto de carrera para los prestadores de servicios, es profesionalizarlos, elevar su nivel de competencia, reconocer eso formalmente de hecho en las reglas hay un mecanismo donde a través de las competencias y de

la manera que avancen organizándose, en unidades de servicio puedan recibir un mejor pago si necesitamos enfrentar el tema de que esto se ejecuta a través de los estados y eso implica pasar a través de los FOFAES lo cual es un tema que tenemos que trabajar para que el pago sea mucho más oportuno, y otro tema que veo que se repite es quien coordina y yo creo que lo que queremos precisamente plantear que sean las organizaciones, que sean los sistemas productos quienes coordinen y si apoyen en el sistema universitario como un especie de visión de servicios, asesoría y consultoría adecuada a los proyectos, aquí el tema Extensionismo le queremos dar un sentido más amplio al referirnos a que es vinculadas universidades porque queremos que parte de las soluciones que requieran los productores no todo es asistencia técnica estrictamente hablando en la agronomía, o en la veterinaria las necesidades del campo van mucho más haya articularse los mercados, acceder a los servicios, planear los servicios financieros en fin hay muchos más temas porque luego pensamos que esto exclusivo de universidades agrícolas, ¡no! Hay una capacidad instalada en el país hay una red de conocimientos en el país con la capacidad suficiente, lo único que necesitamos es buscar acercar esos centros de conocimiento a las necesidades de los productores, por sí mismo el Programa está focalizado a los productores de la agricultura de autoconsumo y la agricultura familiar, creo que los sectores más desarrollados pues no estarán pensando en este tipo de Programas entonces yo creo que sí está focalizado a los productores que es el sector que más nos inquieta a todos de encontrar ese Desarrollo de Capacidades y Extensionismo, hay posiciones particulares en lo que ustedes exponen respecto a si se ha ido trabajando o no en forma coordinada la verdad es que yo creo que esto se ha manejado muy diferentes foros con el AMSDA, con la Comisión en su momento, se ha ido avanzando en la definición de estos lineamientos que es lo que acabamos de ver deberán de estar listos en próximo lunes sobre estos lineamientos observaciones puntuales, las podríamos revisar en estos días para tratar de ver como las seguimos enriqueciendo y queremos dejar por sentado, que esto no es perfecto es totalmente trabajable la verdad es que hay que iniciar, hay que ver un cambio en los esquemas de capacitación y de atención a las necesidades de los productores en el campo, aquí esta, hay vamos lo vamos a seguir mejorando eso no me queda la duda y en conforme veamos el desempeño de esto en el campo pues iremos haciendo los ajustes, que se han necesarios.

Ing. Jorge Zermeño González.- Bueno, Presidente, tenemos otras 7 preguntas inscritas para tratar de ser muy breves, concisos, para tratar de optimizar el tiempo de todos, es una agenda larga la que tenemos el día de hoy, Marcos Pineda Hernández del UNORCA, adelante.

Marcos Pineda.- Si buenas tardes, para nosotros nos parece que todas las iniciativas son buenas aprobamos la iniciativa pero no los contenidos, efectivamente es un Programa que se propone que en el camino se vaya corrigiendo pero este Programa se ve como teledirigido a los despachos técnicos universitarios de las escuelas técnicas precisamente, entonces también aquí donde quedamos las organizaciones nuevamente nuestra propuesta es la integración de las organizaciones en el esquema cuando se toman las decisiones aunque sea como vocales porque en la estructura organizativa en las definiciones para decir quién o cuales van hacer los extensionistas, el Extensionismo no es para puros agrónomos hay muchos ecónomos que tenemos algunas habilidades también propias del medio rural, el Extensionismo para todos los profesionistas de las diferentes áreas porque todas hacen falta en el campo entonces hay nosotros como UNORCA si vemos bien la propuesta

pero tendríamos que en este primer ejercicio ver evaluaciones probablemente al interior del Consejo trimestrales, o semestrales para ver si es cierto que este proyecto que se presenta no es perfecto, pero si es perfectible se le puede ir buscando, las modificaciones que vaya requiriendo siempre y cuando estemos al pendiente en el tiempo que se está ejecutando, y no lo dejemos al final del ejercicio para que como en el caso de Zacatecas ya hay 58 candidatos para Extensionismo Rural en los municipios unos por parte del Gobierno del Estado y otros por parte del Gobierno Federal hay 116 entre profesionistas y no profesionistas esperando este Programa porque alguien de ellos les bajo la información espérense va llegar un Programa y de ahí les vamos a pagar, entonces también hay habría que estar vigilando el concurso de la participación de los que vayan a participar en este esquema y que cumplan con las reglas las normas y los tiempo que el Programa convoca, eso sería.

Ing. Jorge Zermeño González.- Gracias, Marcos. Doña Amparo Gutiérrez de la Red Mujeres Indígenas.

Bueno yo creo que en este aspecto hay una cosa muy positiva que es la situación de la preocupación por la capacitación, nosotros si estamos totalmente convencidos que es la única puerta que tenemos para salir del estado en el que nos encontramos sobre todo las comunidades más marginadas de este país que son las indígenas pero otro problema precisamente esta en que se orquesta toda una serie de cuestiones sin tomar en consideración una serie de características especiales al respecto y que eso sí nos preocupa ya cuando hubo la Sesión en SEP otros manejábamos la desventaja con la que los muchachos de las comunidades indígenas académicamente están desde los niveles básicos, profesionistas que mandan a esos lugares pésimamente mal preparados obvio preparan muy mal a nuestros hijos a nuestros nietos y bueno desde ahí pocos pueden llegar con esas posibilidades a la universidad, sin embargo mucho de ellos si tienen muy claro la situación del desarrollo con identidad y muchos de ellos si tienen muy claro que es lo que se tiene que hacer en torno a buscar el desarrollo en nuestras comunidades, sin embargo a todos ellos dentro de este esquema se les deja afuera, porque incluso un requisito indispensable para que haya ese binomio y esa comunicación directa tendría que ser el que fueran hablantes en lengua materna y esto al final de cuentas no se considera porque además no tiene que ser nada más que hablen lengua materna si no que tengan el sentido de identidad porque muchos de ellos, hay que reconocerlo hasta reniegan y dicen no yo soy indígena y bueno al final de cuentas entonces como se va hacer una propuesta que este saliendo en realidad del pueblo mismo y de la comunidad misma en ese sentido creemos que si sea necesaria esta serie de intervenciones para diseñar este Programa que en realidad pudiera bajar de manera de coabasin por ultimo también nosotros quisiéramos para no abusar del tiempo que si se viera la situación de los supervisores y técnicos, los técnicos al final del cuentas son los que están ligados pero los supervisores se fijan en lo que les piden en los informes más arriba y lo único que sucede en el caso de nosotros cuando estuvimos participando varios de nuestros compañeros el Programa SINDER llegábamos a las situaciones el supervisor les bajaba puntos si los compañeros hablaban en purépecha delante de él porque no les entendía, cuestiones aberrantes en donde nosotros decimos que bueno así como va a funcionar una política de Extensionismo como vamos a en realidad a tener una comunicación directa clara que en realidad estemos buscándole el desarrollo a las comunidades más marginadas yo solamente unirme al planteamiento de que ojala

pudiéramos tener una Sesión en donde pudiéramos verter muchísimo más elemento que nos ayudara a perfilar una propuesta que ayudara más a todos, gracias.

Ing. Jorge Zermeño González.- Gracias, Amparo. Beymar (inaudible) por favor, allá, acá delante.

Beymar López.- Bueno, amigos buenas noches ya me conocen, y a todos los saludo con respeto de siempre la vez pasada yo traje unos libros, quienes necesiten otros libros hay están otros para los que no han tenido sus libros todavía, lo importante, lo importante es no es perder de vista el Desarrollo Sustentable, aquí estamos el Consejo Mexicano para el Desarrollo Rural Sustentable, que bueno que está aquí nuestro querido amigo el Sr. Secretario estuvimos haya en Colotlán, en un lugar muy pintoresco hasta en el (inaudible) la zona de la Sierra Norte de Jalisco y también en Autlán de Navarro que por cierto estuvo el buen amigo el extensionista número uno de México, se podría decir a Domingo entonces ¡ha! Y que por cierto este fin de semana vamos a llevar ya un camión oficial por el Sr. Presidente Municipal de Tepeaca y vamos haya a Autlán porque a lo mejor muchos no puedan ir a Israel que yo no dejo de aplaudir eso de Israel, la verdad si nos dan la oportunidad, si llega un camioncito por haya, haya nos vamos con frente a Tel Aviv, vamos a estar echando mucha vista pero está bien, felicidades por los dos lados está perfecto yo saludo y felicito a Marcelo en todos los esfuerzos, la verdad las universidades politécnicas del Desarrollo Sustentable ya tenemos un presupuesto por ahí que ya hicimos la unidad que no se daba ante y que ustedes al llegar su administración acordamos esa unidad inédita que usted tan entusiasmado nos dijo que nos iba a ayudar con las 50 has. Por estado ya estamos en eso los presupuestos pues tal vez después de que luchamos y que nuestro amigo Usabiaga dijo que para que quieren más universidades ya hay muchos técnicos pero si ustedes que también la profesionalización en el campo no se debe de mercantilizar, donde quedan nuestros hijos de los campesinos, hay que llevar las universidades en donde se requieren para que dentro de algunos años como le hizo China que programo su desarrollo hace 100 años va llegando, ya está en el segundo lugar a nivel mundial o el primero ahora, pues porque México necesita preparar a sus hijos del campo pues, tenemos a nuestros amigos que yo les aseguro que si logramos la primera universidad del desarrollo sustentable en cualquier parte de la republica yo ya se a quien le voy a poner el nombre de esa universidad, porque ya hay animo ya hay una nueva administración hay deseo de hacer bien las cosa, entonces hagámoslas seguramente el Sr. Presidente Municipal que es un eje donde pasa el eje turístico de Acapulco-Veracruz, o bien el de México hacia Centroamérica es un punto clave para poder echar andar nuestra primer universidad Nacional e internacional del Desarrollo Sustentable, porque ya están haciendo una en Amozoc, nada más le queríamos pedir Sr. Si nos podrían ayudar (inaudible) del estado de Puebla que es la universidad que están haciendo en Amozoc que le falta más impulso académico lo hagamos la primer universidad de desarrollo sustentable, una ya no pido aquella que hablábamos de tanto presupuesto de los 6,474 millones que pedimos que aquí acordamos y que lo metimos hay en el PET, del 2011 pero yo no quiero mucho nada más una o dos sr. que nos ayude abriendo las puertas con el Sr. Gobernador de Puebla y el Sr. Presidente Municipal no va apoyar para darnos todas las facilidades y pongamos por lo menos 1 ó 2, una a nivel de UTES y otra UNIDES, ojala y nos ayude y esa es nuestra suplica porque vamos siguiéndoles la pista a los amigos de Jalisco, muchas gracias.

Ing. Jorge Zermeño González.- Gracias Beymar, Rafa Galindo, adelante, CCI

Rafael Galindo.- Bueno, muchas gracias buenas tardes Señor Secretario, Compañeros Consejeros, la verdad que yo también veo muy burocrático todo el proceso miren hace, la Central Campesina Independiente hace cuatro años estamos proponiendo a la Cámara de Diputados la creación de este Programa Extensionismo, claro nosotros lo visualizábamos como para el Sector Social lo planteamos para que lo ejecutara Reforma Agraria pero se aprobó de esta manera y buscaremos como adaptarnos a este Programa pero a mí me parece Señor Secretario, Señores Funcionarios que es necesario simplificar este Programa, no sabremos cuánto dinero se va a quedar en la estructura en la operatividad del Programa y que porcentaje va a llegar verdaderamente a los Técnicos, pero que se traduzca en beneficio de los productores y la verdad es que a la mejor indebidamente de antemano desconfiamos en la efectividad que se debe lograr con este Programa y sobre todo que una vez más, en el diseño como que, encontramos elementos de desconfianza, elementos de desconfianza, en las Organizaciones, inclusive yo creo que es un Programa importantísimo que nos tiene que empujar a un solo propósito buscar la transformación del Campo Mexicano, y coincidiendo con lo que dicen otros Compañeros, otros Consejeros, no sabemos si el Programa ya nos lo vienen a anunciar para que empiece o nos lo vienen a someter a consideración para que se apruebe o para hacerle análisis que pueden llevar a un perfeccionamiento de este Programa. Yo propongo que el Programa pueda ser revisado por todos los Consejeros que habrá un tiempo paréntesis para que entre en operatividad en vigencia, nosotros lo buscamos desde ayer en la página de Sagarpa porque la Convocatoria dice que va a estar en la página de Sagarpa este Programa y no lo podemos revisar con anticipación, a mí me parece que la Secretaria debe de tomar en cuenta las opiniones que son mayoritarias de los Compañeros, en el sentido de que tenemos dudas de que este Programa vaya a tener la eficacia que se necesita entonces, ahora es cierto que las Universidades son importantes pero yo propongo Señor Subsecretario, Señor Secretario que se universalice la participación de otras Instituciones de Educación Superior que no sean nada más Colpos y Chapingo porque la verdad es que si estamos si tenemos que hacer el trabajo o cursos allá en Chiapas, o en el Norte en el noroeste pues difícilmente nos vamos a ajustar pues va a costar mucho mover Técnicos aquí al Centro del País, me preocupó mucho lo que dijo el Subsecretario, Ignacio Rivera, que la coordinación del Sis, lo va a estar en manos de los sistemas producto, nosotros no tenemos nada de los sistemas producto, al contrario queremos llegar a dar ese paso, pero me parece que el problema real, el problema de rentabilidad que tienen los productores están en el Sector Primario, y este Programa se debe aprovechar precisamente para meter al Sector Primario, los productores primarios a la cadena de valor que ese es el talón de Aquiles de la Agricultura Nacional, otra cosa, hablaron mucho de Cursos de Capacitación en todas partes en otras Dependencias, lo que no vemos nunca es algún Programa de Capacitación para Funcionarios, y lo digo con todo respeto, pero este Programa lo tenemos que aprovechar todos, tanto Representantes, Dirigentes, como Funcionarios y buscar que ahora sí tengamos un Programa que pueda dar el do de pecho, el brinco, el cambio que requiere el Campo Mexicano, y sobre todo buscar que los técnicos que se incorporen al Programa sean a propuesta de los Sistemas Producto de las Organizaciones de los Productores porque ya hemos visto en algunos Estados Programas que se han creado a partir de las decisiones del Gobierno y son Programas que no han funcionado entonces básicamente lo que yo propongo es que se posponga la entrada en operación de este Programa que nos demos una semana que podamos hacer sugerencias comentarios y no solamente que

se enriquezca sino que se busque que se incorpore la opinión de los que estamos en la tarea diaria de trabajar con los productores y para los productores, esa serian mis propuestas concretas, muchas gracias.

Ing. Jorge Zermeño González.- Gracias Rafael, tengo a Juan Arizmendi de la Unión Nacional de Productores Pecuarios y posteriormente al Profesor Álvaro López, si Profesor Usted seguiría ahorita, adelante Juan.

Juan Arizmendi.- Ya hemos extendido los comentarios sobre la capacitación yo también me uno a los compañeros de que este Programa debe revisarse, porque pues he visto que no se hace efectivamente, ha faltado verle muchas características, primero encontramos a profesionistas que van contratados por Sagarpa o por un Despacho en Regiones donde están dos o tres días, elaboran Proyectos y a veces esos Proyectos no aterrizan, no se les apoya, y francamente muchos de estos profesionistas van mal pagados prácticamente van a dar lastima y la gente en esos lugares necesita que se les ayude una gente a quien creerle a veces pues mejor andan ayudando al que va ahí, yo creo que hace falta una revisión y si tienen razón los compañeros agrónomos de que se les debe de tomar en cuenta, porque no es necesario contratar tres mil, cinco mil gentes es necesario contratar los necesarios pero bien pagados y que estos lleven una verdadera extensión y convenzan a las gentes, cualidades que la gente los vea como modelos, pero también es necesario revisar el presupuesto que va para la capacitación el extensión a cada Estado, ahorita no sabemos lo que va a tener cada Estado para la innovación y la capacitación, simplemente con ese presupuesto sabemos qué tipo de profesionistas podemos contratar, y que se hagan evaluaciones abiertas, a veces hay evaluaciones que nadie se da cuenta, necesitamos que las Organizaciones estén ahí, y vean cual ha sido el efecto de que tengamos Extensionistas en una Región o en otra, porque simplemente no hemos notado los efectos, yo creo que si deben de tomarse en cuenta las opiniones de las Organizaciones de los Sistemas Productos, para llevar a cabo este Programa, hay pocos recursos económicos en el País y siento también que para este Programa los recursos no son extensivos no son muy abundantes y cuando así lo es tenemos que hacer tiros de precisión saber exactamente donde ese dinero va a tener un efecto y que sea un modelo para que la demás gente de la Región o de las demás Regiones vean como se está desarrollando un Proyecto como se está aterrizando y sobre todo que tenga sustentabilidad, a veces hay proyectos que ni siquiera se ven hay proyectos que se hacen y a los dos años ya no existen necesitamos que haya desarrollos pero que duren varios años, por eso han crecido otras Naciones, y aquí necesitamos que crezca pero con tiros de precisión y que se detenga este proyecto hasta en tanto no se revise por todas las Organizaciones.

Ing. Jorge Zermeño González.- Gracias Juan, el Profesor Álvaro López Ríos de la UNTA

Álvaro López Ríos.- El día que hicieron la presentación de las recomendaciones de OCDE, vine con curiosidad, a escuchar que, qué recomendaban, vi a varios de los que están aquí presentes en esa reunión de hace dos

semanas, fue muy interesante y para empezar yo pediría que reprodujeran el documento de la recomendaciones de OCDE el texto completo, no la recomendaciones cortadas que hicieron, porque parte de lo que hoy se está planteando como un Programa de Desarrollo de Capacidades y de Extensionismo, pues proviene de esta recomendaciones, nada más que yo quisiera decirles que desde mi punto de vista, las recomendaciones que han adoptado para esto que están aquí planteando, me parece una interpretación sesgada, de lo que el estudio de recomendación que hace la OCDE le está planteando por eso le estoy solicitando que cuando menos a mí me entreguen todo el documento para analizarlo completo me parece muy interesante pero me parece limitado lo que se está planteando en este Programa, segundo, a mí me parece que efectivamente como lo están planteando lleva una parte de inducción hacia la generación de Despachos que luego se convierten en clientes predilectos y favorecidos, entonces se cae en un clientelismo burdo, que deja de lado capacidades y profesionalismo y evaluaciones, que se requieren, y finalmente a mí me parece que a dos años de que termine este Gobierno, dicen que francamente este es el último año de Gobierno aunque formalmente permanezca hasta el otro el Gabinete y el Presidente pero a dos años de que terminen, tratar de plantearse un Programa enredado, burocrático, tendría complicaciones que lo harían poco viable en el segundo en esta parte del Gobierno, tercer bienio del Gobierno piensen en eso, porque finalmente lo que estaríamos haciendo es que se nos enrede la pita en este año tendríamos apenas el próximo año para aclarar algunas cosas y mecanismos para que tuviera viabilidad y entonces lo que requerimos es un Programa más simplificado más en lenguaje común que en español y en lenguas maternas lo podamos entender, muchas gracias.

Ing. Jorge Zermeño González.- Gracias profesor, un paréntesis, el Programa, el Resumen Ejecutivo que nos presentó la OCDE desde el día siguiente de la presentación está disponible para todos los Consejeros igual se los podemos circular, a ver si lo podemos cargar en pantalla por favor. (inaudible) en cuanto lo tengamos sí, lo publicamos Profesor era el que tenemos en su momento del resumen, bueno, ya con esto serian cerca de catorce, tengo todavía tres, cuatro yo lo que quería proponer a los Consejeros para continuar es en el punto del Orden del Día en la reunión del Informe de Comisiones del Doctor Uc se va a dar cuenta de esta reunión ahí abriremos nuevamente las participaciones a las preguntas y respuestas ahí podría yo retomar los Cuatro Consejeros que tengo registrados si les parece bien para ya poder cerrar con esta participación a cargo de Leonel Ramírez de la CNOG y estos cuatro serían los primeros en la siguiente Sesión de preguntas, adelante.

Leonel Ramírez.- Muy buenas tardes a todos, Señor Presidente, solo, yo lo que quería transmitirles era un poco, yo no conocía muy bien el Programa pero si cuatro experiencias que creo que no resuelve el esquema que nos proponen o que se presentó el día de hoy, en la Confederación la CNOG maneja varios Programas en coordinación con la Secretaria de Agricultura, hay uno de ellos que es el SINIGA se le otorgan recursos a la Organización para que se opere el Programa de Arrendamiento y el Sistema de Identificación del Ganado, y jala y funciona muy bien porque tiene objetivos muy claros tiene metas muy claras y además se sabe muy bien quien es el patrón, es decir, la relación, yo aprendí en la escuela que nos enseñaron que cuando algo no funciona muy bien es porque a veces hay problemas en lo que se conoce en la relación entre la gente, y el principal, es decir entre el trabajador y el patrón, esos esquemas funcionaron y siguen funcionando muy bien en

la Confederación por esas tres razones, y los otros tres ejemplos que quiero dar, que como Consultor me tocó estar en San Luis Potosí, y conocer el esquema anterior de Extensionismo, y encontré que había un problema de Agente Principal no había muy buena relación entre los que eran los Agentes los Técnicos y los Patrones, es decir los Técnicos ni siquiera sabían quiénes eran los patrones había muchos Técnicos que trabajaban como empleados prácticamente de los Presidentes Municipales, había otros que creían que el Patrón era la Secretaría de Agricultura y otros que el Patrón era la Secretaría de Desarrollo del Gobierno del Estado u otros que el Patrón era el Coordinador de Técnicos, entonces al final cuando no saben quién es el Patrón la rendición de cuentas del Programa entorpece y generalmente hace que falle este tipo de modelo, y el tercer ejemplo es ahora que me tocó estar en Puebla preparando la oficina a Pedro Alberto que fue Secretario de Desarrollo Rural me encontré también con otro problema, hay Gobiernos de los Estados que tienen también su propio Programa de Extensionismo y que lo hacen convivir o mal convivir con los Programas de Extensionismo que tiene la Secretaría en sus Convenios de Colaboración y son en ese caso en Puebla eran totalmente diferentes, inclusive a muchos Técnicos los usaban para complementar la falta de recursos humanos que tenía la propia Secretaría o la misma Delegación por la carga de trabajo el exceso de trabajo en sus responsabilidades, y el cuarto ejemplo que quiero comentarles es que finalmente hay muchos Sistemas de Extensionismo, hoy acabo de estar en una evaluación que nos hizo la Financiera Rural, yo soy Prestador de Servicios de la Financiera Rural y la Financiera Rural tienen su propio Modelo de Extensionismo, Fira tiene su propio Modelo de Extensionismo las Fundaciones Produce, contratan gente con un modelo específico y un propósito específico y no veo ese nivel de concurrencia en lo que se está proponiendo aquí, yo creo que hay muchas veces decía Bolter que no es necesario a veces cambiar las Leyes por los Modelos yo diría los Modelos sino cambiar el espíritu de las Leyes, entonces muchas de las cosas que a lo mejor tenía el Programa de Extensionismo requerían simplemente cambiarles el espíritu, a lo mejor pagarles bien a los Técnicos a lo mejor coordinarnos mejor, o resolver ese problema de Gente Principal porque los Técnicos no saben a quién rendirle cuentas, yo no quería poner en la mesa realmente no soy un experto en el tema, pero quería transmitirles lo que pude aprender de estos cuatro casos.

Lic. Francisco Mayorga Castañeda.- Muy buenas tardes nuevamente a todos me da mucho gusto escuchar tantas opiniones muy valederas, fruto de la experiencia de muchísimos de Ustedes, y también me da mucho gusto pues el interés que ha despertado este Programa desde que se lanzó y pues como vamos transitando de lo deseable a lo posible o de lo posible a lo deseable porque no estamos partiendo de cero, ya como bien dijo Leonel y varios de Ustedes, ya existen muchos Agentes, los PSP las AGIS, los Despachos de FIRA las propias Organizaciones los Sistemas Producto, en fin hay una multitud de Agentes ya operando estos Temas de Extensionismo, entonces, queremos dar un pequeño paso mas no va a ser una solución ideal la que consigamos, porque como les he dicho es algo muy complejo y hay muchos enfoques, ya se dijo desde un principio Pedro que no era posible crear plazas no se puede ver esto como una oportunidad de empleo, así de sencillo porque la Secretaría de Hacienda no nos autoriza a crear Plazas, entonces viene el problema que señalaba Leonel, no hay un Patrón, en estos esfuerzos, y por lo tanto pues necesitamos ir clarificando la relación no contractual porque no es posible hacer una relación contractual con la Secretaría como patrón, pero si con otros Agentes que están en el Medio Rural como los Sistemas Productos las Organizaciones, los Municipios, las Empresas, en fin los

Bancos, entonces es muy importante dejar eso claro, la otra cosa que tenemos también como una vieja aspiración en México es la vinculación entre las Universidades, Centros de Investigación, Institutos Tecnológicos y los Productores, y no es solo en el campo también eso pasa con la Industria, también los industriales cuestionan mucho a los Egresados de las Universidades, porque dicen pues yo tengo que darles una segunda educación después de que se gradúan porque muchas veces los contenidos curriculares no corresponden a las necesidades de las Empresas, sin embargo en las Universidades en los Tecnológicos, en los Centros de Investigación hay una gran veta de material humano, que se puede incorporar a este Sistema de Extensión y donde ya está definida una relación laboral, ahí si están perfectamente ubicadas las plazas, las prestaciones, los sueldos, los salarios, lo único que se está buscando es como complementar eso que ya existe con este Programa para que una parte del tiempo que ya está contratado de esos profesionistas, se dedique se aplique, al servicio del Sector, y en muchas disciplinas no solo como les he dicho aquí, en agronomía o en veterinaria o en biología, ahí hay una veta muy grande de conocimientos que hay que aprovechar, están las Fundaciones Produce que también se pensaron hace quince años como ese puente entre concretamente el INIFAP y los Productores y bueno han significado un avance en muchos casos tal vez no lograron todo lo que se pensó de ellas pero indiscutiblemente fueron un paso adelante y ahí están dando frutos también es necesario incorporarlas es como, se ha dicho aquí mucho si esto tiene que controlarlo los Sistemas Producto lo tiene que controlar las organizaciones yo diría que los dos, o sea definitivamente no podemos excluir a nadie y así como hay Organizaciones y Sistemas Producto que crean un ente financiero para actuar en la parte financiera, bueno también las Organizaciones o los Sistemas Producto pueden crear algunas de las figuras que están contempladas aquí, o pueden hacer Convenios con las Universidades con los Centros de Investigación con los Tecnológicos para los propósitos de sus agremiados de sus representados, yo diría que no podemos aspirar a tener hoy un producto terminado y perfecto, porque el tiempo ya nos llegó, o sea en el PEF está la fecha del 28 de febrero como límite para entregar los Lineamientos, entonces tenemos que actuar muy rápido sabiendo que no vamos a lograr un objetivo que nos satisfaga a todos pero que por lo menos haga visibles los componentes básicos del Sistema, y tenemos que también lidiar con un problema serio que ese no va a ser tan fácil de resolver que es el de los entregables, Ustedes saben que todas las Contralorías lo que buscan un entregable un producto a cambio del dinero público que se está invirtiendo, gastando, es muy difícil entregables en el conocimiento, es un impalpable en gran medida y ahí está lo que han dicho muchos Ustedes y yo también sufro, la cantidad de papeles y de trámites que son necesarios para generar los pagos, ahí tendríamos que trabajar con la Secretaría de la Función Pública con las Contralorías, con la Auditoría Superior de la Federación, con el Congreso para decir oye pues en este tipo de Programas no me exijan un entregable igual con un Despacho de Consultoría Externa porque generarlo a lo mejor me cuesta más, sale más caro el caldo que las albóndigas hablando en lenguaje coloquial, pues yo a lo que los exhorto y a lo que nos comprometemos primero a poner en el internet o entregar el documento completo de la OCDE en español eso si lo podemos hacer de inmediato ya no habrá tiempo de leerlo y estudiarlo mucho, segundo de aquí a mañana porque ya el tiempo nos apremia tiene que estar esto publicado el día 28 nos hagan las observaciones que haya que hacer y tercero igual que le hemos hecho en muchas otras cosas, Ustedes nos han acompañado, el Consejo nos ha acompañado, AMSDA nos ha acompañado en un giro que le hemos querido dar a los Programas de la Secretaría y muchas veces hemos dado saltos al vacío, o se no tenemos todos los pelos antes de tomar una decisión sino hemos tomado riesgos, yo les pido esa confianza que siempre nos han tenido, nos hemos tenido porque creo que la confianza es mutua,

en cuanto que hemos ido poniendo sobre la mesa todas las cartas, que hagamos el esfuerzo por las vías que Ustedes declaren más prácticas para rápido tener una respuesta en los plazos que nos señala el PEF y sigamos trabajando todo esto, por eso lo estamos haciendo como Lineamientos y no como Reglas de Operación porque estamos conscientes que todavía se ocupan márgenes de como márgenes de maniobra las Reglas son ya demasiado cuadriculadas, la cuadrícula de las reglas es milimétrica, los Lineamientos son a lo mejor un rayado normal que si permiten un poquito más de flexibilidad, entonces esa es la súplica, la sugerencia, esos son los compromisos nuestros y repito pues, todas los comentarios acelerarlos sacar el producto e irnos a trabajar y en el camino ir acomodando las calabazas también como decimos coloquialmente, muchas gracias.

Ing. Jorge Zermeño González.- Damos paso al siguiente paso del Orden del Día, este, punto es el cuarto punto de la orden que es la votación de los Lineamientos para el ingreso y permanencia de los nuevos integrantes a este Consejo Mexicano así como las Bases para proceder a elegir al Secretario Consejero, son dos Lineamientos, ahorita los podemos poner en pantalla, aquí nada más, antes de eso Magdiel por favor, nada más recordarles que bueno que estas Bases se estuvieron trabajando en algunos meses para atrás en el seno de la propia Comisión de Asuntos Legislativos con base a los Artículos Séptimo y Octavo en caso de las Bases para la elección de Secretario Consejero, es con base al Artículo Séptimo del Reglamento de este Consejo que habla de la designación del Secretario Consejero que dará a base de este mismo Consejo así como los Lineamientos que se emitan facultados en el Octavo y en el Onceavo y su Fracción Vigésima Tercera, entonces estos Lineamientos ahora si pasamos a la siguiente lamina, como podan recordar el día 27 de enero se publicaron finalmente en la página, en Sesión pasada dimos un plazo fatal, les dimos diez días más para recibir nuevamente algunos comentarios finales, se recibieron ocho comentarios, donde en cuatro de ellos manifiestan su total conformidad, básicamente Reforma Agraria, Semarnat, Economía, Comunicaciones y Transportes y algunos que sugerían unas modificaciones menores, básicamente el Sistema Producto Camarón, Conagua, ASERCA y el Inmujeres, se tomó nota, finalmente se integró el documento se pasó a la Coordinación Jurídica y se publicó en la página de este Consejo entonces sin más preámbulo yo creo que ya podemos dar paso a solicitarles a los Consejeros el someter a, Presidente con su permiso, a la aprobación de estos dos Lineamientos y bueno en este momento iniciaremos con las Bases para la elección del Secretario Consejero, los Consejeros que estén a favor a como quedo ya integrado ese Lineamientos por favor de manifestarlo, por la negativa, queda aprobado por mayoría, el siguiente es el Lineamiento para la acreditación y permanencia de integrantes ante este Consejo Mexicano para el Desarrollo Rural nuevamente solicito a los Consejeros quienes estén por la afirmativa, quien este en contra, también queda aprobada, entonces también damos paso a un de los Acuerdos más que se habían tomado desde octubre noviembre del año pasado, y con esto termina el proceso para tener Lineamientos. Vamos a pasar este pequeño cuadro esquemático muy breve para ya proceder en la próxima Sesión del Consejo estamos proponiendo para la Sesión de marzo ya poder proponer la elección del Secretario Consejero les proponemos que a partir del once de marzo vamos a emitir una convocatoria para que se registren todos los Consejeros que deseen aspirar a este cargo y quedara abierta del 14 al 28 de marzo, obviamente son los Consejeros que cumplan con los requisitos de los Lineamientos y el día 31 de marzo en el transcurso de la Tercera Sesión Ordinaria se llevaran a cabo la elección para seleccionar al Consejero, también les pregunto en esta Asamblea si están de acuerdo en ese procedimiento en esos términos, ok, así procedemos

para dar paso a la inscripción de los Candidatos, pasamos a la siguiente lamina esta lamina también marca un poquito la ruta crítica que les proponemos también a seguir los propios Lineamientos marcan que en el primer trimestre del año se emitirán las Convocatorias para recibir solicitudes de nuevos Integrantes hay básicamente es lo mismo estaremos emitiendo la Convocatoria en la primera semana de marzo se daría un término del 7 al 18 de marzo para recibir las solicitudes a través de la Secretaria Técnica de este Consejo, y ahí dice el 21 de febrero pero más bien es del 21 de marzo al 22 de abril es un mes con el que contará la Comisión de Trabajo Legislativo para proceder a dictaminar las solicitudes que se recibieron y finalmente igual estamos proponiendo la Cuarta Sesión Ordinaria en el mes de abril, el 28 de abril, donde ante este Pleno se presentaran los Candidatos, bueno las Asociaciones que deseen integrar este Consejo y serán votadas, una vez aceptados los Miembros la Secretaria Técnica emitirá la Constancia respectiva, la siguiente lamina, también esta última lamina es nada más recordar algunas de las disposiciones que quedaron en el Lineamiento también hay algunas disposiciones por la cual se puede perder la Membrecía ante este Consejo, las dos primeras que vemos en pantalla son referentes a los Integrantes de nuevo ingreso aquel que haya sido en el número Uno, vemos aquel integrante de nuevo ingreso que no asista a la siguiente reunión también su primer reunión como Consejero Oficial quedaría excluido, en el número Dos, vemos quienes no cumplen o no atienden los requerimientos de designación, de un nuevo consejero bueno pues se les llamara para este Consejo para que lo puedan, para que puedan informar quien es el Consejero, y el número Tres y Cuatro aplica digamos para todos los Consejeros Ordinarios, un criterio para perder esta membresía, habla de no asistir ya sea por su Titular o por su Suplente al 50% o menos de las Sesiones Ordinarias, las cuales ya saben tenemos dos en el año, y la Cuarta, pues bueno el haberse disuelto la Organización Social, pues eso también en automático causa baja, con esto terminamos este punto, Presidente, y damos paso al Quinto que es el Informe a Comisiones, iniciamos con la Comisión de Prevención de Desastres, la va a presentar Don Jorge Álvarez de la Cadena.

Jorge Álvarez de la Cadena.- Víctor, Víctor Celaya si anda por ahí, falta el documento no me ha llegado, bueno, se reunió el 22 de febrero del 2011, la Segunda Reunión Ordinaria de esta Comisión y tuvo como Orden del Día Atención a las Heladas de febrero de 2011, y la elección del Coordinador de la Comisión de Prevención de Desastres, y yo sé que este es un Tema ya lo señalo nuestro buen amigo Víctor Suarez que es muy importante para el desarrollo de nuestro País para el desarrollo de la agricultura y para toda la Sociedad Nacional, en esta reunión para informarnos se coordinó la Coordinación General de Delegaciones de Sagarpa, la Subsecretaria de Agricultura de Sagarpa, la Subsecretaria de Desarrollo Rural de la Sagarpa y la Financiera Rural, presentaron sus puntos de vista en relación a estos desastres, las principales conclusiones son las siguientes, el reporte por afectaciones por heladas al 22 de febrero de este año, en las 16 Delegaciones Estatales, es de 1 Millón 19 Mil Hectáreas, de las cuales 666, 324 Hectáreas, reportan daños total y 352 Mil daño parcial, los Estados de Sinaloa, Tamaulipas y Sonora son los más afectados, siendo Sinaloa con 592 Mil Hectáreas Tamaulipas con 260 Mil y Sonora con 56,245, los productos más afectados han sido Maíz, Sorgo, Garbanzo, Papa, Cártamo y Hortalizas, por lo que se refiere a los datos concretos de Sinaloa, 161, 077 Hectáreas se han resembrado, son las acciones que ha efectuado en ese Estado en relación a la agricultura, de esas 161,077 Hectáreas 143,571 son de Maíz, 15,990 de Sorgo, 923 Hectáreas de Cártamo, y 512 Hectáreas de otros cultivos, ya se han dispersado los productores, 250 Millones de Pesos de la Sagarpa en Procampo, Apoyos Directos para las Contingencias, y Pago

de Compensaciones de Coberturas, Agrosemex estará pagando ya para estas fechas 80 Millones de Pesos de un Fondo de Aseguramiento y la Financiera Rural ha generado créditos por 30 Millones de Pesos, y viene a mente se tiene un informe de todos los avances que se están teniendo con lo que respecta a Tamaulipas se sembraron 130 Mil Hectáreas de Sorgo, se reconvirtieron y sembraron 10 Mil Hectáreas de Maíz Amarillo a Maíz Blanco, en Sonora, se analizó el suministro de semillas para la resiembra de 40,500 Hectáreas, a la fecha se llevan sembradas 2200 Hectáreas de Algodón y Hortalizas, avances en los pagos del Esquema de Agricultura por Contrato por 166 Millones de Pesos, se entregaron cerca de 21.4 Millones de Pesos de Compensaciones de Bases a los tres Estados se agilizaran los pagos de Progan, Procampo y se activaran los Apoyos Directos del Programa de Prevención y Manejo de Riesgos y sus Componentes de Atención a Desastres Naturales en el Sector Agropecuario, Aserca está verificando diferentes estrategias para garantizar el abastecimiento de Maíz Blanco para consumo humano el resto de los Programas continúan funcionando normalmente, en cuanto al Componente de Atención a Desastres Naturales ahora conocido como Cadena, el Programa por adelantar Recursos Federales en 8 Estados de la República con afectaciones por un monto de 256 Millones de Pesos, en Sinaloa, ya fueron radicados 104 Millones de Pesos de este total que corresponden al 30% de la aportación federal, una vez que cuente con el diagnóstico definitivo de daños se podrá radicar el complemento de la Aportación Federal, cuyo monto podrá ascender a 501 Millones de Pesos, dando así un total de 848, Mil Millones de Pesos, de Aportaciones Federales, los Gobiernos Estatales, deberán aportar un monto equivalente conforme a la normatividad vigente de este Componente de Apoyo, es importante destacar la participación de Financiera Rural en este problema, para apoyar la recuperación del Sector Agropecuario ante las heladas presentadas el pasado 3 y 4 de febrero en el Norte de nuestro País, la Financiera Rural estableció el Programa Especial Finayuda mediante el cual podrán destinar recursos crediticios hasta por 1,666 Millones de Pesos, este Programa contempla tres Componentes, uno, Préstamo Quirografario con Garantías Liquidadas, dos, Tratamiento de Cartera, renovación de avío del otoño invierno siniestrado, renovación de la avío más el préstamo quirografario, préstamo quirografario más el reconocimiento de adeudos con salida de recursos más créditos de avío, y el tercero, aviso para siembra del cultivo primavera verano, para una operación ágil de estos apoyos, se han instrumentado líneas de crédito paramétricas sin comisiones, no afectación en los historiales crediticios y tasas de interés finas del 5.76% anual, es importante resaltar, que esta tasa para nosotros los productores, casi nunca nos ha tocado, creo que es un gran apoyo y en este sentido pues si la Financiera Rural está tratándose realmente como una Banca de Desarrollo en apoyo de nuestros hermanos siniestrados, quisiera, sobre las dudas que se presentaron al principio de esta Comisión el Representante, nada más que no me pasaron el informe, el Representante de la Subsecretaría de Agricultura nos presentó un cuadro que hasta cierta forma pues podría ser alentador, yo les pediría a ver si nos podrían dar los datos nos señalaba que si bien no hubiera habido las heladas hubieran sido diez toneladas de lo que hubiéramos obtenido con las heladas pero tomando en cuenta todos esos esfuerzos que se han hecho llegaríamos a obtener 6 toneladas de esa siembra pero existirían unas reservas que realmente tendríamos que no faltaría por lo menos los recursos, los recursos que nosotros necesitamos en estos cultivos que aquí se han mencionado, sabemos que el problema del Maíz Blanco, que va en relación de la producción de la tortilla es un dato que debemos manejar con mucho cuidado y consideramos que debe ser bien informada la opinión pública a Nivel Nacional ya que es alimento fundamental del Pueblo Mexicano. Y en el último punto en virtud de la problemática grave que está ocurriendo, se acordó que el Lic. Octavio Jurado Juárez que decíamos que ahora nos había designado continúe con el cargo de

Coordinador de la Comisión y agradecemos la parte representativa de la Secretaría de Hacienda por conducto de Víctor Celaya que nos ha prestado todo el apoyo para llevar a cabo este trabajo, muchas gracias.

Ing. Jorge Zermeño González.- Muchas gracias don Jorge, damos paso a la Comisión de Asuntos Legislativos. Dr. Cruz Alberto Uc;

Cruz Alberto Uc.- Buenas noches vamos entonces a dar paso a este informe son básicamente 2 acuerdos los que se van a presentar el día de hoy; el primer acuerdo tiene que ver precisamente con el tema de Desarrollo y Capacidades Institucionalismo Rural en donde esta comisión se realizaron dos reuniones y los principales acuerdos es de que la propuesta de programa y capacidades y Extensionismo Rural expuesta por el Lic. José Antonio Ardabín representante inaudible en México y los nuevos enfoques a considerar en el programa de Desarrollo y Capacidades Tecnológica y Extensionismo Rural expuesta por el Lic. José Miguel Moto del Hoyo, Director General de Servicios Profesionales, para el Desarrollo Rural de la Subsecretaría de Desarrollo Rural esta información se envió y se subió a la página para que esté disponible para todos los consejeros y hubo un segundo acuerdo en el sentido de solicitarle a todas las áreas que tiene que ver con este programa enviar a la comisión sus proyectos de lineamientos y bueno aquí faltó un acuerdo que vale la pena mencionarlo que ara precisamente que estos lineamientos se discutieran en el seno de la comisión, estuvo muy pendientes del cumplimiento de este acuerdo y lamentamos que no se le haya dado cumplimiento puntual a este asunto porque creemos que con el trabajo colegiado que venía realizando la comisión el día de hoy seguramente hubiéramos llegado con un documento pues mucho más aclarado para todos los actores que estamos en el Consejo Mexicano y probablemente con un par de propuestas que pudieran enriquecerlo en ese sentido y dado que ahí hay una premura institucional siempre llevamos prisa cuando se trata de temas sustantivos y eso realmente no abona desde nuestro punto de vista pues al desarrollo al deseo rural que estamos esperando por eso yo me atreví a proponer como consejero y como coordinador de la comisión de que nos reunamos de manera extraordinaria el día de mañana todos los consejeros que así lo consideren para poder no únicamente enviar las propuestas porque son muchas propuestas sino para poder llegar a un consenso el cual debe ser digamos el espíritu de este programa y ver de qué manera acomodamos lo que se pueda acomodar para que este programa pueda responder a las aspiraciones de las organizaciones y las aspiraciones de todos los que hemos hecho propuestas al respecto, entonces si me gustaría que el señor presidente de este Consejo de que se pueda someter a votación esta propuesta que estamos haciendo, es todo cuanto lo que teníamos que comentar al respecto. Muchas gracias.

Ing. Ignacio Rivera Rodríguez.- Les parece bien mañana a las doce del día, se subiría a la página el día de hoy la presentación que está aquí que es la parte sustantiva la política de operación los lineamientos específico todo lo que es el marco general pues ya se ha venido viendo y es el material que se les envió a la comisión la vez pasada.

Ing. Jorge Zermeño González.- Bueno pasamos al tercer informe la Comisión de Programas Sectoriales y Presupuesto a Alfonso Garzón le damos la bienvenida fue electo en la pasada sesión de la comisión como el nuevo Coordinador bienvenida Alfonso gracias.

Alfonso Garzón.- Pues buenas noches a todos los consejeros sr. Presidente yo quisiera informar que la comisión de programas sectoriales y presupuesto celebro su primera sesión ordinaria el pasado 8 de febrero con el siguiente orden del día; primero fue el informe de actividades 2010 a cargo del Coordinador de la Comisión durante ese año el Ing. Santiago Domínguez luna; segundo punto fue la elección del coordinador de la comisión para el periodo comprendido de marzo a junio de 2011; tercero la definición del calendario de sesiones para 2011, en esa sesión se contó con la asistencia de 18 consejeros , el Ing. Santiago Domínguez Luna fungió como Coordinador de la Comisión de Programas Sectoriales y Presupuesto durante el año 2010 considerando los tres periodos que permite el artículo 32 del reglamento interior del Consejo Mexicano de Desarrollo Rural Sustentable para continuar las tareas de la comisión se llevó a cabo una elección para designar a un nuevo coordinador por mayoría de votos fue electo el de la voz representante del Consejo Nacional de Sociedades y Unidades Campesinas y Colonos CONSUC quien coordinara la Comisión de Programas Sectoriales y Presupuestos durante el periodo comprendido de marzo a junio de 2011. El calendario aprobado de sesiones ordinarias es el siguiente el mes de marzo será el día 22 abril el día 19, mayo el día 17, Junio el día 21, julio el día 19, agosto el día 16, septiembre el día 20, octubre el 18, noviembre el día 15 y diciembre el día 13, durante este mismo mes el 22 de febrero se celebró también la primera sesión extraordinaria para definir fundamentalmente los temas que integraran la agenda de trabajo de esta comisión para el 2011 en esta sesión se contó con la presencia de 19 consejeros los temas propuestos son los siguientes mismos que se someten a la consideración de este consejo mexicano de desarrollo rural sustentable; primero se da a conocer el cierre presupuestal 2010 de los programas del PEC y sus indicadores; segundo dar seguimiento a los avances financieros 2011 de los programas PEC por programa y componente entidad federativa y actividad productiva; tercero analizar los instrumentos o mecanismos operativos que se aplican a los programas del PEC adicionales a las reglas de operación para consolidar el conocimiento de los programas en 2011; cuarto identificar temas prioritarios o principales líneas de acción que permitan el desarrollo del campo para conformar una estrategia programática y presupuestal con visión 2012 a través de revisar las evaluaciones de los programas y generar recomendaciones para las dependencias del PEC, dar especial énfasis a los impactos de los programas para guiar las recomendaciones hacia aquellos programas que si funcionan analizar temas específicos como Financiamiento Rural, el PROCAMPO entre otros, identificar los procesos o circunstancias que más complican a los productores para recibir los apoyos y plantear propuestas de solución enfocados en ellos y conocer las perspectivas económicas para 2012; el 5to punto es revisar los indicadores de desempeño de los principales programas para proponer mejoras en la medición de los resultados en el sector rural; sexto elaborar una propuesta de presupuesto de egresos PEC 2012 y plantear mejoras a las reglas de operación en los principales programas que inciden el medio rural finalmente yo quisiera comentar que este tema de los lineamientos que se acaba de abordar y tomando en consideración que en la comisión pretendemos revisar todos aquellos instrumentos que

son adicionales a las reglas de operación considero que si es necesario que la comisión de programas sectoriales quien es la instancia adoc del consejo pudiera trabajar nosotros estamos listos si es necesario el día de mañana.

Ing. Ignacio Rivera Rodríguez.- Bienvenidos mañana a las doce del día tendremos una reunión para ver estos lineamientos en detalle.

Ing. Jorge Zermeño González.- Bueno ahora si damos paso a un comercial van a estar pasando una ánfora y pueden depositar el boleto los que quieran entrar al sorteo de los del viaje que va a ser al final en Asuntos Generales, cumpliendo lo que les comente ahorita teníamos 2 0 3 participaciones anteriores yo tengo a Alfredo García Solís si quiere hacer uso de la palabra posteriormente Manuel Alvarado Pérez, tengo para los temas de Israel a Jorge Antonio Medina y Juan Rojas Pérez si quieren arrancamos con ellos dos y ahora si empiezo a recibir las papeletas para esta ronda. Adelante Alfredo.

Alfredo García Solís.- Considerando el comentario que hacia el sr. Secretario con relaciona que se le tuviera confianza y que nos hemos tenido confianza efectivamente sabemos de la disposición de esta Secretaría y pues realmente por eso nos extraña señor Secretario que siendo una propuesta que no sea precisamente de los consejeros el que se viniera trabajando con el extensionismo rural se pensaba o teníamos entendido que íbamos a tener una reunión ya que el Consejo Mexicano para el Desarrollo Rural Sustentable precisamente es una instancia consultiva de esta secretaría y vimos con sorpresa que nos presentan ya una propuesta definida o sea una propuesta unilateral en la cual pues realmente nos sentimos un poquito desfasados pues como bien decía el coordinador Alberto Uc estábamos trabajando precisamente para tener una mejor propuesta integrada por como se dice el consejo y gente de la Secretaría es por eso probablemente la molestia de todos los compañeros entonces únicamente comentar que haya un poquito más de respeto para el trabajo de los compañeros de los consejos eso es únicamente señor Secretario gracias.

Ing. Jorge Zermeño González.- Gracias Alfredo. Manuel Alvarado Pérez de El Barzón.

Manuel Alvarado Pérez.- Gracias, buenas tardes señor secretario buenas, tardes funcionarios, compañeros consejeros, bueno yo quiero tocar un tema para reforzar un poco a la reflexión sobre el asunto del extensionismo creo que es muy importante revisar el asunto de los centros de investigación o sea de los campos experimentales INIFAP que son los generadores del conocimiento y que en sus manos está el trabajo de investigación sobre la problemática del campo también revisar el asunto de las escuelas en donde se están formando los estudiantes y donde finalmente van a aterrizar en el campo como prestadores de servicios enfocar más el asunto de la especialidad en términos de lo que es el aspecto de producción por otro lado tenemos también y grave el asunto el trabajo de los Centros de Desarrollo Rural creo que en ellos está la transferencia de la tecnología o en ellos está la asistencia técnica y esa tarea no la están cumpliendo se han dedicado más a

hacer trabajo de promoción político como una instancia de control regional y local pero no se atiende el asunto de lo que es la cuestión productiva le comentamos esto porque nosotros llevamos a cabo un trabajo de validación de maíces pedimos el apoyo del SIMID pedimos el apoyo del depto. De fitotecnia de Chapingo pedimos el apoyo de la escuela de agricultura Antonio narro del SIMID el mismo campo experimental que se ubica en el estado y los maíces que ellos nos proponían estaban demasiado desfasados en comparación a los maíces que ofrecían las empresa privadas, cuando probamos esos maíces el promedio de producción hablo del estado de zacatecas estaba de 6 a 8 toneladas por hectárea y a través de las parcelas de validación con 2 años consecutivos logramos 15 ton. Con 200 kilogramos por hectárea que hicimos por eso decimos que tenemos que atender ese asunto con mucho cuidado especialistas en la materia de producción no existen en México nada más que están en las empresas privadas lo primeritito que hicimos fue armar un paquete tecnológico y el paquete tecnológico surgió precisamente de un análisis de suelo lo aplicamos de acuerdo con las instrucciones del especialista elegimos 30 variedades de maíz y de ahí hicimos bastantes reuniones con los productores para que los productores fueran viendo del principio hasta el final entonces esto vino a posicionar precisamente a este equipo técnico que no lo hicimos nosotros nada mas lo hicimos un grupo ahí nos apoyó el Dr. Turred que es un compañero especialista en la producción de maíz, 2 que tenemos en el estado de zacatecas el Dr. Maximiano y el Dr. Lara que los dos prestan sus servicios en la escuela de agronomía con esto quiero decir que hay mucho dinero disperso en diferentes instituciones y en términos de productividad no encontramos resultados y si echamos números del personal que está prestando servicios o que está generando trabajos de investigación ahí son más de 20 y si ganan 30 mil multiplicado por 12 yo creo que nosotros lo hicimos con un equipo de tres nada más entonces esto lo quiero dejar en la mesa para que integremos un equipo consultivo nacional de especialistas y que de ahí surjan los técnicos validados por las organizaciones. Gracias, don Manuel.

Ing. Jorge Zermeño González.- Víctor Suarez de ANEC.

Víctor Suárez.- Gracias, buenas noches gracias, Manuel gracias, muy buenas noches a todas y a todos bueno desafortunadamente el tema de los desastres agroalimentarios del norte no observo que haya llamado la atención de este consejo primer punto tiene que pasar desastres de la magnitud que sucedieron para reconocer que hay problemas y aun así observo la actitud gubernamental de minimizar y decir todo está bajo control todo está tranquilo no hay problemas mientras suben los precios suben los insumos y de nueva cuenta tiene que haber el desastre en Sinaloa y en las buenas todo se concentra en Sinaloa subsidios, créditos apoyos en las malas todo se concentra en Sinaloa entonces primer punto nosotros hicimos un documento con propuestas de medidas emergentes y medidas de fondo que quisiera proponer a este consejo que necesitamos una reunión extraordinaria para analizar el desastre agroalimentario del país no son el desastre de Sinaloa es el desastre de toda la política gubernamental de los últimos años y es importante no solamente enfrentar el desastre en la zona norte del país sino tomar esto como oportunidad para poder enfrentar el próximo ciclo de primavera-verano que nos va a rescatar los pequeños y medianos productores temporaleros minifundistas a quienes se les ha dado la espalda y a quienes se les ha estigmatizado como sobrantes son los que van a salvar a este país del desastre agroalimentario pero necesitamos medidas de emergencia ahora si hoy no tomamos medidas, porque

a Sinaloa los ricos rentistas de riego se les da pie más 0.9 y a los temporaleros si bien les va 12 o 14, 18, 24, si tienen acceso al crédito porque esa política de privilegios a lo que todo tienen que para a los próximos primavera-verano necesitamos mismo tratamiento para el resto de los productores del país que a los privilegiados de Sinaloa necesitamos anticipar el PROCAMPO antes del 31 de enero y una serie de otras medidas que están en nuestras manos y no esperar a que el desastre sea completo y si no viene el buen temporal en el primavera-verano le apostamos todos los huevos de la canasta a estados unidos y a Sinaloa y fracaso esa política llamamos al secretario de agricultura y este consejo a tomar en manos esto con carácter de emergencia y con carácter de urgencia no esperar a que el sufrimiento del pueblo y que los productores pequeños y medianos sea mayor nadie va a venir a salvarnos no esperar a que en estados unidos se recuperen los inventarios y los agricultores de estados unidos vengan a salvarnos a nosotros propongo formalmente a este consejo una reunión extraordinaria, una mesa de acuerdos para enfrentar medidas de emergencia y el Congreso de la Unión complaciente con la situación nomas haciendo puntos de acuerdo foros pero no legislando para enfrentar medidas frente a la crisis alimentaria tienen congelado el derecho constitucional alimentación, tienen congelado la ley de planeación para soberanía y seguridad alimentaria puro punto de acuerdo mientras el país se mete al desastre agroalimentario, que pasa con los precios en otros países ahí ya lo vemos, es bueno que pongan las barbas a remojar porque las cosas pueden tornarse más difíciles es la propuesta formal que está en las manos del secretario un documento concreto y queremos hacer que el consejo aborde temas de fondo y no con todo respeto las frivolidades de un viaje a Israel, como hemos perdido tiempo por eso cuando en todo caso que vamos a aprender en un viaje a Israel como despojar a campesinos y pastores Palestinos para hacer una agricultura o como generar una actitud de genocidio para los pueblos vecinos en todo caso aprendamos de los pueblos mexicanos que tienen alternativas o de Brasil o de Bolivia o de Guatemala que tiene mucho más que enseñarnos, muchas gracias.

Ing. Jorge Zermeño González.- Gracias Víctor. Gustavo Sánchez de REDMOCAF.

Gustavo Sánchez.- Una propuesta señor secretario en relación con la reunión que se va a tener mañana creo que ya la comisión de asuntos legislativos ha avanzado algo en el tema de propuestas y que pueda tener un carácter de negociación con el titular del programa para tratar de llegar a acuerdos y unos comentarios y análisis en torno al tema de los desastres desde nuestro punto de vista la política que hemos tenido al respecto de contingencias y desastres naturales ha sido más de activa y correctiva, hace un mes por ejemplo veíamos las previsiones climatológicas y no estamos tomando medidas en el asunto para prever cuales podrían ser las consecuencias es difícil en términos de adivinar el futuro lo que va a suceder pero si se empiezan a analizar condiciones climatológicas adversas creo que es necesario o sería posible tomar alguna previsiones digamos esta manifestación de los cambios en el clima la más notable ha sido el siniestro de esta gran cantidad de hectáreas al norte del país pero hay otras consecuencias negativas que se están viendo en otras ramas productivas que se están viendo a nivel de la economía familiar de muchas familias por ejemplo toda esta afectación que hubo de tuberías en el norte del país y que puede significar una consecuencia grave para las economías familiares tenemos nosotros noticias de que en la rama cafetalera también ha habido afectaciones

hace unos días en la Cámara de diputados el representante de los productores de los árboles de navidad hablaba también de la afectación de los árboles de navidad por las heladas entonces no solo pues es esta parte de la gran agricultura de la que ha sido afectada y creemos que a nivel de la Comisión Secretarial se tiene que empezar a trabajar un programa de adaptación ante el cambio climático que empiece a prever cuestiones muy prácticas en términos de selección de variedades resistentes a determinadas condiciones cambiar la parte de la política que se tiene en materia de aseguramiento de acceso al crédito y de adecuación de los diferentes programas de apoyo, yo creo que esta discusión podría caber en esta mesa que está planteando Víctor Suárez de ANEC de hacer un análisis más de fondo de ver hacia donde van estas consecuencias del cambio climático y las consecuencias que tiene a nivel de todos los sectores en el campo;

Ing. Jorge Zermeño González.- Gracias Gustavo. Tenemos dos más para terminar esta serie primer ronda. Jorge Álvarez de la Cadena Porcicultores y cerramos con Alfonso Garzón.

Jorge Álvarez de la Cadena.- Me voy a referir a la Comisión de Programas Sectoriales y Presupuesto y es importante que todos nuestros consejeros que se encuentran el día de hoy conozcan estos nuevos lineamientos que hemos señalado en esta comisión y muy especialmente aunque ya fue explicado en forma general y muy clara por nuestro amigo y Coordinador de la Comisión si quisiéramos señalarle señor Secretario y sobre todo hoy que estamos de lujo aquí con el señor de la parte legislativa con el señor presidente Javier Usabiaga de la Comisión de Desarrollo Rural nuestro amigo Fermín Montes Secretario de la Comisión de Agricultura y Ganadería y aquí con nuestro amigo el Diputado José Narro muy interesado por doblemente por los problemas del campo que en este año siguiendo la experiencia que hemos tenido y durante los 4 años pasados si queremos señor Secretario en esto queremos que usted nos apoye nos ayude en este sentido a hacer un seguimiento muy puntual por actividad productiva y muy digamos si se puede hasta mensualmente no importa cuántas reuniones mensuales o semanales que se puedan tener ordinarias o extraordinarias y creemos que la parte que más se puede iniciar de esto es precisamente el caso de usted como secretario y la parte cúpula de la Secretaría porque señor Secretario porque al estar nosotros viviendo la problemática realmente en materia del Presupuesto y al hacer este análisis suena que tuviéramos el apoyo de la participación de sus servidores públicos que colaboran con ustedes podríamos mutuamente hacer una retroalimentación de la problemática concreta del sector aquí agradecemos que cada 3, 4 meses nos presenten un cuadro del control presupuestal lo agradecemos señor Secretario pero no nos vamos a la problemática concreta del sector lo que estamos realmente sufriendo, sudando y a veces muchas veces logrando el apoyo de la Secretaría cuando las cosas caminan y vayan bien también hay que decirlo y si sentimos alguna problemática manifestarlo y nos referíamos a los señores Diputados porque la otra parte del problema que queremos en este año viendo las problemáticas es que también aunque fuera bimestralmente estos problemas que aquí surjan en esta comisión presentarles a las comisiones unidas del campo en la cámara de diputados y por qué va a ayudar también esto porque va a ir formando el criterio especial para la elaboración del presupuesto de 2012 y que se sepa cómo va en manos del productor cuales papeles sino en la realidad nacional como está ejerciéndose este presupuesto creo que este

cambio será muy útil para la SAGARPA para la Cámara de Diputados y muy especialmente para nosotros los productores, muchas gracias.

Ing. Jorge Zermeño González.- Gracias Jorge. Alfonso Garzón.

Alfonso Garzón.- bueno son dos cosas concretas que tienen que ver con el informe que presento la comisión de prevención de desastres y es una propuesta que nuestra organización quiere dejar asentada el día de hoy ante la incertidumbre que generó la noticia del riesgo de desabasto de alimentos en el marco de las afectaciones que hubo en los cultivos de Sinaloa, sonora y Tamaulipas, consideramos que es necesario empezar a trabajar para desarrollar en el país un sistema de almacenamiento de productos agropecuarios con el propósito en principio de generar la infraestructura profesional para poder resguardar y acopiar y los productos agropecuarios es necesario también desarrollar este sistema para poder tener la información precisa de cuáles son los inventarios nacionales de alimentos agropecuarios saber dónde están, cual es la calidad, cual es la cantidad y la disposición que tienen estos alimentos, hoy por hoy no exista esta información y pudiera prestarse a lo que ocurrió a una serie de especulaciones y una serie de desinformaciones que se estuvieron presentando este sistema que ya hay algún avance algunas iniciativas que se están planteando en la Cámara de Diputados va a ayudar muchísimo entre otras cosas también a no solo contar con la información sino también permitirá al productor decidir el momento oportuno para la venta de sus productos y también evitara la caída de los precios por sobre oferta en la época de las cosechas; esto nosotros queremos dejarlo aquí sabemos que a lo mejor es un tema que ya se está trabajando en la cámara de diputados pero que de alguna manera nosotros queremos dejar asentado porque consideramos que este sistema de almacenamiento de productos agropecuarios es necesario en nuestro país, por otro lado señor Secretario todos hemos dado seguimiento puntual, nosotros con nuestros compañeros en el estado de sonora y en la parte norte de Sinaloa de lo ocurrido hemos puesto especial atención a las manifestaciones que el Presidente de la República ha hecho y las instrucciones que él ha dado para apoyar de manera ágil sin burocratismos así lo dijo el a los productores yo quiero decirle que al menos el caso concreto de nuestra organización ahorita quiero entregarle este documento que contiene el listado de productores de maíz de más de 29 ejidos en el sur de sonora y norte de Sinaloa y municipios de Ahorme, Huatabampo que los han traído a vueltas y vueltas los distintos funcionarios la aseguradora AGROASEMEX no ha querido responder al pago de los seguros que tienen ellos contratado y es días que van pasando y no se resuelve absolutamente nada entonces yo quisiera porque es una encomienda que tengo de mi dirigente nacional que no pudo asistir el día de hoy y de mis compañeros allá en Sonora de pedirles su intervención y su apoyo para que puedan ser considerados y apoyados en este intento de resembrar y de poder agilizar el proceso para recuperar lo que se perdió; algo que también se está presentando señor Secretario seguramente usted lo sabe es que a lo mejor existe la semilla y existe la situación del financiamiento etc., pero un problema que también se está dando es la disposición del agua, la autorización que la Comisión Nacional del Agua debe hacer de nuevos volúmenes para poder llevar a cabo la resiembra; entonces sería cuanto y quisiera entregarle el documento que traemos muchas gracias.

Lic. Francisco Mayorga Castañeda.- Un poco la sensación de que estamos madrugando en el tema de Lineamientos de Extensionismo, quisiera ser muy claro, de que no es así, no habido todo el tiempo, para discutir a fondo con todos y cada uno estoy de acuerdo. Pero hay otros interlocutores, no solo es el Consejo Mexicano de Desarrollo Rural Sustentable, están por ejemplo las Universidades, la Secretaría de Hacienda, los Organismos Jurídicos, los que están revisando los avances. Hasta hoy se tiene un documento que pueda ser sometido a la consideración, soy consciente de la premura, pero todavía estamos abriendo para mañana las doce, haciendo a un lado los compromisos para la recepción de sus comentarios. Respecto a los desastres. Si ha habido una atención de parte del Gobierno Federal, es cierto que empezó por Sinaloa, sigo extendiendo a los demás estados, se extendió a Sonora, Tamaulipas, ya hoy salió el decreto del Señor Presidente y seguramente se extenderá a los estados que haga falta. Si hay como decía Víctor, ya programas para el Primavera-Verano, compense lo más posible o inclusive, totalmente lo que Sinaloa está perdiendo. Este Programa de Modernización Sustentable de la Agricultura tradicional va dirigido a ese universo, que ya hemos platicado mucho aquí, de pequeños productores temporaleros. El PROMAF, PROEMAR, el Programa de Maíces Criollos, ahora como partes de un todo. Va dirigido a eso mismo. El Programa de Fertilizantes, creo que si hay una serie de instrumentos que podemos movilizar para que en el Primavera-Verano se logren más avances. Pesamos abrir muy pronto las ventanillas para agricultura por contrato en Chihuahua precisamente para que ya se manifiesten las intenciones de compra de maíz blanco y los agricultores de Chihuahua puedan hacer acopio de la semilla, fertilizantes de lo que necesiten. Ese es un ciclo normal no está violentándose nada, pero si creemos que también pueda concurrir aliviar el déficit. Por otro lado, el INIFAP está trabajando muy intensamente en la recopilación de todas las tecnologías para la producción de maíz en el trópico, precisamente para aplicar ahí recursos y materiales humanos financieros y que el trópico que está sujeto a este tipo de contingencias tendrá otras pero no estas. Pues tendrá a bien compensar gran parte del déficit. Creo con todo respeto que si se está actuando como siempre habrá detalles como los que dice Alfonso y seguramente sus representados podrán tener casos concretos de fallas, pero sí creo que la velocidad con lo que se ha ido atendiendo el tema, ha sido buena, ahí están las cifras de resiembra, esa se dan todos los días y van avanzado muy bien, diría. En fin, si la decisión del grupo hacer lo que sugiere Víctor una Sesión Extraordinaria, está bien no la vamos a objetar, creo que si hay que dejar que las cosas sigan operando, porque tampoco hay alguna solución espectacular o dramática a la vista. Dentro de lo que está haciendo, por ejemplo la permuta de volúmenes maíz blanco que tiene el Sector pecuario para uso de maíz blanco, también ya está en marcha. Se han detectado volúmenes muy concretos que ya DICONSA ya está en negociaciones para que ese maíz blanco se reserve para consumo humano y para las zonas más desprotegidas. Próximamente el Secretario Heriberto Félix dará a conocer todo el tema de DICONSA de Abasto Social, tanto de compras de maíz nacional, como ventas en zonas marginadas. Si la mesa finalmente decide estamos totalmente a la orden. Quisiera pedirles una disculpa tengo que Salir a otro compromiso parece que el tema final es el viaje a Israel, pero si se decidiera o si se apoyara la propuesta de Víctor, nos avisan por favor. Muchas gracias.

Ing. Ignacio Rivera Rodríguez.- Quisiera referirme al tema de los siniestros en materia de los aprendizajes que nos está dejando y un poquito recordar que el año pasado hicimos un esfuerzo muy intenso de vincularlos con todos los estados, con el objeto de que la superficie cubierta frente a catástrofes subiera y afortunadamente la reacción de los estados fue buena y el año pasado rompimos record asegurando 8 millones de hectáreas y 4 millones de unidades animal. Nos acerca mucho a la población objetivo a la que los seguros de cobertura catastrófica tiene, pero no nos quedamos ahí y creo que lo que paso al inicio de este año no enseña también, que es necesario reconocer los riesgos catastróficos como algo presente y ya en las Reglas de este año se tomaron varias medidas que les comento muy rápidamente. Una mejorar el apoyo por hectárea en el caso de siniestros, si subió de 900 a 1200 pesos, pero sobre todo, se sentaron las bases con una parte de recursos del programa, que van estar invertidos en el desarrollo de 5 diplomados regionales orientados a formar operadores de seguros y formar tomadores de decisiones en materia de riesgos un Foro Nacional en que podamos revisar con expertos este tema del tema climático, los riesgos en el Sector Agropecuario para tratar de que este avance que tuvimos en superficie y en unidades animal no retroceda, porque hay mucho la tendencia a considerar que la compra de primas es un gasto no una inversión, entonces siempre hay esa tentación de quererse retirar del seguro. Por otro lado queremos desarrollar un mapa de riesgo agropecuarios, donde tenemos la mayor probabilidad de que tipo de riesgos y en consecuencia tomar medidas como por ejemplo: Desarrollar protocolos de que hacer antes, durante y después de un evento catastrófico y como empaquetar un conjunto de medidas básicas para enfrentar cada siniestro. Evidentemente que deben hacerse como trajes a la medida, ninguno es igual, ni en extensión, ni en ubicación. Por eso que tenemos que enfrentarlo de una manera como muy creativa, pero tenemos que tener rutas de trabajo para poderlo atender. En la mañana fue la junta del Consejo de AGROASEMEX, les planteamos esto, en la idea de formar un grupo de trabajo, ahí estaba la FINANCIERA, FIRA, se acordó ya la instalación de un grupo que estará diseñando la política de atención a los riesgos catastróficos y al aseguramiento comercial para el campo mexicano. En el curso del año estaremos platicando con todos ustedes respecto a esta situación que ahí está, es eminente no la podemos evitar y más vale estar preparados como país. No solamente con los seguros, sino como políticas de acción, cuando tenemos todo este tipo de temas de riesgo alimentario que se señalaba hace un momento. Ahí lo dejo. Tenemos más participaciones Jorge.

Ing. Jorge Zermeño González.- Si Presidente, para dar término a este punto tendríamos 2 presentaciones más. Leonel Ramírez de la CNOG, Eduardo Barrera y José Narro y estas dos serían para sus generales. Adelante Leonel.

Leonel Ramírez.- En abono a lo que comenta el Señor Subsecretario, también prever que bueno que están tomando medidas, porque este evento de Sinaloa provoque Sistema Nacional de aseguramiento al medio rural respondió, funcionó, a lo mejor unos atrasos que hay por allí, que hay con algunas compañías de seguros la misma AGROASEMEX, pero está respondiendo, está dando resultados, pero sí que hay que prever que quedo muy dañado, los Fondos de Aseguramiento están concentrados en Sinaloa, casi el 80% de los fondos estaban en Sinaloa, y se quedaron sin reservas de riesgos en curso y sin reservas catastróficas. Esto que quiere decir, que ahora los Fondos tienen menos posibilidad de tomar riesgos para los ciclos que vienen, va a ser un punto muy

importante a lo mejor va a suceder varias cosas, pensando en cómo se comporte el mercado, uno que suban las primas, es posible que suban las primas de los propios Fondos de aseguramiento. Es posible, el asegurador mayoritario de los fondos es AGROASEMEX, es probable que AGROASEMEX suba la prima del reaseguro a los fondos y todo eso se va repercutir en mayores costos para los productores y tercero, es también las compañías privadas se vieron afectadas en sus reservas de riesgos en curso y en sus reservas catastróficas, es muy probable que ellas también vayan a reaccionar imponiendo mayores tarifas en el mercado y a lo mejor también puede resultar probable y costoso la colocación o el retroceso de estos riesgos, pues la verdad, que estos riesgos al mercado internacional. Hay que tenerlo esto en cuenta porque, desde luego quedo impactado en el futuro, como sucedió en Cancún a las compañías de seguros, cuando pasaron lo ciclones, creo que es algo que ahora está poniendo en prueba al sistema de aseguramiento al medio rural. A parte de esta participación, valdría la pena devaluar los impactos futuros que tuvo este evento en los costos, en la capacidad financiera del propio sistema AGROASEMEX misma. AGROASEMEX ya no estaba recibiendo subsidios de Hacienda, ahora parece que va ver prácticamente un rescate para AGROASEMEX, lo van a tener que capitalizar, esto probablemente impacte al presupuesto y creo son temas relevantes y también hacerles un anuncio público en la última semana de marzo que les haría llegar una invitación a todos los compañeros del Consejo y desde luego a las autoridades la publicación de un libro de mi autoría sobre el concepto del riesgo en el campo y la administración del crédito rural, que también es un libro que viene abonar un poco, es un libro de divulgación sobre el tema de los riesgos en el sector agropecuario. Eso es todo muchas gracias.

Ing. Jorge Zermeño González.- Gracias Leonel. Eduardo Barrera de AMEG.

- - - - -

Eduardo Barrera.- Muy buenas tardes a todos. Quisiera tocar unos puntos que se me hacen muy relevantes ya me antecedieron mucho con lo que paso en Sinaloa, Sonora y tenemos también algunas problemáticas en el Sector Pecuario, como son el incremento de precios que se ha dado desde diciembre a la fecha y la situación de Sinaloa, ha venido también afectar más la problemática en los precios internos del mercado nacional. Se deben apoyar más, impulsar más, la adopción de nuevas tecnologías para el suplemento de granos, no solo para el consumo humano, sino también para el consumo pecuario. Si ustedes se fijan si se ha incrementado el grano, pero la carne y los productos de origen pecuario no se han incrementado en la misma proporción. De alguna manera debemos de aprovechar la amarga experiencia que nos da las catástrofes y aprovechar estas épocas para impulsar en otras regiones el cultivo de estos productos. De igual manera traemos un tema, que no hemos tocado aquí en el Consejo y es acerca de los posibles tratados de libre comercio que tenemos con Brasil, Colombia y Perú. En el sector pecuario estamos preocupados por el problema de la fiebre aftosa, la autoridades ya nos ha dicho que con la sanidad no se negocia, pero no sabemos en la parte comercial si lo van a negociar y quisiéramos como Consejo si es que pudiésemos tener algún pronunciamiento hacia este fin. Les agradezco mucho la atención.

Ing. Jorge Zermeño González.- Dip. José Narro, adelante.

José Narro.- Muchas gracias. Hacer 3 comentarios en lo fundamental. El primero es, hay estados en donde hay gente que ha quedado fuera de la propuesta inicial entre esos está el estado de Zacatecas, que es parte de esa franja, aunque no es una zona agrícola importante otoño invierno es una zona fundamentalmente ganadera, es claro que tenemos problemas allí muy serios. Tuvimos una aclaratoria 39 municipios en sequía, de los 58 que se han planteado inicialmente, prácticamente en todos tuvimos el año pasado una sequía atípica y ahora con el agua las cosas tendieron a empeorar. El primer punto, es que se requiere escases, que se guíen recursos para poder resolver, por lo menos los meses difíciles del estiraje de la sequía y vamos a tener dificultades para poder sostener el hato ganadero. El segundo punto a tratar; que veo que no hay una estrategia seria, de fondo, estructural a lo del problema de la catástrofe, fue un problema muy serio, hay que tomar medidas a mediano y largo plazo. Todo esto de las reservas estratégicas de granos para evitar la especulación que se está dando en estos momentos ahorita. Tenemos una tendencia mundial de incremento de precios de los alimentos, no es un problema nada más de México y esto tiende a agravar más el problema. Mucho tiempo se le aportó a la sustitución de importaciones baratas, ahora con el incremento de la moneda china allá, prácticamente se incrementó en un 600%, es claro que las importaciones baratas ya se acabaron, entonces vamos a tener problemas mucho más serios. Las reservas mundiales también de granos han bajado y creo que sí deberíamos de apostarle a hacerle una gran revolución verde a empujar fuertemente toda una estrategia de producción fundamentalmente de granos que tienen que ver con la cuestión del problema alimentario del país. No podemos seguir importando alimentos chatarra y dejar de seguir produciendo nuestros alimentos aquí. No veo una estrategia a mediano y largo plazo, todas las catástrofes que ha habido lo primero que se define es un paquete de recursos, ¿con que se cuenta? entiendo que se han adelantado algunos recursos, el PROCAMPO adelantado, como el programa del Diesel, cuando el gobierno federal ha tratado de desaparecer Diesel fundamentalmente. Entendemos también que todo lo que iba a apoyo a la comercialización o precio objetivo, se cayó porque ya no va haber producción ese recurso se puede utilizar en un proceso de reasignación. También tenemos un incremento del precio del petróleo en estos últimos meses. Creo que hay recursos que hay plantear, si hay un problemas, con qué lo vamos a resolver, no veo que haya algún planteamiento serio, más que adelantar algunos programas que es darle una pequeña mejoría, cuando el problema es muy grande. Se ha logrado sembrar 170 mil hectáreas de más de 500 mil y de todas el rendimiento va ir para abajo, porque todas prácticamente la siembra fue posterior a la fecha última de siembra, los rendimientos de esas tierras van a ser mucho menores. Todos sabemos que los rendimientos de Sinaloa y Sonora del ciclo primavera-verano, que son prácticamente lo que se está haciendo en la resiembra: son mucho menores que las del ciclo otoño –invierno, vamos a tener un déficit de alimento de granos. Tenemos un problema de carestía y de alza de precios, de especulación en los precios de los alimentos y no vemos una estrategia de SAGARPA junto con Economía para hacer frente este problema. Si creemos que hay que definir, porque se quiere resolver el problema, pero con que se cuenta para resolverlo, no hay una bolsa de recursos, un programa específico, que permita amortiguar los efectos de este grave problema, es todo. Si propondríamos nosotros, que si se articule una estrategia para evitar la especulación. Una estrategia que permita resolver más estructuralmente este grave problema que tenemos.

Ing. Jorge Zermeño González.- Gracias José. Tengo a Jaime Pérez Garza, ¿es para este tema? ANEUUAN. No. Asuntos generales, ya para concluir. Adelante Presidente.

Jaime Pérez Garza.- A petición de algunos compañeros que han estado metiendo peticiones en PROMAF, el sistema del SURI, no estuvo funcionando durante 8 o 10 días, sobre todo en el Sistema Ampliación, porque ampliación de la ventanilla, estuvo 8 o 10 día caídos, que no se podía meter registros, con el argumento de que no había asignación presupuestal en la Dependencia, no involucra nada, necesitamos ahí un ampliación para que puedan meter sus proyectos los compañeros.

Ing. Jorge Zermeño González.- Tenemos la última Ivonne Solís por favor.

Ivonne Solís.- Que lastima que se salió el Diputado, porque siempre dicen que no ven estrategias, dicen que no ven acciones, siempre hay critica de lo que se hace, pero no veo la propuesta, no ven temas contundentes pero tan poco veo que dé tras de la crítica haya una aportación. Si ustedes como gobierno no están haciendo algo, pues que si están haciendo ellos como Diputados para impulsar este tipo de situaciones. Digo a parte de una situación catastrófica, todavía es más catastrófico que no nos pongamos de acuerdo, que vemos en un hecho lamentable como Sinaloa, Sonora un tema para hacerlo político, para ponernos es el estrado y para hacernos notar. Que lastima que se fue Víctor, no si se fue o ande por allí, pero recordarle que él fue Diputado en la pasada legislatura y que pudo haber dejado ya sustentadas las bases, porque el cambio climático no tiene lo que (inaudible) a esta administración, sino ya veníamos sufriendo los temas y los debates del cambio climático de hace unos 10 años a la fecha, creo ante la crítica debe de ir acompañado con la propuesta, porque es muy fácil venir y demostrar y decir que no se está haciendo nada. No se está haciendo nada pero ellos si tienen poder, digo que lastima que se salió, siempre le traigo ganas, pero se me va, porque llega 2-3 minutos al final, para decir que no se está haciendo nada, pero no veo que venga como legislador a decir, pues aquí está mi propuesta como legislador, porque aparte de todo, a parte de esta tribuna también, él es escuchado en la otra. No se vale en un momento de situaciones adversas, venir a sacar raja política de una situación lamentable, nos tenemos que sentar y tomar decisiones, porque la gente ya está esperando soluciones. Gracias.

Ing. Ignacio Rivera Rodríguez.- Tomamos nota de todas estas intervenciones, quisiera señalar que precisamente las situaciones adversas, una de las primeras actitudes que debemos de tener son como aprender de ellas. En estas graves circunstancias que nos han pasado como país, que no son las únicas, porque ha habido otras sequías, ha habido exceso de lluvia, huracanes, en fin toda una serie de fenómenos, pero siempre hemos aprendido algo, creo que por eso estamos reflexionando en ese sentido, el estado mexicano me parece que el Gobierno Federal y el Gobierno Estatal, hay que reconocerlo, ha reaccionado muy rápido en una circunstancia tan desfavorable como esta. Ciertamente son los mismo recursos, no hay más recursos como para inventar

cosas demagógicas, lo mismo tratando de agilizarlo para activar la producción, en este caso en el Estado de Sinaloa, Tamaulipas, etc. Se están tomando acciones que sería cosa de entrar a detalle con las áreas que están especializadas como invitar a la reconversión productiva en Chihuahua, lo mismo en Tamaulipas, buscar que se siembre maíz en lugar de sorgo, en algunos otros lados del país, como hacia el recuento el Secretario. México tiene claro lo que tiene que hacer, no es una situación fácil, pero se está haciendo, se está avanzando, creo que podamos salir al final del año con buenos un número, es un poco el mensaje que hemos querido transmitir, no es un mensaje de conformidad, hay mucho que construir mucho todavía. Les comentaba este tema de seguros catastróficos, el tema del Sistema Financiero que tiene que estar muy ligado a proteger frente a todos estos riesgos, en fin. Vamos caminando en este sentido, lo que es esta petición para ampliar una semana en lo del PROMAF en el caso del Sur. Vamos a comentar. Por aquí vi a Simón Treviño, pero ya se fue. Pero le pasamos el mensaje para que lo vean ahí con FIRA perdón FIRCO, para ver esta ampliación de plazo y son los comentarios levantes. Nos gustaría pasar a los Asuntos Generales. Ahí tenemos el proceso entonces de Insaculación de los boletos, no sé dónde quedo la urna, que no se haga perdidiza, acá esta. Un comentario. Adelante por favor.

Ing. Jorge Zermeño González.- Adelante Jorge.

Jorge Medina Medina.- Muchas gracias. Primero quiero señalar que todas las opiniones sobre escuelas, Universidades y demás, convergen directamente con lo proyectado por el compañero Beymar en las Universidades Politécnicas para el Desarrollo Sustentable, que no se olvide de 4 estados del noroeste; Sonora, Sinaloa, Baja California y Baja California Sur. Ahora respecto al tema que nos ocupa al Sr. Marcelo Shotlendlher, le quiero preguntar, si es el mismo programa, que es muy interesante y para que todos se enteren, rápidamente lo voy a mencionar. El manejo de recursos cítricos en Israel y el uso del agua en la agricultura, métodos y regímenes de riego y fertilización, fertiriego, nutrición, sistema control, relación suelo agua, planta e irrigación en cultivos para el biocombustible, sustentabilidad agrícola en zona árida, experiencia en el Sur de Israel, reciclado de aguas hervidas para aplicación en la agricultura, principios para la determinación de la irrigación en base de parámetros vegetales, invernaderos, tecnología para el cultivo intensivo de vegetales, cosecha y pos cosecha, gestión de control de plagas y técnicas de bio control. También comercialización agrícola intensiva, en países con gran crecimiento poblacional, centro de investigación en el Sur de Israel riego en zona árida, medición del agua de riego, metafin, fábrica de sistema de riego, polizac fábrica de redes resistentes, tecnología para el procesamiento de fruta, producción de semillas vegetales, producción intensiva de brietales en invernaderos, aplicación de métodos de irrigación en campos abiertos y pos cosecha de vegetales y empaque. Todo eso lo vimos en 19 días en Israel, estuvimos en el Quivuts Sra y fue muy positivo. Gracias.

Ing. Ignacio Rivera Rodríguez.- Bien. Pedimos un representante que nos ayude con la urna por favor. Que se designe alguien. Que pase, uno, dos o tres voluntarios. Jorge, Ivonne. Adelante.

Les recordamos que los primeros 10 que salgan son los bendecidos y luego habría 5 adicionales para sustituir esto. Estos 5 van en orden de aparición.

Ing. Jorge Zermeño González.- Vamos a ver el primer agraciado; es la Asociación Nacional de Egresados de la Universidad Nacional "Antonio Narro", a ver el representante ANEUUAN, Felicidades. Viene el segundo, AMUCCS, Jorge Ignacio Meléndez. El tercer ganador es RENAMUVI, Ivonne Solís. El cuarto, UNORCA-CN. Quinto, Sistema Producto Cunicola, Juan Carlos Solís. Sexto boleto, se especificó que no fuera una entidad federativa, CONAGUA en su caso, esta queda fuera, descalificada. Vamos al sexto, Marcos Pineda Hernández de la UNORCA, son las dos UNORCA's.

Marcos Pineda Hernández.- Hacemos una aclaración, la UNORCA que represento es una que está legalmente reconocida, la otra como invitada.

Ing. Ignacio Rivero Rodríguez.- Si eso es correcto, estaría en lo correcto el compañero, dijimos consejeros registrados es UNORCA esta. Entonces la otra no cuenta. Muy bien. El siguiente boleto es el sexto, Sistema Producto Apícola. Séptimo boleto. Sistema Producto Limón, Sergio Ramírez Castañeda. Está presente. Se acaba de retirar. Muy bien. Quedan 3 lugares. Central Campesina Independiente, Octavo. Rafael Galindo. Noveno boleto; CONAPAC, Algodón. Muy bien. Décimo boleto. CNPA, José Narro.

Ing. Jorge Zermeño González.- Esta más o menos equilibrado.

Ing. Ignacio Rivera Rodríguez.- Sacamos 5 lugares más en el orden de aparición sustituye cualquier baja de estos 10. El primero de los 5 y para que quede en el acta bien registrado.

Ing. Jorge Zermeño González.- Primer sustituto, en caso de que no pudiera alguno de los que ya mencionamos. Comité Nacional Sistema Producto Trigo. Primer lugar de reserva. Segunda reserva. CONSUCC, Alfonso Garzón. Tercera reserva. Todos tienen pasaporte, verdad. Ing. Beymar López. UNOMDIE. Cuarta reserva. Coordinadora Organizadora de la Unidad Campesina, A.C. Quito y último; Red de Mujeres Indígenas Mexicanas, RENAMUI.

Ing. Ignacio Rivera Rodríguez.- Ándale Ivonne va sola! Muy bien.

Recordando lo platicado al inicio en una semana a partir de hoy, hay que depositar el 25% a través de la Secretaría Técnica, le harán llegar la cuenta o dónde hay que depositar esto y también el programa en definitiva

a través de Marcelo, tendremos ya todos los detalles, definiendo este grupo. Como les decía va a ver otros invitados pero esos pagarán el 100% y otras entidades del sector. Pero la intención es llegar a un grupo de unas 20 personas. Si ustedes algunas de sus organizaciones quiere participar y cubrir el costo, adelante, no nos complica la vida, al contrario estaríamos buscando que se pudiera llegar a ese grupo de 20 asistentes a esta gira de trabajo. Son 6,000 dólares por persona incluyendo todo, excepto cervezas, pero todo está incluido.

No vienen lineamientos. Muchas gracias a todos que pasen muy buenas noches.