

Consejo Mexicano para el Desarrollo Rural Sustentable

Acta de la Tercera Sesión Ordinaria de 2011

Siendo las 17:00 horas del día **31 de marzo de 2011**, se reunieron en el Salón de Usos Múltiples de la Secretaría de Agricultura, Ganadería, Desarrollo Rural, Pesca y Alimentación sito en Av. Municipio Libre No. 377, Piso 12, ala "A", Col. Santa Cruz Atoyac, México, D. F., los integrantes del Consejo Mexicano para el Desarrollo Rural Sustentable, cuyos nombres y cargos se detallan en el **Anexo I** que forma parte de esta Acta, con el objeto de llevar a cabo la **Tercera Sesión Ordinaria del año 2011** del Consejo Mexicano para el Desarrollo Rural Sustentable, de conformidad con el siguiente: -----

ORDEN DEL DÍA

1. Aprobación y/o modificación de la Propuesta del Orden del Día de la Tercera Sesión Ordinaria 2011.
2. Aprobación y/o modificación de la Propuesta de Acta de la Segunda Sesión Ordinaria 2011. (Ing. Ignacio Rivera Rodríguez, Presidente Suplente del Consejo)
3. Seguimiento de Acuerdos de la Segunda Sesión Ordinaria del CMDRS. (Ing. Jorge Zermeño González, Secretario Técnico del CMDRS)
4. Informe de Comisiones.
 - a) Comisión de Asuntos Legislativos. [Dr. Alberto Uc Hernández, Coord.]
 - b) Comisión de Prevención de Desastres. [Lic. Jorge Álvarez de la Cadena]
 - c) Comisión de Programas Sectoriales y Presupuesto. [Lic. Alfonso Garzón M. Coord.]
5. Elección del Secretario Consejero del CMDRS. (Ing. Ignacio Rivera Rodríguez Presidente Suplente del CMDRS).
6. Asuntos Generales

DESAHOGO DE LA SESIÓN

Durante el desarrollo de la sesión, mismo que se detalla en Versión Estenográfica contenida en el **Anexo II** que forma parte de esta Acta, los integrantes del Consejo adoptaron los siguientes: -----

ACUERDOS

Acuerdo 01-03/2011. Teniendo quórum a las 17:25 horas y siendo válida la sesión, el Pleno del Consejo Mexicano para el Desarrollo Rural Sustentable aprobó el Orden del Día propuesto para la realización de la Tercera Sesión Ordinaria del Consejo Mexicano.-----

Cil

Acuerdo 02-03/2011. El Pleno del Consejo Mexicano para el Desarrollo Rural Sustentable acordó aprobar el Acta correspondiente a la Segunda Sesión Ordinaria 2011, en los términos planteados. -----

Acuerdo 03-03/2011. Con respecto al tema "Informe de la Comisiones" este Consejo Mexicano se dio por enterado de los informes presentados por los Coordinadores. -----

Acuerdo 04-05/2011. En lo que respecta la Elección del Secretario Consejero del Consejo Mexicano, se realizó la votación, resultando ganador el Sr. Jorge Antonio Medina Medina, Representante No Gubernamental del Sistema Producto Algodón. -----

Acuerdo 05-03/2011. No habiendo otro punto a tratar se dio por concluida la Tercera Sesión Ordinaria del Consejo Mexicano para el Desarrollo Rural Sustentable. -----

FIN DE LA SESIÓN -----

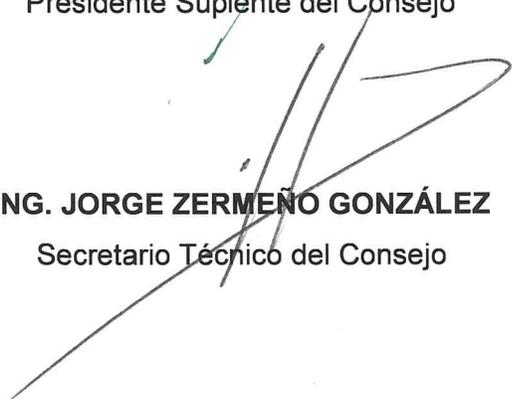
Siendo las 20:30 horas del día **31 de marzo de 2011**, el Ing. Ignacio Rivera Rodríguez, Subsecretario de Desarrollo y Presidente Suplente del Consejo Mexicano para el Desarrollo Rural Sustentable, dio por concluida formalmente la **Tercera Sesión Ordinaria 2011** del Consejo Mexicano para el Desarrollo Rural Sustentable. -----

FIRMAS -----

México, D. F., a 31 de marzo de 2011.

 **ING. IGNACIO RIVERA RODRÍGUEZ**

Presidente Suplente del Consejo

 **ING. JORGE ZERMEÑO GONZÁLEZ**

Secretario Técnico del Consejo

Anexo I
LISTA DE ASISTENCIA

SIGLAS	ORGANIZACIÓN/INSTITUCIÓN	TITULAR	SUPLENTE
SAGARPA	SECRETARÍA DE AGRICULTURA, GANADERÍA, DESARROLLO RURAL, PESCA Y ALIMENTACIÓN	Lic. Francisco Javier Mayorga Castañeda Presidente del CMDRS	Ing. Ignacio Rivera Rodríguez Presidente Suplente del CMDRS
SAGARPA		Ing. Jorge Zermeño González Secretario Técnico del Consejo Mexicano	-
CONAGUA	Comisión Nacional del Agua		C. Francisco Javier Parra Acosta
INMUJERES	Instituto Nacional de las Mujeres		C. Laura Edith Sánchez A.
SCT	Secretaría de Comunicaciones y Transportes		C. J. Demetrio Arenas H.
SE	Secretaría de Economía		C. Roberto Omedo Dimas C. Sergio Martínez González FONAES
SEDESOL	Secretaría de Desarrollo Social		C. Pedro Luis López Díaz
SEGOB	Secretaría de Gobernación		C. Julio Cal y Mayor
SEMARNAT	Secretaría del Medio Ambiente y Recursos Naturales		Ing. Araceli Arredondo Valdés
SENER	Secretaría de Energía		C. Reyna Velázquez
SEP	Secretaría de Educación Pública		C. Ernesto Guajardo Maldonado
SRA	Secretaría de la Reforma Agraria		Lic. Ana Libia Leyva
SS	Secretaría de Salud		Mstro. Francisco Miguel Arrieta Velázquez
COMISIÓN DE DESARROLLO RURAL	H. Cámara de Diputados		Lic. Jose Luis Alfaro Villaseñor
ALCANO	Alianza Campesina del Noroeste, A.C.		Lic. Raúl Pérez Bedolla
AMEG	Asociación Mexicana de Engordadores de Ganado Bobina, A.C.		C. Siddharta E. Barrera M.
AMUCSS	Asociación Mexicana de Uniones de Crédito del Sector	Lic. Isabel Cruz Hernández Directora General	
ANEC	Asociación Nacional de Empresas Comercializadoras de Productores del Campo, A.C.		Ing. Sergio Ivan Polanco López
ANEUAAAN	Asociación Nacional de Egresados de la Universidad		Ing. Jaime Pérez Garza

Anexo I
LISTA DE ASISTENCIA

SIGLAS	ORGANIZACIÓN/INSTITUCIÓN	TITULAR	SUPLENTE
ANSAC	Asociación Nacional del Sector Agropecuario y Campesino, A.C.	Ing. Alfredo García Solís Presidente de la Asociación	
CAM	Confederación Agrarista Mexicana, Prof. Francisco		Ing. Humberto Serrano Novelo
CCC	Central Campesina Cardenista, A.C.	Lic. Max Agustín Correa Hernández Secretario General	Ing. Santiago Domínguez Luna
CCI	Central Campesina Independiente, A.C.		Lic. Antonio Jiménez Portillo
CNA	Consejo Nacional Agropecuario		Ing. Marco Antonio Galindo Olguín
CNC	Confederación Nacional Campesina		C. Fermin Montes Cruz
CNOG	Confederación Nacional de Organizaciones Ganaderas		Lic. Leonel Ramírez Farias
CNPA	Coordinadora Nacional Plan de Ayala		C. Abraham Castro Trejo
CNPR	Confederación Nacional de Propietarios Rurales, A.C.		Dr. José Luis Verdín Díaz
COCYP	Central de Organizaciones Campesinas y Populares, A.C.	C. José Socorro Jacobo Femat Presidente	Sr. Rafael Jacobo García
COFUPRO	Coordinadora Nacional de las Fundaciones Produce, A. C.		Ing. Pedro Tafoya García
CONSUC	Consejo Nacional de Sociedades y Unidades de Campesinos y	C.P. Guadalupe Martínez Cruz Secretaria General	Lic. Alfonso Garzón Martínez
COUC	Coordinación Organizadora de la Unidad Campesina, A.C.	C. Ignacio Iris Salomón Presidente	MVZ. Javier Cruza Vega
CPM	Confederación de Porcicultores Mexianos, A.C.		Lic. Jorge Álvarez de la Cadena
FCIAM	Federación de Colegios de Ingenieros Agrónomos de	Ing. Agustín Velázquez Servin Titular en el CMDRS	Ing. Jesús Martín Cuanalo Araujo C. Jaime Toscano H.
FNDCM	Frente Nacional para la Defensa del Campo Mexicano	C. Rangel Espinoza López Presidente	C. Juan Carlos Velázquez F. C. Carlos A. Ibarra E.
RED-MOCAF	Red Mexicana de Organizaciones Campesinas Forestales, A. C.	Ing. Gustavo Sánchez Valle Director Ejecutivo	Ing. Juvenal Rodríguez Maldonado
REDRS	Red para el Desarrollo Rural Sustentable		Ing. Angel Roldan Parrodi
REMUI	Red de Mujeres Indígenas Mexicanas	Lic. Amparo Gutiérrez Reyes Presidenta	
RENAMUVI	Red Nacional de Mujeres Vigilantes	Lic. Guadalupe Ivonne Solís Sandoval Presidenta	
UCD	Unión Campesina Democrática, A.C.	Ing. José Durán Vera Presidente	Lic. Coral García A.

Anexo I
LISTA DE ASISTENCIA

SIGLAS	ORGANIZACIÓN/INSTITUCIÓN	TITULAR	SUPLENTE
UGOCM	Unión General de Obreros y Campesinos de México "Jacinto López Moreno", A.C.		Dr. José Euán Martínez
UNA	Unión Nacional de Avicultores		Lic. Alejandra Cabrera Juárez
UNIMOSS	Unión Nacional Integradora de Organizaciones Solidarias y		Ing. Sergio Nevárez Nava
UNOMDIE	Unión Nacional de Organizaciones Mexicanas para	Ing. Beymar López Altuzar Presidente	C. Juan Jacobo Cazarez C. Ricardo Rodríguez Victoria
UNORCA	Unión Nacional de organizaciones Regionales		Lic. Marcos Pinedo Hernández
UNPP	UNIÓN NACIONAL DE PRODUCTORES PECUARIOS, A.C.	MVZ. Juan Arizmendi Hernández Presidente	C. Irvin Pavel Piedra Reyes
UNTA	Unión Nacional de Trabajadores Agrícolas, A.C.	Prof. Álvaro López Ríos Presidente	
AMSDA VERACRUZ	Asociación Mexicana de Secretarios de Desarrollo		Lic. Octavio Jurado Juárez
AJO	Sistema Producto Ajo		C. Cinthia Chávez Saldaña
ALGODÓN	Sistema Producto Algodón	C. Jorge Antonio Medina Medina Representante No Gubernamental del Sistema Producto Algodón	
APÍCOLA	Sistema Producto Apícola		C. Víctor Abarca
ARROZ	Sistema Producto Arroz	Ing. Pedro Alejandro Díaz Hartz Representante No Gubernamental del Sistema Producto Arroz	Ing. Ricardo Mendoza Mondragón
CAFÉ	Sistema Producto Café	Dr. Héctor Gabriel Barreda Nader Representante No Gubernamental del Sistema Producto Café	
CEBADA	Sistema Producto Cebada	C. Julio González Muñoz Representante No Gubernamental del Sistema Producto Cebada	-
CHILE	Sistema Producto Chile		C. Adriana Aguirre
FRÍJOL	Sistema Producto Fríjol		Ing. Juan Luis Rodríguez Sánchez
HULE	Sistema Producto Hule		C. Cesar Aguirre Ríos
JAMAICA	Sistema Producto Jamaica	Lic. Pablo Alejandro Bautista Representante No Gubernamental del Sistema Producto Jamaica	-
LIMÓN MEXICANO	Sistema Producto Limón Mexicano	Ing. Sergio Ramírez Castañeda Representante No Gubernamental del Sistema Producto Limón Mexicano	

Anexo I
LISTA DE ASISTENCIA

SIGLAS	ORGANIZACIÓN/INSTITUCIÓN	TITULAR	SUPLENTE
LIMÓN PERSA	Sistema Producto Limón Persa	C. Cesar Cortés Bello Representante No Gubernamental del Sistema Producto Limón Mexicano	C. Roberto Gladabez C. Xavier Chávez Contreras C. Noe Cerero Hernández
MAGUEY	Sistema Producto Maguey		
MEZCAL	Mezcal		
MANGO	Sistema Producto Mango		
OLEAGINOSAS	Sistema Producto Oleaginosas		
PAPA	Sistema Producto Papa		Ing. Ana Cecilia Ríos V.
PIÑA	Sistema Producto Piña		C. Gloria Arceo Castro
PLÁTANO	Sistema Producto Plátano		Lic. Yara Edith Reyes Escudero
SORGO	Sistema Producto Sorgo	Ing. Juan Baez Rodríguez Representante No Gubernamental Sistema Producto Sorgo	
TOMATE	Sistema Producto Tomate	Ing. Manuel Antonio Cazares Castro Representante No Gubernamental del Sistema Producto Tomate	-
TRIGO	Sistema Producto Trigo	Ing. Jesús Manuel Hernández López Representante No Gubernamental del Sistema Producto Trigo	-
AMMOR	Asociación Mexicana de Mujeres Organizadas en Red	Lic. María Aurelia Leal López Presidenta	C. Catalina García
CADEL	Consejo para la Atención y Desarrollo de los Pueblos de	Lic. Francisco Avila Murillo Presidente	Lic. Arcelia Saucedo Rangel
UNORCA CN	Unión Nacional de Organizaciones Regionales	C. José Cruz Valles Guevara Integrante de la Dirección Colegiada Nacional	
ANCIAM	Asociación Nacional Campesina e Indígena de Adultos Mayores, A.C.	Lic. Rolando Valentín Benitez Secretario Técnico Nacional	
UNACPR	Unión Nacional de Colonos en Predios Rurales de CNPR, A.C.	Lic. Martín Álvarez Castillo Presidente	
RENAMUR	Red Nacional de Mujeres Rurales	C. Ana Laura Cruz Castro Presidenta	C. María Florina Villegas Sotelo
CIDECO			C. Grisel Tellez Barcía
FEPUR		C. Marco Antonio Godoy R. Presidente	
AMPPGC	Asociación Mexicana de Pequeños Productores Ganaderos y del Campo, A.C.	C. Alfredo Olguín C.	C. Rafael Quezada O.

Anexo I
LISTA DE ASISTENCIA

SIGLAS	ORGANIZACIÓN/INSTITUCIÓN	TITULAR	SUPLENTE
ANPOC	Asociación Nacional de Productores de Ovinos y Caprinos, A.C.	C. Rafael Quezada Loera	C. Jorge Alberto Quezada Olguín
IDEAS, A.C.	Instituto para el Desarrollo Empresarial Agropecuario y Social	C. Jorge A. Lily	C. Jessica Alcantara
FUNDACIÓN H+XM A.C.	Fundación Hagamos más por México	C. David Contreras Silva	C. Diana María Romero Villanueva
F.P.F.V. MS XXI	Frente Popular Francisco Villa México Siglo XXI		C. Sergio Pérez Allende

Anexo II

Versión Estenográfica

Ing. Ignacio Rivera Rodríguez.- Estamos aún, bajitos de quórum o si les parece iniciamos con la Sesión a título informativo, como lo hemos hecho en otras ocasiones, con el objeto pues buscar avanzar en la agenda respetar el tiempo de todos ustedes que es sumamente valioso entonces, el orden del día estuvo a consideración de todos ustedes, lo pondríamos a autorización en cuanto el quórum este establecido, lo mismo el seguimiento de los acuerdos y si les parece pasaríamos, a informe de comisiones con el primer asunto que sería el informe de la Comisión de Asuntos Legislativos, ¿No está Alberto Uc? Lo pasamos más adelante o ¿Quieres presentar el? ...

Ok. Entonces si no les causa mucho problema, el informe de la Comisión de prevención de Desastre de todas maneras, bueno creo que no ha llegado aquí Octavio, no sé si Octavio o Jorge Álvarez, lo presentan.

Jorge Álvarez de la Cadena.- No, no (inaudible) yo soy suplente.

Ing. Ignacio Rivera Rodríguez.- Octavio si nos hicieras favor de presentar este informe de la Comisión de Desastres. Prevención de Desastres porque suena que buscamos desastres y no es lo correcto.

Octavio Jurado.- La de COPREDES que tienes hay, exactamente, bueno pues buenas tardes tengan todos ustedes con permiso de la presidencia y de un saludo de nuestro presidente el Ing. Manuel Valdés Rodríguez, Secretario de Desarrollo Agropecuario, en Querétaro y también portador de un saludo de nuestro Consejo Directivo y hacer patente aprovechando el viaje que (inaudible) del Consejo Directivo de AMSDA el día de hoy hubo un feliz acuerdo en el ánimo en cada Sesión traer cuando menos a dos secretarios titulares que nos estén acompañando permanentemente de aquí en adelante en las sesiones y por cuenta de la Comisión tuvimos nuestra reunión de trabajo el día de ayer haciendo énfasis particularmente en dos cosas la primera desde luego, la más importante es darle seguimiento al avance de los acontecimientos que han ocurrido a propósitos de las heladas en el Noroeste del país, particularmente en el estado de Sinaloa y empezar a visualizar el impacto que ha generado y que sigue generando el efecto de la sequía en el norte del país a propósito de (inaudible) y destacar también que desde principio de año desde la primer Sesión de

esta Comisión con la presencia del INIFAP y CONAGUA, nos hacían énfasis de que este sería un año de menos agua, sería un año con más días de heladas concretamente, lamentamos mucho que esto se esté cumpliendo cabalmente y sobre todo a valores exponenciales destacar incluso en ello que si es fundamental asumir en esta Comisión cuando menos el conocimiento, la revisión de los planos de siembra, con el objeto de empezar a revisar también los ciclos de cosechas y las fechas de siembra en los que estamos trabajando, toda vez que, nada más destacar en el 2009 venimos de vivir la sequía más aguda en los últimos 70 años y en el 2010 acabamos de vivir, el tiempo de mayor agua desde que se tiene registro en la historia, y en el 2011 acabamos de vivir la helada de la que no se tenía registro histórico hasta la fecha y podría yo pensar (inaudible), que nos está causando en materia de producción el efecto que incluso ha tenido el impacto de la pérdida de (inaudible) de Sinaloa en los precios del Maíz y particularmente en los precios de la tortilla pues hace que tengamos que revisar con más cuidado lo que es que vamos hacer de aquí en adelante con reto de empezar a tomar las medidas (inaudible) para la producción es ahí donde tenemos oportunidades (inaudible) para hacerlo y no seguir con la misma inercia, con la misma lógica que eventualmente pues solo van sumando más hectáreas siniestradas sobre todo en lo que veamos, entonces también cuidar que los programas con los que estamos trabajando ahorita como (inaudible) el apoyo a productores de menos de 3has., etc. Y lo que estamos haciendo en los estados tiene que estar mucho más vinculada la decisión a los efectos y a las perspectivas del clima que a la lógica que los venimos viendo en los últimos años en función de ello, Sr. Presidente, Sres. Consejeros, nos permitimos invitar para efectos de este seguimiento ahora a FIRA con el objeto de conocer todo el alcance de las medidas de apoyo que han implementado en aquella zona a la Coordinación General de Delegaciones de parte de la secretaría de SAGARPA, con el objeto también (inaudible) para allá, a la Subsecretaría de Agricultura con el objeto de poder conocer el impacto, finalmente el balance que tendrá la producción con fin a propósito, del efecto de la helada y por otro lado ya prácticamente con la conclusión de las resiembras bajo, esto en que expectativa nos pone y por último en el tema de la Subsecretaría de Desarrollo Rural que es por decir un balance de cómo se encuentra el seguro catastrófico (inaudible) considerando que ya tenemos más de 1 millón 100 mil has. Afectadas y todavía no le entramos al ciclo en donde todavía al ciclo en donde quedaríamos con siniestros importantes entonces con esta idea es que hicimos esta reunión y bueno aquí lo que estamos teniendo es lo que nos reporta FIRA, particularmente en el impacto a la atención de las heladas en aquella zona y entender que básicamente. 1. El seguro catastrófico en la cobertura que tiene lo que ayuda a resarcir es el pago del crédito que venía arrastrando el productor a propósito del ciclo de otoño-invierno, y eventualmente ante la helada FIRA, inmediatamente activo, un programa de re documentación con el efecto de diferir el pago sin cargo en intereses y solventar un programa de reactivación económica con el objeto también de establecer un crédito refeccionario o (inaudible) que eventualmente le permita reincorporarse a la actividad productiva cosa que feliz mente nos llevó a Sinaloa a tener buenos niveles y destaque también en esto, el hecho me parece que lo más pertinente son las tasas de interés con lo que reaccionó FIRA para estos efectos, solamente para

que los fondeen en nivel uno de productores se quedó en TIE -6 que eso es una tasa que no veíamos en la agricultura en muchos años y el nivel dos que queda en TIE -1.75%(inaudible) por eso la viabilidad y de acuerdo a lo que nos informa FIRA entre seguro catastrófico el escenario de rentabilidad a propósito también de la pérdida de productividad que tiene la resiembra, porque no tendrás desde luego los mismo rendimientos con los que venias trabajando hace que aun así el cultivo de maíz y de sorgo que fue con lo que se restableció haya tenga un escenario razonablemente, no malo y sí podrá dejar alguna rentabilidad, al productor.

La que sigue por favor, si aquí en la presentación lo que tenemos es la definición de estrategias particularmente los escenarios que pueden generar alguna contingencia, destaca FIRA que en este sentido, la rápida respuesta que tiene el productor sobre todo para reaccionar las resiembras de maíz y de sorgo, pero también el hecho de que al no tener la oportunidad debidamente ahí la superficie es eventualmente tenemos aquellos (inaudible) de plagas particularmente sería el tema que tendríamos que estarle dando mayor seguimiento que nos pueda desde luego probar en el rendimiento esperado, entonces aquí están definidas las estrategias con crédito (inaudible) refaccionario el tema de capacitación y asistencia técnica que se acompañen cada una de estas propuestas (inaudible) de Prevención de Desastres dentro de lo que está en el Consejo Mexicano, para que puedan ustedes hacer las consultas cuando ustedes lo requieren. La que sigue por favor.

Aquí está básicamente como se comportó ya el paquete, con las superficies los montos que fueron asignados a cada uno de los procesos en los que se encuentran y bueno en términos generales decir que bajo este paquete hasta el 24 de marzo han otorgado 2,387 millones de pesos únicamente en Sinaloa únicamente en colocación de crédito al (inaudible).

La que sigue, muy bien después la Coordinación General de Delegaciones y la subsecretaria de agricultura presentaron el reporte del programa de resiembra para poder la recuperación de Sinaloa, aquí la parte que ustedes ven más allá de la meta en millones de pesos y del avance que se tiene me parece que la parte más destacable es que hasta ahorita únicamente hemos atendido esto con programas normales de tal manera que ha sido a través de la articulación de la entrega anticipada de apoyos, como se está logrando estimular y reactivar la actividad económica que en aquella zona donde nos queda desde luego una laguna en aquellos productores que han sembrado y que no estaban con seguro y si tenían crédito, ahí tenemos un escenario contingente me parece que tenemos que hacer una valoración posterior con el objeto de establecer algún, mecanismo cuando menos conocer de qué tamaño podemos tener ahí algún problema pero aquí la parte que destaca es que hasta este momento lo que se está destinando para el caso de la atención del siniestro de Sinaloa esta atrás exclusivamente de programas normales, no hay un esfuerzo presupuestal adicional, la que sigue.

Por otro lado también nos informan al avance al 28 de marzo muestran que se han resembrado 460 mil has. Y el mayor avance se presenta en cultivo de maíz es con 90% del avance en la meta programada y ahí tienen ustedes lo que es el maíz en la meta en has. El maíz que no se siniestro

que solamente se conservaron 75 mil lo que se ve en sorgo y en cártamo particularmente, la definición y la descripción en has, el número de productores que han apoyado y hay algo que tenemos que empezar a observar con mucho cuidado que es la producción esperada, esta resiembra nos pone enfrente en el caso de maíz de alrededor de 2.5 millones de toneladas cuando Sinaloa normalmente nos daba 5 millones de toneladas, esto hace suponer que en Sinaloa que 2.5 millones de toneladas pero que no son 2.5 de consumo humano toda vez que Sinaloa no el total se destinaba al consumo humano, prácticamente sólo cuatro millones y en sí que nosotros estamos identificando ahorita que eventualmente tendríamos un (inaudible) de alrededor de un millón, un millón y medio de toneladas, que si vamos a dejar de tener y que eventualmente en el próximo ciclo tendríamos que reconocer esfuerzos adicionales, que nos permitan recuperar problemas de abasto para el consumo humano, la que sigue por favor.

La parte del componente de atención a desastres naturales pues aquí nos dice básicamente en el complemento que tenemos de recursos federales pues nos pone aquí con una disponibilidad de 580 millones pesos más eventualmente lo que traemos arrastrando, del inicio del ejercicio me parece que estamos sobre una expectativa de descuento de 850 millones que aquí nos hace ponerle un foco de observación porque el presupuesto aprobado para la Secretaría fue de 1,100 millones de pesos si eventualmente alcanzamos a descontar con la participación de los estados todo lo que ahorita está disponibilidad y toda vez que estamos por iniciar el ciclo donde vienen los siniestros haría suponer Sr. Subsecretario, Sr. Presidente que podamos volvamos a tener también algún hoyo a nivel presupuestal en materia de cobertura para estos casos, lo estaremos también observando con mucho cuidado para estos casos, para no perder de vista la eficiencia presupuestal (inaudible) y aquí están los números en términos generales, la que sigue por favor.

Y solamente destacar que se informó por la magnitud de la contingencia, evite el lineamiento para otorgar a los gobiernos de las entidades federativas una segunda prórroga de tiempo adicional, a la prevista en reglas de operación del cadena para la presentación del autodiagnóstico de daños en términos de lo que señala el propio dictamen y bueno pues estamos todavía en el cumplimiento de los tiempos con el objeto de alcanzar, por el tamaño del siniestro nos saldamos y celebramos que se haya concedido una prórroga de esta naturaleza, la que sigue.

Y dentro de asuntos generales hay dos cosas que nosotros quisiéramos destacar que es el hecho de avanzar como ya lo hicimos el año pasado en un foro sobre la predicción climática donde estarán básicamente las instancias especializadas en el tema esto será en Oaxaca el 15 de abril y será el elemento fundamental con el que nosotros podamos validar el programa de siembras del siguiente ciclo toda vez que aquí tendríamos más claridad cuál es la expectativa climática para lo que resta del año y también en este foro se plantea invitar a otros actores del sector productivo para analizar de manera integral acciones de prevención en el sector agropecuario en donde estarán la AGROSEMEX, empresas productoras de semillas, SENASICA, INIFAP, SIAP y los (inaudible) con el objeto de poder articular, en la mejor manera de lo que podamos tener en

perspectivas para el próximo ciclo la verdad es que cada, hace suponer sobre todo este tipo de cosas tendrán que ser mucho más frecuentes, mucho más ocurrentes para tener más claridad sobre todo en la suficiencia de semillas, de la viabilidad de producción de las expectativas de producción y manera muy particular y sobre todo para las organizaciones de productores accidentalmente los ciclos se pueden ver afectados o no con estas condiciones de clima que se (inaudible) yo destacaría también el hecho de que estas comisiones que nos están presentando los siniestros nos obligan a tener que estar revisando de manera cotidiana el ámbito de las coberturas que tenemos actualmente de riesgos y en función de eso se manejó la posibilidad de que en mayo pudiéramos (inaudible) para poder conocer otras expectativas que nos permitan diversificar el esquema de administración de riesgos, y ya hay esquemas de aseguramiento en favor de rendimientos incluso hasta de rentabilidad, y con el ánimo de poder otorgar mejores rendimientos (inaudible) cada vez más para aquella siembra de manera particular destacaría esto y también informarles a ustedes que estamos previendo más o menos dos semanas tener una reunión extraordinaria para poder revisar el plan de siembras (inaudible) este de las expectativas de producción que tengamos para el próximo ciclo y me parece que esto es lo que hace viable la realidad a los trabajos de esta Comisión no solamente dar cuenta (inaudible) en este tema de cuando menos apuntar hacia esa línea de acción por mi parte sería cuanto Sr. Presidente de agradecerle y sería todo.

Ing. Ignacio Rivera Rodríguez.- Muchísimas gracias, ya recuperamos, bueno no recuperamos ya tenemos quórum legal para declarar instalada la Sesión del Consejo, por supuesto harían las preguntas que normalmente contactamos en la parte de informe de comisiones de comisiones les preguntaría ¿retomamos la reunión desde su origen y luego pasamos al final de los informes de comisiones a preguntas? o ¿quisieran hacer alguna intervención en este momento con la de Octavio Jurado? Entonces empezamos, retomamos la agenda original pues en primer punto estaría a su consideración la aprobación de acta de la Sesión anterior le pediría aquí al secretario si nos ayuda en el tema.

Ing. Jorge Zermeño González.- Gracias presidente, tenemos en pantalla la propuesta de acta para la elección quienes están por la afirmativa favor de levantar la mano, por la negativa, parece que es la nueva dinámica de papeletas pero queda aprobado, queda aprobado presidente, continuamos con el segundo punto del orden del día que es el avance el seguimiento de los acuerdos, de la Sesión pasada, aquí en este punto vamos a aprovechar para hablar un poco de la operatividad, ponemos la presentación, si quieren haber ponemos primero, los... ¡Eso es! El que sigue, como sugerencia y varios comentarios que hemos recibido pues varias sesiones anteriores y que hemos tratado de darle mejor agilidad y operatividad a este Consejo han visto que hemos puesto algunas medidas como el registro, el registro siempre ha estado de los participantes,

también la manera en la que se pueda participar en el pleno pues también tratar de que los hagan los consejeros titulares y los suplente y la participación de invitados, vamos a la que sigue por favor también vamos a trabajar propiamente un recuento de las asistencias que tuvimos durante el año pasado, y estas básicamente toman un relevancia por el acuerdo que se tomó en las bases para el ingreso o salida de los consejeros, para ingresar a este Consejo donde pues básicamente pues ya hasta los propios consejeros o podrán tener una participación de un al menos de un 50% en las sesiones que se lleven a cabo en el año ahorita vamos a ver el listado de los que tenemos, porque no lo ponemos de una vez antes de pasar a otro punto, hay un recuento de cómo estuvo la participación durante el 2010 y en el 2011 apenas estamos empezando pero es esta, miren aquí por ejemplo en el segmento, o en los consejeros de organizaciones sociales este es el registro que tenemos seguidamente pues a lo mejor por ahí habrá algunas que algunos de ustedes diga bueno si vine pero no está reflejado creo que no se registraron en la entrada pero contra los registros esto es lo que tenemos digamos que prácticamente la mayoría de las organizaciones registradas pues estuvieron presentes, en al menos un 40-50% de las sesiones se están contando aquí las doce ordinarias y las 2 extraordinarias, la que sigue por favor, no la es que está bien esa misma pero para los demás sistema producto y las organizaciones, eso, las organizaciones nacionales del sector privado pues también tenemos una amplia participación ahí vemos como estamos pasamos a la que sigue, ha es que es una en una sociales ya está, faltaría sistema producto sp donde dice sp abajo y hay tenemos los sistemas producto aquí si haríamos un llamado a los representantes de sistema producto para que aumentaran su participación en este Consejo como ustedes pueden ver tenemos muy pocos sistemas producto que cuentan con al menos el 50% de la participación dale para adelante y en cambio si vemos muchos que tienen al menos una o ninguna participación esto también pudiera ser un acuerdo de hacer un llamado a los sistemas producto para contar con presencia más seguido, adelante, regresamos a la presentación esa la lámina 4 por favor, bueno como ya lo comentamos este también estamos proporcionando las papeletas como manera de control para poder facilitar que los consejeros hagan uso de la voz la que sigue también queremos emitir a las organizaciones que han venido participando en calidad de invitados como se va a dar cuenta en unos momentos se abrió la convocatoria para el ingreso de nuevos consejeros las cuatro primeras UNORCA-CN, ANPPOC, ANCIAM, y CADEL fueron algunas de las que dentro de las 25 que se registraron pidieron su ingreso formal y a las que están abajo AMMOR, Campesinos en Desarrollo Rural (CAMDR), CONOSIL, Los de Abajo, etc. Se requieren que manifiesten nuevamente ante esta secretaría técnica su intención de seguir participando este año con una especie de refrendo para poderse acreditar como invitados, la que sigue por favor.

Bueno estos son propiamente el seguimiento de los acuerdos, aquí damos cuenta de los lineamientos del programa de Desarrollo de Capacidades y Extensionismo Rural que acordó tener una reunión de seguimiento y aparte se llevó a cabo el día siguiente el día 25 de febrero a medio día que fue presidida por el Subsecretario Ignacio Rivera y en esa reunión se tiene una

participación de 12 representantes y fueron atendidas y desahogadas la mayor parte de las inquietudes, la que sigue.

El siguiente acuerdo es donde damos cuenta las 25 solicitudes que se recibieron, en el periodo que fue abierto y que se publicó el pasado viernes 4 de marzo la convocatoria, entre el 4 y el 18 de marzo se tuvo abierta la recepción de nuevos integrantes y se recibieron 25 solicitudes y en esta semana se turnó a la Comisión de Asuntos Legislativos la cual durante el próximo mes dará inicio el proceso de dictaminación de quiénes cumplen los requisitos para poder ser sujetos de ingreso a este Consejo, así mismo se publicó la convocatoria para la elección del Secretario Consejero, y esta convocatoria venció el 28 de marzo y se registraron 2 candidatos es Jorge Medina del Sistema Producto Algodón y Santiago Domínguez, no, no lo veo por aquí Santiago esta por aquí atrás, y pues bueno ahorita que nos toque ese punto pues ya abundaremos. El que sigue por favor.

Bueno pues ustedes ya lo vieron se llevó a cabo un punto, un punto de los que ya habíamos de acuerdo, donde se iban a rifar los lugares para la actividad, estos fueron los ganadores y también ya se da por enterado. La que sigue.

Con esto terminamos el informe de los avances de los puntos.

Ing. Ignacio Rivera Rodríguez.- Alguna pregunta, comentario en esta parte de la Sesión muy bien.

Si, este ¿Los micrófonos están por aquí? Por favor con el Sr. Diputado.

Dip. Fermín Cavazos.- Gracias muy amables. Buenas tardes compañeras, compañeros, Sr. Presidente quisiera solamente comentar inclusive, preguntar para información de Consejo sé que ayer hubo una reunión en Sinaloa en donde se llegaron a acuerdos, entre la Secretaría y los productores, estuvieron presentes gentes de la Cámara de Diputados, no sé si ustedes tengan ya el tema y lo puedan ya presentar para darle seguimiento dentro de la Comisión de Riesgo, por el que se acordó.

Ing. Ignacio Rivera Rodríguez.- En unos minutos deberá estar arribando aquí a esta Sesión el Ing. Virgilio Bucio, que estuvo todo el día ayer en el evento creo que el trae, los acuerdos y la sensibilidad de como estuvo el evento se incorporará la idea es que venga a comentarles un poquito eso si nos tuvieran tantita paciencia para que no sea nada más un informe pues así como que muy frio no?

Dip. Fermín Cavazos.- Muy bien gracias.

Ing. Ignacio Rivera Rodríguez.- ¡Perdón! ¿Alguna otra pregunta o comentario? Muy bien pues entonces del informe del seguimiento, retomamos las comisiones y tendríamos la de Asuntos Legislativos, bueno la volvemos a... pasamos a la de programas Sectoriales y Presupuesto, con el Lic. Alfonso Garzón.

Alfonso Garzón.- Buenas tardes a todos y todas las compañeras (os) consejeros, voy a presentar el informe de las actividades de la Comisión de programas Sectoriales y Presupuesto, que el día 25 de marzo llevó a cabo su segunda Sesión ordinaria en la cual se abordaron los temas que están considerados dentro del programa de trabajo 2011 de nuestra Comisión en esta Sesión se presentó el informe sobre el cierre presupuestal, metas de los programas PEC de la Secretaría de Agricultura, SEDESOL y de la Secretaría de Reforma Agraria, quiero informar que en esta Sesión hubo una asistencia de 15 consejeros, en el caso de la Secretaría de Agricultura, de la información presentada, se desprende lo siguiente: El porcentaje de ejercicio 2010, alcanzó el 99.92% del presupuesto que esta Secretaría recibió, el total de las metas (inaudible) del presupuesto de Egresos de la Federación, 15 entre las cuales destacan los programas de contingencias climatológicas soporte, inducción al desarrollo y financiamiento y atención a problemas estructurales, de acuerdo al informe que presentó la Secretaría se alcanzó el 100% de las metas, para el caso de la Secretaría de la Reforma Agraria las cifras son las siguientes, en el caso de los programas FAPA y PROMUSAG se presentaron 7,821 proyectos que benefició a 45,866 productores de los cuales 35,126 son mujeres y 10,740 hombres con lo cual se superó la meta programada, respecto a los recursos presupuestal el FAPA estuvo en un ejercicio del 99.51% (inaudible), para el caso de SEDESOL se presentaron cifras preliminares, por lo cual se reprogramó su análisis para el próximo martes 5 de abril, para culminar esta etapa del programa de trabajo la Comisión Programas Sectoriales y Presupuesto, ha programado dos reuniones (inaudible) para continuar con el tema del cierre presupuestal y metas 2010, de las siguientes dependencias, el día 5 de abril a las 12:00 horas habremos de llevar la segunda Sesión extraordinaria para conocer la parte que quedó pendiente de la Secretaría de Desarrollo Social, vendrá la Secretaría de Economía que presentará su informe particularmente FONAES, vendrá también la Secretaria del Medio Ambiente que presentara informes sobre el cierre respecto a los programas PRO-ARBOL, PRO-CODES e Infraestructura Hidroagrícola, así como también tendremos una participación de la AMSDA, que darán en avance de los cierres que también tuvieron de los programas de ejecución federalizada. El día 8 de abril una tercera Sesión extraordinaria, habremos de conocer los informes que presentará la Secretaría de Hacienda y Crédito Público a través de FIRA y FINANCIERA RURAL, la Secretaría de Educación Pública, la Secretaría de Comunicaciones y Transportes y la Secretaría de Salud. (Inaudible).

Ing. Ignacio Rivera Rodríguez.- Muchas gracias Alfonso, ahora si Jorge Álvarez no hay escape, ¿Quieres pasar al frente o un micrófono? Por favor.

Jorge Álvarez de la Cadena.- Muchas gracias la tercera Sesión, Sesión extraordinaria, se celebró el 29 de marzo de 2011, y creo que importante resaltar un tema que se ha venido discutiendo durante muchos años, que eran el ingreso de nuevos miembros a este Consejo que había levantado una gran polémica, que si eran muchos que si estaban que si no y que se había solucionado por el camino de los invitados a este Consejo, creo que después de estas atinadas medidas que se han tomado por parte del Consejo, la Comisión y los propios directivos, de la Secretaría hemos visto que la realidad que tuvimos fue de que se recibieron 25 solicitudes de ingreso al Consejo Mexicano de Desarrollo Rural, lo cual nos permitirá trabajar ya con mayor transparencia y quitar todos esos problemas que se habían presentado con anterioridad, en esta primera Sesión del 29 de marzo se empezaron hacer el análisis de cómo se iban a dictaminar la propia Comisión todas estas solicitudes de varios análisis y ver algunos ejemplos de los casos que se presentaron se llegó a las conclusiones siguientes: Dictaminar en esa misma Sesión algunas y dejar otras para el próximo día 7 de abril en donde nos presentará la Comisión Técnica de esta Comisión en un análisis más exhaustivo de cada una de ellas para poder tener un mejor análisis de cada una de estas solicitudes, en lo que se refiere a las que se dictaminaron, se dictaminó positivamente ya el ingreso al CMDRS lo cual indudablemente que una vez que nosotros hayamos hecho esta dictaminación lo traeremos aquí al propio Consejo, se aprobó las solicitudes del Centro de Investigación y Desarrollo costero así como el de la Asociación Nacional de Ingenieros Agrónomos de Universidad Autónoma Metropolitana, son de las 25 más dos solicitudes que se aprobaron, y se dictaminó negativamente la Global Indelines Grup S.C. y como les decía en la próxima reunión en base a la información que nos presente el Consejo técnico pues ya podremos dictaminar para el próximo día 7 de abril y traerles a todos ustedes ya la información completa para la próxima Sesión del CMDRS. Muchas gracias.

Ing. Ignacio Rivera Rodríguez.- Muchas gracias, quisiera entender que van a dictaminar ¿Entonces todavía otras?

Jorge Álvarez de la Cadena.- Si Son 25 se dictaminaron 2 positivas y una negativa. Faltan las restantes 22. Las restantes 22 vamos a iniciar el proceso el día 7 de abril nos declararemos en Sesión permanente para cubrir con ustedes...

Ing. Ignacio Rivera Rodríguez.- Entonces la propuesta sería que en la siguiente Sesión del Consejo se ratifique, lo que revise y acuerde la Comisión de Asuntos Legislativos ¿Estamos de acuerdo?

Jorge Álvarez de la Cadena.- Sí.

Ing. Ignacio Rivera Rodríguez.- Pues así será. Pues muchas gracias, a la Comisión de Asuntos Legislativos tendríamos el cuarto punto que es la elección del Secretario consejero del Consejo Mexicano.

No identificado.- ¿Ahora no va a haber preguntas?

Ing. Ignacio Rivera Rodríguez.- Si perdón. En esta parte tenemos la participación de todos los consejeros sobre los informes de las comisiones y esta al micrófono (inaudible)

La otra participación ahí va el micrófono, el micrófono, por favor.

No identificado.- Por sugerencia el día 13 y 14 del mes de abril hay una reunión Nacional de Sistemas Producto en Puebla y lo que está proponiendo para el foro climático es 14 y 15 también de abril en la ciudad de Oaxaca entonces no se hubiera la posibilidad de que se pudiera mover el día, esto es porque es de suma importancia ese foro climático y la realidad de las cosas es que nos gustaría a mucho estar de los sistemas producto y el 13 y 14 es la reunión Nacional de Sistemas Producto que está programada en Puebla desde como hace un mes y medio entonces ¿Cuál es la posibilidad si pudiera mover?.

Octavio Jurado.- Tomamos el tema me parece, no sé si esta Víctor pero me parece pues que por el tipo de convocatoria y la participación de los actores que van aquí ...

No identificado.- Se hizo desde hace 3 meses la convocatoria.

Octavio Jurado.- Si, sí, se ve complicado, bueno haremos lo posible si es que haya algo que hacer y les avisamos, recuperamos desde luego (inaudible).

Ing. Ignacio Rivera Rodríguez.- Tenemos aquí papeletas vienen en... ahí vienen, muy bien gracias.

Ing. Jorge Zermeño González.- Alfredo García Solís de ANSAC.

Alfredo Solís.- Buenas tardes a todos y todas, Sr. Buenas tardes, con relación al informe que nos da el Lic. Octavio, sobre las contingencias climatológicas es de considerar que efectivamente el cambio climático va a traer consecuencias graves para los productores y estamos viendo la participación rápida del gobierno sin embargo aquí consideramos que estamos poniendo mucho énfasis en estados como Sinaloa, Sonora y algunos estados que realmente podemos considerar que son los proveedores de los granos básicos, y que bueno no podemos descartar que hay que apoyarlos porque si no tendríamos problemas México es un país dependiente de granos básicos sobre todo de maíz, de los Estados Unidos que tenemos un déficit por arriba de más de 10 millones toneladas que se ingresan anualmente para el sector pecuario, sin embargo como bien decía ahorita el Lic. Octavio el maíz que viene de Sinaloa no todo para el consumo humano también aplica para el sector pecuario sin embargo el sector pecuario cuando no tiene garantizado su abasto para el alimento también se va sobre el maíz mejorado que es para la industria nixtamalera y eso provoca un alza en los precios eso afecta significativamente a la industria pecuaria entonces si es muy importante que se resalte la importancia de los otros estados que produce el maíz y para ello es necesario que se contemple también a los productores sociales porque también los productores sociales demandan el maíz, incluso Conasupo cuando ciertas zonas no tienen garantizada el abasto Conasupo compra dijo Diconsa compra maíz para abastecer esas zonas que demandan para consumo humano, entonces esto lo comento porque mucho se ha repetido el interés de apoyar a los productores empresariales o productores sociales hay que atenderlos a otra instancia sin embargo yo sigo considerando que es responsabilidad de la misma Secretaría apoyar a los productores sociales cuando menos a que se abastezca por su mismo y por otro lado presentar propuestas de campos productores de semilla para esas zonas porque no pueden trabajar con semillas que son para semillas que requieren de mucha agua y fertilizante no es conveniente nosotros en los valles altos hemos trabajado con gente de los valles altos donde se ha buscado la tecnificación para logra desarrollos en eso maíces mayores funciones, sin embargo al final del día nos damos cuenta que es más la inversión que el resultado positivo en cuanto a producción nunca es conveniente entonces por lo tanto yo si considero que es necesario que se trabaje con campos de producción de semillas para esas regiones eso es todo lo que pongo a su consideración, gracias.

Ing. Jorge Zermeño González.- Manuel Cázares. Sistema Producto Tomate y luego el Ing. (inaudible). Si no hay alguna otra participación con eso cerráramos esta parte. Adelante Manuel.

Manuel Cázares.- Primeramente buenas tardes (inaudible) en el tema de los Siniestros de las contingencias que se desarrollaron a raíz de las heladas se ha venido trabajando de un inicio con los productores, con los organismos con el gobierno, iniciamos con el programa del empleo temporal que efectivamente pues eso vino a reactivar, de alguna manera a poder ayudar para poder sacar adelante lo sobre todo los trabajadores pero hay algunas situaciones que si ayer que tuvimos una reunión con varios líderes productores tanto de granos como de hortalizas estamos viendo y temiendo con tristeza que esto se nos vaya a politizar un problema tan serio como es esto lo del problema de lo que está pasando a cada uno de los productores el programa de resiembra ahí va que definitivamente no va como uno quisiera hay unos casos en Sonora donde se sembró el cártamo inmediatamente después salió el maíz y sembramos el cártamo y desgraciadamente en vez de ayudarnos pues no está perjudicando por las condiciones en que se hicieron la siembras desgraciadamente no nació y el gusano, y todas esas cuestiones hacen que ese intento no está prosperando no en todos los caso entonces la sugerencia es y lo pongo a consideración es que FIRA, o mismo SAGARPA o todos, ver la manera caso por caso, no son todos pero si no dejar que ese producto que sobre todo son productores del sector social, que por un intento de salir adelante y apegarse al programa de resiembra pues lamentablemente no, la estrategia no funciona en lugar de beneficiarse pues está perjudicando, entonces buscarle cada uno de esos productores, ver la manera de manera directa de caso por caso, como poder apoyarlos y para que puedan salir adelante, no son muchos creo que puede ayudar mucho viendo la manera como poderlos ayudar y salir adelante, eso es, nada más lo pongo a consideración de todos gracias.

Ing. Jorge Zermeño González.- Gracias Manuel, Beymar adelante.

Beymar López.- Bueno, amigos pues buenas noches nuevamente un mes hace que estuvimos aquí reunidos y tomamos algunos acuerdos ya hicimos el viaje a Jalisco ya vimos como el Extensionismo Rural para echar a andar el ejido sustentable es muy factible podemos hacer un programa nacional, ya lo estamos implementado parece que vamos en buen camino, porque de ahí van hacer, digamos de lo que se va nutrir las Universidades Politécnicas de Desarrollo Sustentable, el año pasado en el ejercicio fiscal pues no tuvimos el éxito y todavía no sabemos si ya vienen las resoluciones ver cómo se van a aplicar esos presupuestos porque ya se nos habían aprobado algunos millones para hacer las universidades, después del anexo, que se presentó una horas

antes del 15 de noviembre ahí se pidió la pista pero parece que por ahí viene una investigación a fondo, ya estamos acercándonos nosotros a Iniciativa México y a todos los medio de difusión a todas las organizaciones que pertenecen a este Consejo y otra que ya vienen por ahí porque tenemos que seguir luchando para crear nuestras propias Universidades del Desarrollo Sustentable, aprovechando que el presidente de la Republica en este año a parte de lo que ya se había dicho el año pasado con los 11 mil millones que ya se habían aprobado en Educación Pública para la Educación Superior que este año el presidente en el aniversario del Politécnico dijo en Bellas Artes que va a destinar 106 mil millones de pesos para la Educación Superior entonces este el momento en que debemos de aprovechar nosotros si queremos pasar a la historia como este Consejo aprovechando que debemos de tener nuestras propias Universidades para que podamos hacer llegar el Extensionismo Rural a todas al 172 mil poblaciones dispersas en el país, vamos a ver como lo logramos pero hay que darle vida a los CADER y los Cader's solamente pueden vivir si nosotros los que pertenecemos a este Consejo nos dedicamos darle vida a lo CADER a través de las universidades politécnicas que ojala y lo logremos porque de antemano ya empezamos con la universidad que estamos promoviendo en Tepeaca a través del nuevo gobierno de puebla pero esperamos contar con todo el apoyo de todos y de cada una de las organizaciones de este Consejo para lograrlo porque si lo logramos vamos a pasar a la Historia es muy difícil que después de que vienen otras administraciones esto se viniera abajo, por ahí hay corrientes traviesas que quieren echar abajo todo lo que hemos logrado durante 10 años y no sería justo porque vamos a perjudicar a las familias de los campesinos por eso compañeros un exhorto y nuestra gratitud por todo el apoyo que hemos venido recibiendo por parte de las autoridades de SAGARPA por eso ahora que le va a tocar el mando a un nuevo personaje para que nos guie de consejero vamos a seguir sobre el para que las comisiones apliquen precisamente todos sus recursos y todas sus experiencias para hacer realidad los acuerdos que aquí tomemos, muchas gracias.

Ing. Jorge Zermeño González.- Gracias Beymar. Víctor Abarca del Sistema Producto Apícola adelante.

Víctor Abarca.- Buenas noches para el Lic. Jurado Juárez, brevemente nada más saber, no alcancé en la exposición en el caso de los apicultores dada la polinización hay en Sinaloa si se contempló algún mecanismo de emergencia para las ellos en Sinaloa hoy nos comentaban algunos compañeros principalmente uno que es uno de los más grandes polinizadores que se habían planteado por aparte cuando estuvo el Sr. Presidente muchos apoyos pero no habían visto hasta el momento y solamente saber si ¿Están contemplados y cuáles serían? Gracias

Octavio Jurado.- Muchas gracias y gracias desde luego por los comentarios destacar primero el hecho de que el programa de resiembras esta y ante la eventual falta de maíz que pudiéramos tener hay algunos esfuerzos también adicionales que hay valor en primer instancia se puso en marcha ya un programa de permutas con el objeto de que el sector pecuario que tuviera maíz blanco concretamente se le pudiera permutar por sorgo o por forraje a efecto de evitar en lo posible que el maíz blanco se vaya en estas condiciones dirigido al sector pecuario esto es de las cosas relevantes, está en el proceso desde luego en el seguimiento que estamos haciendo y en el balance que se desprenderá de esta evaluación del ciclo (inaudible) y ya el balance final hay daremos cuenta de que avance tiene la permuta lo que tu comentabas y por el otro lado en esta resiembras tal y como lo mostramos aquí en los números hubo una diversificación o reconversión automática si pudiéramos llamarlo así o más que nada una reconversión obligada diría yo, y ahora tenemos más superficie establecida con sorgo en Sinaloa de lo que tradicionalmente veíamos en aquella zona así que habrá que hacer la cuenta y habrá que verlo y por el otro lado ya la semilleras empezaron informar, el Subsecretario de agricultura tiene debida cuenta de eso donde están estableciendo ya cultivos alternativos no solo en aquella zona en Jalisco sobre todo en el Bajío ya se está previendo este tema con el objeto de poder avanzar y asegurar el abasto de semilla para el ciclo que viene todo esto ahorita es a nivel de inventario de acciones en la parte de que nosotros les estaremos informado es cómo va avanzando la cuantificación de esto y hacia dónde nos va llevando en el ánimo desde luego que podamos estar incorporar al sector social y desde luego una parte fundamental que en momento nos dará la planeación del siguiente ciclo que es la atención del sector social y más que la atención también incorporar los excedentes que es muy su propósito los programas que atención que se tienen a efecto de poder tener un excedente aunque sea menos pero en la suma todo lo que es la producción social, poder atender cuando menos parte del abasto o del déficit que puede tener cuando menos parte del abasto o del déficit que pueda tener o darse por la falta de maíz en Sinaloa. Hay una parte que parece es muy importante explicar a propósito de esto y es que primero es como hacer un llamado a los consejeros con el objeto de que nos puedan estar acompañando en las sesiones de trabajo, la verdad es que la información que han llevado las dependencias es una información bastante completa, muy amplia, la verdad (inaudible) entonces yo llamé inclusive que si por alguna razón no les está llegando la invitación, como nos han hecho referencia podemos hacer extensivo el llamado, en mi opinión y en mis condiciones actuales esta es una de las comisiones que está tomando mayor relevancia sobre todo (inaudible) de advertir de lo que pueda venir más adelante, Manuel, desde luego compartimos mucho el problema, incluso no estamos claros que en la resiembras actuales, aunque en el caso de FIRA, y esto hay que destacarlo incorpora en el paquete la Asistencia Técnica con el objeto de que podamos ofrecerle una, con el objeto de poder ofrecer un manejo más integrado de la amenaza que tiene (inaudible) a propósito, no descarta la amenaza que hoy se tiene desde luego tomamos debidamente con el objeto de poder proponer que se vaya dando una atención más personalizada en este tema, nosotros desde luego desde la Asociación y haremos así con la recomendación con los Secretarios particularmente con Héctor hay en Sonora con el objeto

de que a esto le podamos dar el seguimiento más personalizado, y que nos ayuden desde luego creo que en estas condiciones la verdad hemos visto mucha voluntad hay que decirlo de parte del gobierno federal, las partes centrales y la medidas que hacer suponer que han tenido su efectividad y que en los hechos finalmente así ocurra y habrá cosas no prevista o eventos no previstos aquí vamos a hacer un recuento al final de la elección aprendida estamos enfrentando cosas que son inéditas y habrá que también así (inaudible) Beymar, en el caso de las Universidades yo comparto esto que hemos emprendido juntos estuvimos con el Subsecretario de Educación recientemente Beymar me hizo favor de invitarme y el Subsecretario destaca el déficit que tenemos particularmente en universidades del sector rural, es una cuenta pendiente incluso así lo menciona el subsecretario y me parece que a propósito de los tiempos que ahora estamos viviendo, los tiempos que están por venir, recientemente tuvimos la oportunidad de esta en el foro de expectativas que hace el USDA allá en el otro lado, y realmente las previsiones que ellos presentan para el 2020 pues estamos en un sector que se va a distribuir por una altísima volatilidad, un clima con gran incertidumbre, precios igualmente igual, y la verdad es que solamente la información y la capacitación, nos va a permitir razonablemente hacer frente a este tema y poder adecuar los instrumentos y las herramientas que tenemos de política a una realidad que está cambiando muy rápido, y yo creo que también las universidades y creo que también los de la propia Secretaría debemos de impulsar una revisión profunda, en los sistemas y en los programas de enseñanza porque me parece que estamos generando profesionales que ya no son de su tiempo y eso es lo más delicado que estuviéramos viviendo en este momento, Víctor tomo yo nota en torno a los apicultores, desde luego la anotación está ahorita dirigida al programa resiembras a todo lo que es aquellas zonas y hay una parte que nos falta ahorita solamente fue dar cuenta de lo que está pasando con las resiembras y lo hemos enfatizado a propósito de que el efecto secundario más delicado ha sido la especulación que se ha generado con el precio de la tortilla y nos parece que en este Consejo tenemos el escenario razonable para dar certidumbre a la sociedad de que eventualmente no hay porque estar viviendo un momento de especulación porque las provisiones de producción no hacen suponer de ese tamaño el problema, nos falta ver el efecto de la sequía y hay tenemos un sector pecuario que está (inaudible) es un tema que ya iremos abordando, nosotros no hemos declarado en estar avanzando en (inaudible) les estaremos informando con el objeto de que no se nos escape nada incluso a mí se me paso decirles que otro de los acuerdos que alcanzamos a (inaudibles) es el tema de los incendios forestales, de este Consejo que tampoco podemos dejar de lado, de mi parte sería cuanto sr. Presidente.

Ing. Jorge Zermeño González.- Si, gracias Octavio, tenemos una última participación, Juan Báez de Sistema Producto Sorgo, antes de dar paso al siguiente punto.

Juan Báez.- Muchas gracias, muy buenas tardes lamento haber llegado un poco tarde, y prácticamente me perdí la primera parte pero gracias algunos de los comentarios que se han vertido en este momento tengo que evitar quedarme callado, he escuchado y con tristeza, un desmedido optimismo en cuanto a la situación de abasto del maíz, parece que no tenemos una crisis parece que tenemos ya llenos los graneros parece que hubiéramos tomado las medidas adecuadas con toda oportunidad y verdaderamente creo que aunque se hizo un esfuerzo está lejos de ser al menos en mi opinión lo que ocupábamos y quiero hacer un recuento rápido porque el tiempo corre rápido del ciclo (inaudible) había más de un millón de toneladas en manos de los pecuarios mucho más de un millón y hay siguen o quizás por están en el mercado de la tortilla ahora toneladas, toneladas que se pagaron a 3 mil pesos y que andan en la calle en 4 ó 5 y el gobierno no hizo nada porque estamos metidos en una dinámica económica en que se maniató solo pudiendo y debiendo retener esos volúmenes de maíz blanco para el consumo de la población los deja en manos de quienes lo tienen que podríamos haberlo trocado fácilmente por maíz amarillo y podríamos tener el problema de abasto resuelto hoy tenemos un agujero de al menos un millón de toneladas si aquí no lo reconocemos ¡que grave!, a mí me parece muy bien que el presidente diga que ese agujero diga que no exista me parece muy bien porque al menos quiero entenderlo, no justificarlo, quiero entender lo que su mensaje debió generar más pánico del que hay y más especulación de la que hoy existe pero el agujero es real, si (inaudible) 5 mil has. De maíz en Sinaloa y esperamos al menos 3 millones y medio para consumo humano y en el mejor de los casos sembramos 250 mil toneladas otra vez en el mejor de los casos no tenemos 2 millones y medio de toneladas en la mano hay esta ya un agujero de un millón si ponemos un escenario grave que se cosechara un millón y medio el agujero es de 2 millones porque voy a hacer optimista, porque voy a pensar que el abasto no es un problema, el precio de la tortilla lo vemos hoy en el precio que esta y lo vamos a ver más, no me extrañaría que lo viéramos al doble escúchese, grávese y pónganse vamos a ver tortilla, en regiones del país en \$25.00 el kilo, le apuesto, el problema de abasto no está resuelto, el problema de precios, mucho menos, el problema de semilla es más grave todavía, más del 50% de la producción de semillas se eleva en Sinaloa, ¿Cómo pretendemos decir hoy que estamos tomando hoy, algunas acciones para proveer al tardío? ¡El tardío debió de esperar a noviembre, diciembre o qué fregados! ¡Cual va hacer hoy el tardío!, ¡no Señores! No hay semilla suficiente del híbrido y tampoco de variedades nativas de toda la región que se heló no la hay el resto que se diga es una mentira y si aquí insisto, si en este Consejo no nos hablamos con la verdad ¡caramba! ¿Quién lo va a decir? ¿Dónde y cuándo? El problema es mucho más grave de lo que aquí se ha dicho, termino, con otro asunto, hay apoyos en Sinaloa, hay apoyos en otros lugares se dice también de Tamaulipas, quiero hablar de mi zona, en Tamaulipas sufrimos helada por una 300 mil has. De sorgo hasta hoy casi 60 días después no hay un solo esquema un solo diseño, una sola propuesta, un indicio de respuesta de la Secretaría para apoyar a estas gentes que hoy resembradas, ¡sí! ¿Todas? ¡Sí! Porque para nosotros el sí que todavía es normal aunque un poco tarde pero lo que propusimos era muy fácil, muy sencillo, no queríamos siquiera reponerles parte de su costo queríamos reponerles un seguro agrícola formal, porque estaban un

mes más atrás de lo que habían sembrado su exposición arriba era mucho más grande quiero verlos aquí a ustedes, a los de aquel lado a los de la mesa cuando estas 300 mil has. Dios no lo quiera la sequía las acabe y donde vamos a quedar entonces hoy con unos 30 millones de pesos hubiéramos resultado ese problema pero hasta ahora no hay una sola decisión, no hay una sola opinión de los que propusimos, no hay una mera, somera sombra de respuesta, y estamos a 60 días del efecto ¿Cuánto más tendremos que esperar? En 30 días más no habrá quien se atreva a asegurar ese cultivo si no ha llovido como hasta hoy no lo ha hecho, si aquí Señores vuelvo a decirlo no hablamos con la verdad, nada estamos haciendo viniendo la mitad de las sesiones para guardar el asiento, o el derecho de participar podemos venir las 12 sesiones y que gano si no tengo con quien tener una interlocución real, eficiente, certera y que tenga respuesta.

Ing. Jorge Zermeño González.- Gracias Juan, tenemos 2 participaciones mas presidente antes de... y ahorita ya cerramos con la respuesta, Gustavo Sánchez y cerramos con Nacho Irys. Adelante Gustavo Sánchez.

Gustavo Sánchez.- Bien gracias, buenas tardes yo quisiera abordar un tema que nos preocupa a las organizaciones forestales que es el de los incendios y que tratamos, propusimos en la Comisión de Prevención de Desastres como ya lo comento aquí Octavio, nosotros estábamos proponiendo que se habrá un espacio de análisis y de debate al respecto desde una óptica precisamente de prevención que nosotros creemos que no se tiene, hace 2 sesiones por ejemplo se anticipaba que iba a ver una temporada de estiaje particularmente severa, actualmente, digamos el gobierno, la estructura, no tiene aún los instrumentos, los mecanismos para reaccionar digamos, tomando medidas extraordinarias ante circunstancias extraordinarias y bueno nos interesa el abordaje que se a este tema desde una óptica nueva, ya resulta un lugar común y hasta de medio de chiste todo lo del cambio climático porque queremos atribuirle, todo esta circunstancia, lo cierto desde hace 40 años que se tienen registros de incendios, la tendencia a incrementarse cada vez tuvo el número de incendios forestales aunque también habido una mayor capacidad de respuesta, por parte del país, el tiempo en atender un incendio es menos la superficie quemada también es menos pero el número de incendios es mayor lo que habla de una mayor vulnerabilidad del país a ese tipo de situaciones, creemos que el enfoque sigue siendo, sectorial lo cual limita a cada dependencia actuar en el ámbito de su competencia y creemos que incluso desde la denominación los incendios deberíamos de concebirlos como rurales, la misma denominación como forestales, impide el conocimiento y por lo tanto el abordaje adecuado del tema entre la primera causa de los incendios, bueno para empezar el 98% de los incendios tienen causas en la actividad humana y la principal causa de los incendios son las actividades agropecuarias seguidas por fumadores descuidados y por la parte de las fogatas de vacacionistas, entonces creemos que la atención debe ser integral, se deben de redoblar esfuerzos en ese sentido, el trabajo

intersecretarial, y bueno nuestra propuesta es que la Comisión de Prevención de Desastre, habrá un espacio de análisis al respecto y traiga aquí una serie de propuestas para un abordaje en ese sentido intersecretarial gracias.

Ing. Jorge Zermeño González.- Gracias Gustavo, cerramos con la participación de Nacho Irys, adelante, don Nacho.

Ignacio Irys.- El día de ayer tuvimos la posibilidad de estar en Sinaloa, con un apoyo que se firmó para apoyar a los productores con 7,500 pesos por has. No quedaron muy claros los mecanismos, pero cuando menos quedó clara la voluntad de apoyar a los productores del estado, el problema que nosotros vemos hay y lo queremos decir con tal franqueza son varias contradicciones que reflejan, el sistema, nuestro sistema presupuestal de cómo se gasta, como se acuerda, nuestro sistema institucional frente a las condiciones climáticas que ahora, francamente no tiene instrumentos, ni capacidad de respuesta, entonces aquí podemos estar desgarrándonos las vestiduras y no vamos a poder atender como se debe la emergencia que se presentó, pero que es muy seguro que se presente con más recurrencia, pues yo creo que es importante que la Comisión puede elaborar una agenda, que aborde estos temas ¿Cómo? Rediseñar institucionalmente los instrumentos, la capacidad de respuesta del estado, porque miren, \$7,500 por hectárea excelente pero hijole hay datos y evidencias, de productores que sembraron 8000 has. Y si el presupuesto, el estado sirve para resarcir a un individuo de 8,00 has. Pues hijole Julita no va haber lana que nos alcance entonces como se prevé eso, creo que los gringos nos dieron una lección la vez pasada con su crisis bancaria, los tipos dijeron haber te compro acciones y se recupera la situación bancaria y el estado recupera el dinero, el erario, pero aquí ni si quiera hay un mecanismo de medición y bueno hay nombres y muchas otras cosas que podemos señalar hay porque el volumen de dinero va hacer impresionante, creo y proponemos primero que la Comisión elabore una agenda para enfrentar esos nuevos temas, segundo que el Consejo de una recomendación que le paguen primero y preferentemente a los de 10 has. A los de 20 en fin, que nos permita, segmentar correctamente cómo se distribuye el recurso público porque si no llevamos un control de eso, vamos a seguir peleando los productores para los que acapararon, y por aquí algún compañero dijo, el que tiene un millón de toneladas frente a estas, subidas y escases? ¿no va haber escases? Porque en el volumen, en el manejo de los precios los productores no ganan, ganan los que tienen capacidad de compra y almacenamiento hay como medimos este tipo de fenómenos creo que también es una tarea de la comisión, eso era las observaciones que nosotros pudiéramos hacer y pedirle también al Consejo que sería bueno que la próxima Sesión vayamos al estado siniestrado hacerla ahí evaluarlo, porque creo que es un muy importante, y es importante que los productores sepan que el estado, el gobierno está cerca de ellos en estas crisis, esa sería nuestra participación.

Ing. Ignacio Rivera Rodríguez.- Muchas gracias, como le comentábamos está bajándose del avión el Ing. Aquí Virgilio Bucio, Coordinador de Delegaciones, la mayoría de estas intervenciones han tenido que ver con el asunto Sinaloa, la estrategia, la atención, los acuerdos del día de ayer, y que mejor que el que nos comparta, la visión, la información, los datos, que él recabo en esta Sesión, entonces quisiéramos pasar el micrófono al Ing. Bucio en este sentido.

Ing. Virgilio Bucio Reta.- Muy buenas tardes señoras y señores consejeros me voy a permitir tratar de ser muy concreto para no alargar la Sesión es importante, es un tema que nos ha tenido ocupados, al país entero, el señor Presidente de la República ha estado presente en dos ocasiones en el estado de Sinaloa dándole seguimiento a los acuerdos de y a la atención al tema que fue planteado en su momento quiero nada más yo sé que ya han presentado una serie de informaciones y datos nada más referir que se tuvieron independientemente de reuniones de trabajo, 4 reuniones ejecutivas, con representantes de productores, legisladores, el propio gobernador del estado y los directivos de la Secretaría de Agricultura, en la penúltima reunión que fue la semana pasada en (inaudible) se presentó un esquema de atención, es una atención que ustedes están observando, en pantalla (inaudible) que el señor secretario nos ha distribuido a todos los directivos que tengamos el mismo tratamiento y bajo la misma metodología que han sido atendidos eventos catastróficos en otras entidades federativas, que los programas que ya tiene la Secretaría para atender este tipo de siniestros como es el caso del CADENA ahora con el nombre en el 2011 no son atendidos (inaudible) esta metodología es estándar que permite identificar y atender un esquema homogéneo a todos los productores, es un esquema que si ustedes se fijan atienden a todos aquellos productores afectados al momento de la helada que son los dos primeros cuadrantes que se encuentran a su mano izquierda, que es todo lo que dice siembra otoño invierno, hay ustedes pueden fijarse que tenemos dos grandes universos de productores aquellos que tienen seguro, y los que no tienen seguro, el Sr. Secretario nos instruyó a atender bajo cuatro grandes premisas que son las que se están aplicando en este evento y en la zona de algunas partes del país. Primero es que se garantizará el abasto maíz blanco para consumo humano ya ustedes lo saben Sinaloa es principal productor de maíz, en este ciclo otoño-inviernos, casi 4.8 a 5 millones de toneladas de las 3.6 millones de toneladas están destinadas al consumo humano entonces esa fue la instrucción precisa esos son los primero lineamientos.

Segunda. Es que ningún productor que haya sido afectado quedara en cartera vencida.

Tercero. Que se atendiera a todos los productores afectados, agricultores, ganaderos, fruticultores y en su momento nos manifestaron también pescadores y horticultores. Tercer gran premisa que el Sr. Secretario nos pidió atender es recuperar la capacidad productiva del sector agropecuario.

La cuarta al final del día es instrumentar conjuntamente con el sector para poder continuar trabajando en Sinaloa.

Con esas premisas están planteados los esquemas de apoyo, en el primer cuadrante superior izquierdo estamos viendo que estamos cumpliendo este objetivo de que aquellos productores que hayan sido habilitados que tenían un seguro pero que a lo mejor esa indemnización del seguro no se alcanzó a cubrir el saldo del crédito, hay estamos poniendo un esquema de apoyo, también es cierto que hay productores que tuvieron crédito pero no tuvieron seguro, o no contrataron seguro más bien, asumieron un riesgo importante también reconocemos la afectación y estaremos dando el mismo monto de apoyo que en el cuadrante en el punto a). Pero también tenemos un grupo de productores y básicamente ganaderos que una vez que fueron dictaminados en la Comisión Nacional del Agua, como municipios elegibles como desastre natural se van a poner tras el Programa CADENA, básicamente pequeños agricultores que no hay tantos en Sinaloa, pero si a todos los ganaderos que vamos a atender esos son todo el grupo de afectados al momento de la ocurrencia del siniestro pero precisamente y gracias a los productores de Sinaloa que hay que reconocer su trabajo, su dedicación y empeño y con el empuje del gobierno del estado pues se comprometió una meta alcanzar de resiembra ya ustedes vieron la cifra no me regresar a ellas en lo general podemos mencionar que con el tiempo establecido y con lo que se hizo es un éxito, no digamos al 100 es correcto pero consideramos que fue un éxito gracias al esfuerzo de los productores porque lo único que en ese momento y sobre los cuales los productores hicieron la resiembra fue vale, en papel como estos, en donde el gobierno del estado vio quienes se hacían responsables para que a través de este vale se suministrara semilla y diesel, eso fue el motor que movió para que se pudiera resembrar las hectáreas. Dijo el gobernador después vemos quien paga, bueno pues eso es, pero eso fue el éxito y hay que reconocerlo, ya estando en el segundo cuadrante del lado derecho en donde a final de cuentas hubo una cantidad importante de productores que hicieron el esfuerzo, que se fletaron y que tuvieron invertir recursos adicionales que tuvieron créditos también adicionales, que tuvieron primas también, adicionales, se acordó apoyar (inaudible) apoyo al vegetación productiva poder apoyar en lo referente en costo a la semilla del diesel que en su momento se otorgó, también es cierto en el último cuadrante que hubo productores que no pudieron sembrar algunos porque no quisieron, otros porque fue la mayoría, ya no había agua, esa es una limitante que tenemos en aquella región (inaudible) a través de presas no había la cantidad suficiente de agua para (inaudible) hay también pues al final de cuentas les estamos reconociendo un apoyo es decir hoy el productor que tuvo un siniestro, que tiene seguro y que también resembró pues tiene de entrada esos dos apoyos, es un apoyo completo, la siguiente, también es cierto que hay otro tipo de apoyo que se están atendiendo en lo general, tenemos que se van a (inaudible) con bases a todos los productores que tenían agricultura por contrato se va a también a través de SENASICA, un monitoreo permanente para detección de plagas, sobre todo plagas, también, la SAGARPA va a cambiar las garantías que entrego el estado para poder liberar ese recurso al estado y que el estado pueda seguir

atendiendo otras cosas y como les decía pues la cuestión es atender a todos también se va atender al sector frutícola y al sector hortícola. Es un tema importante que fue parte de los acuerdos que se plantaron que hago una atención individualizada y tendrían que asistir todos los productores para su registro y verificación en los Cader's que ya está aperturada la ventanilla haber la siguiente y nada más como mera información se dio el día de ayer se le dio seguimiento a esta metodología de cálculo de la entrega de apoyos o de posibles apoyos se estuvo trabajando todo el día desde 10 de la mañana hasta las 10 de la noche, es una reunión bastante álgida con (inaudible) con Sinaloenses y (inaudible) la SAGARPA estuvimos en un buen estira y afloja y se llegaron acuerdos de que son bastante importantes que básicamente no tiene caso hay están es un tema que incluso todos los productores nos va a permitir, si bien es cierto no los vamos a recuperar al 100% lo invertido, porque ese no era el objetivo del programa en ningún momento se puso a discusión los costos de cultivo porque pudimos habernos llevado mucho tiempo y es como la actividad agropecuaria, en Sinaloa se vuelve a echar adelante y prepararnos para el ciclo otoño-invierno, es lo que tenía que informar Sr. Secretario.

Ing. Jorge Zermeño González.- Muchísimas gracias me gustaría no sé si retomar con el Sr. Diputado que había hecho una pregunta al inicio en ese sentido le pedía paciencia si hay alguna inquietud o nos damos por satisfechos.

Dip. Fermín Cavazos.- No hago ninguna pregunta más.

Ing. Ignacio Rivera Rodríguez.- Ok. ¿Hubiera alguna otra? Alfonso

Octavio creo que... ¿Octavio?

Dip. Fermín Cavazos.- Desde luego surgió alguna inquietud que surgió en la Cámara al informar este tema y ¿Qué pasa con los demás estados? Hay una propuesta en la Cámara con respecto a los demás estados los compañeros informaron que esto tendría un procedimiento que tendría que irse revisando con cada estado yo quisiera preguntar si ¿Así va hacer? Por tranquilidad particularmente de los compañeros de Tamaulipas que son un grupo muy apretado de productores independientemente que los demás estados tuvieran afectaciones aunque más pequeñas, gracias.

Ing. Ignacio Rivera Rodríguez.- Alfonso Garzón.

Alfonso Garzón.- (Inaudible) yo quiero comentar que la Comisión de Programas Sectoriales y Presupuesto de este Consejo ha definido dentro de su agenda de trabajo para los próximos meses en trabajar en la generación de una propuesta de proyecto de presupuesto de Egresos para la Federación 2012 un aspecto que es importante que consideremos en el trabajo que habremos de realizar en la Comisiones una atenta invitación para todos los consejeros para que se integren a los trabajos que habremos de realizar es de generar una propuesta que considere las previsiones presupuestales en materia de Desastres Naturales en ese momento la parte que considere las provisiones presupuestales en materia de Desastres Naturales y no es parte que tiene que ver con las afectaciones o que tiene que ver con la parte de Protección Civil si no también con la parte presupuestal que tiene que ver con la atención a los productores que se ven afectados por distintos fenómenos climatológicos, porque más allá de los problemas que enfrentan en este siniestro se tienen que todavía enfrentar a parte del burocratismo a la escases de los recursos que no fluyen con la velocidad que se necesitan sobre todo por ejemplo ahora que se intentaba la resiembra hacía falta recursos y una serie de situaciones que no están previstas en el ejercicio de las dependencias del gobierno federal por eso es importante que aportemos ideas y propuestas para que las provisiones en esta materia puedan ser consideradas por el Congreso de la Unión, tomando en consideración que los estudios, los análisis y las tendencias vinculadas al cambio climático, indican que estos fenómenos continuaran por muchísimo tiempo y cada vez con mayor intensidad por eso es muy importante que los productores tengan al menos la certidumbre de que en caso de que se presente una situación (inaudible) en varios estados con las dependencias del gobierno responsables cuenten con la liquidez y los recursos suficientes para poder (inaudible) por otro lado yo quisiera reiterar el planteamiento que hicimos en alguna Sesión anterior sobre la necesidad de trabajar ya sea aquí o en coordinación en las comisiones de la Cámara de Diputados (inaudible) para poder desarrollar todo un sistema de almacenaje rural que nos permita no solo ir generando la infraestructura que es necesario para poder efectuar la producción de distintas cosas en el país si no para poder tener la información suficiente que nos permita saber cuáles son las reservas que tiene el país para evitar cuestiones y evitar (inaudible) ahora que se registraron las afectaciones y los siniestros en el Norte del País pues tuvimos de que no íbamos a tener la capacidad de poder alimentar al país no tenemos dimensión real de cuál es la reserva que tenemos hay en concreto del maíz (inaudible) no sabemos bien a bien cuáles son las reservas que tenemos y la capacidad que tenemos para poder enfrentar una situación como esta para poder tomar decisiones respecto a (inaudible) de yo quisiera dejarle ahí y manifestar el interés de la Comisión de Programas Sectoriales y Presupuesto para que trabajemos juntos en la integración de esta propuesta.

Ing. Ignacio Rivera Rodríguez.- Gracias, el Ing. Octavio Jurado, tiene la palabra.

Octavio Jurado.- Gracias para abonar en torno a las inquietudes que hasta ahorita de manera adicional, este, Juan en la presentación de la Comisión hicimos, (inaudible) es que repuntando que eventualmente la resiembra tenga el éxito que esperamos, de tal manera que esto de ninguna manera quiere decir que estamos enfrente de haber solucionado el problema y lo que a nosotros nos toca como Comisión es ir validando cómo van ocurriendo las cosas más allá de especular, (inaudible), tenemos un proceso un problema de desabasto tenemos una suficiencia de abasto que serán los hechos y como se vayan contabilizándose las cosas lo que nos vaya diciendo hasta donde va a llegar este tema, en esa medida, también establecimos que tendremos una Reunión Extraordinaria previendo para (Inaudible) climático que ya habíamos comentado con el objeto de revisar la planeación del PV a efecto de la suficiencia de semilla, las perspectivas que tenemos en cuanto a siembra y con la información respectiva del clima podemos ver si efectivamente estamos enfrente de lo que sembramos eventualmente nos dé una expectativa de abasto o de qué tamaño será el problema que tenemos también mencionamos que este esfuerzo permite que pero estaremos valorando hasta dónde ir, con el objeto de poder revisar finalmente en los números de qué tamaño se va haciendo el problema si se va haciendo más chico o se va haciendo eventualmente más grande y que otras decisiones habría que tener, yo destaco aquí el esfuerzo que hizo particularmente el Gobierno del Estado de Baja California que salió a comprar maíz por cuenta propia para distribuirlo en la Industria Molinera y atenuar el impacto de la especulación, un ejemplo de medidas extraordinarias que estamos viendo en algunos Estados pero estamos analizando otra opción en fin también los Estados están haciendo tarea en este sentido, si el tema de la parte que presentamos aquí porque fue el acuerdo que se alcanzó en el Consejo pasado era de dar un avance sobre lo que había ocurrido con las resiembras en Sinaloa, y como tal fue el objeto de la reunión que tuvimos, esto no descarta desde luego cosa que también ya establecimos, que el poder hacer la cuantificación y validación de los (inaudible) y eventualmente la capacidad de respuesta del Estado hacia todo lo que viene siendo ahora la sequía, que en este caso que desde luego la parte de Tamaulipas son las partes más afectadas, y bueno que el Norte del País está siendo severamente afectado por esto y desde luego faltara ver el apoyo al Sector Pecuario que también va a ser un asunto que nos va a generar eventualmente algunos costos adicionales, Gustavo en el caso de los incendios forestales, se había previsto en el acuerdo del día de ayer en la Comisión arreglarlo de una manera específica con el objeto de que verdaderamente empecemos a identificar acciones y podamos hacer una valoración sobre las acciones previstas, yo destaco que cuando se constituye la Comisión de Atención a Contingencias Climatológicas esto fue en el 2009 estamos transitando con la sequía más árida que habríamos tenido en los últimos años y que es lo que deriva en esta Comisión que lo primero que hicimos fue revisar los instrumentos del Estado en atención a este tipo de Contingencias y la verdad es que nos dio y aquí dimos cuenta de ello que no tenemos un problema de instrumentos, tenemos un problema en la velocidad en que reacciona el instrumento en su caso que ahora lo que estamos

viendo en Sinaloa es lo que nos señale ahora no desactiva si reacciona, en esa medida no nada más dimos cuenta de los instrumentos que tiene Sagarpa, los que tiene la Banca de Desarrollo los que tiene Sedesol los que tiene Comunicaciones el propio Fonden en fin hicimos una revisión de todos los esfuerzos e instrumentos que tiene el Estado para esto, y la verdad es que en términos generales podemos dar cuenta de que los instrumentos ahí están, es cuestión nada más de la (inaudible), Ignacio Irys, el tema de la evaluación insisto yo en destacar por razones propias de la actividad de la Asociación tuve la oportunidad de estar en Sinaloa a la semana a propósito de la feria pero fue a más a propósito del tema y poder hacer una revisión puntual de este asunto y la verdad es que debemos decirlo en una gráfica que nos presentaba ayer Víctor Celaya de cómo estábamos en 1971 con el tema del clima y como viene el impacto de esto es dramático el cambio climático, este y en esta movida hay que reconocer que nadie hubiera previsto una helada de este tamaño en Sinaloa y mucho menos del efecto de lo que estamos viviendo, pero realmente yo hago cuenta 2009 fue sequía, el 2010 fue Paula el 2011 fue una mezcla entre helada y sequía y falta todavía lo que nos lleva el PB la cuenta de superficie siniestrada en promedio ha sido de un Millón Cien Mil Hectáreas es lo que nos ha dado la cuenta al final del año del ejercicio fiscal lo que hemos venido registrando como daño un Millón Cien Mil Hectáreas ya las llevamos ahorita igual les cumplimos y falta el ciclo donde tenemos mayores impactos en la parte central es que todo esto tenemos que ir aprendiendo sobre la marcha que (inaudible), este no es un asunto que tengamos la capacidad de poderlo prevenir pero si en algunas rubros el haber dejado las cosas que pudimos haber hecho con oportunidad, pues estamos pagando el precio de ello, pero aquí tenemos que aprender juntos todos y actuar juntos todos, si no a quién le echamos la culpa del clima finalmente es una de los efectos importantes, agradecemos desde luego a Virgilio este esfuerzo y esta información por parte de la Comisión la dejaremos como registrada con el objeto de poderle dar seguimiento aunque ya la parte que viene es empezar a voltear a ver hacia el lado de la sequía, también empezar a cuantificar hasta dónde llega en el caso del Diputado establecer que en este momento la atención fue exclusivamente porque así se acordó analizar el tema de Sinaloa, desde luego el compromiso es abordar toda la parte afectada y sobre todo el mecanismo de respuesta y la velocidad de atención que me parece es el reto que tenemos enfrente, Alfonso, destacar que en el PEF 2010 establece con toda claridad el establecimiento de un sistema de información que no se cumplió ahí tenemos una cuenta pendiente (inaudible) porque el hecho de no contar con relación de inventarios es lo que ha generado el movimiento especulativo que tenemos ahorita no es un problema de insuficiencia de maíz ahorita y no es un problema de insuficiencia, el problema de mayo cuando hablamos de un (inaudible) falta de información ahorita es lo que generó el movimiento especulativo y la verdad en la Secretaría de Economía que en su momento amenazar con un millón de pesos de multa a una tortillería que cerrar 3 días la tortillería, (inaudible) en el tema la verdad es que este es un asunto en el que en la sociedad tenemos que ser más activos a efecto de evitar que esto ocurra nosotros si destacamos y nos preocupa mucho que habiendo apoyado la compra de maíz, y con algunos actores veamos que esos mismos actores salgan a especular con los precios del maíz y me parece que ahí sí

debiéramos estar eliminándolos del padrón para poderlos hacer sujetos de apoyo en ocasiones posteriores, yo creo que eso no se vale, estoy convencido que eso no se vale, lo hemos destacado lo hemos denunciado en el efecto de que todo aquel jugador que viene a especular con el precio del maíz, pues simplemente a lo mejor en materia ante un mercado abierto yo le comentaba al Representante de CNA Marco, no tenemos que ser mucho instrumento para poderlo sancionar pero si desde el espacio de los apoyos me parece que los podemos eliminar, lo dejaría hasta ahí en este momento, muchas gracias.

Ing. Ignacio Rivera Rodríguez.- Muchísimas gracias tenemos dos participaciones más, que daríamos paso le pediríamos al Ing. Virgilio Bucio que haga el cierre de esta parte para poder pasar al siguiente punto sería el Diputado Fermín Montes y Juan Báez, Diputado por favor.

Dip. Fermín Cavazos.- Gracias, Marco, como aquí nos da por alusiones personales, la verdad es que nosotros estamos en la mejor disposición, y lo hemos dicho varias veces, y que construyamos las cosas juntos, porque bueno todos sabemos que nos mandan el presupuesto nos lo mandan a la hora prácticamente todo entonces de lo poco que nos dejan porque digo hay que reconocerlo lo digo con vergüenza la verdad me duele que la Cámara que supuestamente aprobó el Presupuesto de Egresos de la Federación tenemos derecho prácticamente a opinar sobre el 3% del presupuesto el otro 97% ya viene amarrado, no me lo muevas, es el Presupuesto Ejecutivo, no me lo puedes mover, creo que si lo construimos juntos y el Ejecutivo ya se manda un presupuesto suficiente a lo mejor le podemos subir algo más pero hay que mandarlo a despejar porque si no lo que nos dejan para decirles a veces no alcanza y en este caso de los riesgos climatológicos yo estoy totalmente convencido de que es una cosa que tenemos que trabajar juntos desde ahora porque no va a alcanzar en que los 66 Millones de Hectáreas que se helaron en el norte de pastizales pues se nos hielan todos los años a lo mejor no todas pero ustedes van ahorita y ven los pastizales se helaron como se hielan casi todos los años, pero además no en casi siete meses, y esa heladita más las no lluvias porque en invierno nos llueve un poquito se rebrota el pasto pero ahora no ha rebrotado nada, han aparecido los incendios precisamente por eso y bueno todo esto va a meter a la ganadería del Norte del País en un serio problema ahorita se tiene un serio problema de abasto de agua para los animales no alcanzan las pipas ya se rentaron todas las pipas que hay ya le pedimos pipas a Pemex, no pueden ser para abasto humano pero tenemos un gran problema de pred, con todo esto con lo que menciona Octavio con el hecho de que los tres Países más afectados por el Cambio Climático son Australia, la India y México, México con el 21% de reducción de producción menos de 20 años se debe al Cambio Climático la India hasta con el 25%, nosotros podemos hacer algo juntos lo valuamos que si estaremos en un brete y yo como saben la Comisión de Agricultura me ofrezco personalmente y hacer ante la Comisión todas las acciones que sean necesarias y el trabajo con Ustedes, gracias.

Ing. Ignacio Rivera Rodríguez.- Juan Báez.

Juan Báez.- Muchas gracias lamento no ver a ningún productor de maíz de Sinaloa para ver la forma en que recibieron este, acuerdo de ayer, me parece que sus pretensiones eran mucho mayores sin embargo tengo que reconocer que contra mi participación anterior, representa un avance con un defecto muy importante si el ponente hizo también esta propuesta para Sinaloa y ya lo dijo el Diputado Fermín Montes, reiteró y el resto, ocupamos el mismo criterio, quizás montos distintos adecuados al Estado y al cultivo pero ocupamos el mismo criterio, y quiero de una buena vez, poner en la mesa un agregado del cual no se está hablando hoy, les damos el año pasado Eventos Climatológicos y Sismológicos, los más importantes fueron el Sismo de la Zona Rivera del Noroeste los del Alex en Tamaulipas hasta hoy a un año prácticamente a un año de lo del Noroeste, y a nueve meses de lo de Tamaulipas y mucho menos de la mitad de los Productores han sido objetos de algún resarcimiento de sus daños, a pesar de Programas publicados acuerdos decisiones del Secretario anuncios del Presidente, pero Señores, un punto insisto que quiero poner aquí en la mesa los Programas, estos a los que me refiero, no son Programas de inversión en el patrimonio de los productores, en un Programa de inversión pudiera entender no justifico pero pudiera entender que pusieron como condición el beneplácito del SAT, en un Programa Señores en que se trata de recuperar una pérdida es absolutamente absurdo que no quieran pasar por el SAT primero para recuperar lo que perdí no estoy invirtiendo no es un subsidio a un capital no es un apoyo de infraestructura, es apenas volver a respirar otra vez si esto lo olvidamos carajo, podemos anunciar mil boletas más en mil términos mejores, pero la realidad nos va a golpear en la cara, repito diga números cuantos Productores de los dañados en Sinaloa ya recuperaron su pérdida, cuántos Productores de Tamaulipas ya la recuperaron, yo les doy la cifra de Tamaulipas es mi zona de origen, menos de la mitad de ellos recuperaron la parte que se decidió, no lo que perdieron la parte que se decidió apoyarles la otra mitad sigue penando, esperando, que el Programa ahora con recursos 2011 con otra agravante, les dijimos se les dijo aquí en Sagarpa con recursos 2010 constantes y sonantes les íbamos a ayudar ya los perdimos porque evidentemente no los ejercimos gracias a que publicamos Reglas que permitían eso, ahora vamos a malgastar 2011, dejamos de ejercer 2010 ahora estamos repagando con recursos 2011, por dos veces y vamos a volver a dejar de ejercerlos, porque si el requisito es el mismo y queda fuera les pido encarecidamente es un Programa para recuperar sus pérdidas no para invertir en su patrimonio no les pidamos lo que estamos pidiendo, por el sistema el SAT el estar enorme con sus impuestos no es un asunto hoy que sea siquiera discutible para el productor que está perdido, gracias.

Ing. Ignacio Rivera Rodríguez.- Ing. Bucio muchísimas gracias,

Ing. Virgilio Bucio Reta.- Creo que ha sido un esfuerzo importante del Gobierno Federal en atender, ser solidario ser subsidiario en la atención del sector productivo agropecuario en el País, el tema no la obligación de resarcir pérdidas, creo que en un negocio en esos términos el Gobierno está, el Gobierno está haciendo el esfuerzo importante de atender la contingencia que es externa a todos, al Gobierno a los Productores está ocupando recursos que estaban seguramente destinados a otros sectores a otros programas a otras áreas sin embargo, el único gesto solidario lo está haciendo, está destinando este recursos, en el mismo contexto el Secretario ha girado varias instrucciones donde bajo un mismo esquema pueda atender en los casos particulares extremos y fuera de la atención de los programas normales a los Productores afectados y ahí me refiero al Norte del Estado, del País perdón, Sonora, Chihuahua, que traemos también en Tamaulipas el Señor Secretario ha sido muy consistente muy lineal donde ha estado atendiendo no hay preferencias simplemente los montos son diferentes porque son condiciones diferentes, pero también es cierto al final del día, son recursos son impuestos que todos los Mexicanos pagan y es un poco el tema que todos también tenemos que contribuir porque al final del día son subsidios, es un apoyo que se entrega que está destinando el País, creo que juntos construir la tarea el tema de no haber liquidado en su momento los recursos sobre todo en Tamaulipas, especialmente por la falta de que los grandes Productores o los Productores no quisiera señalarlo a lo mejor no estaban al corriente, como muchos estamos, entonces yo creo que en este tema es de corresponsabilidad de las partes, creo que si hoy les decimos a los Ciudadanos que están en otros sectores que estamos utilizando recursos para apoyar, lo van a comprender lo van a entender, creo que es un tema de coincidencia de corresponsabilidad de todos seguramente el Señor Secretario, porque así Ustedes lo conocen, de atender a todo el Sector, gracias.

Ing. Ignacio Rivera Rodríguez.- Bien muchísimas gracias también al Ing. Bucio y a la Comisión y a todos los que están aquí presentando sus comentarios, pasaríamos al cuarto punto de la elección del Consejero, (inaudible) haber adelante por favor.

Juan Báez.- Es que no puedo coincidir con los términos de Bucio, entiendo muy bien que él tiene que defender la posición de SAGARPA pero también entiendo que la mía es defender a los productores, si el caso de los Mil Quinientos Productores que no pudieron cobrar su apoyo en Tamaulipas fuese como dejó entrever Bucio, grandes Productores que debemos impuestos, le juro que ninguno de ellos me ponía aquí, ni media palabra debían, pero le tengo la sorpresa, muchos

más que esos mil quinientos muchos más de mil son sólo Productores que ni siquiera tienen que pagar impuestos quizá omitieron una declaración en ceros, dígame por favor, si ese es un elemento por el que tendrían que estar fuera, muchos otros porque no fueron verificados sus domicilios como si yo causante tuviera la obligación de ver que la autoridad verificara mi domicilio, carajo, hombre no me podría quedar callado hay muchos más de mil en esos términos y eso es absolutamente injusto, no diré más.

Ing. Ignacio Rivera Rodríguez.- Avanzamos entonces, cerramos ya el tema también los mocader seguramente el Ing. Lo analizará, tenemos el siguiente punto con la elección del Consejero Secretario del Consejo Mexicano que tendría pues aquí la presentación, hay dos Candidatos que se han inscrito para esta responsabilidad, representarán los intereses del Consejo respecto a la formulación de varias responsabilidades, en este sentido, sentirnos que ahorita vamos a darle una repasada a las condiciones de elegibilidad de los mismos y quisiéramos si fuera el caso después de revisar esas condiciones de elegibilidad si los postulantes quisieran hacer uso del micrófono para que en tres minutos compartieran alguna idea, o si quisieran que se diera paso al proceso de elección, esto es una invitación para los tres si quieren Jorge, quisieran hacer ustedes uso del micrófono o quieren que pasemos directamente al proceso de elección. Que pasen al frente. Les van a dar la mecánica la pregunta es que si querían después de esta mecánica hacer uso del micrófono algún mensaje si no pasamos a la elección después de. Bien vamos a revisar la mecánica mientras lo piensan ustedes.

Ing. Jorge Zermeño González.- Bueno gracias Presidente, vamos a dar cuenta de la Convocatoria que fue publicada el viernes once, tenemos una vigencia hasta el 28 de marzo y la Convocatoria hace un recuento muy breve de los requisitos de elegibilidad no (inaudible), bueno continuamos muy breve, los requisitos que de elegibilidad que se tienen para serlo, Consejero, primero ser Ciudadano Mexicano y estar en pleno goce de sus facultades (inaudible) ser consejero titular y suplente, que el representante designado por la organización esté (inaudible) por lo menos en siete sesiones ordinarias durante el año previo a su designación, que la organización que represente sea miembro del Consejo durante tres años, que al momento de su designación no este desempeñando un cargo de coordinador por alguna de las comisiones de este Consejo, presentar por escrito (inaudible). Los requisitos más importantes de (inaudible) (inaudible) Jorge Antonio Medina y Santiago Domínguez cumplen a cabalidad y básicamente pasamos (inaudible) (inaudible), Santiago que estaremos ya a los Consejeros que no hayan emitido su voto que lo depositen para pasar (inaudible), darnos un pequeño mensaje.

Ing. Ignacio Rivera Rodríguez.- Y esta en pantalla para que lo conozcan.

Santiago Domínguez.- Muchísimas gracias, buenas tardes a todos, si me escuchan, Señores Consejeros, efectivamente blanqueamos, el registro de nuestra candidatura a esta figura de Secretario Consejero, toda vez que hemos estado pues en la redacción de que esto se planteó como un esquema también para democratizar más este Consejo Mexicano para el Desarrollo Rural Sustentable, es muy importante yo decía que mejor habláramos después de la votación porque luego a lo mejor la perdemos pero luego que ya se votó ya podemos hacer algunos señalamientos, miren, es muy importante que se pueda expresar cuál es el sentido de este Consejo francamente con los (inaudible) tener acuerdos empieza deberás a influir en el Desarrollo Rural que todo lo que tiene que ver con los actores y con todos los participantes en las actividades productivas, verdaderamente a veces sentimos que no somos escuchados sentimos que no se nos toma en cuenta sentimos que solamente nos expresamos y yo creo que es muy importante que planteáramos una coordinación de primer nivel con las Comisiones de trabajo, y que la reforzáramos aún más, a veces vemos aquí en la pantalla una orden del día diferente a la que se trabaja en las propias Comisiones y debería de ser que las Comisiones trabajaran en función de la orden del día que se está planteando con antelación, en el mes siguiente de la reunión de la Sesión, yo creo que deberían convocarse de acuerdo a una emergencia a Consejos Extraordinarios pues precisamente para que se consulte se tome en cuenta la participación de todos y podamos (inaudible)información, es muy necesario que lean este Consejo con ganas de dar datos de a deberás, la vez pasada veíamos con preocupación cómo se proyectaba hace dos sesiones aquí en esta misma sala una proyección de granos un cierre, pero todo visto por satélites, eso no puede pasar por este Consejo, (inaudible) importante a la vista la información (inaudible) territorio, una misma realidad de la que estamos hablando en este Consejo como que traemos informaciones diferentes cuando la autoridad la debe de poner sobre la mesa yo les agradezco mucho este espacio que me han dado ahorita necesitamos apertura, necesitamos más discusión más dialogo necesitamos fortalecimiento de las Comisiones e incluso si es necesario crear otras Comisiones de acuerdo a los nuevos tiempos, muchas gracias.

Ing. Jorge Zermeño González.- Gracias Santiago, Don Jorge.

Jorge Antonio Medina.- Gracias, sería muy repetitivo lo que mi mente también tenía ya que mi amigo Santiago se expresó muy ampliamente y lo felicito por sus conceptos, el tiempo ahora para quienes no me (inaudible) culpa (inaudible) me preocupan los Mexicanos y las Mexicanas, tengo este concepto desde 1947, cuando el algodón era un cultivo de era el oro blanco, he pasado por

situaciones mucho muy difíciles en el aspecto agrícola, en Sonora, he tenido puestos muy relevantes, en el Consejo de Agricultores de Sonora, que protestaban contra tantas cosas tan horriblemente desmedidas que nos hacían a los productores, y me tocó ser Secretario de la Sesión permanente que tuvimos en la Unión de Productores del Valle del Yaqui, también la intención mía, el pensamiento es hacer lo que hacen otros Países positivamente, juntarnos todos, reactivar los llamados Ejidos llamarle ahora como quieran que hay que reactivarlos cuántas personas cuántas gentes con terreno están en el otro lado ahorita, es lo que debemos hacer, me preocupa el País, me preocupa el Noroeste por ejemplo, está seco, tengo contacto directo con España que han venido aquí a platicar conmigo para hablar de las desaladoras. Las desaladoras son la salvación de un País como lo fue España hace treinta años, hace treinta años España era cero, actualmente el número uno, tiene cinco desaladoras muy grandes trabajando y cuatro que ya van a estar en operación en menos de un año, porque no podemos hacer lo mismo nosotros, tenemos la tierra tenemos los hombres tenemos el deseo de un mejor País de una mejor Familia, eso es lo que todos pensamos pero para llevar a cabo eso, necesitamos unirnos, asirnos de la mano todos, para lograr un futuro mejor para este País que todos queremos y que todos representamos como Mexicanos, porque con orgullo lo decimos soy Mexicano y quiero a mi País, gracias.

Ing. Ignacio Rivera Rodríguez.- Muchísimas gracias, a los dos Candidatos, la SAGARPA tiene un voto está anulado, pues en el ánimo de respetar mucho a ambos, a ambos candidatos así que esto quedara el voto que yo tengo aquí, aquí se queda, entonces, iniciaríamos a la auscultación de la urna sí.

No identificado.- Un favor a la mesa que si nos pudiera decir el número de Consejeros facultados para votar para que a través de la votación que se hace ver cómo nos cuadran las cifras. Nada más,

Ing. Jorge Zermeño González.- Si ahorita pedimos que nos den el registro a quien se le entrego papeleta para que no haya embarazo de urnas, pero, ahorita me lo dan, en el Reglamento está indicado el Secretario de la Comisión de Asuntos Legislativos y el Secretario Técnico como escrutador en ausencia de Alberto yo le pediría a Alfonso Garzón y a Octavio Jurado que coadyuvan en esta actividad nada más para que quede todo en manos santas. ¿Ya nadie falta para emitir su voto?, Bueno preguntare si hay alguien más o ya procedemos a abrir la urna, falta algún voto?.

Ing. Ignacio Rivera Rodríguez.- Pues, nada lo que pedían es el numero para poder cuadrar con el número de votos entonces tendríamos que tener el numero antes, Cinco Mil Consejeros, están de acuerdo, entonces están haciendo la suma por ahí, afuera, si, ahí vamos, ahí vamos, en lo que vienen esas cifras si les parece en asuntos generales se registraron dos puntos una invitación de la Comisión de Desarrollo de la Cámara de Diputados, no sé si está aquí el Representante referente a este Foro sobre la Banca de Desarrollo en México, si, si nos hiciera favor mientras, un micrófono ahí por favor, ahí un micrófono por ahí, se perdieron los micrófonos, ahí va el micrófono, va volando, va volando.

José Luis Alfaro (representante de la Comisión de Desarrollo Rural de la Cámara de Diputados).- Buenas noches Consejeros, mil gracias por el favor de su atención a través de mi conducto el Presidente de la Comisión de Desarrollo Rural el Diputado Javier Usabiaga les extiende una invitación para participar en el Foro del papel de la Banca de Desarrollo comienza este miércoles, la primera jornada donde vamos a tener la participación de importantes personajes del tema viene Miguel Harbin, Guillermo Ortiz y el Doctor Luis de la Calle, sin duda va a ser una serie de Ponencias interesantes y a continuación un debate entre Diputados abordando los instrumentos legislativos sobre Banca de Desarrollo, hay una jornada posterior en abril donde se armarán mesas de discusión donde la participación de todos ustedes sin duda va a ser muy valiosa eso es todo, solamente les comento que las invitaciones están en la mesa de registro, gracias al personal de Jorge Zermeño que nos hace favor de entregarlas, en las mesas donde ustedes se registraron están las invitaciones y también hay algunos carteles por si quieren llevarlos ustedes a sus estados o colocarlos en sus oficinas, sería todo y ojala que podamos contar con el favor de su presencia, mil gracias.

Ing. Ignacio Rivera Rodríguez.- Muchísimas gracias. Me informan que son 61 votos, si quitamos el de Sagarpa son 60 y yo creo que va a cuadrar todo espero que cuadre bien, así es que podemos iniciar ahí el conteo.

Bueno supongo que este número que está arriba es la suma, bueno pues en este sentido ahí está el soporte de las boletas cruzadas por todos ustedes la suma de todas ellas el ing. Aquí en este caso este es el voto verdad para el ing. Santiago Domínguez hay 22 votos, para el sr. Jorge Antonio Medina 35 votos, gracias a todos y mucha suerte al consejero si quiere pasar aquí al frente para la

foto y pasaríamos a asuntos generales hay aquí algunos temas registrados yo les comentaba esta invitación de la comisión de Desarrollo Rural de la Cámara que pues ya se comentó tendríamos también una invitación que nos quiere hacer aquí Leonel Ramírez si gustas por favor el micrófono por favor aquí, el micrófono por la izquierda;

Leonel Ramírez.- muy buenas noches a todos ustedes hacerles una cordial invitación a un taller que está previsto para el 5 de mayo del presente y trata sobre la Revisión de los Esquemas Seguro al Ingreso para el Ramo Agrícola y de seguro al margen de ganancia para el ramo pecuario que actualmente operan en los Estados Unidos, y que son los dos instrumentos más importantes de la administración de riesgos con que cuenta el gobierno norteamericano de apoyo a sus productores y esto viene muy al caso por la discusión que se va a venir dando respecto a Sinaloa y la idea es conocer a detalle van a venir 5 técnicos norteamericanos que son los que desarrollaron estos modelos muy sofisticados en donde una sola póliza se está protegiendo el tiempo de rendimientos y el tiempo de precios y la ventaja de que sea un seguro y no una cobertura de precios es (inaudible) si una encargada de que sean sacados nuevos productos nuevos al mercado que es la (inaudible) que depende del departamento de agricultura y los especialistas vienen de esta institución entonces yo creo que vale la pena que conozcamos ya con los norteamericanos creo que compartimos muchas cosas entre ellos el mercado entonces si ellos tienen instrumentos de política de esa naturaleza pues vale la pena que los revisemos para ver si los mexicanos también podemos acceder a este tipo de instrumentos, es básicamente el programa entonces les estarán llegando sus correos electrónicos en estos días con la base de datos que nos puedan proporcionar para que podamos ver con detalle las características, gracias. Gracias Leonel.

Ing. Ignacio Rivera Rodríguez.- Le voy a pedir la palabra a los de carne.

No identificado.- Pues muy buenas tardes compañeros consejeros de igual manera los estamos invitando a nuestro Congreso internacional de la carne que se va a celebrar el día 28 y 29 de abril los días 30 y 01 de mayo va a ver un festival de la carne la idea es que ustedes y su familia, con hijos con sobrinos nietos, tíos o demás personas puedan ver las ventajas que tiene el consumo de una carne inocua conocer los establecimientos TIF contra las posibles desventajas que pudiese tener en carne procesada en rastros municipales sin su condición de un médico oficial, les estamos haciendo esta cordial invitación igualmente solicitamos que a través del Consejo pudiésemos enviarles la invitación a cada uno de ustedes en sus correos les agradecemos mucho. Gracias también.

Ing. Ignacio Rivera Rodríguez.- Isabel Cruz de AMUCS;

Isabel Cruz.- gracias quería aprovechar la invitación que hizo la Comisión de Desarrollo Rural para plantear una propuesta al Consejo si recuerdan el año pasado ya habíamos comentado a este consejo que existe una discusión en la Cámara de Diputados y otra anterior en la cámara de senadores para reformar la banca de desarrollo teóricamente el día de hoy salió un dictamen aprobado en la comisión aprobando el proyecto presentado por el FRI de reforma a la banca de desarrollo en este proyecto básicamente lo que se plantea es la fusión de FIRA y Financiera Rural permanece BANSEFI se crea un comité que con todas las bancas de desarrollo y sinceramente pueden leer todos el proyecto de iniciativa está en el sitio de internet de la Cámara de Diputados pero lo que yo quisiera traer aquí es lo siguiente ese proyecto es muy respetable pero no nos va a resolver el problema de acceso masivo al crédito para los pequeños agricultores porque es un proyecto que enfoca mucho al aparato y tenemos 50 años de experiencia en que la banca de desarrollo realmente no está llegando y ni confusiones va a llegar si no hay una reforma a fondo y se apoya la construcción de sistemas alternativos ya hemos avanzado algo en los últimos 10 años pero falta muchísimo por hacer un sistema realmente incluyente a principios de este año en la primer sesión de trabajo volvimos a plantear el problema de crédito porque sin crédito no se va a producir ni se va a poder aumentar la producción de granos y ya estamos en la pérdida fuertísima de granos en Sinaloa y no hay un programa emergente especial contundente para ampliar el acceso a crédito, bueno todo esto es para decirles no podemos simplemente recibir una invitación para ir a escuchar a personas que son especialistas pero no, no son especialistas en cómo dar créditos a los campesinos son especialistas en macro-economía y macro- finanzas la propuesta que yo quiero hacer es que formemos en este comité una comisión de financiamiento que analice los distintos proyectos de banca de desarrollo y que hagamos nuestra propia propuesta de reformas porque si hacen falta esas reformas, si lo mejor es fusionar FIRA Y Financiera Rural hagamos eso pero sinceramente y los que hayan leído esas reformas me darán la razón no es una reforma de fondo no va a comisión que trabaje el tema de banca de desarrollo de manera sistemática y permanente porque no es el único proyecto hay otros 2 proyectos bueno el diputado sabía que está convocando quiere decir que como fracción y como diputado tiene su propuesta y también hay otra propuesta que presento el PRD pero y donde está la nuestra donde esta nuestra voz donde esta nuestro análisis crítico de lo que está pasando en el financiamiento rural entonces yo quiero aprovechar esa invitación para decir nuevamente hagamos una reunión una mesa una comisión especial temporal que se dedique exclusivamente a ver el tema de la Reforma a la Banca de Desarrollo, gracias.

Ing. Ignacio Rivera Rodríguez.- Son todos los asuntos generales la propuesta de Isabel en la creación de una comisión que estudie el tema de financiamiento; está aquí el profesor y luego pasamos con el diputado.

Álvaro López Ríos.- Yo quisiera plantear algo que ha sido público que me parece equivocado y que hay que corregir, miren el año pasado frente al problema difícil de inseguridad en Juárez y todo lo que ahí sucede el presidente nombro a un buen hombre al frente de un programa de una estrategia denominada todos somos Juárez y aunque se hicieron algunas acciones toda la bronca de Juárez sigue y se multiplicó y uno se preguntó bueno en qué cabeza cupo que si es un problema de inseguridad y de violencia se ponga al frente al Secretario de la Reforma Agraria que es un hombre pues si muy pacífico ha sido un buen funcionario al frente de su secretaría pero hasta ahí y este hecho se vuelve a repetir este año se presenta el siniestro de Sinaloa va el Presidente de la República y nombra al coordinador para enfrentar la contingencia al Secretario de Desarrollo Social que por supuesto seguramente tiene menos elementos que el secretario de SAGARPA y me parece que este tipo de detalles hay que decirlos hay que reflexionarlos en voz alta no es la mejor decisión aunque sea tomada por el Presidente de la República y yo creo que aquí tenemos pues que decirlo en cuanto a que requerimos un papel más activo o más proactivo como suelen decir en los círculos del gobierno de parte de esta Secretaría y en el ejercicio de sus funciones y atribuciones pues no permitir desplazamientos porque miren el problema de Sinaloa estuvo digamos álgido hasta ayer y más o menos hasta ayer tomaron acuerdos para empezar a caminar en resolver parte de los problemas que dejo el siniestro y uno se explica porque antes con el Comisionado del señor Presidente de la República no se logró avanzar pues ante otras cosas seguramente porque no tenían ni los elementos ni los instrumentos que permitieran enfrentar lo fundamental lo grueso del problema que era el siniestro agrícola y en ese sentido este consejo pues debe de tomar nota, convocar al Secretario Presidente de este Consejo y a lo mejor de manera cortés y comedida pues llevarlo a los niveles del Presidente de la República no se puede atender problemas contingentes con ocurrencias pues no se explican de otro modo, eso es lo que les quería señalar. Gracias.

Ing. Ignacio Rivera Rodríguez.- Gracias. Señor Diputado Montes;

Dip. Fermín Montes Cavazos.-compañeros yo quisiera también llamar la atención del Consejo Mexicano sobre un tema que ha sido muy recurrente en las últimas semanas y que es referente a las Reglas de Operación de los programas desde luego quiero reconocer que a pesar de las dificultades que hay trabajamos intensamente con la gente de SAGARPA y logramos no todos los

avances que queríamos pero se logró avanzar algo con lo de las reglas de operación y particularmente con los esfuerzos que está haciendo Hacienda por meternos a todos al aro y yo estoy de acuerdo con su esfuerzo solamente que pues vamos ir metiendo al aro al que tenga de perdida con que pagarlo verdad, este pero lo que ha venido pasando últimamente es que el estar impulsando el pedir el documento del SAT esto está en el código fiscal de la federación en el artículo 32-6 dice que toda la gente que recibe un subsidio pues deberá de presentar deberá estar limpio ante el SAT la verdad es que es un poco indefendible aunque este en la ley es indefendible el poderla aplicar porque yo les decía ayer mismo todos recibimos un subsidio en el recibo de la luz ahí dice te cuesta mil pesos al gobierno le costó 500 tú vas a pagar 500 está recibiendo subsidio toda la población va a presentar su carta del SAT pues no verdad, ni le está exigiendo hay un subsidio para la gasolina bueno pues supuestamente es un subsidio cruzado pues lo recibe prácticamente todo mundo, el tema es que a los productores cada día más se está encimando pues este tipo de acciones yo creo que hacienda busca el tener mayor número de gente como causante pero yo creo que se está llegando a extremos que deberíamos de poner atención en este Consejo los compañeros forestales en la CONAFOR ahora cualquier organización de ejidos de productores de madera están teniendo dificultades prácticamente van a desaparecer porque si reciben un subsidio ese subsidio entra a su cuenta y automáticamente causa el 30 % 28, 29% de ISR, sin embargo tu como organización tienes que comprobar esos 100 pesos que te dieron para el proyecto aunque hayas tenido que pagar 30 en impuestos y por otro lado les han ido cerrando los espacios porque ya no pueden meter listas de raya ahora están pidiendo recibos de honorarios de toda la gente que trabaja con ellos en el bosque y bueno yo no sé cómo le van a hacer la gente de la sierra para irse a registrar todos a hacienda y poder comprobar honorarios y poder presentar sus declaraciones mensuales porque hay que presentarlas mensuales, a los pequeños productores ganaderos se les quitaron las facilidades porque antes un productor que vendía dos tres becerros al año con la Ganadera Local a través de la ganadera local facturaba para los compradores que para las engordas y ya se cumplía con el trámite todo mundo quedaba arreglado ahora pues ahora no se está aceptando este tipo de facilidades cada día nos van cercando más y yo no digo que no le entremos a hacienda claro que hay que entrarle si todos tuviéramos la posibilidad y el beneficio para poder pagarlo habría que hacerlo, pero yo creo que tendríamos que platicar en este consejo pensar cómo debemos hacerle para (inaudible) porque pronto estaríamos sin posibilidades de recibir subsidios todo el sector rural de este país; y a la compañera Isabel respecto al tema de la Banca de Desarrollo yo he platicado y discutido mucho con los compañeros del que traen la invitación a la Ley a la Banca de Desarrollo en que el gran problema de la Banca de Desarrollo es que la mayor parte de los productores mexicanos no son sujetos de crédito cómo le hacemos para que sean sujetos de crédito una; dos los tiempos de recuperación de la banca o de los intermediarios financieros son los que pone la Banca o los que ponen intermediarios financieros y no los que necesitan el proyecto para ser exitoso; tres la tasa de intermediación de los créditos pues están libres los pone el intermediario financiero siendo recursos públicos

entonces me parece que ahí es donde está realmente el verdadero problema y lo estamos discutiendo con ellos ojala y nos hagan caso pero si ustedes ayudan sería mucho más fácil, gracias.

Ing. Ignacio Rivera Rodríguez.- Tenemos una última intervención Rangel Espinoza y después me ha pedido el micrófono Jorge Medina para... él sabrá.

Rangel Espinoza.- Adelante bueno buenas noches, lo que sucedió en Sinaloa yo creo que debe presentar un precedente para que este Consejo tome sus precauciones y proponga cómo enfrentar este tipo de desastres, Sinaloa a pesar de pues ser un potencial en producción de alimentos en esta ocasión pues fueron alrededor de 600 mil hectáreas que se quemaron de comida entonces sentimos que como que SAGARPA se replegó un poco el que le salió así fue SEDESOL con el empleo temporal y creo que nosotros nos sentimos como que al sector que realmente ocupaba en ese momento apuntalarlo se le fue en standby no se le dio un trato urgente, porque los grandes acaparadores de tierra ahí entre 100 gentes siembran alrededor de 150 mil hectáreas entre 200 siembran alrededor de 100 mil y de ahí pues de a 10 de a 5 los miles de productores entonces se convirtió en un problema social los grandes pues cuando pierden socializa la pérdida y cuando ganan la privatizan o sea hasta ahora nos dimos cuenta como los que tenían hasta 70 mil hectáreas con dispersores de crédito pegaron de gritos muy fuerte y azuzaron a los productores de bajos ingresos perdimos les decían hay que moverse hay que exigir y decimos nosotros bueno es que aquí con pocos recursos se podría a ver resuelto el problema social porque los grandes sembraron rápido no necesitaron semilla ni fertilizantes pero los de 10 hectáreas de 5 hectáreas se agarraron a darle vuelta a la parcela nada más porque no hallaban cómo entrarle porque sin recursos entonces el productor que empeño hasta la camisa ya no tenía como salir , entonces ahí yo creo que si se debe de sentar un precedente me gustaría que luego platicáramos varios líderes de que se hiciera una reunión en Sinaloa del Consejo Mexicano para traer algo de lo que ahí sucedió porque se puede repetir esto y se tiene que tener los instrumentos para no convertir el problema social grave puede ser hasta de delincuencia organizada porque mucha gente se quedó sin siembra no pudo sembrar los temporaleros pues son un solo cultivo y no recibieron muy poco entonces yo creo que todo ese recurso que se dio decía un compañero uno solo me toco escuchar que con 8 mil hectárea dijo yo no asegure, bueno pues ya te fregaste le dijeron no aseguraste porque, porque él es una empresa y no asegura y al ejidatario si lo hacen que asegure o sea lo obligan para dar el financiamiento pero resulta que muchos creían que estaban asegurados pero el dinero lo habían echado a la bolsa no reaseguraron entonces esos campesinos quedaron ahorita en situación difícil y se tiene que castigar al que le hizo esa trampa no, porque históricamente Sinaloa nada más se sollamaba el maíz tantito y el productor no sabía si estaba asegurado y reasegurado porque la producción que levantaba alcanzaba para cubrir la inversión cuando perdía cuando no ganaba entonces hoy en Sinaloa se vio como un fondo dijo ya

llevo 39 millones y nada más tengo dos que hago pues es que estaba bien desfondado porque el dinero lo estaban enviando para otro lado yo creo que SAGARPA yo creo que salió al quite y salió bien porque 7 mil quinientos pesos reactiva al productor pero los grandote se echaron un tragón muy grande de 400 millones de 300 millones nosotros hicimos cuentas que con uno solo lo que le dio a uno solo se le podría dar a 14 mil campesinos es verdad si tenemos que nosotros también aquí proponer soluciones y dejar un precedente para los desastres que vengan posteriormente ojalá no haya ya pero hay que estar prevenidos, entonces Sinaloa es un ejemplo de que no se puede echar al mismo costal a los gallos con los pollitos si se tiene que ver el asunto cómo resolverlo pero también resolverlo bien, entonces la recomendación es que pudiéramos hacer un Consejo Mexicano en Sinaloa.

Ing. Ignacio Rivera Rodríguez.- Muy bien Jorge por favor;

Jorge Medina.- yo solicite el uso de la palabra para agradecer a todos absolutamente a todos su participación en ese Consejo quiero que contemplen en mi persona a un hombre de trabajo, no tengo aspiraciones ni políticas ni de ninguna naturaleza más que de servir, el trabajo no me asusta les doy un ejemplo el día 12 regresamos de Israel me bajo del avión voy al departamento cambio la ropa por otra al beliz agarro el camión de pasajeros y me voy a Puebla al Congreso de los Sistemas Producto y estaré el 12 el 13 y el 14 trabajando a pesar de un viaje tan pesado porque es mi obligación y cuando me dan una obligación suelo cumplirla y cuando me dieron ustedes una obligación tengan la seguridad que con toda honestidad la cumpliré, gracias.

Ing. Ignacio Rivera Rodríguez.- Pues muchas gracias Jorge el grupo de Israel entiendo que se va mañana viernes o el sábado en la mañana por ahí los queremos de regreso pórtense bien presenten un informe en la siguiente sesión cómo les fue que vieron, traigan fotografías, no balas, ni rifles ni nada por el estilo, muchas gracias a todos.