

A background image of a cornfield with green corn plants growing in rows. The image is slightly blurred and has a green tint.

Matriz de Indicadores de Resultados Programa S259
“Fomento a la Agricultura”
2016

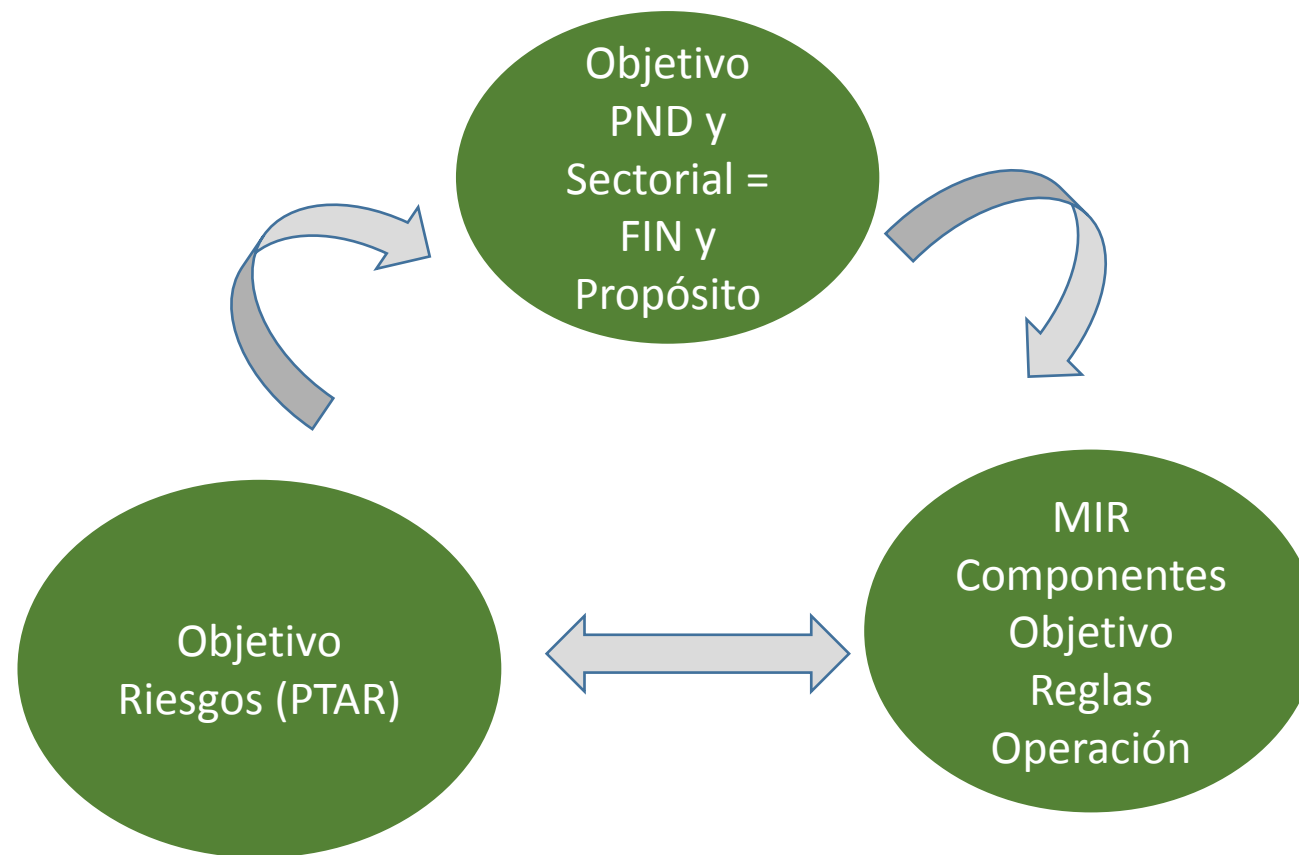
Marco Normativo

La normatividad que refiere la **necesidad** de **evaluar**, de tener **indicadores** adecuados, y **promover** una **“Gestión basada en Resultados”** se fundamenta principalmente en:

Normativa	Referencia
Constitución	Art. 26, inciso C y 134
LFPyRH	Art. 1; 2; 3; 6; 7; 13; 16, primer párrafo; 27; 42, fracción II; 45, cuarto párrafo; 78; 85; 107; 110 y 111
Reglamento de la LFPyRH	Art. 6; 9; 10, fracción VIII; 24; 25; 180; 181, primer párrafo; 283, fracciones I y III; 286; 287; 294; 303 y 304 fracción IV
Ley Orgánica de la Administración Pública Federal	Fracciones XVII, XIX y XXV
Ley de Coordinación Fiscal	Art. 49 párrafo cuarto, fracción V
Ley General de Contabilidad Gubernamental	ART. 79
DPEF 2016	Art. 1 y 28
Reglamento Interior de la Secretaría de Hacienda y Crédito Público.	Artículo 63, fracción X.
Reglas de Operación de la SAGARPA.	Título V, Capítulo I del Monitoreo y la Evaluación.
Programa Anual de Evaluación 2016 (PAE)	
Lineamientos Generales para la Evaluación de los Programas Federales	
Lineamientos para la revisión y actualización de metas, mejora, calendarización y seguimiento de la MIR 2016.	
Lineamientos Generales para las actividades de Planeación, Monitoreo y Evaluación Estatal .	

Matriz de Indicadores de Resultados (MIR)

**Los Objetivos del Programa de Fomento a la Agricultura establecidos en la MIR
están alineados con el PND y el Programa Sectorial**



Ejercicio Fiscal 2015



Estructura Programática 2015

I. Programa de Fomento a la Agricultura, con 11 componentes:

1. Agroincentivos
2. Agroproducción Integral
3. Desarrollo de Clúster Agroalimentario (AGROCLÚSTER)
4. PROAGRO Productivo
5. PROCAFÉ e impulso productivo al Café
6. Producción Intensiva y Cubiertas Agrícolas (PROCURA)
7. Sistemas Producto Agrícolas (SISPROA)
8. Tecnificación del Riego
9. Bioenergía y Sustentabilidad
10. Reconversión y Productividad
11. Programa de Incentivos para Productores de Maíz y Frijol (PIMAF)



Agroincentivos



Incentivos otorgados por hectárea a los productores agrícolas para inducir el uso de insumos que incidan en la productividad



Porcentaje de hectáreas apoyadas con Agroincentivos



20.0 % (300,000 ha)



29.3 % (440,115 ha)



Ampliación Presupuestal que permitió atender 140 mil ha adicionales

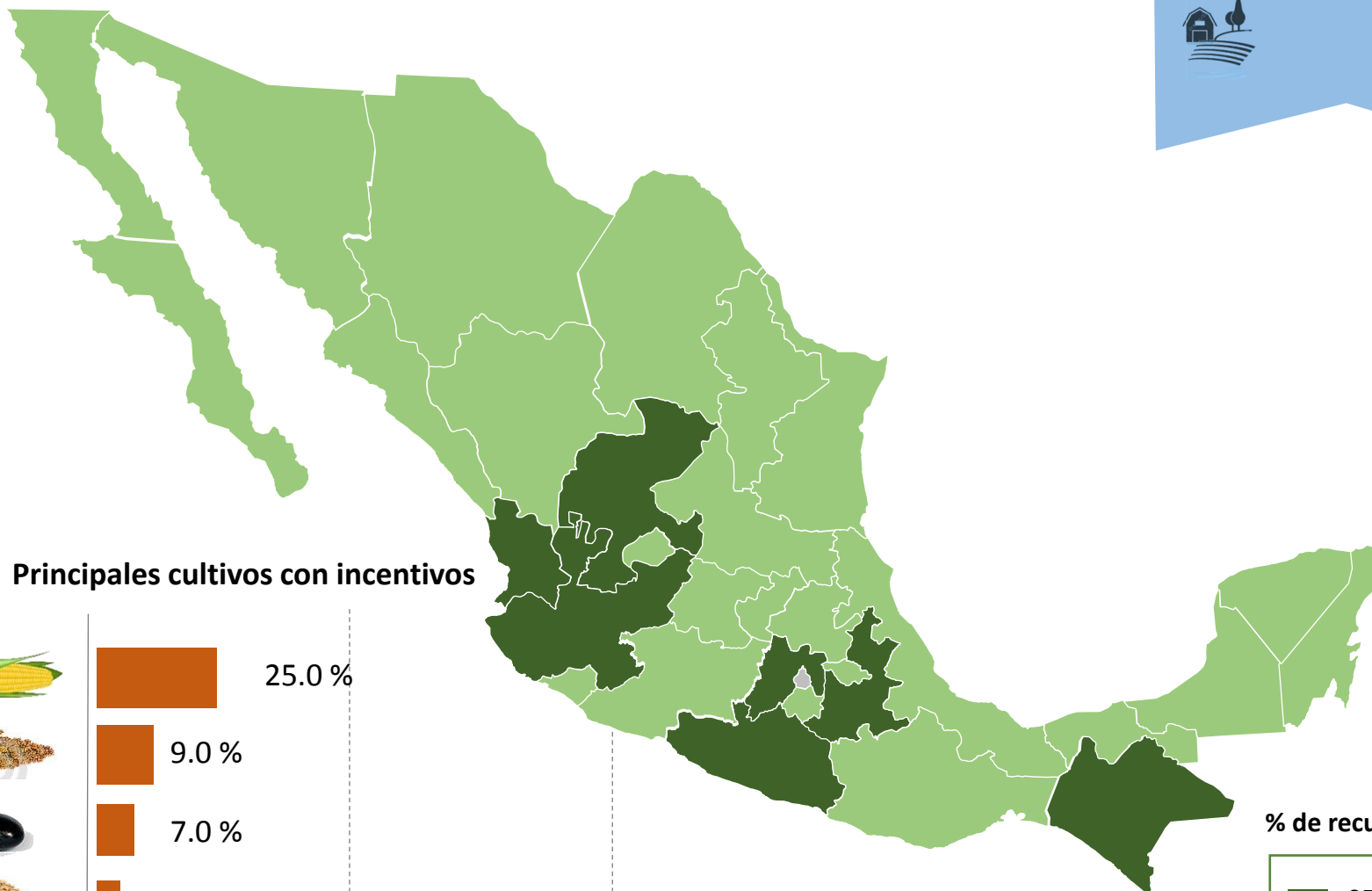
Datos Generales



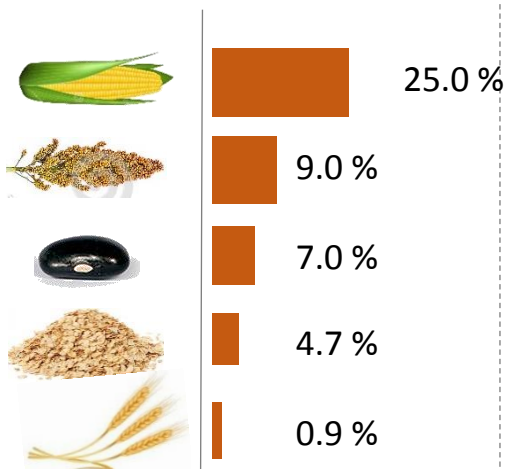
\$ 550,144,675



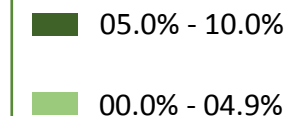
440,115



Principales cultivos con incentivos



% de recursos recibidos



0%

50%

100%



Incentivos otorgados por entidad federativa

Estado	Incentivo (\$)		Estado	Incentivo (\$)	
Puebla	52,006,735	9%	San Luis Potosí	16,687,200	3%
Guerrero	48,000,000	9%	Tamaulipas	15,428,798	3%
Jalisco	43,780,000	8%	Colima	10,625,000	2%
Chiapas	33,222,500	6%	Yucatán	10,454,693	2%
Zacatecas	30,587,137	6%	Campeche	9,250,000	2%
Nayarit	30,315,100	6%	Quintana Roo	8,387,500	2%
México	28,687,932	5%	Morelos	7,936,819	1%
Oaxaca	23,932,500	4%	Tlaxcala	7,125,000	1%
Durango	22,809,820	4%	Querétaro	6,502,650	1%
Guanajuato	22,317,575	4%	Tabasco	6,375,000	1%
Michoacán	21,374,575	4%	Chihuahua	5,625,000	1%
Veracruz	19,768,800	4%	Nuevo León	5,495,250	1%
Hidalgo	19,722,750	4%	Aguascalientes	4,744,391	1%
Coahuila	17,933,150	3%	Región Lagunera	3,187,500	1%
Sinaloa	17,861,300	3%	TOTAL	\$ 550,144,675	

Agroproducción Integral

Datos Generales



\$ 513,934,193



1,064



Incentivos otorgados a las UEA para proyectos estratégicos integrales agrícolas



Tasa de variación de Proyectos estratégicos integrales instrumentados



64.1 % (993 proyectos)



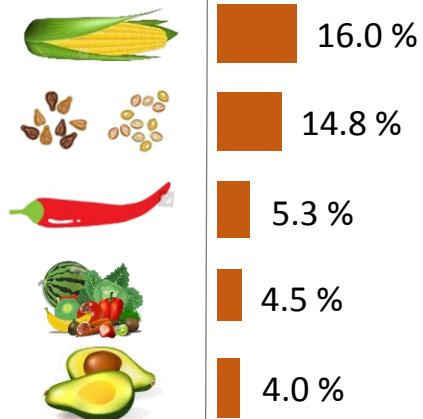
75.8 % (1,064 proyectos)



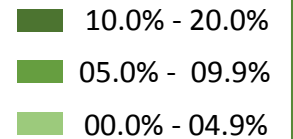
Reducción de montos de apoyo por proyecto



Principales cultivos con incentivos



% de recursos recibidos



0%

50%

100%

Incentivos otorgados por entidad federativa

Estado	Incentivo (\$)		Estado	Incentivo (\$)	
Sinaloa	106,037,000	20.6%	México	11,500,000	2.2%
Jalisco	41,900,000	8.2%	Guanajuato	11,300,000	2.2%
Sonora	36,200,000	7.0%	Durango	9,900,000	1.9%
Veracruz	30,400,000	5.9%	Chihuahua	8,500,000	1.7%
Baja California	24,870,000	4.8%	Morelos	8,400,000	1.6%
Michoacán	23,960,000	4.7%	Chiapas	7,700,000	1.5%
Hidalgo	22,909,168	4.5%	San Luis Potosí	7,500,000	1.5%
Oaxaca	21,800,000	4.2%	Colima	6,800,000	1.3%
Nayarit	21,497,437	4.2%	Guerrero	5,800,000	1.1%
Coahuila	20,197,000	3.9%	Quintana Roo	4,737,000	0.9%
Tamaulipas	19,700,000	3.8%	Tlaxcala	4,400,000	0.9%
Yucatán	18,726,589	3.6%	Tabasco	3,000,000	0.6%
Querétaro	17,900,000	3.5%	Campeche	2,500,000	0.5%
Puebla	14,600,000	2.8%	Distrito Federal	1,200,000	0.2%
			TOTAL \$ 513,934,194		

Desarrollo de Clúster Agroalimentario (AGROCLÚSTER)

Datos Generales



36



\$ 191,943,000



Incentivos otorgados a las UEA para integrar modelos de asociatividad que generen economías de escala y mayor valor agregado



Porcentaje de Agroclúster apoyados



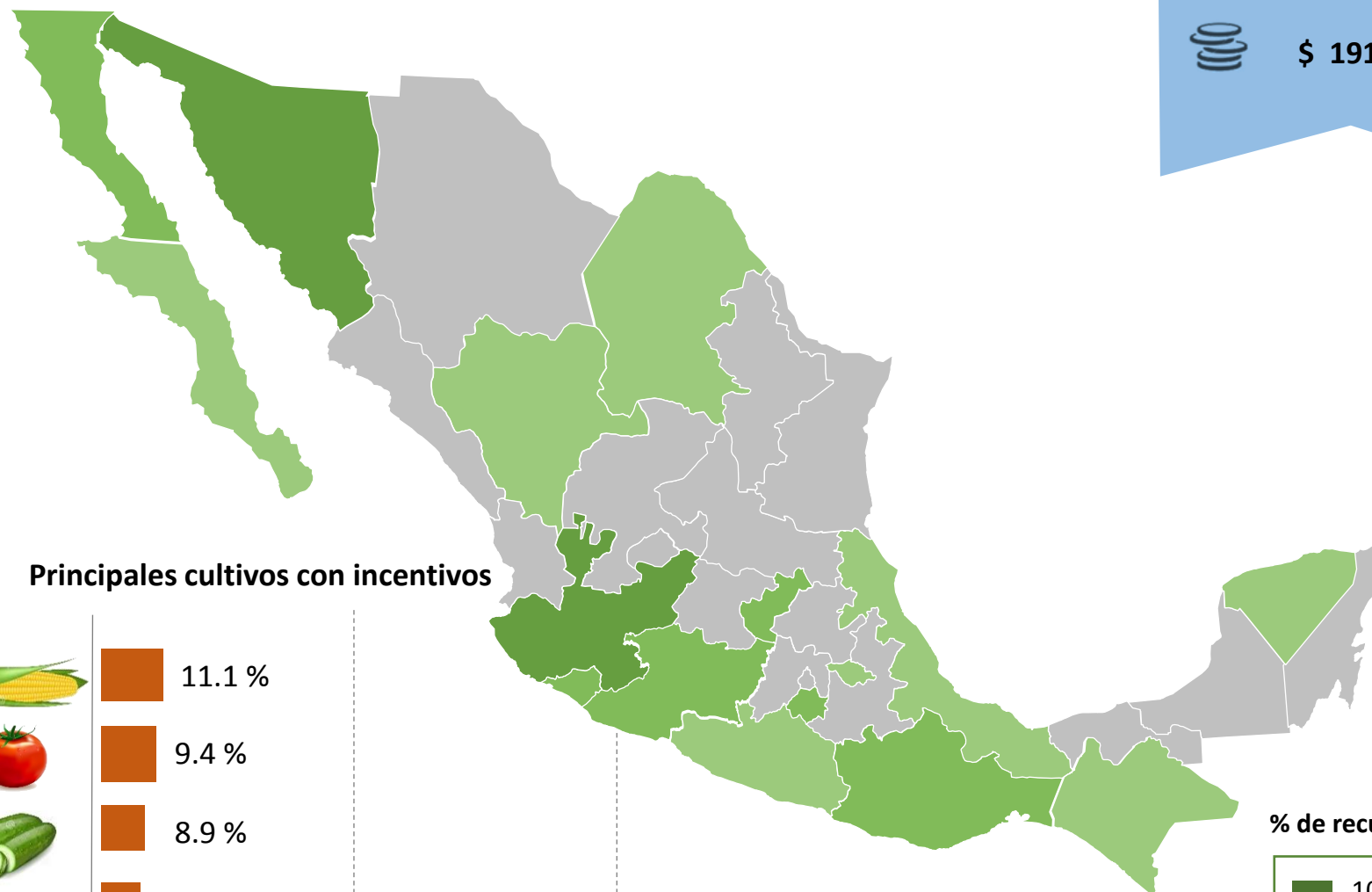
20.1 % (40 agroculster)



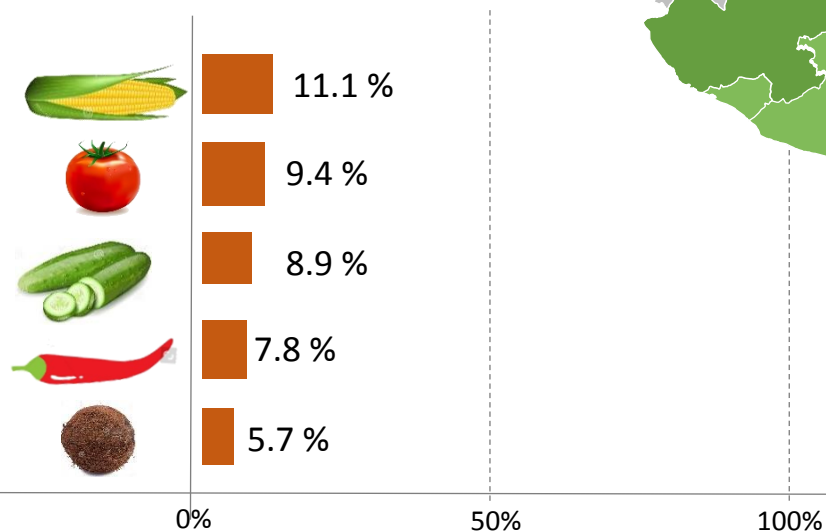
18.0 % (36 agrocluster)



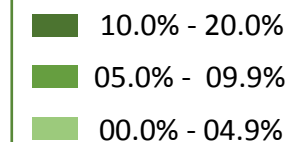
Desistimientos por falta de liquidez y cancelaciones por inconsistencias en documentos



Principales cultivos con incentivos



% de recursos recibidos





Desarrollo de Clúster Agroalimentario (AGROCLÚSTER)

Incentivos otorgados por entidad federativa

Estado	Incentivo	
Jalisco	36,600,000	19%
Sonora	30,500,000	16%
Querétaro	16,600,000	9%
Michoacán	13,500,000	7%
Morelos	13,500,000	7%
Baja California	13,000,000	7%
Oaxaca	12,830,000	7%
Colima	12,000,000	6%
Yucatán	8,500,000	4%
Región Lagunera	8,000,000	4%
Chiapas	7,850,000	4%
Veracruz	7,663,000	4%
Guerrero	6,000,000	3%
Baja California Sur	4,000,000	2%
Tlaxcala	1,400,000	1%
Total	191,943,000	



PROAGRO Productivo



Incentivos otorgados a los predios inscritos en el directorio de PROAGRO Productivo que se encuentran en aprovechamiento de productores agrícolas.



Porcentaje de incentivos económicos dispersados a los beneficiarios de PROAGRO Productivo en el año calendario



100 % (13,896 mdp)



99.9 % (12,842 mdp)



Porcentaje de predios agrícolas incentivados



100 % (3,252 mil predios)



96.6 % (3,141 mil predios)



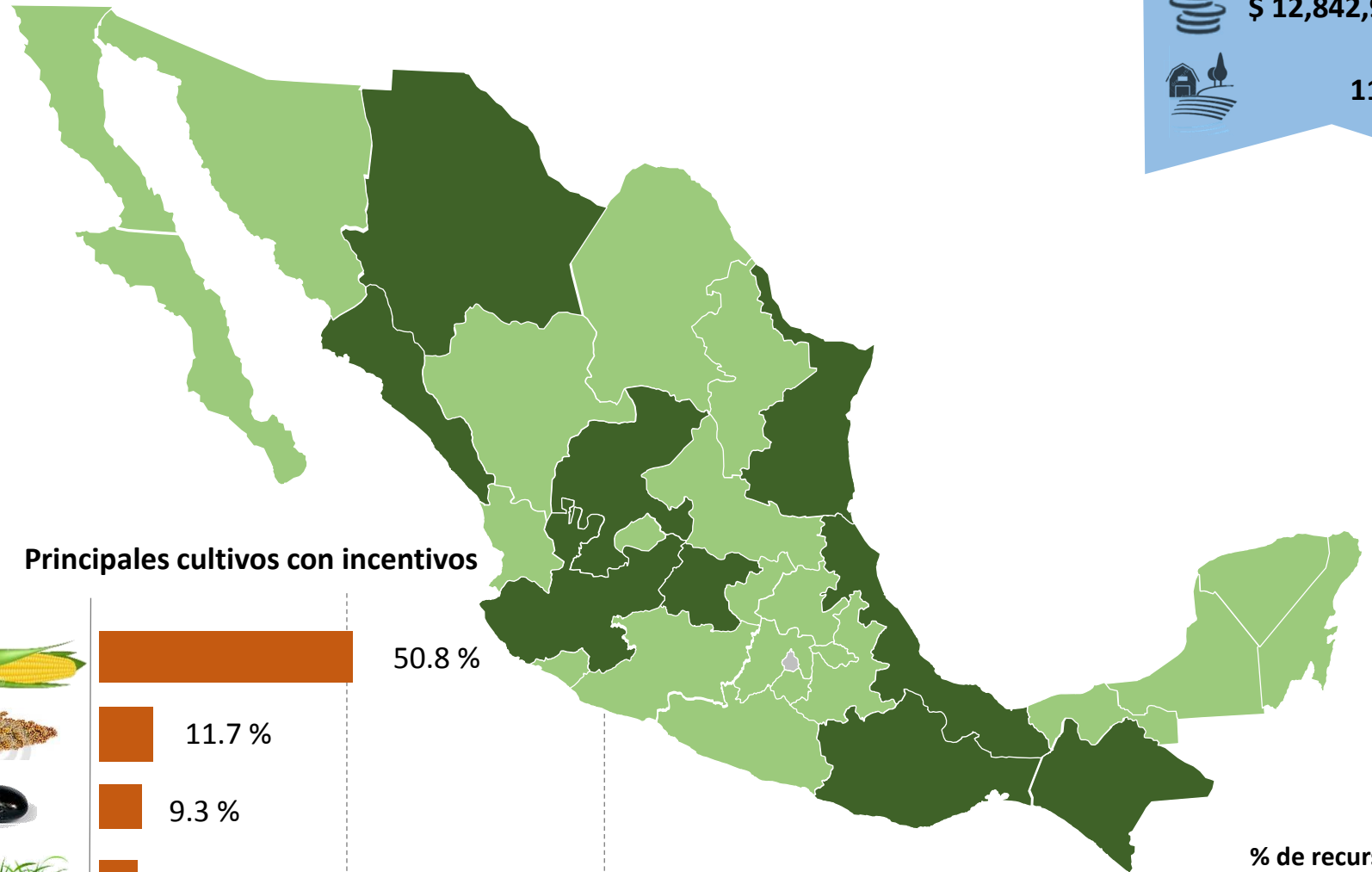
Porcentaje de beneficiarios satisfechos por el componente



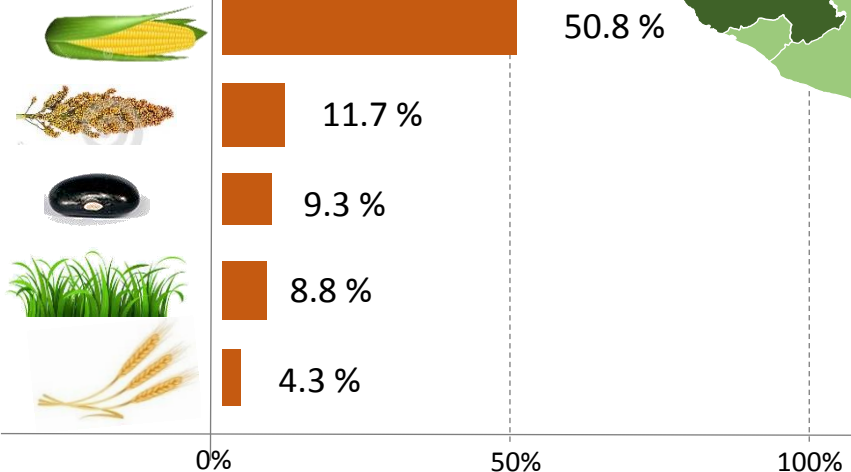
79.9 % (2,709 prod)



98.8 % (2,778 prod)



Principales cultivos con incentivos



Datos Generales



2,356,955

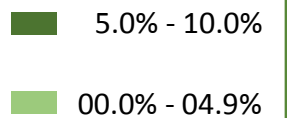


\$ 12,842,955,925.7



11,794,387

% de recursos recibidos





Incentivos otorgados por entidad federativa

Estado	Incentivo (MDP)		Estado	Incentivo (MDP)	
Tamaulipas	1,263	9.8%	Hidalgo	331	2.6%
Zacatecas	936	7.3%	Nayarit	207	1.6%
Sinaloa	933	7.3%	Tlaxcala	172	1.3%
Chiapas	931	7.2%	Nuevo León	171	1.3%
Jalisco	864	6.7%	Campeche	162	1.3%
Chihuahua	737	5.7%	Yucatán	131	1.0%
Oaxaca	672	5.2%	Querétaro	112	0.9%
Veracruz	664	5.2%	Baja California	107	0.8%
Guanajuato	654	5.1%	Coahuila	107	0.8%
Michoacán	606	4.7%	Quintana Roo	105	0.8%
Durango	536	4.2%	Tabasco	91	0.7%
Puebla	492	3.8%	Aguascalientes	84	0.7%
San Luis Potosí	450	3.5%	Morelos	61	0.5%
Guerrero	423	3.3%	Colima	39	0.3%
México	397	3.1%	Baja California Sur	19	0.1%
Sonora	385	3.0%	Distrito Federal	3	0.0%
			Total	12,843	



Producción Intensiva y Cubiertas Agrícolas (PROCURA)

Datos Generales



\$ 308,588,920



332



22,552



Incentivos otorgados a las UEA para incorporar superficie agrícola a la producción bajo cubierta



Tasa de variación de la superficie incorporada a la producción bajo cubierta

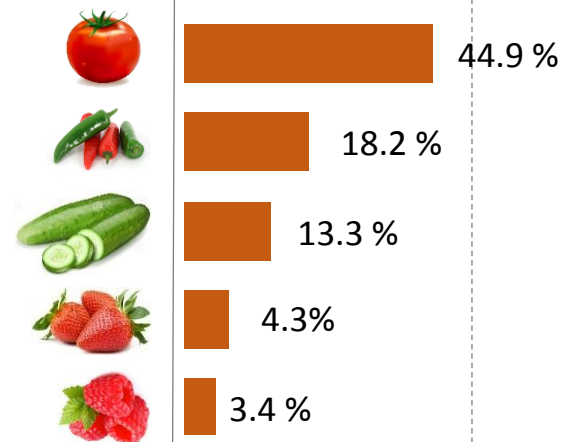


3.7 % (21,531 ha)



3.7 % (22,252 ha)

Principales cultivos con incentivos



0%

50%

100%

% de recursos recibidos

10.0% - 20.0%

05.0% - 09.9%

00.0% - 04.9%



Producción Intensiva y Cubiertas Agrícolas (PROCURA)

Incentivos otorgados por entidad federativa

Estado	Incentivo (\$)		Estado	Incentivo (\$)	
Sinaloa	56,141,600	18.2%	Tamaulipas	8,700,000	2.8%
Jalisco	32,175,000	10.4%	Morelos	8,610,000	2.8%
Michoacán	22,975,000	7.4%	Zacatecas	7,200,000	2.3%
Sonora	19,850,000	6.4%	Oaxaca	4,050,000	1.3%
Guanajuato	15,050,000	4.9%	Chihuahua	3,778,440	1.2%
Baja California	14,700,000	4.8%	Nayarit	3,600,000	1.2%
Veracruz	14,525,000	4.7%	Querétaro	3,300,000	1.1%
Puebla	12,792,500	4.1%	Región Lagunera	3,300,000	1.1%
Durango	12,350,000	4.0%	Nuevo León	3,000,000	1.0%
Coahuila	12,050,000	3.9%	Yucatán	3,000,000	1.0%
San Luis Potosí	12,000,000	3.9%	Tabasco	1,450,000	0.5%
Baja California Sur	11,200,000	3.6%	Hidalgo	1,190,000	0.4%
Guerrero	10,804,290	3.5%	Chiapas	792,090	0.3%
México	9,789,000	3.2%	Distrito Federal	216,000	0.1%
			Total	\$308,588,920	



Sistemas Producto Agrícolas (SISPROA)



Incentivos otorgados a los Comités Sistema Producto para mejorar su operación.



Porcentaje de Comités Sistema Producto agrícolas profesionalizados



100.0 % (38 SP)



89.5 % (34 SP)



4 Comités Sistema Producto (Durazno, Hule, Papaya y Vainilla), no cumplieron con las RO.

Sistema Producto	Incentivo (\$)	Sistema Producto	Incentivo (\$)
 Sorgo	1,460,188	Guayaba	610,145
 Tomate	1,090,000	Aguacate	600,000
Chile	979,550	Arroz	578,559
Mango	966,002	Nuez	576,357
Ornamentales	917,217	Café	569,473
 Trigo	882,875	Vid	560,414
Limón Mexicano	881,413	Maíz	534,638
Maguey mezcal	865,252	Piña	520,139
Nopal y tuna	837,309	Palma de aceite	511,088
Plátano	790,138	Manzana	510,035
Palma de coco	757,020	Frijol	465,680
Jamaica	735,000	Cebada	446,818
 Agave Tequila	682,633	Fresa	445,680
Cacao	680,876	Melón	445,680
Cítricos	671,040	Papa	445,680
Ajo	668,925	Limón Persa	438,480
 Oleaginosas	659,721	Algodón	379,484

Datos Generales



3,395



\$ 1,637,322,869



119,312



Tecnificación de Riego



Incentivos otorgados a los productores agrícolas para el establecimiento de sistemas de riego tecnificado en sus parcelas.



Porcentaje de superficie tecnificada con respecto a la superficie con infraestructura hidroagrícola.

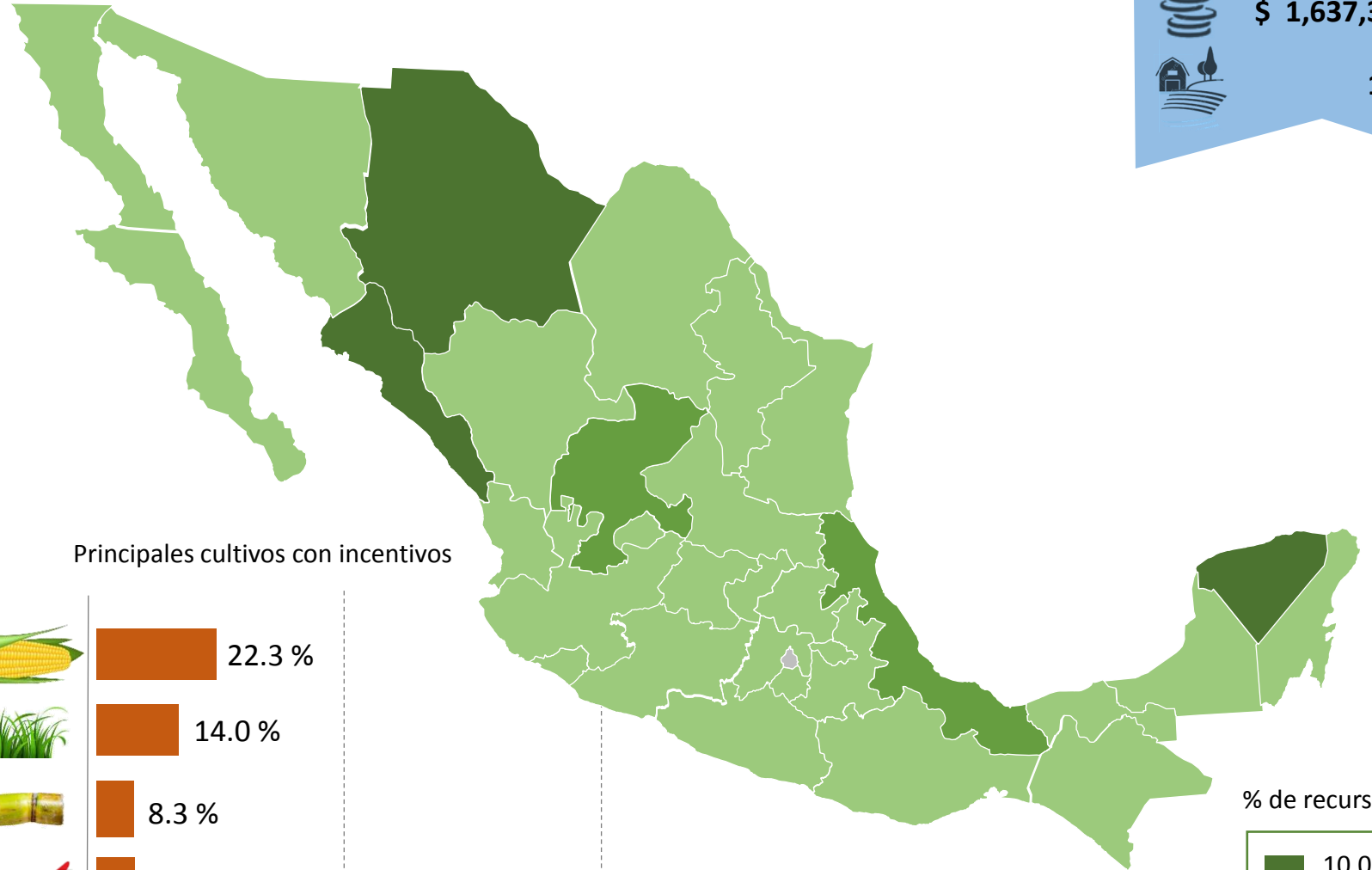
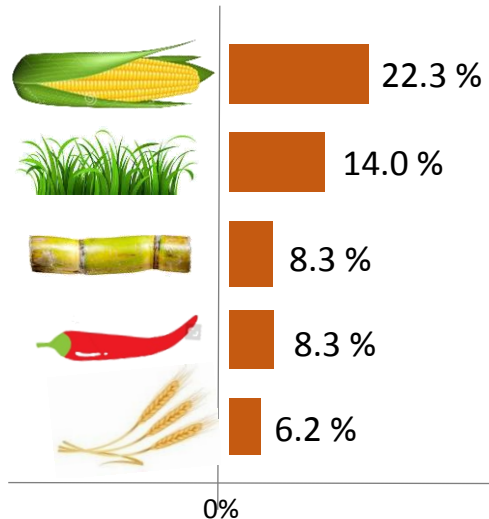


34.7% (2,236,000 ha)



35.2% (2,255,927 ha)

Principales cultivos con incentivos



Datos Generales



3,395



\$ 1,637,322,869



119,312



Tecnificación de Riego

Incentivos otorgados por entidad federativa

Estado	Incentivo (\$)		Estado	Incentivo (\$)	
Chihuahua	249,639,909.27	15.2%	Durango	25,816,664.00	1.6%
Sinaloa	238,116,116.14	14.5%	Chiapas	21,831,902.50	1.3%
Yucatan	175,230,217.00	10.7%	Baja California Sur	19,108,323.00	1.2%
Zacatecas	108,412,710.45	6.6%	Puebla	17,271,094.00	1.1%
Veracruz	81,936,613.46	5.0%	Guanajuato	12,504,891.56	0.8%
Jalisco	81,026,291.06	4.9%	Nuevo Leon	11,873,828.00	0.7%
Michoacan	76,099,569.00	4.6%	Aguascalientes	11,193,640.00	0.7%
Sonora	75,688,568.90	4.6%	Querétaro	9,625,980.00	0.6%
San Luis Potosi	69,093,656.00	4.2%	Nayarit	9,466,781.00	0.6%
Campeche	51,865,575.05	3.2%	Tabasco	8,601,114.00	0.5%
Tamaulipas	49,433,004.00	3.0%	Baja California	6,772,603.00	0.4%
Quintana Roo	45,759,500.00	2.8%	Hidalgo	6,431,847.00	0.4%
Coahuila	43,695,785.00	2.7%	Estado de México	5,438,803.00	0.3%
Region Lagunera	43,479,307.00	2.7%	Guerrero	5,283,442.00	0.3%
Colima	40,320,998.50	2.5%	Morelos	3,539,640.00	0.2%
Oaxaca	31,004,451.28	1.9%	Tlaxcala	1,760,044.00	0.1%
			Total 1,637,322,869.17		



Bioenergía y Sustentabilidad



Incentivos Económicos entregados a productores para prácticas agrícolas sustentables, aprovechamiento, generación y uso de energías renovables, eficiencia energética, y generación y aprovechamiento de biomasa para bioenergéticos.



Porcentaje de emisiones de gases de efecto invernadero evitadas



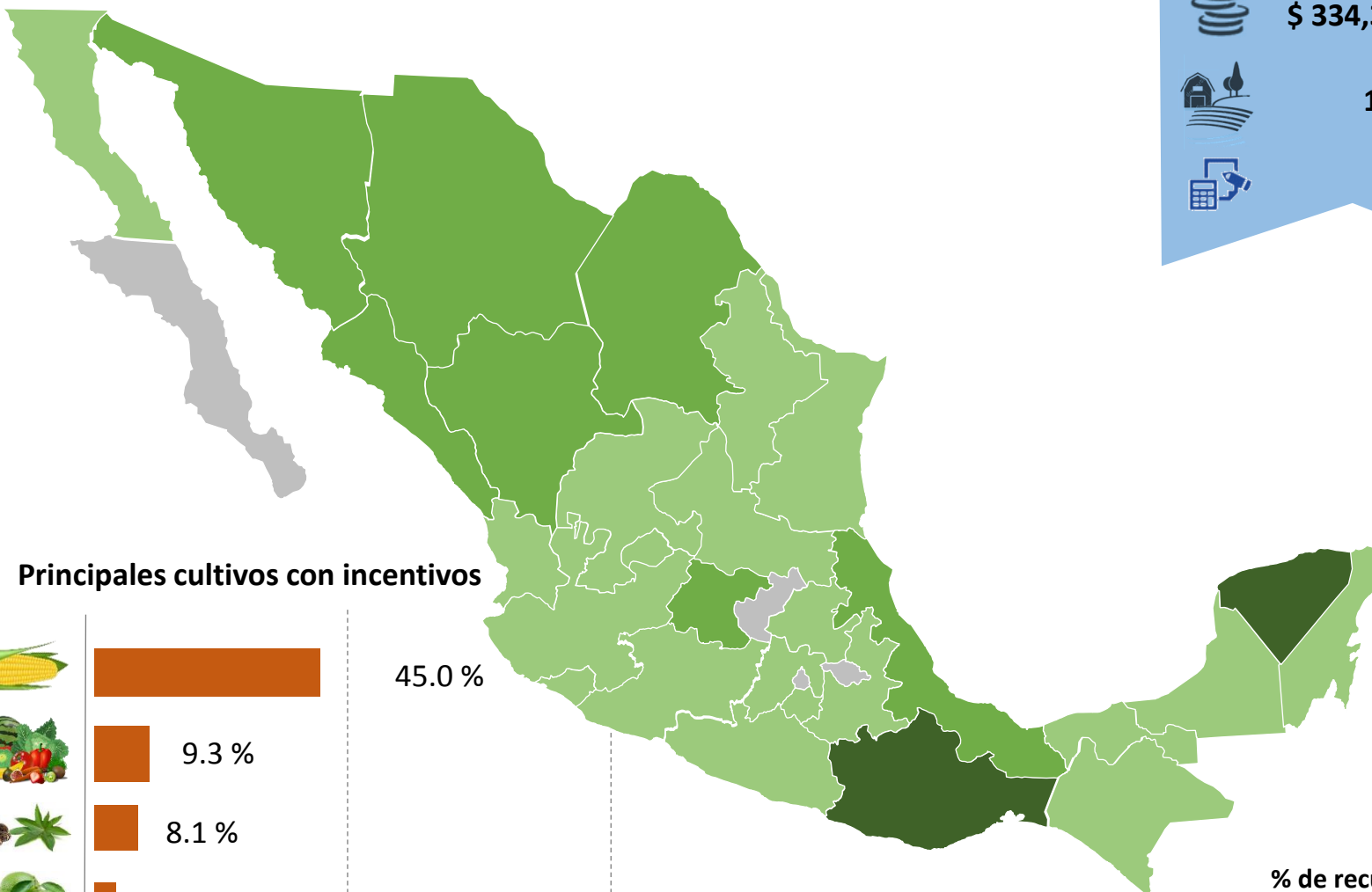
100 % (419,249 ton/CO₂)



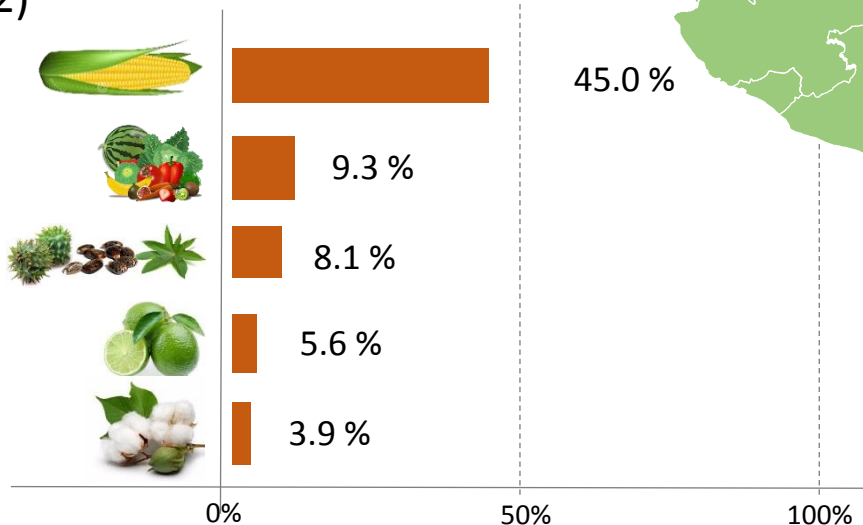
94.5 % (396,023 ton/CO₂)



Recorte presupuestal de la SHCP.



Principales cultivos con incentivos



Datos Generales



22,328



\$ 334,348,394

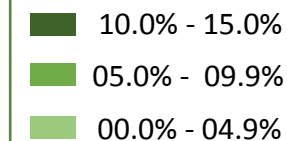


153,994



1,241

% de recursos recibidos





Bioenergía y Sustentabilidad

Incentivos otorgados por entidad federativa

Estado	Incentivo (\$)		Estado	Incentivo (\$)	
Yucatán	41,422,500	12.4%	Nuevo León	7,317,500	2.2%
Oaxaca	33,447,319	10.0%	Guerrero	6,344,350	1.9%
Chihuahua	28,244,878	8.4%	Chiapas	6,222,350	1.9%
Durango	26,087,871	7.8%	Baja California	5,914,750	1.8%
Coahuila	21,469,617	6.4%	Colima	5,549,343	1.7%
Veracruz	21,175,669	6.3%	Puebla	3,931,824	1.2%
Sonora	17,294,785	5.2%	Morelos	3,555,490	1.1%
Guanajuato	16,676,613	5.0%	México	2,992,463	0.9%
Sinaloa	16,646,627	5.0%	Quintana Roo	2,752,500	0.8%
Aguascalientes	14,296,279	4.3%	Nayarit	2,354,456	0.7%
Michoacán	12,496,774	3.7%	San Luis Potosí	1,683,175	0.5%
Jalisco	12,185,015	3.6%	Hidalgo	1,519,613	0.5%
Zacatecas	11,689,134	3.5%	Tabasco	318,000	0.1%
Campeche	10,759,500	3.2%	Total	\$ 334,348,394	100%



Reconversión y Productividad

Datos Generales



188,350



\$ 1,854,556,441



Incentivos económicos otorgados por hectárea a los productores para la reconversión de superficie agropecuaria



Porcentaje de hectáreas reconvertidas.



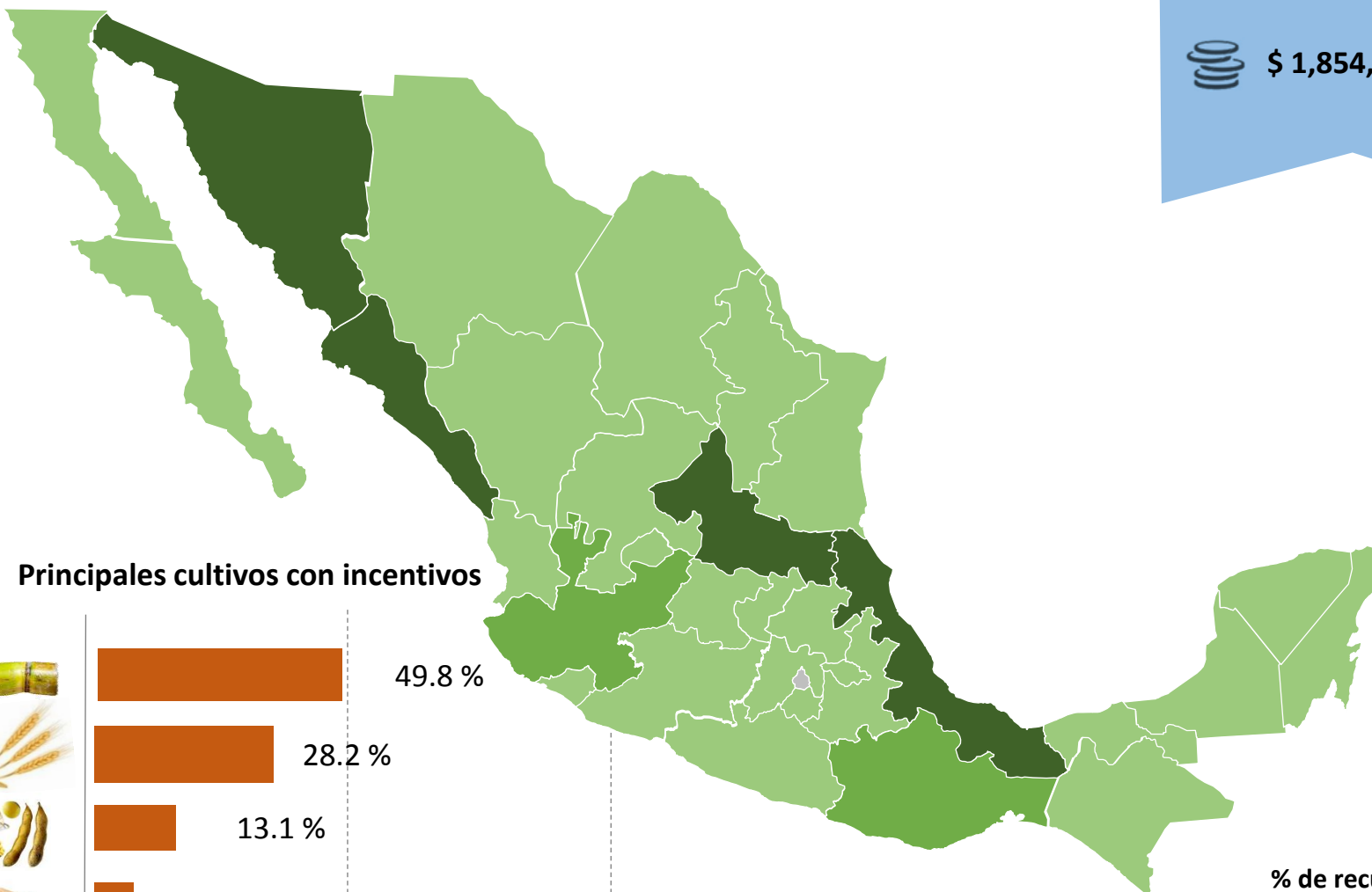
20 % (120,000 ha)



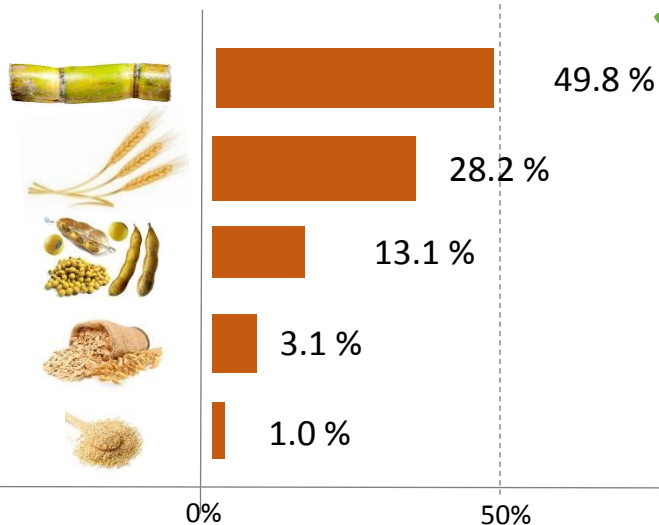
25 % (150,000 ha)



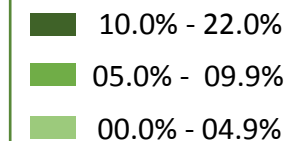
Ampliación presupuestal



Principales cultivos con incentivos



% de recursos recibidos





Reconversión y Productividad

Incentivos otorgados por entidad federativa

Estado	Incentivo (\$)		Estado	Incentivo (\$)	
Veracruz	393,963,366	21.2%	Tabasco	41,533,631	2.2%
Sinaloa	324,180,298	17.5%	Chiapas	40,755,398	2.2%
Sonora	200,410,280	10.8%	Zacatecas	30,304,548	1.6%
San Luis Potosí	176,743,819	9.5%	Michoacán	26,741,462	1.4%
Jalisco	125,138,623	6.7%	Quintana Roo	26,269,925	1.4%
Oaxaca	83,857,171	4.5%	Tamaulipas	21,385,045	1.2%
Durango	60,710,815	3.3%	Morelos	18,607,593	1.0%
Colima	56,368,419	3.0%	Puebla	14,261,410	0.8%
Campeche	53,251,404	2.9%	Yucatán	4,479,045	0.2%
Nayarit	51,544,693	2.8%	Guerrero	3,708,063	0.2%
			TOTAL	\$1,854,556,442	100%



PROCAFÉ e impulso productivo al Café



Incentivos otorgados a los Productores de café para mejorar la productividad de sus cafetales



Tasa de variación de productores beneficiados con pagos de incentivos económicos respecto al año base



7.1 % (150,000 prod.)



21.4 % (112,302 prod.)



Se agregó el concepto paquete tecnológico y el apoyo a planta registró un incremento.



Datos Generales

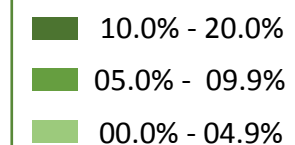


\$



4

% de recursos recibidos





Incentivos otorgados por entidad federativa

[illegible]



Programa de incentivos para productores de maíz y frijol (PIMAF)



Incentivos económicos para la aplicación de paquetes tecnológicos en la producción de maíz y frijol



Tasa de variación de la superficie apoyada con incentivos económicos para la aplicación de paquetes tecnológicos



4.0 % (575,591 ha)



89.0 % (517,650 ha)



Recorte presupuestal de la SHCP.

Datos Generales



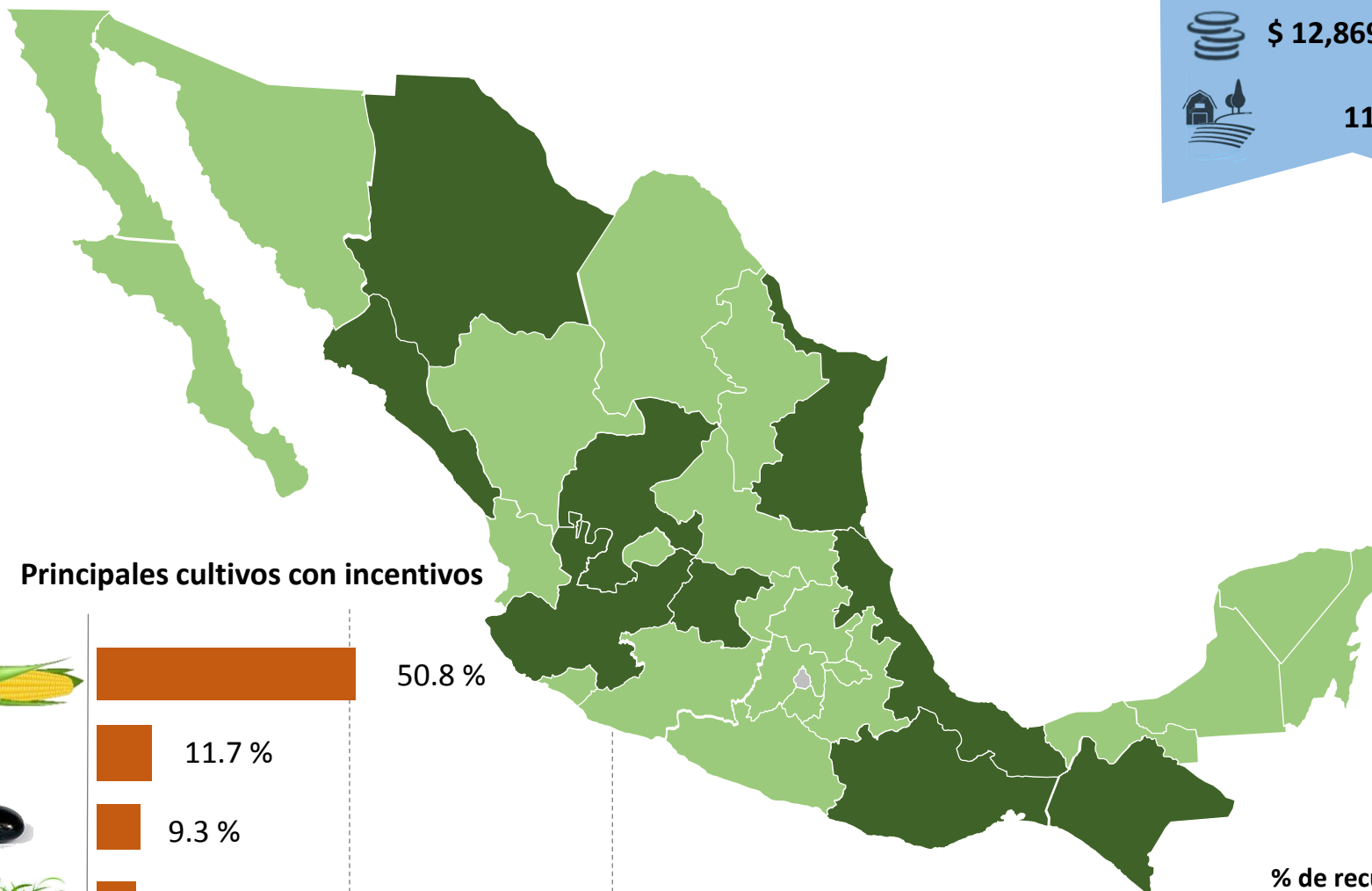
2,356,955



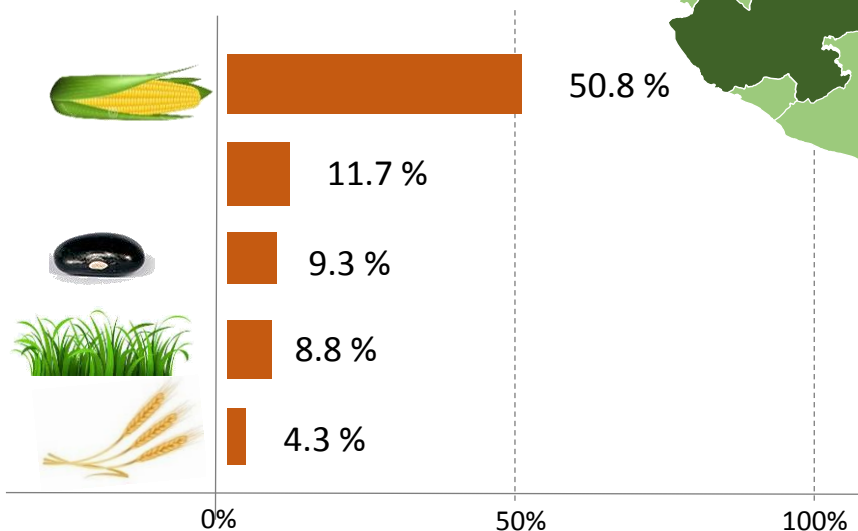
\$ 12,869,855,530



11,794,387



Principales cultivos con incentivos



% de recursos recibidos

5.0% - 10.0%

00.0% - 04.9%

Incentivos otorgados por entidad federativa

Estado	Incentivo (\$)	Estado	Incentivo (\$)
		TOTAL	\$

Ejercicio Fiscal 2016



Estructura Programática 2016

I. Programa de Fomento a la Agricultura, con 6 componentes:

1. Agroproducción
2. Producción Integral
 - a. Proyectos Integrales Agrícolas
 - b. Agricultura Protegida
 - c. Agroclúster Rural
 - d. Sistemas Producto Agrícolas (SISPROA)
3. PROAGRO Productivo
4. Tecnificación del Riego
5. Innovación Agroalimentaria
6. Modernización de Maquinaria y Equipo

Indicadores 2016

NIVEL	PROGRAMA/COMPONENTE	INDICADOR	RESPONSABLE
Fin	S259 "Fomento a la Agricultura"	F1 Índice de productividad de la población ocupada en la Rama Agrícola	LCP. Jorge Armando Narváez Narváez Subsecretario de Agricultura
Propósito	S259 "Fomento a la Agricultura"	P1 Índice de valor de la producción agrícola	LCP. Jorge Armando Narváez Narváez Subsecretario de Agricultura

Indicador FIN 2016

Objetivo			Orden			Supuestos		
Contribuir a impulsar la productividad en el sector agroalimentario mediante inversión en capital físico, humano y tecnológico que garantice la seguridad alimentaria mediante inversión en capital físico, humano y tecnológico que garantice la seguridad alimentaria mediante el aumento en la producción agrícola de las unidades productivas			1			Permanezcan estables las condiciones económicas que inciden en la producción agrícola.		
Indicador	Definición	Método de Cálculo	Tipo de Valor de la Meta	Unidad de Medida	Tipo de Indicador	Dimensión del Indicador	Frecuencia de Medición	Medios de Verificación
F1 Índice de productividad de la población ocupada en la Rama Agrícola	Mide el Producto Interno Bruto generado en la Rama Agrícola por persona ocupada en pesos constantes de acuerdo con la base del Sistema de Cuentas Nacionales de México.	$\left(\frac{\text{PIB primario agrícola del año } t_n \text{ a precios del año 2008}}{\text{Población ocupada del sector agrícola del año } t_n} \right) / \left(\frac{\text{PIB primario agrícola del año } t_0 \text{ a precios del año 2008}}{\text{Población ocupada del sector agrícola del año } t_0} \right) * 100$	Relativo	Pesos	Estratégico	Eficacia	Anual	PIB primario agrícola del año t_n a precios del año 2008 / Población ocupada del sector agrícola del año t_n : Publicaciones de información oficial página WEB del INEGI, Sistema de Cuentas Nacionales. ; PIB primario agrícola del año t_0 a precios del año 2008 / Población ocupada del sector agrícola del año t_0 : Publicaciones de información oficial página WEB del INEGI, Sistema de Cuentas Nacionales

Meta: Crecimiento anual del 6.25 por ciento

Indicador Propósito 2016

Objetivo			Orden			Supuestos		
Unidades productivas agrícolas aumentan el valor de su producción			1			Condiciones agroclimatológicas estables		
Indicador	Definición	Método de Calculo	Tipo de Valor de la Meta	Unidad de Medida	Tipo de Indicador	Dimensión del Indicador	Frecuencia de Medición	Medios de Verificación
P1 Índice de valor de la producción agrícola	Mide el cambio del valor de la producción agrícola de un año a otro.	(Valor de la producción agrícola en el año tn/ Valor de la producción agrícola en el año t0)*100	Relativo	Porcentaje	Estratégico	Eficacia	Anual	Valor de la producción agrícola en el año tn: http://www.siap.gob.mx/cierre-de-la-produccion-agricola-por-cultivo/ ; Valor de la producción agrícola en el año t0: http://www.siap.gob.mx/cierre-de-la-produccion-agricola-por-cultivo/

Meta: Crecimiento anual del 12.4 por ciento

Indicadores 2016

NIVEL	PROGRAMA/COMPONENTE	INDICADOR
Componente	Tecnificación del Riego	C1-1 Porcentaje de superficie tecnificada en el año n con respecto a la superficie programada en el sexenio
Componente	Tecnificación del Riego	C1-2. Porcentaje de ahorro del volumen de agua utilizado en predios beneficiados
Actividad	Tecnificación del Riego	A1C1 Porcentaje de proyectos del Componente de Tecnificación del Riego apoyados respecto al total de proyectos dictaminados positivos
Componente	Agroproducción	C2 Porcentaje de UERA con incentivos económicos entregados para incrementar el nivel tecnológico de los cultivos
Actividad	Agroproducción	A1C2 Porcentaje de solicitudes dictaminadas positivas en Agroproducción.
Componente	Producción Integral	C4 Porcentaje de UERA con incentivos económicos entregados para incrementar la infraestructura, equipo y servicios en las cadenas de valor.
Actividad	Producción Integral	A1C4 Porcentaje de solicitudes dictaminadas positivas en Producción Integral
Actividad	Producción Integral	A2C4 Porcentaje de proyectos de infraestructura y equipo para modelos asociativos instrumentados.
Actividad	Producción Integral	A3C4 Porcentaje de proyectos de infraestructura de cubierta de superficies instrumentados
Actividad	Producción Integral	A4C4. Porcentaje de solicitudes dictaminadas positivas para la organización de Comités Sistemas Producto.

Componente Tecnificación del Riego 1

Objetivo			Orden			Supuestos		
C1-1 Incentivos económicos entregados a los productores agrícolas para el establecimiento de sistemas de riego tecnificado en sus parcelas			15			Los productores establecen el sistema de riego. Las condiciones de los suelos son óptimas. Las condiciones del clima son estables. El productor cuenta con conocimientos sobre los sistemas de riego a aplicar.		
Indicador	Definición	Método de Calculo	Tipo de Valor de la Meta	Unidad de Medida	Tipo de Indicador	Dimensión del Indicador	Frecuencia de Medición	Medios de Verificación
C1-1 Porcentaje de superficie tecnificada en el año n con respecto a la superficie programada en el sexenio	Mide el porcentaje de hectáreas que cuentan con sistemas de riego tecnificado	(Superficie tecnificada acumulada al año n / superficie programada en el sexenio)*100	Relativo	Porcentaje	Estratégico	Eficacia	Anual	Superficie tecnificada acumulada al año n: Estadísticas, reportes; Superficie programada en el sexenio: la información es publica, para consulta de superficie tecnificada mediante el padrón de beneficiarios la liga es http://www.sagarpa.gob.mx/agricultura/Paginas/Padrones.aspx

Meta: Alcanzar en 2016 la tecnificación del 90.9% de 480,000 has

Componente Tecnificación del Riego 2

Objetivo			Orden			Supuestos		
C1-2 Incentivos económicos otorgados para mejorar el uso del agua a nivel parcelario en las UERA beneficiadas.			11			El productor cuenta con conocimientos sobre los sistemas de riego a aplicar.		
Indicador	Definición	Método de Calculo	Tipo de Valor de la Meta	Unidad de Medida	Tipo de Indicador	Dimensión del Indicador	Frecuencia de Medición	Medios de Verificación
C1-2. Porcentaje de ahorro del volumen de agua utilizado en predios beneficiados	Mide el ahorro del volumen de agua utilizado en predios beneficiarios con sistemas de riego	(volumen de agua ahorrado con sistemas de riego tecnificado acumulados al año n/Volumen de agua ahorrado programada en el sexenio)*100	Relativo	Tasa de variación	Estratégico	Eficacia	Anual	Volumen de agua ahorrado con sistemas de riego tecnificado acumulados al año n: Estadísticas, reportes .; Volumen de agua ahorrado programada en el sexenio: Estadísticas y Reportes

Meta: Alcanzar en 2016 el 90.9% de ahorro de 960,000,000 litros de agua con la tecnificación del riego

Tecnificación del Riego Actividad

Objetivo			Orden			Supuestos		
A1C1 Proyectos aprobados para la tecnificación de riego			1			Los productores cuentan con conocimientos para la operación de los sistemas de riego apoyados		
Indicador	Definición	Método de Cálculo	Tipo de Valor de la Meta	Unidad de Medida	Tipo de Indicador	Dimensión del Indicador	Frecuencia de Medición	Medios de Verificación
A1C1 Porcentaje de proyectos del Componente de Tecnificación del Riego apoyados respecto al total de proyectos dictaminados positivos	Mide el porcentaje de variación de los proyectos del Componente de Tecnificación del Riego apoyados con respecto al total de proyectos dictaminados positivos	[(Número de proyectos de Tecnificación del Riego apoyados) / (Total de proyectos de Tecnificación del Riego dictaminados positivos)* 100]	Relativo	Porcentaje	Gestión	Eficacia	Anual	Número de proyectos de Tecnificación del Riego apoyados: Informe de seguimiento y evaluación del componente; informes trimestrales, semestrales y anual del proyecto ; Total de proyectos de Tecnificación del Riego dictaminados positivos: Estadísticas, reportes

Meta: Apoyar 4,000 proyectos de tecnificación del riego en 2016



Tecnificación de Riego (avance a junio 2016)



Incentivos otorgados a los productores agrícolas para el establecimiento de sistemas de riego tecnificado en sus parcelas.

Datos Generales



113

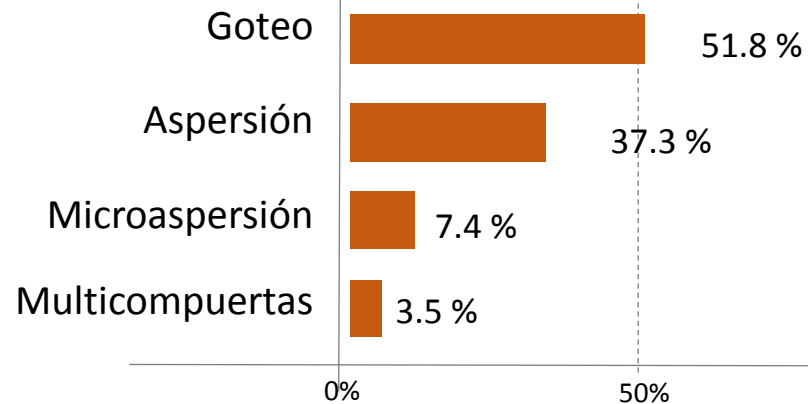


\$ 44,682,569

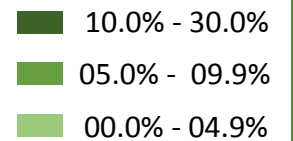


2,806

	Meta	Avance	
Superficie (has)	480,000	2,806	0.58%
Proyectos	4,000	113	2.83%



Distribución de recursos ejercidos



Componente de Agroproducción

Objetivo			Orden			Supuestos		
C2 Incentivos económicos entregados para incrementar el nivel tecnológico de los cultivos en las UERA.			2			Las condiciones ambientales se mantienen estables. Los precios de los insumos agrícolas son favorables.		
Indicador	Definición	Método de Calculo	Tipo de Valor de la Meta	Unidad de Medida	Tipo de Indicador	Dimensión del Indicador	Frecuencia de Medición	Medios de Verificación
C2 Porcentaje de UERA con incentivos económicos entregados para incrementar el nivel tecnológico de los cultivos	Mide el Porcentaje de UERA con incentivos económicos entregados para incrementar el nivel tecnológico de los cultivos, con respecto a la superficie agrícola que se tiene planeada apoyar en el año 2016	(Número de UERA con incentivos económicos entregados para incrementar el nivel tecnológico de los cultivos/Número de UERA con dictamen positivo para incrementar el nivel tecnológico de los cultivos) *100	Relativo	Porcentaje	Estratégico	Eficacia	Semestral	Hectáreas agrícola apoyadas con Agroincentivos: Informe de resultados del componente Agroproducción; Número de UERA con dictamen positivo para incrementar el nivel tecnológico de los cultivos: Informe de resultados del componente Agroincentivos

Meta: Apoyar 600,000 Unidades Económicas Rurales Agrícolas (UERA) en 2016, con un avance al mes de junio del 65%

Actividad de Agroproducción

Objetivo			Orden			Supuestos		
A1C2 Dictamen de solicitudes en Agroproducción para el otorgamiento de incentivos económicos			1			Los productores cuentan con recursos para inversiones complementarias		
Indicador	Definición	Método de Calculo	Tipo de Valor de la Meta	Unidad de Medida	Tipo de Indicador	Dimensión del Indicador	Frecuencia de Medición	Medios de Verificación
A1C2 Porcentaje de solicitudes dictaminadas positivas en Agroproducción	Mide el avance en las solicitudes recibidas respecto de las solicitudes dictaminadas positivas en Agroproducción.	(Número de solicitudes dictaminadas positivas Agroproducción/Número total de solicitudes recibidas en Agroproduccion) *100	Relativo	Porcentaje	Gestión	Eficacia	Semestral	Número de solicitudes dictaminadas positivas Agroproducción: Relación de solicitudes dictaminadas positivas capturadas en el SURI; Número total de solicitudes recibidas en Agroproduccion: Relación de solicitudes capturadas en el SURI

Meta: Al mes de junio se tiene un cumplimiento de la meta del 33%, de las 250,000 solicitudes programadas para apoyar de agroproducción en 2016

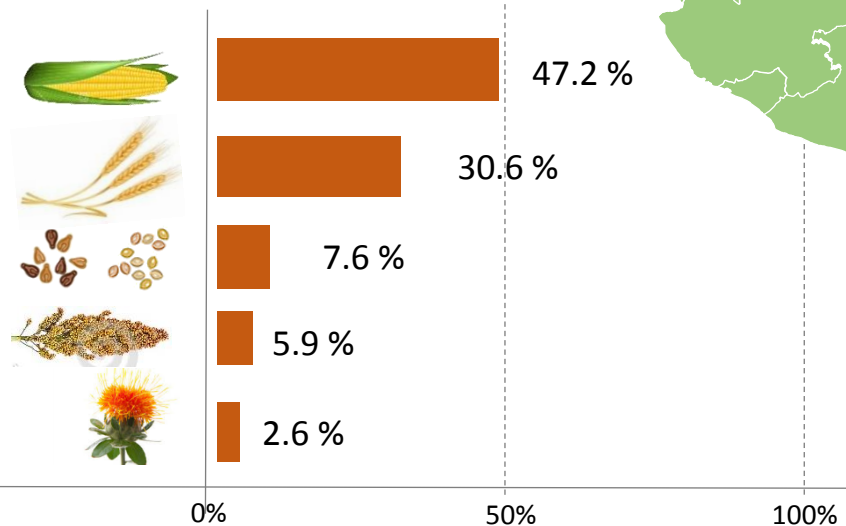
Agroproducción (avance)



Incentivos destinados para fortalecer la productividad mediante incentivos económicos para la adquisición y uso de insumos que incidan en una agricultura rentable a nivel nacional y en aquellas zonas donde los cultivos tengan baja rentabilidad; alta siniestralidad así como en zonas con producción excedentaria; o en donde se promueva el ordenamiento del mercado, para mejorar la productividad.



Principales cultivos con incentivos



Datos Generales

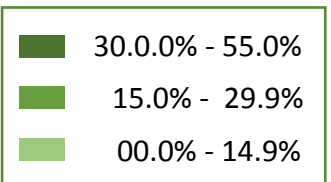


\$ 2,232,995,235



891,757

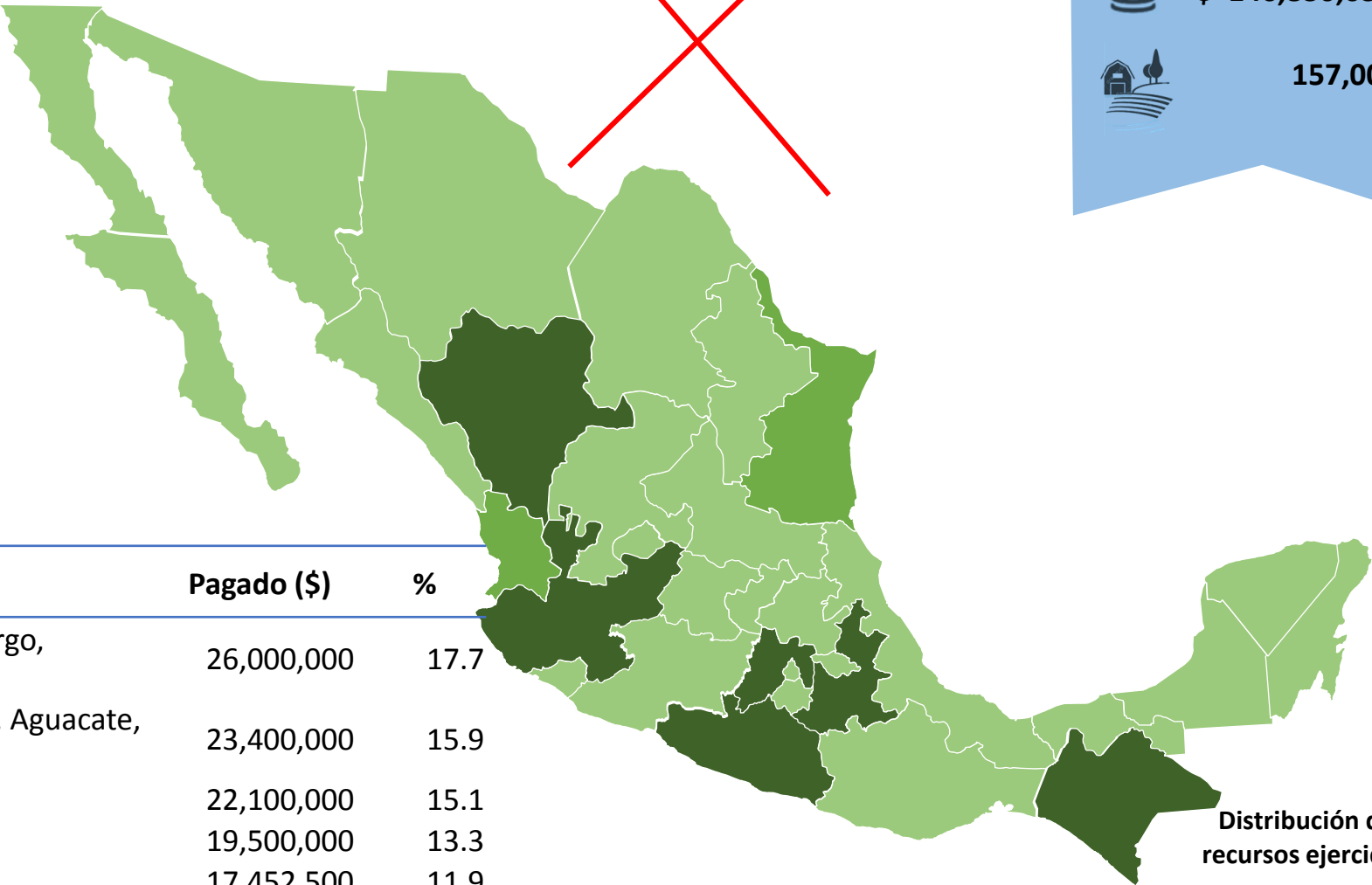
Distribución de recursos ejercidos



Estímulos a la producción (avance)



Incentivos para aumentar la productividad a través de la adquisición de Paquetes Tecnológicos validados



Datos Generales



\$ 146,830,036



157,000

Estado	Superficie	Cultivo	Pagado (\$)	%
Puebla	25,000	Avena, Cebada, Trigo, Sorgo, Amaranto y Ebo	26,000,000	17.7
Guerrero	23,000	Sorgo, Jamaica, Guayaba, Aguacate, Plátano y Mamey	23,400,000	15.9
Jalisco	17,000	Sorgo y Trigo	22,100,000	15.1
Chiapas	21,000	Sorgo	19,500,000	13.3
Durango	18,000	Trigo, Avena y Cebada	17,452,500	11.9
México	20,000	Triticale	14,977,536	10.2
Tamaulipas	10,000	Sorgo	13,000,000	8.9
Nayarit	23,000	Sorgo	10,400,000	7.1
Total	157,000		146,830,036	100.0

Distribución de recursos ejercidos

- 10.0% - 20.0%
- 05.0% - 09.9%
- 00.0% - 04.9%

Componente de Producción Integral

Objetivo			Orden			Supuestos		
C4 Incentivos económicos entregados a las UERA para el incremento de la infraestructura, equipo y servicios en las cadenas de valor			3			Los productores cuentan con conocimientos para el establecimiento de la infraestructura y operación de los equipos adquiridos. Los Comités Sistema Producto están debidamente integrados y operando.		
Indicador	Definición	Método de Calculo	Tipo de Valor de la Meta	Unidad de Medida	Tipo de Indicador	Dimensión del Indicador	Frecuencia de Medición	Medios de Verificación
C4 Porcentaje de UERA con incentivos económicos entregados para incrementar la infraestructura, equipo y servicios en las cadenas de valor.	Mide la variación anual Incentivos económicos entregados a las UERA para el incremento de la infraestructura, equipo y servicios en las cadenas de valor.	(Número de UERA con incentivos económicos entregados para incrementar la infraestructura, el equipo y servicios en las cadenas de valor/ Número de UERA con dictamen positivo para incentivos que incrementan la infraestructura, el equipo y servicios en las cadenas de valor)*100	Relativo	Porcentaje	Estratégico	Eficacia	Anual	Porcentaje de UERA con incentivos económicos entregados para incrementar la infraestructura, equipo y servicios en las cadenas de valor: Convenios de Concertación; Actas de Cierre Finiquito; Porcentaje de UERA con incentivos económicos entregados para incrementar la infraestructura, equipo y servicios en las cadenas de valor: Otro: Explotación de registro administrativo

Meta: Apoyar el 8.9% (380) Unidades Económicas Rurales Agrícolas (UERA) en 2016 de la meta sexenal de 4,243



Actividad 1 de Producción Integral

Objetivo			Orden			Supuestos		
A1C4 Instrumentación de proyectos de infraestructura de producción integral			1			Los beneficiarios cuentan con los recursos complementarios.		
Indicador	Definición	Método de Calculo	Tipo de Valor de la Meta	Unidad de Medida	Tipo de Indicador	Dimensión del Indicador	Frecuencia de Medición	Medios de Verificación
A1C4 Porcentaje de solicitudes dictaminadas positivas en Agroproducción	Mide el avance del Dictamen de solicitudes en Agroproducción para el otorgamiento de incentivos económicos	(Número de solicitudes dictaminadas positivas Agroproducción/ Número total de solicitudes recibidas en Agroproduccion) *100	Relativo	Porcentaje	Gestión	Eficacia	Trimestral	Número de solicitudes dictaminadas positivas: Publicación de beneficiarios http://www.sagarpa.gob.mx/agricultura/Paginas/Padrones.aspx ; Número de solicitudes recibidas en el año: Explotación de registro administrativo

Meta: Al mes de junio se tiene un avance de 10.5% de las 1,545 solicitudes programadas de producción integral en 2016

Actividad 2 de Producción Integral

Objetivo			Orden			Supuestos		
A2C4 Porcentaje de proyectos de infraestructura y equipo para modelos asociativos instrumentados.			2			Los productores cuentan con conocimientos para el establecimiento de la infraestructura y operación de los equipos adquiridos		
Indicador	Definición	Método de Calculo	Tipo de Valor de la Meta	Unidad de Medida	Tipo de Indicador	Dimensión del Indicador	Frecuencia de Medición	Medios de Verificación
A2C4 Porcentaje de proyectos de infraestructura y equipo para modelos asociativos instrumentados.	Instrumentación de proyectos de infraestructura y equipo para modelos asociativos.	(Número de proyectos de infraestructura y equipo para modelos asociativos instrumentados/ Número total de proyectos de infraestructura y equipo para modelos asociativos con dictamen positivo) *100	Relativo	Porcentaje	Gestión	Eficacia	Trimestral	Número de solicitudes recibidas en el año: Informes, reportes, expedientes, base de datos.; Número de solicitudes dictaminadas: Publicación de beneficiarios http://www.sagarpa.gob.mx/agricultura/Paginas/Padrones.aspx

Meta: Apoyar 160 solicitudes de proyectos de modelos asociativos en 2016, los cuales están en etapa de calificación

Actividad 3 de Producción Integral

A3C4 Porcentaje de proyectos de infraestructura de cubierta de superficies instrumentados			3			Los productores cuentan con conocimientos para el establecimiento de la infraestructura y operación de los equipos adquiridos.		
Indicador	Definición	Método de Calculo	Tipo de Valor de la Meta	Unidad de Medida	Tipo de Indicador	Dimensión del Indicador	Frecuencia de Medición	Medios de Verificación
A3C4 Porcentaje de proyectos de infraestructura de cubierta de superficies instrumentados	Mide la Instrumentación de proyectos de infraestructura de cubierta de superficies.	(Número de proyectos de infraestructura de cubierta de superficie instrumentados/ Número total de proyectos de infraestructura de cubierta de superficie con dictamen positivo) *100	Relativo	Porcentaje	Gestión	Eficacia	Trimestral	Numero de solicitudes recibidas en el año: Explotación de registro administrativo ; Porcentaje de solicitudes dictaminadas en el componente de PROCURA: Publicación de beneficiarios http://www.sagarpa.gob.mx/agricultura/Paginas/Padrones.aspx

Meta: Se tiene un avance del 7.72% al mes de junio de los 2,500 proyectos de cubiertas de superficie programados para apoyar en 2016





Agricultura Protegida (avance)



Incentivos otorgados a las UEA para incorporar superficie agrícola a la producción bajo cubierta



Porcentaje de proyectos de infraestructura de cubierta de superficies instrumentados

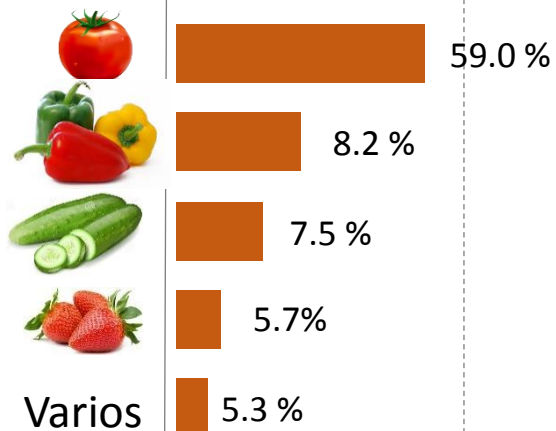


2,500 proyectos (100%)



7.72 %

Principales cultivos con incentivos



0%

50%

100%

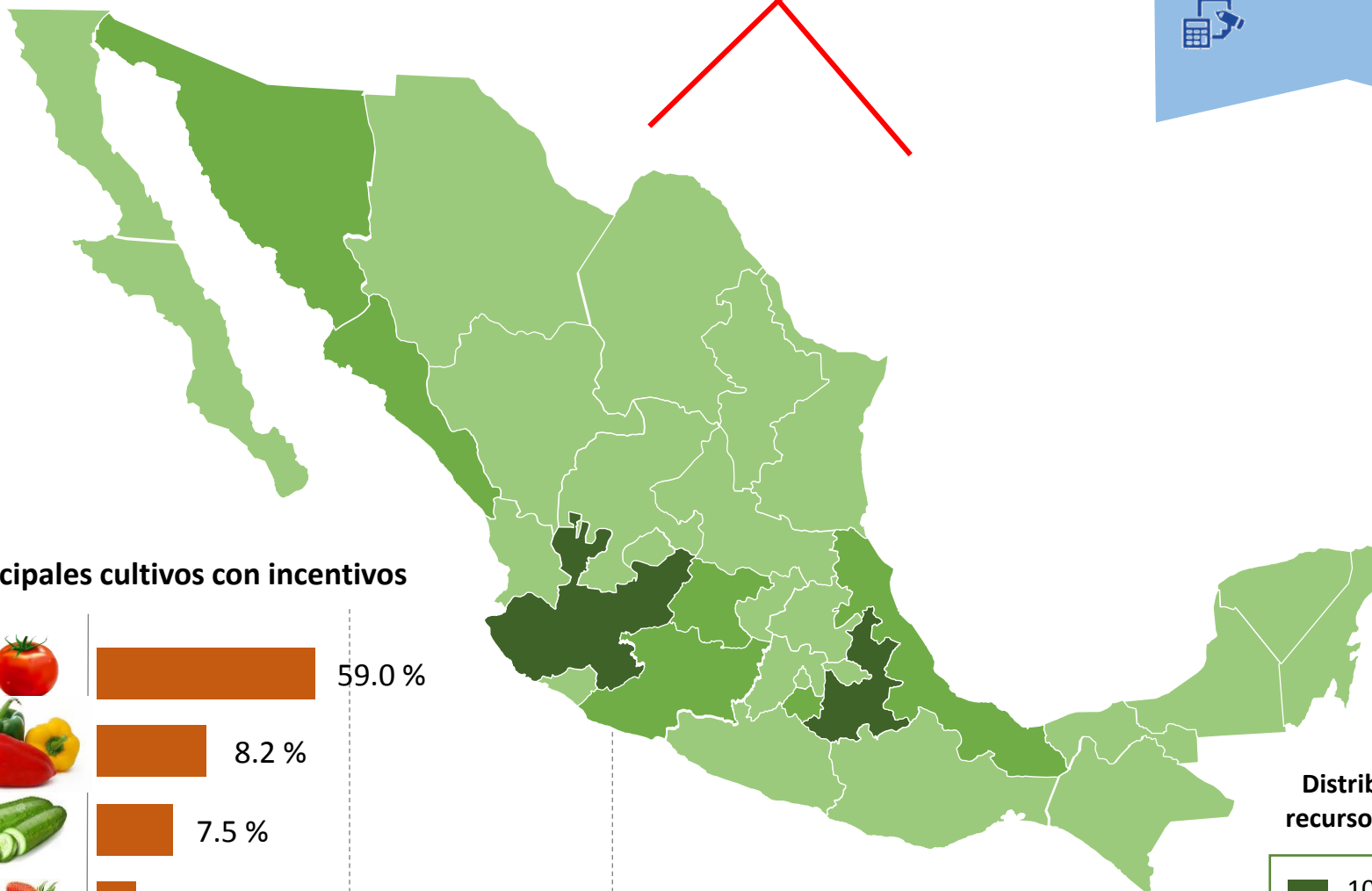
Datos Generales



\$ 210,784,195



193



Actividad 4 de Producción Integral

A4C4 Porcentaje de solicitudes dictaminadas positivas para la organización de Comités Sistema Producto.			4			Los Comités Sistema Producto se encuentran integrados y operando		
Indicador	Definición	Método de Calculo	Tipo de Valor de la Meta	Unidad de Medida	Tipo de Indicador	Dimensión del Indicador	Frecuencia de Medición	Medios de Verificación
A4C4. Porcentaje de solicitudes dictaminadas positivas para la organización de Comités Sistema Producto.	Indica el Dictamen de solicitudes de otorgamiento de incentivos económicos para la organización de los Comités Sistema Producto	(Número de solicitudes dictaminadas positivas para la organización de los Comités Sistema Producto/Número total de solicitudes recibidas para la organización de los Comités Sistema Producto) *100	Relativo	Porcentaje	Gestión	Eficacia	Anual	Porcentaje de solicitudes dictaminadas en el componente de SISPROA: Publicación de beneficiarios http://www.sagarpa.gob.mx/agricultura/Paginas/Padrones.aspx ; Numero de solicitudes recibidas en el año: Explotación de registro administrativo

Meta: Apoyar 38 organizaciones de Comités Sistema Producto en 2016

Indicadores 2016

NIVEL	PROGRAMA/COMPONENTE	INDICADOR
Componente	Innovación Agroalimentaria	C5 Porcentaje de personas morales que realizan actividades de investigación y transferencia de tecnología para incrementar la innovación tecnológica en las UERA con incentivos económicos entregados.
Actividad	Innovación Agroalimentaria	A1C5 Porcentaje de proyectos apoyados que atienden la Agenda Nacional de Innovación.
Componente	Modernización de Maquinaria y Equipo	C6 Porcentaje de UERA con incentivos económicos otorgados para incrementar la mecanización y equipamiento.
Actividad	Modernización de Maquinaria y Equipo	A1C6 Porcentaje de solicitudes para la modernización de maquinaria y equipo dictaminadas positivas

Componente de Innovación Agroalimentaria

Objetivo			Orden			Supuestos		
C5 Incentivos económicos entregados a personas morales dedicadas a investigación y transferencia de tecnología para incrementar la innovación tecnológica en las UERA			5			Los productores participan en la transferencia de tecnologías y adoptan las innovaciones.		
Indicador	Definición	Método de Calculo	Tipo de Valor de la Meta	Unidad de Medida	Tipo de Indicador	Dimensión del Indicador	Frecuencia de Medición	Medios de Verificación
C5 Porcentaje de personas morales que realizan actividades de investigación y transferencia de tecnología para incrementar la innovación tecnológica en las UERA con incentivos económicos entregados.	Mide el porcentaje de personas morales que realizan actividades de investigación y transferencia de tecnología para incrementar la innovación tecnológica en las UERA con incentivos económicos entregados.	(Número de personas morales que realizan actividades de investigación y transferencia de tecnología para incrementar la innovación tecnológica con incentivos económicos entregados/Número de personas morales que solicitaron realizar actividades de investigación y transferencia de tecnología para incrementar la innovación tecnológica)*100.	Relativo	Porcentaje	Estratégico	Eficacia	Semestral	Número de personas morales que realizan actividades de investigación y transferencia de tecnología para incrementar la innovación tecnológica con incentivos económicos entregados: Sistema Único de Registro de Información de la SAGARPA (SURI) ; Número de personas morales que solicitaron realizar actividades de investigación y transferencia de tecnología para incrementar la innovación tecnológica: Sistema Único de Registro de Información de la SAGARPA (SURI)

Meta: Apoyar 1,250 (50%) de las 2,500 personas morales
Propuestas para el 2018 con un avance al mes de junio de 1.4%

Actividad de Innovación Agroalimentaria

Objetivo			Orden			Supuestos		
A1C5 Aprobación de proyectos en función de la Agenda nacional de innovación.			1			La Agenda nacional es difundida.		
Indicador	Definición	Método de Calculo	Tipo de Valor de la Meta	Unidad de Medida	Tipo de Indicador	Dimensión del Indicador	Frecuencia de Medición	Medios de Verificación
A1C5 Porcentaje de proyectos apoyados que atienden la Agenda Nacional de Innovación.	Mide el porcentaje de proyectos apoyados que atienden la Agenda Nacional de Innovación.	(Número de proyectos que atienden la Agenda Nacional de Innovación aprobados/Número total de proyectos recibidos)*100	Relativo	Porcentaje	Gestión	Eficacia	Semestral	Número de proyectos que atienden la Agenda Nacional de Innovación aprobados: Sistema Único de Registro de Información de la SAGARPA (SURI) ; Número total de proyectos recibidos: Sistema Único de Registro de Información de la SAGARPA (SURI)

Meta: Apoyar 2,001 proyectos de innovación en 2016, con un avance a junio de 28 por estar en etapa de revisión

Componente de Modernización de Maquinaria y Equipo

Objetivo			Orden			Supuestos		
C6 Incentivos económicos otorgados para incrementar la mecanización y equipamiento en las UERAS.			6			Los productores cuentan con conocimientos sobre la maquinaria y el equipamiento recibido		
Indicador	Definición	Método de Calculo	Tipo de Valor de la Meta	Unidad de Medida	Tipo de Indicador	Dimensión del Indicador	Frecuencia de Medición	Medios de Verificación
C6 Porcentaje de UERA con incentivos económicos otorgados para incrementar la mecanización y equipamiento.	Incentivos económicos otorgados para incrementar la mecanización y equipamiento en las UERAS.	(Número de UERA con incentivos económicos otorgados para incrementar la mecanización y equipamiento/ Número de UERA con dictamen positivo para incrementar la mecanización y equipamiento)*100	Relativo	Porcentaje	Estratégico	Eficacia	Anual	Número de UERA con incentivos económicos otorgados para incrementar la mecanización y equipamiento: Sistema Único de Registro de Información de la SAGARPA (SURI) ; Número de UERA con dictamen positivo para incrementar la mecanización y equipamiento: Sistema Único de Registro de Información de la SAGARPA (SURI)

Meta: Apoyar 10,000 UERAs en 2016 con mecanización y equipamiento

Actividad de Modernización de Maquinaria y Equipo

Objetivo			Orden			Supuestos		
A1C6Dictamen de solicitudes en mecanización y equipamiento para el otorgamiento de incentivos económicos.			1			Los productores cuentan con recursos para inversiones complementarias.		
Indicador	Definición	Método de Calculo	Tipo de Valor de la Meta	Unidad de Medida	Tipo de Indicador	Dimensión del Indicador	Frecuencia de Medición	Medios de Verificación
A1C6 Porcentaje de solicitudes para la modernización de maquinaria y equipo dictaminadas positivas	Mide la proporción de las solicitudes presentadas que son dictaminadas positivas.	(Número de solicitudes dictaminadas positivas en mecanización y equipamiento/Número total de solicitudes recibidas en mecanización y equipamiento)*100	Relativo	Porcentaje	Gestión	Eficacia	Semestral	Número de solicitudes dictaminadas positivas en mecanización y equipamiento: Sistema Único de Registro de Información de la SAGARPA (SURI) ; Número total de solicitudes recibidas en mecanización y equipamiento: Sistema Único de Registro de Información de la SAGARPA (SURI)

Meta: De las 65,000 solicitudes programadas para dictaminar como positivas de las recibidas en 2016 se lleva al mes de junio un avance del 65%



Indicadores 2016

NIVEL	PROGRAMA/COMPONENTE	INDICADOR
Componente	PROAGRO Productivo	C3 Porcentaje de incentivos económicos acreditados por las UERA para la adquisicion de capital de trabajo
Actividad	PROAGRO Productivo	A1C3 Porcentaje de incentivos económicos dispersados por el PROAGRO en el año calendario t.
Actividad	PROAGRO Productivo	A2C3 Porcentaje de beneficiarios satisfechos por el componente PROAGRO

Componente de PROAGRO Productivo

C 3 Incentivos económicos acreditados para incrementar el capital de trabajo en las UERA.			10			Las UERA aplican los recursos en la actividad productiva.		
Indicador	Definición	Método de Calculo	Tipo de Valor de la Meta	Unidad de Medida	Tipo de Indicador	Dimensión del Indicador	Frecuencia de Medición	Medios de Verificación
C3 Porcentaje de incentivos económicos acreditados por las UERA para la adquisición de capital de trabajo	Mide el monto de incentivos otorgados por el PROAGRO acreditados por las UERA	(Monto de incentivos acreditados por las UERA para la adquisición de capital de trabajo/Monto total de incentivos dispersados por el PROAGRO)*100	Relativo	Porcentaje	Estratégico	Eficacia	Trimestral	Monto de incentivos acreditados por las UERA para la adquisición de capital de trabajo: Reporte trimestral de Resultados del Componente PROAGRO: http://www.sagarpa.gob.mx/agricultura/Programas/proagro/resultados_indicadores/Paginas/resultados_indicadores_2016.aspx ; Monto total de incentivos dispersados por el PROAGRO: Reporte trimestral de Resultados del Componente PROAGRO: http://www.sagarpa.gob.mx/agricultura/Programas/proagro/resultados_indicadores/Paginas/resultados_indicadores_2016.aspx

Meta: Se tiene un 55% de avance al mes de junio de la meta anual de apoyar Con \$10,309,587,374.99 en 2016 para incrementar el capital de las UERAs

Actividad 1 de PROAGRO Productivo

Objetivo			Orden			Supuestos		
A1 C3 Dispersión de incentivos económicos a productores agrícolas del PROAGRO productivo			1			El productor cumple con los requisitos normativos para recibir el incentivo del Componente PROAGRO Productivo.		
Indicador	Definición	Método de Calculo	Tipo de Valor de la Meta	Unidad de Medida	Tipo de Indicador	Dimensión del Indicador	Frecuencia de Medición	Medios de Verificación
A1C3 Porcentaje de incentivos económicos dispersados por el PROAGRO en el año calendario t.	Mide el porcentaje de incentivos económicos dispersados por el PROAGRO en transcurso del año calendario t, donde t es igual a 2016.	(Incentivos económicos dispersados en el año calendario t / Total de incentivos económicos presupuestados para el año calendario t) * 100	Relativo	Porcentaje	Gestión	Eficacia	Trimestral	Incentivos económicos dispersados a los beneficiarios en el año calendario t:Reporte trimestral de Resultados del Componente PROAGRO: http://www.sagarpa.gob.mx/agricultura/Programas/proagro/resultados_indicadores/Paginas/resultados_indicadores_2016.aspx ; Total de incentivos económicos presupuestados para el año calendario t:Reporte trimestral de Resultados del Componente PROAGRO: http://www.sagarpa.gob.mx/agricultura/Programas/proagro/resultados_indicadores/Paginas/resultados_indicadores_2014.aspx

Meta: Al mes de junio se ha dispersado el 89% de los \$ 10,309,587,374.99 programados en 2016 para productores agrícolas



Actividad 2 de PROAGRO Productivo

C3.2 Satisfacción de los beneficiarios del PROAGRO Productivo			4			Las condiciones climatológicas y de seguridad son favorables para realizar las acciones de supervisión del predio incentivado. Existe interés del productor para participar en la encuesta y opinar sobre el Componente PROAGRO Productivo		
Indicador	Definición	Método de Calculo	Tipo de Valor de la Meta	Unidad de Medida	Tipo de Indicador	Dimensión del Indicador	Frecuencia de Medición	Medios de Verificación
C3.2 Porcentaje de beneficiarios satisfechos por el componente PROAGRO	Mide el número de beneficiarios satisfechos respecto al total de beneficiarios encuestados	(Número de beneficiarios encuestados satisfechos/ Total de beneficiarios encuestados) * 100	Relativo	Porcentaje	Gestión	Calidad	Semestral	Número de beneficiarios encuestados satisfechos: Reporte semestral de resultados de las encuestas aplicadas a los beneficiarios del Componente PROAGRO ; Total de beneficiarios encuestados: Reporte de la muestra de beneficiarios del Componente PROAGRO seleccionados a encuestar

Meta: Se tiene un cumplimiento del 18% al mes de junio de las encuestas programadas en el año con la meta de lograr el 95% de beneficiarios satisfechos con el PROAGRO en 2016





PROAGRO Productivo (avance)



Incentivos otorgados a los predios inscritos en el directorio de PROAGRO Productivo que se encuentren en aprovechamiento de productores agrícolas.



Porcentaje de incentivos económicos acreditados por las UERA para la adquisición de capital de trabajo



100 %



55.0 %



Porcentaje de incentivos económicos dispersados por el PROAGRO en el año calendario



100 %



89.0%



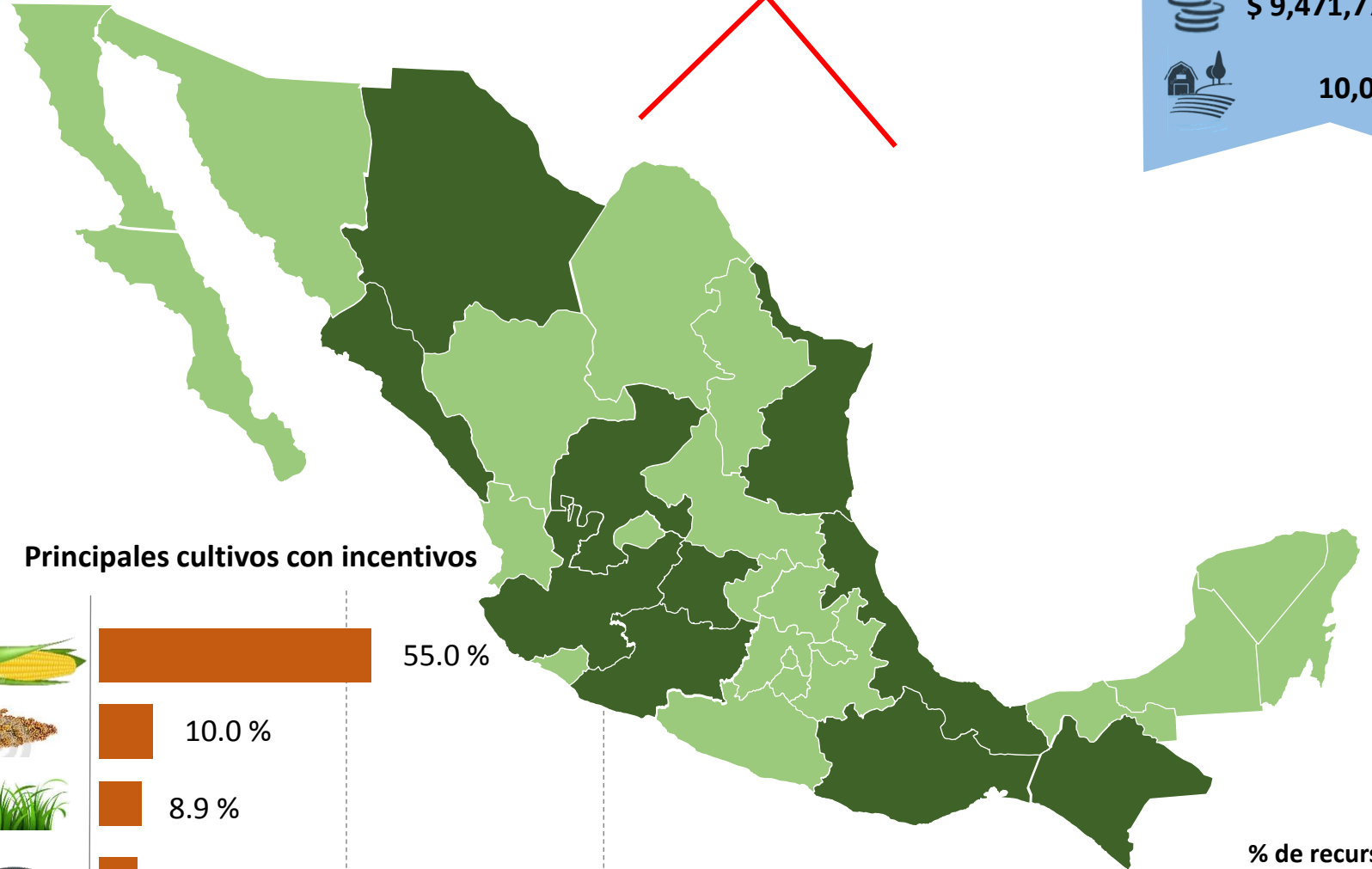
Porcentaje de beneficiarios satisfechos por el componente



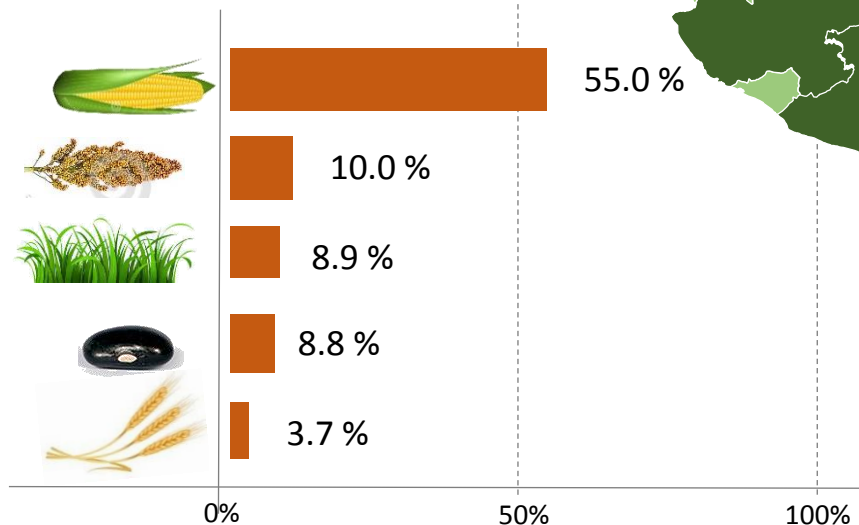
95.0 %



18.0 %



Principales cultivos con incentivos



Datos Generales



1,923,310



\$ 9,471,779,904



10,086,212

Evaluación CONEVAL Indicadores 2016

Mediante una serie de preguntas, el CONEVAL en términos preliminares propone lo siguiente:

- Definir el problema del programa de acuerdo con el diagnóstico y complementarlo en las Reglas de Operación, en virtud de que la población objetivo se identifica en uno como Unidades Económicas Rurales Agrícolas (UERA) y en la otra como personas físicas y/o morales con actividad agrícola, por lo que no existe congruencia entre ellos;
- Incorporar en todos los casos la definición en la población como hombres y mujeres para efectos de la equidad de género;
- Cuantificar la población objetivo de acuerdo con el estrato al que pertenece, ya que el objetivo de incrementar la productividad se debe enfocar a los niveles bajos con potencial y no a los altos que es sólo marginal;
- Dividir el programa en dos en donde se tenga bien cuantificada la población y se logren mejores impactos, una con niveles bajos con potencial y la otra con los niveles altos;



Evaluación CONEVAL Indicadores 2016

Se sugiere un padrón cuantificado de los datos del SURI para definir las necesidades de la Población Objetivo;

- Incorporar temas como la sustentabilidad;
- Realizar evaluaciones de impacto de los componentes y del programa;
- Incorporar en el cuestionario del SURI variables para conocer su nivel de ingresos para la cuantificación de la población beneficiaria;
- Sacar al PROAGRO Productivo del Programa de Fomento y cuantificarlo por separado.



Subsecretaría de Agricultura
#MéxicoSiembraÉxito

Municipio Libre 377,
Santa Cruz Atoyac, Ciudad de México.
www.SAGARPA.gob.mx