

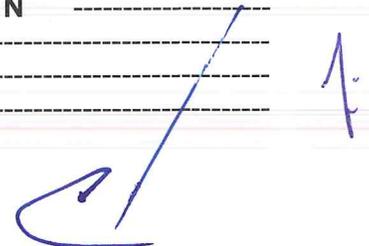
**Consejo Mexicano para el Desarrollo Rural Sustentable
Acta de la Décima Sesión Ordinaria de 2010**

En la Ciudad de México, D. F., siendo las 17:00 horas del día **28 de octubre de 2010**, con la presencia del Lic. Francisco Javier Mayorga Castañeda, Secretario de Agricultura, Ganadería, Desarrollo Rural, Pesca y Alimentación (SAGARPA) se reunieron en el Salón de Usos Múltiples de esta Dependencia Federal, sito en Av. Municipio Libre No. 377, Piso 12, ala "A", Col. Santa Cruz Atoyac, México, D. F., los integrantes del Consejo Mexicano para el Desarrollo Rural Sustentable, cuyos nombres y cargos se detallan en el **Anexo I** que forma parte de esta Acta, con el objeto de llevar a cabo la **Décima Sesión Ordinaria del año 2010** del Consejo Mexicano para el Desarrollo Rural Sustentable, de conformidad con el siguiente: -----

ORDEN DEL DÍA -----

1. **Aprobación y/o modificación de la Propuesta del Orden del Día de la Décima Sesión Ordinaria 2010.**
2. **Aprobación y/o modificación de la Propuesta de Acta de la Novena Sesión Ordinaria 2010.** (Ing. Jorge Zermeño, Secretario Técnico del CMDRS)
3. **Informe de Comisiones del CMDRS**
 - a) Comisión de Asuntos Legislativos. [Dr. Alberto Uc Hernández, Coord.]
 - b) Comisión de Prevención de Desastres. [Ing. Octavio Jurado, Coord.]
 - c) Comisión de Programas Sectoriales y Presupuesto. [Ing. Santiago Domínguez, Coord.]
4. **La Industria Avícola en México** (Lic. Sergio Chávez González, Presidente Ejecutivo de la Unión Nacional de Avicultores)
5. **Modernización Sustentable de la Agricultura Tradicional** (Lic. Mariano Ruiz-Funes Macedo, Subsecretario de Agricultura y Dr. Omar Musalem López Coordinador de Asesores).
6. **Participación de Marcelo Schottlender** (Director general MS Consulting-Israel)
7. **Asuntos generales**

DESAHOGO DE LA REUNIÓN -----



Durante el desarrollo de la sesión, mismo que se detalla en Versión Estenográfica contenida en el **Anexo II** que forma parte de esta Acta, los integrantes del Consejo adoptaron los siguientes: -----

----- **ACUERDOS** -----

Acuerdo 01-10/2010: Teniendo quórum a las 17:20 horas y siendo válida la sesión, el Pleno del Consejo Mexicano para el Desarrollo Rural Sustentable aprobó el Orden del Día propuesto para la realización de la Décima Sesión Ordinaria del Consejo Mexicano.-----

Acuerdo 02-10/2010: El Pleno del Consejo Mexicano para el Desarrollo Rural Sustentable acordó aprobar el Acta correspondiente a la Novena Sesión Ordinaria, en los términos planteados. -----

Acuerdo 03-10/2010: Con respecto al tema "Informe de la Comisión de Asuntos Legislativos" este Consejo Mexicano se dio por enterado del informe mensual de la comisión.-----

Acuerdo 04/10-10/2010. Con respecto al tema "Informe de la Comisión de Prevención de Desastres" este Consejo Mexicano se dio por enterado del informe mensual de la Comisión. -----

Acuerdo 05-10/2010: Con respecto al tema "Informe de la Comisión de Programas Sectoriales y Presupuesto" este Consejo Mexicano se dio por enterado del informe mensual de la Comisión. -----

Acuerdo 06-10/2010: Con respecto al tema "La Industria Avícola en México", este Consejo Mexicano se dio por enterado del tema presentado por el Lic. Sergio Chávez González, Presidente Ejecutivo de la Unión Nacional de Avicultores (UNA), quien manifestó su agradecimiento por la oportunidad dar información sobre la industria avícola en el Consejo. -----

Acuerdo 07-10/2010: En relación al tema: "Modernización Sustentable de la Agricultura Tradicional" este Consejo Mexicano se dio por enterado del tema presentado por el Lic. Mariano Ruiz-Funes Macedo, Subsecretario de Agricultura y el Dr. Omar Musalem López Coordinador de Asesores del C. Secretario de SAGARPA, quienes manifestaron su apertura para tratar las inquietudes de los Consejeros.-----

Acta de la 10ª Sesión Ordinaria 28 de octubre de 2010.

Acuerdo 08-10/2010: Con respecto al tema "Participación de Marcelo Schottlender, Director general MS Consulting-Israel, este Consejo Mexicano se dio por enterado del tema presentado por el Consultor, quien destacó la importancia del Consejo Mexicano como órgano de consulta del gobierno hacia la sociedad rural. -----

Acuerdo 09-10/2010: En relación al tema: "Asuntos Generales" se acordó celebrar una reunión de trabajo el 04 de noviembre entre SAGARPA e integrantes del Consejo Mexicano, con el objeto de explicar a detalle la estructura programática de la SAGARPA. -----

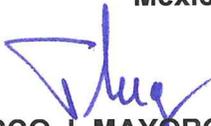
Acuerdo 10-10/2010: No habiendo otro punto a tratar se dio por concluida la Décima Sesión Ordinaria del Consejo Mexicano para el Desarrollo Rural Sustentable. -----

FIN DE LA SESIÓN

Siendo las 21:40 horas del día **28 de octubre de 2010**, el Ing. Ignacio Rivera Rodríguez, Subsecretario de Desarrollo Rural, y Presidente Suplente del Consejo Mexicano para el Desarrollo Rural Sustentable dio por concluida formalmente la **Décima Sesión Ordinaria** del Consejo Mexicano para el Desarrollo Rural Sustentable. -----

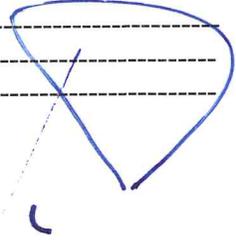
FIRMAS

México, D. F., a 28 de octubre de 2010.



LIC. FRANCISCO J. MAYORGA CASTAÑEDA

Presidente del Consejo



ING. IGNACIO RIVERA RODRÍGUEZ

Presidente Suplente del Consejo



ING. JORGE ZERMEÑO GONZÁLEZ

Secretario Técnico del Consejo

ANEXO I
LISTA DE ASISTENCIA
Décima Sesión Ordinaria
28 DE OCTUBRE DE 2010 PISO 12-A 17:00 hrs

SIGLAS	SECRETARIA DE ESTADO	PROPIETARIO	SUPLENTES
SAGARPA	SECRETARÍA DE AGRICULTURA, GANADERÍA, DESARROLLO RURAL, PESCA Y ALIMENTACIÓN.	ING. FRANCISCO MAYORGA CASTAÑEDA PRESIDENTE DEL CONSEJO	
SAGARPA		ING. IGNACIO RIVERA RODRÍGUEZ SUBSECRETARIO DE DESARROLLO RURAL	
SAGARPA		ING. JORGE ZERMEÑO GONZÁLEZ SECRETARIO TÉCNICO DEL CONSEJO	
SCT	SECRETARÍA DE COMUNICACIONES Y TRANSPORTES		J. DEMETRIO ARENAS H.
SE	SECRETARÍA DE ECONOMÍA		C.P. ANGEL SIERRA RAMÍREZ LIC. ROBERTO OLMEDO DIMAS FONAES
SEDESOL	SECRETARÍA DE SDESARROLLO SOCIAL		C. MARNYE CALDERA B.
SEGOB	SECRETARÍA DE GOBERNACIÓN	LIC. EMETERIO CARLON ACOSTA	C. JULIO CALY MAYOR
SEMARNAT	SECRETARIA DEL MEDIO AMBIENTE Y RCURSOS NATURALES		C. ARACELI ARRENDO VALDÉS
SEP	SECRETARIA DE EDUCACIÓN PÚBLICA		C. ELYONAI MENDOZA
SRA	SECRETARÍA DE LA REFORMA AGRARIA		LIC. ANA LIBIA LEYVA HERNÁNDEZ ASESORA DEL SPS
SS	SECRETARÍA DE SALUD		DR. JOSÉ JAVIER OSORIO SALCIDO DIRECTOR GENERAL ADJ. U.V.P.S.
CONAGUA	COMISIÓN NACIONAL DEL AGUA		C. J. FRANCISCO JAVIER PARRA ACOSTA
ALCANO	ALIANZA CAMPESINA DEL NOROESTE, A.C.		LIC. RAÚL PÉREZ BEDOLLA
AMEG	ASOCIACIÓN MEXICANA DE ENOGORDADORES DE GANADO BOVINO, A.C.	ING. ENRIQUE LÓPEZ LÓPEZ DIRECTOR GENERAL	
ANSAC	ASOCIACIÓN NACIONAL DEL SECTOR AGROPECUARIO Y CAMPESINO, A.C.	ING. ALFREDO GARCÍA SOLIS PRESIDENTE	
CCC	CENTRAL CAMPESINA CARDENISTA		ING. SANTIAGO DOMÍNGUEZ LUNA SECRETARIO DE ORGANIZACIÓN
CCI	CENTRAL CAMPESINA INDEPENDIENTE		C. ANTONIO JIMÉNEZ PORTILLO
CNA	CONSEJO NACIONAL AGROPECUARIO		C. RENÉ FONSECA MEDINA
CNA AGRONOMICA	CONFEDERACIÓN NACIONAL AGRONÓMICA, A.C.		DR. CRUZ ALBERTO UC HERNÁNDEZ
CNPA	COORDINADORA NACIONAL PLAN DE AYAL, A.C.	C. ABRAHAM CASTRO T.	SR. CARLOS RAMOS ALAVA

ANEXO I
LISTA DE ASISTENCIA
Décima Sesión Ordinaria
28 DE OCTUBRE DE 2010 PISO 12-A 17:00 hrs

CNPR	CONFEDERACIÓN NACIONAL DE PROPIETARIOS RURALES, A.C.		DR. JOSÉ LUIS VERDÍN DÍAZ
COFRUPRO	COORDINADORA NACIONAL DE LAS FUNCIONES PRODUCE, A.C.		M.C. CESAR RAFAEL OCAÑA ROMA
CONSUC	CONSEJO NACIONAL DE SOCIEDADES Y UNIDADES DE CAMPESINOS Y COLONOS, A.C.		LIC. ALFONSO GARZÓN MARTÍNEZ
CPM	CONFEDERACIÓN DE PORCICULTORES MEXICANOS, A.C.	LIC. RIGOBERTO ESPINOZA MACIAS DIRECTOR GENERAL	LIC. JORGE ÁLVAREZ DE LA CADENA
FNDCM	FRENTE NACIONAL PARA LA DEFENSA DEL CAMPO MEXICANO		C. JUAN CARLOS VELÁZQUEZ F. C. ANGEL SÁNCHEZ YAÑEZ
RED-MOCAF	RED MEXICANA DE ORGANIZACIONES CAMPESINAS FORESTALES, A.C.		C. ERIK OSCIEL TORRES MIRELES
REMUI	RED DE MUJERES INDÍGENAS MEXICANAS	LIC. AMPARO GUTIÉRREZ REYES	C. MIGUEL DÍAZ ARIAS
RENAMUVI	RED MUJERES VIGILANTES	LIC. IVONNE SOLIS SANDOVAL	C. GILBERTO HUITRÓN CASADO
UGOCM	UNIÓN GENERAL DE OBREROS Y CAMPESINOS DE MEXICO, "JACINTO LÓPEZ", A.C.		DR. JOSE ANTONIO EUAN MARTINEZ
UGOCP	UNION GENERAL OBRERO, CAMPESINA Y POPULAR, A.C. C.N.	LIC. MIGUEL ANGEL RAMÍREZ BOCANEGRA	
UNA	UNIÓN NACIONAL DE AVICULTORES	LIC. SERGIO CHÁVEZ GONZÁLEZ	LIC. ALEJANDRA CABRERA JUÁREZ C. ROBERTO SEÑAS CUESTA
UNIMOSS	UNIÓN NACIONAL DE ORGANIZACIONES SOLIDARIAS Y ECONOMÍA SOCIAL, A.C.		C. GREGORIO MIRAMONTES P.
UNOMDIE	UNIÓN NACIONAL DE ORGANIZACIÓN MEXICANA, PARA EL DESARROLLO INTEGRAL DE LA ECOLOGÍA	ING. BEYMAR LÓPEZ ALTUZAR	C. RICARDO RODRÍGUEZ VICTORIO
UNORCA	UNIÓN NACIONAL DE ORGANIZACIONES REGIONALES, CAMPESINAS AUTÓNOMAS, A.C.	C. ROGELIO ALQUISIRAS BURGOS COMISIONADO EJECUTIVO NACIONAL	C. MARCOS PINEDO HERNÁNDEZ
UNPP	UNIÓN NACIONAL DE PRODUCTORES PECUARIOS, A.C.		C. FRANCISCO JOSE PROSA G. C. IRVIN PAVEL PIEDRA R.
UNTA	UNION NACIONAL DE TRABAJADORES AGRICOLAS, A.C.		C. ALEJANDRO LÓPEZ MARTÍNEZ C. JOSÉ LUIS LÓPEZ CEPEDA

ANEXO I
LISTA DE ASISTENCIA
Décima Sesión Ordinaria
28 DE OCTUBRE DE 2010 PISO 12-A 17:00 hrs

AMSDA	ASOCIACIÓN DE SECRETARIOS DE DESARROLLO AGROPECUARIO, A.C.		C. RODOLFO HUIPE RUÍZ
SISTEMA PRODUCTO			
	ALGODÓN	SR. JORGE ANTONIO MEDINA MEDINA	
	ARROZ	ING. PEDRO ALEJANDRO DÍAZ H.	C. ANDRÉS BENITEZ DE LA TORRE
	APÍCOLA	ING. PORFIRIO GALINDO AGUIAR	C. MAGALI REYES MARTINEZ
	AGUACATE		C. SALVADOR TORRES M ALBERTO HUERTA PÉREZ C.
	CHILE	DR. CESAR FRAGOSO	LIC. TERE LEIVA
	JAMAICA	LIC. PABLO ALEJANDRO BAUTISTA	
	NOPAL - TUNA	ING. VICENTE CALVA PÉREZ	C. EDGAR PÉREZ CASTILLO
	NUEZ	LIC. GLORIA OFELIA BACA MARQUEZ	
	OLEAGINOSAS	LIC. AMADEO IBARRA HALLAL	
	PELÁGICOS MENORES		C. GRISELLE TORRES GARCÍA C. STEPHANY MARTÍNEZ
	PORCINOS	LIC. ALEJANDRO RAMÍREZ GONZÁLEZ	
	TOMATE	C. MANUEL CAZAREZ CASTRO	C. ROSARIO ANTONIO BELTRÁN C. JOSÉ MARÍA HERNÁNDEZ
INVITADOS ESPECIALES			
	PROCEDENCIA	NOMBRE	SUPLENTE
	SAGARPA	LIC. MARIANO RUIZ-FUNES MACEDO	
	SAGARPA	DR. OMAR MUSALEM LÓPEZ	
	MS Consulting-Israel	Marcelo Schottlender	
	CADEL	LIC. FRANCISCO AVILA MURILLO	C. ALEJANDRO RAMÍREZ
	CADEL	LIC. ARCELIA SAUCEDO RANGEL LIC. FRANCISCO ÁVILA MURILLO	C. ARTURO MARTÍN CORONA NAVARRETE
	CNPA-MN	C. FRANCISCO CHEU	C. FRANCISCO VILCHIS C. WILFRIDO HERNÁNDEZ JARQUÍN
	SISTEMA PRODUCTO LIMÓN PERSA	C. JAIME ROGEL BENITEZ	C. RAFAEL HERNÁNDEZ CANCINO
	ISRAEL	C. MARCELO SHOTTLENDER	
	UNACPR	LIC. MARTÍN ALVAREZ CASTILLO	
	ADS, A.C.	C. ANTONIO REBOLLO V.	C. TOMÁS DE JESUS GONZÁLEZ RODRÍGUEZ
	ANPRO, A.C.	C. ADRIANA DÍAZ C.	
	CIAM	C. MIGUEL ANGEL H.	
	ANCIAM, A.C.	C. ROLANDO BENÍTEZ S.	
	CNPR-UNPROFF	C. FEDERICO SÁNCHEZ	

ANEXO II
Versión estenográfica
Décima Sesión Ordinaria
28 de octubre de 2010

Lic. Francisco Mayorga Castañeda.- Buenas tardes tengan todos y todas...

Bienvenidos a la Secretaría, todavía no tenemos quórum, pero en atención a sus tiempos vamos a empezar a desahogar la orden del día y cuando haya quórum ya se los informaremos, muchas gracias...

Ing. Ignacio Rivera Rodríguez.- De igual manera pues muy buenas tardes a todos vamos a iniciar como esta planteada la agenda el segundo punto es el informe de comisiones y el primer punto sería la Comisión de Asuntos Legislativos a cargo de Alberto Uc, si nos hiciera favor.

Alberto Uc.- Bueno vamos a pasar a dar a conocer el informe de esta comisión de asuntos Legislativos, vamos a dar lectura a un documento que es resultado de 3 reuniones de esta comisión en donde se trato el tema del combate a la pobreza y soberanía alimentaria. Entonces pasamos a la siguiente por favor para hablar del tema de la pobreza y soberanía alimentaria el (inaudible) de esta comisión se invitaron a figuras que tienen relación directa y estudian el tema de la pobreza como el Diputado Francisco Jiménez Merino quien expuso un proyecto de Reforma Legislativa al combate a la pobreza, el Dr. Salvador Escobedo Soletto coordinador Nacional de Programas de Desarrollo Humano "OPORTUNIDADES" y se refirió a la coordinación Interinstitucional vinculación y resultados del Programa. La Dra. María de Jesús Santiago Cruz, profesora investigadora del Colegio de Posgraduados quien mencionó los temas pendientes para abordar acerca se la pobreza, al Lic. Juan Miguel Veras Maldonado, Dir. Gral. De Planeación de los pueblos indígenas, presentó análisis del Presupuesto que se ha destinado a la atención de pueblos indígenas, el Dr. Ignacio Camalca Huich Profesor Investigador de la Universidad Autónoma de Chapingo quien se refirió a la competitividad y la pobreza el C.P. Ángel Sierra Ramírez quien habló acerca de algunas estructuras de financiamiento para lograr la productividad y poder combatir la pobreza de las presentaciones de los invitados a la comisión se derivan los siguientes puntos. En México más de 50 millones de habitantes se encuentran en situación de pobreza, 20 millones de ellos en pobreza alimentaria, 26 millones en pobreza de capacidades y más de 11 millones no tienen ingresos registrados y 8 millones ganan menos de \$57.00 diarios. En cuanto a educación más de 33 millones de mexicanos no cuentan con la escolaridad mínima, 6 millones no saben leer ni escribir, 17 millones no terminaron la educación primaria y 10 millones que no terminaron la secundaria. El promedio de escolaridad de la población nacional es de 8.5 años en cuanto a los productores agropecuarios el promedio es aún más bajo, tan solo de 3.5 años, para el año 2008 la población rural era de 24 millones, existiendo 5.4 millones de familias rurales, el Programa de OPORTUNIDADES, tuvo un Presupuesto de 9 mil millones de pesos en el año 2000. Y con este se atendía a 2.5 millones de familias para el año 2010 el Presupuesto destinado al gasto social para OPORTUNIDADES aumentó considerablemente a 55 mil millones de pesos y con esto ha atendido a 5.5 millones de familias este Programa no ha sido suficiente para lograr una disminución en los niveles de pobreza; se importando una gran cantidad de elementos, estos superan el 54% de la necesidades nacionales, en lo que respecta al tema de atención Indígena el Presupuesto del Sector agricultura, Ganadería, Pesca y Alimentación, designado para esta población ha demostrado una tendencia decreciente que cada año se acentúa más, la importancia de las actividades agropecuarias en Economía

indígena en relación del Presupuesto del sector en el marco del PEF para la población indígena se ha reducido en 2007 representaba el 8% y para el 2010 representa el 5.2%, es necesario reencauzar el Presupuesto hacia diversas productivas en ese sector que se realice una planeación estratégica y gestión territorial de los recursos públicos. Propuestas en materia Legislativa para el combate a la pobreza

1. Para combatir la pobreza se debe considerar que el país es heterogéneo y es necesario el diseño de políticas públicas diferenciadas acorde a esta heterogeneidad, se requiere pensar en el Desarrollo Rural como un enfoque incluyente integral y de largo plazo con actividades Sociales y Productivas.
2. Se requiere la implementación de Programas productivos, sociales progresivos y focalizados con monitoreo y evaluación permanente para encausar resultados diseñados para aprovechar el potencial productivo, con participación de productores pobres mejorando su acceso y retorno ha Activos Productivos, diseñados para mejorar el ingreso permanente de los trabajadores pobres en edad productiva, es necesario el acceso a mercados y bienes públicos.
3. El crecimiento económico es algo necesario aunque no suficiente para superar la pobreza se requiere que este crecimiento se oriente a promover el desarrollo económico aunque no suficiente para superar la pobreza se requiere que este crecimiento se oriente a promover el desarrollo económico con equidad y justicia social y que se acompañe con la aplicación de políticas focalizadas.
4. Establecer de manera clara los lineamientos que permita la coordinación eficiente entre el seguro popular y resto del sistema de seguridad social.
5. Fortalecer los diagnósticos y los planeación de trabajo y establecer plazos para resolver los problemas Nacionales.
6. Garantizar la dotación de agua a la población y sectores productivos.
7. Vincular las universidades a las carreras productivas y fortalecer el servicio social universitario y de investigación para apoyar técnicamente a los productores del campo.
8. Promover el desarrollo y utilización de energías alternativas y biocombustibles en este caso hay que fijar los plazos.
9. Incorporar la modalidad de Presupuestos multianuales para aquellos proyectos y Programas de mediano y largo plazo que beneficien a los grupos y sectores en desventaja
10. Promover y fortalecer el desarrollo rural y agrario así como la sustentabilidad de los núcleos sociales.
11. Promover la autoproducción alimentaria y establecer un plazo para revertir la pobreza alimentaria.
12. Incorporar conocimientos de Recurso Naturales y de identificación de talentos e independencia financiera antes de 20 años integrar la formación técnica de los jóvenes.
13. Promover el establecimiento de un sistema de microcréditos para las necesidades de los más pobres, más del 60% de los productores del sector rural no tienen acceso a algún tipo de financiamiento, y en sector urbano el 70% no es sujeto de crédito.
14. Promover el aprovechamiento de recursos naturales para el desarrollo empresas sociales de servicios turísticos.
15. Fortalecer el diagnóstico y la planeación para fortalecer la seguridad alimentaria, la soberanía y la sustitución de importaciones así como diferenciar apoyos, a seguridad alimentaria y desarrollo de cadenas productivas y de suministro.
16. Es fundamental fortalecer la educación principalmente de los pobladores rurales capacitarlos y transferirles tecnología para que puedan hacer más productivos sus procesos productivos.

En general, este es el informe de las reuniones de trabajo de esta comisión dejando claro que por parte de las organizaciones que toman a bien de participar en la comisión una de las sugerencias más importantes es de que revisemos los instrumentos que se están utilizando actualmente para el combate a la pobreza para darles un giro que tengan que ver más con la producción productiva y generación de empleos; yo agradezco a todos compañeros que han participado que han dedicado su tiempo en esta comisión y como siempre los invitamos a seguir participando en los temas que este Consejo nos ha asignado, muchas gracias... Es todo lo que hay que informar.

Ing. Ignacio Rivera Rodríguez.- Muchas gracias Dr. Uc, la siguiente comisión es la Comisión de Prevención de Desastres, ¿si esta Octavio? ¿O un representante?,

Rodolfo Uipe.- Hola muy buenas tardes compromiso Sr. Presidente.

Ing. Ignacio Rivera Rodríguez.- Si nos da su nombre por favor.

Rodolfo Uipe.- Si mi nombre es Rodolfo Uipe. En primer lugar quiero ofrecer una disculpa de parte de Lic. Jurado coordinador de la comisión de Prevención de Desastres y que en esta ocasión no pudo asistir, sin embargo me solicito que hiciera de su conocimiento de todos ustedes un breve informe de la Sesiones realizadas por esta comisión en la 7º reunión de trabajo llevada a cabo el día de ayer con el tema de Cambio de Cumbre Climático 2010 y que contó con la presencia de parte de la Secretaría de Relaciones Exteriores que en esta ocasión la instancia Coordinadora del evento el Lic. Miguel Díaz Reynoso, director Gral. De Vinculación con Organizaciones de la Sociedad Civil. Los objetivos principales de esta comisión al invitar al representante de la Secretaría de Relaciones Exteriores eran tener una visión general del Programa de este evento Internacional, conocer los avances en su organización y conocer los temas específicos que conforman la agenda de trabajo en todo sentido el Lic. Reynoso compartió con los Sres. Comisionados lo siguiente: La Cd. De Cancún Quintana Roo, será la sede de este importante evento Internacional del 29 de noviembre al 10 de diciembre, del presente año. En esta ocasión, la diferencia de reuniones que presidieron a la que celebrara en Cancún el ministerio de relaciones exteriores de México será la responsable de su organización dando así un sentido muy especial al área diplomática y no solo al aspecto científico que fue predominante en las reuniones anteriores, la cancillería resalto en la reunión realizada en la comisión el aspecto negativo que esta causando el cambio climático a través de un incremento de la temperatura que es mayormente causado por la emisión de Bióxido de Carbono, teniendo efectos negativos como la agricultura, como escases de agua ondas de calor y pérdida de especies entre otros. La comisión reconoció los riesgos y amenazas del cambio climático y sus repercusiones en la seguridad alimentaria, equilibrio ecológico y crecimiento económico entre algunos mas, se manifestó la importancia de la cumbre en busca de soluciones transversales y señalo que para este caso los países asistentes deben de buscar soluciones colectivas y no de manera individual. Finalmente dentro de percepción despectiva y expectativas que tiene los organizadores en este evento es que México, que en México no se espera la firma de un acuerdo jurídicamente vinculante ya que el protocolo de Kioto esta vigente y fundamentalmente porque ese se considera fue una de las fallas de la Cumbre de Copenhague. Para México la Cumbre de Cancún es una oportunidad para fortalecer los compromisos adquiridos en Kioto, empujando decisiones practicas operativas para fortalecer la arquitectura financiera aprobada, las acciones de adaptación y la visión de red, producción de emisiones para deforestación y degradación de los bosques. En relación a la participación la cancillería expreso su apertura para recibir sugerencias y pronunciamientos al respecto informando que en Cancún estará disponible para la Sociedad Civil, Organizaciones Sociales, Fundaciones y mesas redondas que están demostraciones cines y espectáculos tales como Green Solution´s, Espacio Mexicano y Villa de Cambio Climático, finalmente Sr. Presidente me pide el Lic. Octavio Jurado que dentro de los trabajos realizados se acordó que la comisión proponga al Consejo Mexicano de Desarrollo Sustentable la posibilidad de asistir con una representación o bien si alguna organización desea participar la Comisión puede servir de enlace con el Secretario de Relaciones Exteriores para proporcionar el apoyo necesario, es todo gracias...

Ing. Ignacio Rivera Rodríguez.- Muchas gracias... La tercera Comisión es la Programas Sectoriales y Presupuesto. Aquí a cargo del Ing. Santiago Domínguez si nos hicieras favor de presentar el reporte.

Santiago Domínguez.- Buenas tardes a todos Sr. Presidente, Sres. Presidentes suplentes, Subsecretarios Don Jorge Coordinador de Asesores y Sres. Consejeros, me permito presentar el informe correspondiente, creo que no está, ay, A la Comisión es la Programas Sectoriales y Presupuesto, primero que nada comentarles en la siguiente por favor, que se realizaron durante el mes de Octubre 7 sesiones de trabajo, 3 Sesiones extraordinarias para formular la propuesta del PEC, con miras al 2011 en lo cual fue una 5ª. Extraordinaria y una 6ª. Que se transformó en dos reuniones de trabajo y hay están establecidas las fechas. 4 sesiones para realizar las reglas de operación de los Programas de la Secretaría de la Reforma Agraria, de SEMARNAT y de la Secretaría Economía, hay están las fechas el 10, 12 y 20 de octubre, estuvimos con la Secretaría de la Reforma Agraria, el 22 de octubre con SEMARNAT y el 26 de octubre con la Secretaría Economía. Durante estas sesiones de trabajo, se contó la participación de 6 Programas de estas dependencias y de 28 organizaciones, entre organizaciones sociales, de productores, sistema producto, que estuvieron participando en el desarrollo de los trabajos. Logramos concretar una Propuesta de Presupuesto 2011, quiero comentarles que haciendo varias revisiones tomamos algunos parámetros en este caso planteamos un crecimiento de un 16% con respecto no a la propuesta del Ejecutivo para el 2011, si no con respecto al PEC 2010, como quedo aprobado para este año. Quiero comentarles ene este mismo ejercicio el año pasado el incremento que se estableció para 2009 a 2010 fue de un 14.1%, es decir de 235 mil millones pasamos a 268 mil millones, haciendo estos análisis se plantea como una primer meta llegar a ese 14.1 pero bueno en los ajustes y las propuestas de todos se plantea un 16% que entendemos no estaba muy por arriba pensando que no pudiéramos pasar de un 20% porque ya estaríamos excediendo da un resultado 312 mil 229 millones de pesos, nada más que aquí en estructura, que lo vamos a ver más adelante resulta que hay propuestas de Programas nuevos y sobre todo la reestructura de la SAGARPA que no nos da mucha luz y entonces no entendemos si estamos proponiendo Programas de más que ya están establecidos en estructura o efectivamente no estén, y eso nos ha generado alguna situación de confusión dentro de los trabajos de la comisión y eso que nos hemos metido muy exhaustivamente, hay por ejemplo el planteamiento de que tengamos que trabajar sobre la estructuración que esta ahorita autorizada ose la plataforma que tenemos y bueno finalmente la comisión decidió trabajar utilizando esta plataforma pero con los movimiento que se estuvo haciendo en la propuesta de la Secretaria de Agricultura tratando pues de entenderla y tratando de presupuestar de hacer una propuesta de montos y una propuesta de articulado con varias directrices que ahorita les comento hay en esa hoja hay esta la propuesta 2011, por Programa y bueno solamente algunos planteamientos hay. En el tema del Financiamiento pues prácticamente se plantea un incremento importante, creemos que en la propuesta del Ejecutivo nos dan muy disminuido y no esta promoviendo el acceso al Financiamiento del Sector Rural entonces hay un planteamiento prácticamente de 1,400 millones que propone el Ejecutivo irnos a 4,520 y así cada uno de los Programas que se establece para el Programa especial concurrente, por ejemplo en el tema del PROCAMPO, se establece quede igual la propuesta como estaba operando en el 2010 que no tenga esa reducción de 2,000 millones porque uno de los planteamientos que hemos estado nosotros buscando y que pudiéramos tener un logro era en incorporar superficies que no se han incorporado nunca y que ha sido una pelea que se ha estado dando, una lucha un planteamiento y bueno por no tener recurso no se plantea y por ser un padrón cerrado. Si el padrón se esta depurando y si hay esa posibilidad se plantea que se mantenga cuando menos en ese porcentaje, si nos brincamos a la que sigue resumen por vertiente, ahí podemos ver que en la parte financiera se mantiene en la parte de competitividad se va a 79,569 millones comparado con 45 mil que propone el Ejecutivo en la parte de infraestructura por ejemplo más abajo vemos que de 49,739 millones nos vamos a 55,128 con un incremento importante, por ejemplo también en la vertiente agraria nos planteamos un crecimiento prácticamente el doble a

3,180 millones si le damos el resumen por dependencia por favor. Esta el planteamiento hay por dependencia y efectivamente hay esta más ilustrado la propuesta que estamos consensando y que estamos planteando se establezca como una estrategia de negociación para ver en donde podemos equilibrar la parte del PEC aquí solamente hago una comparación en el ramo 08 de Agricultura, Ganadería, Desarrollo Rural, Pesca y Alimentación se esta planteando un incremento y de 59 mil millones que propone el Ejecutivo para el 2011 nos vamos a 86 mil millones que comparado con este año pues andamos arriba alrededor de 14 mil millones de pesos y la comparación esta hay con Desarrollo Social se esta planteando quedará con 68,814 millones de pesos abajo del planteamiento de agricultura un poco esto no fue fijándonos metas haciendo concreto por cada Programa si no que ya en lo específico en cada uno de los Programas que se manejan por vertiente se fue dando la posibilidad de poder ir ajustando y aquí en esta parte hago un paréntesis la mayor parte de consejeros y de organizaciones hemos estado buscando cómo entrarle a la propuesta de la SAGARPA y ahí es donde se ha tenido mucha discusión en los demás Programas que integran al PEC en las otras 8 Secretarías pues prácticamente, se tiene más poco conocimiento pero si con el planteamiento de todas organizaciones que entraron y con el conocimiento de estas organizaciones se logra equilibrar el PEC, ¿En qué sentido? En la parte de que entendemos que en esos Programas por ejemplo en los de la Reforma Agraria y en los Programas que tienen que ver con acceso a la financiamiento en los Programas de Economía se atiende a una gran población objetivo que no esta atendida por ejemplo con el tema SAGARPA entonces se equilibrio esa parte asignándoles como propuestas recursos y podemos ver que en el caso de FONAES, FAPA, PROMUSAG, VIVIENDA RURAL, se le asignan recursos como propuesta para que logramos emparejarlo y entonces sí logremos un PEC, un Presupuesto que efectivamente esta atendiendo a las mayorías y no solamente se esta concentrando en un Secretaría atendiendo, pues a la agricultura más comercial que tiene acceso al crédito y que tiene esas posibilidades y créanme que ponernos de acuerdo en esta parte es difícil porque hay estamos todos entonces es un gran esfuerzo, también entendemos que el incremento es alto en comparación con la información que tenemos, es alto el incremento pero esto nos da pauta para ir haciendo ajustes determinamos que la propuesta no queda de alguna manera acabada que es perfectible que vamos a ir todavía haciendo ajustes y sobre todo que nos vamos a meter mucho en estas semanas, no quisimos ser irresponsables en una tarde sacar el tema el articulado, pero sí nos interesa mucho caminar en el sentido de lo articulado esta es una parte en lo que llegamos en esta propuesta, está más desglosada y está en la pagina del Consejo y de la comisión para poder analizar vertiente por vertiente que esta pasando en este mismo sentido por ejemplo veíamos el tema del Programa de adquisición de maquinaria o renovación de maquinaria agrícola, y en esta parte veíamos que energéticos no trae ya nada de recursos que es una contraprestación que estamos diciendo hay para cuestión de que quite el Programa de Energéticos, de Diesel Agropecuario y se haga un planteamiento de renovación de maquinaria agrícola entendemos que hay un compromiso con el cambio climático con el medio ambiente y que con esta estrategia se plantea establecer que pudiéramos atender ese tema, pero otra vez caemos en lo mismo hacemos un planteamiento para la compra de maquinaria y la modernización de maquinaria agrícola y otra vez sabemos dónde va a quedar que es donde hay recursos y dónde se puede poner la parte que hace falta para esto, y la maquinaria que está en uso ahorita pues va a pasar y va a seguir circulando con quien tenga la posibilidad de comprar un tractor viejo y no estamos llegando pues, y son de las confusiones que creemos queremos decírselas porque es parte de lo que se estuvo analizando entonces aquí en este tema no puede ser de tajo el cambio planteamos que sea de forma gradual y que vayamos evaluando porque no tiene caso de que hagamos este planteamiento y en realidad los tractores viejos queden en donde mismo y los tractores que ahorita están de medio uso queden donde mismo queden en el campo y queden

estableciendo todavía la parte de operación de trabajos y no va haber ningún rendimiento y todavía no hay el apoyo en el tema del Diesel yo se que hay análisis pero es parte pues de la propuesta no. No la ha explicado la SAGARPA y ese es un planteamiento y un reclamo que hacemos aquí en la mesa porque no nos está entendiendo, entonces esa parte es muy importante, otro tema importante dentro de la propuesta es el famoso ORGANIZATE, ahora se llama Integración de Proyectos, y resulta que trae dos componentes Apoyo a Organizaciones Campesinas y Apoyo a Sistemas Productos, con un tema que se llama Integración de Proyectos, yo no sé a quién se le ocurrió esa parte y eso fue lo que estuvimos analizando, es completamente fuera de lugar el asunto, o explíquenos cuál es la razón o la lógica o no se está entendiendo o a lo mejor la mandaron hacer algún despacho externo o no es con funcionarios de aquí de la SAGARPA, no entendemos dónde esté el detalle o por qué no lo quieren explicar entonces si les hacemos ese planteamiento ese reclamo que a la brevedad pudiéramos entender esta parte y dónde quedaron los Programas y dónde se fueron otros, cómo que hay exceso de confianza en que ese planteamiento verdaderamente cause algún impacto o no entienda en que sentido se quieren plantear esas cosas y claro que hay hacer cambios eso también lo entendemos, porque nosotros mismo estamos haciendo planteamientos del cambio climático y pues sería ilógico que no correspondiéramos en esa parte pero no hay una cuestión sería de descripción de esta propuesta y la necesitamos desglosada en esa parte así lo dejamos, con estos dos ejemplos porque hay más dentro todo esto y esta parte nos obliga a poner en otro cajón Programas que son de carácter nuevo, propuesto por los consejeros y otros se entiende salieron o que hay están y a lo mejor los estamos presupuestando doble, por eso a lo mejor hay tenemos una distorsión, en esta parte si les hacemos ese planteamiento y que nos ayuden en esa cuestión en la revisión de reglas de operación ya para ir terminando ahí están los Programas que revisamos de cada Secretaría FAPA, PROMUSAG, JOVEN EMPRENDEDOR en el caso de la Reforma Agraria, PROARBOL, PROCOES en el caso de SEMARNAT, y FONAES, PRONAFIN y FOMUR en el caso de la Secretaría de Economía, quiero decirles que en cada una de estas se tuvo que re calendarizar otra vez otra mesa de trabajo y entendemos que así hacemos que mecánica que establecimos en este Consejo funcione porque planteamos que cuando menos con 8 días con anterioridad, pudiéramos tener las reglas las organizaciones para hacer planteamientos de mejora, hacer planteamientos de cambios sobre todo porque se trae la experiencia de la operación, por las organizaciones y sistemas producto entonces han ido llegando las reglas se ha distribuido este material se ha llegado a la discusión a las mesas de trabajo algunas organizaciones efectivamente de alguna forma muy responsable han contribuido con propuestas y otras se han dado sobre las mesas de trabajo pero siempre centradas en el tema entonces aquí con estas 3 Secretarías que hemos caminado y con estos Programas, nos hemos dado cuenta que hay una posición de cada dependencia de ya no hacer ningún cambio a las reglas de operación, y entonces esa parte nos preocupa porque entonces caemos en lo mismo de lo del año pasado ahora tenemos el tiempo y no tenemos la presión de la COFEMER, ni de Hacienda que ya los está presentando y que estamos a finales de noviembre hemos tenido el tiempo y por eso se estableció que con antelación pudiéramos trabajar todos estos materiales pero las posición que han tenido los funcionarios es pues prácticamente no hacer ningún cambio y esto si tenemos que traerlo al Consejo porque necesitamos saber si ese va hacer el planteamiento y que solamente se atienda el artículo 16 de la Ley de Desarrollo Rural Sustentable y luego que acabemos siendo cómplices de algo que no va a tener ningún cambio y se establezca que ya fue la consulta sí quisiéramos saber cuál es la posición en este caso de la Comisión Interna Secretarial de este Consejo. Si el planteamiento es para que hagamos mejoras simplifiquemos reglas y tengan más impacto vamos para adelante, si el planteamiento es que no se va hacer ningún cambio y solamente cumplir con el objetivo de que se consulto este Consejo, pues no estaríamos de acuerdo en seguir con la ruta de

trabajo yo creo que no sería por haber el seguimiento de este tema es un desgaste es una confrontación innecesaria y no vamos a tener las posibilidades de resultados entonces, muy responsablemente y muy seriamente se los comento finalmente esta el planteamiento de calendario se nos movió el calendario por esto que les estamos comentando el día miércoles 3 de noviembre esta la SEDESOL ya tenemos las reglas y ya las repartimos a todos los consejeros, el día viernes se repone Reforma Agraria concretamente con JOVEN EMPREDEDOR y con FORMAR, el día 9 de noviembre esta planteamiento de Hacienda FIRA y Financiera Rural, están establecidos aquí, no ha bajado la información Hacienda ya tiene los planteamientos y las solicitudes, pero las dependencias, en este caso las instituciones de FIRA y Financiera no les ha llegado ningún tipo de documento entendemos que se manda a la cabeza de la dependencia de sector o más bien de la dependencia y hay se instruye para que puedan atender el planteamiento de este Consejo y no se ha hecho. Esta la Secretaría de Economía establecimos otra fecha el día 12 porque no avanzamos en esta parte, aunque hay una disposición efectivamente un planteamiento con 5, 6 vertientes y poder atenderlas para ver si se incorporan a las reglas o no se incorporan. Esta la reposición de SEMARNAT para el día 16, y hay un planteamiento para SAGARPA para el día 19 de noviembre, en esta parte creo que ahí termina la presentación, sí quisiéramos pedirle a la SAGARPA que hiciéramos un esfuerzo por lo menos para entender la propuesta y que adelantáramos el tema de Reglas de Operación, que se hiciera un esfuerzo porque vemos que el día 19 nos quedan dos días para cumplir con la Ley que es el día 21, en esta parte hay están los planteamientos yo se que hay comentarios de los consejeros que van a reforzar estos temas así lo hemos estado viendo y créanme que es de manera muy responsable todo esto que estamos comentando aquí como informe, es una parte que hemos estado viendo y que bueno también no estamos dispuestos a seguir comentado una serie de cosas y reuniones llevando a cabo una serie de reuniones donde va hacer un diálogo de sordos entonces si planteamos de que en este Consejo se replanteen las cosas y vayamos a ver a que le estamos tirando que meta, si no pues también para saber a que estrategia seguir el Legislativo esta viendo lo del Presupuesto y Programas y ya estamos haya planteando las propuestas, buscando que nos atiendan para hacer llegar los planteamientos de la comisión y el Ejecutivo esta viendo las Reglas de Operación y yo creo que ahí son las canchas de trabajo que tenemos ahorita pero si queremos llegar a conclusiones en beneficio de todos, muchas gracias, ese es el informe.

Ing. Ignacio Rivera Rodríguez.- Muchísimas gracias, Ing. Domínguez, me informan que ya hay quórum podemos considerar esta sesión como establecida del Consejo Mexicano correspondiente al mes de octubre, y bueno creo que nosotros tendríamos algunos comentarios a los que ustedes han hecho pero también los demás miembros de este Consejo que quieran hacer sus observaciones a los informes presentados por las comisiones. Como marco nada más me gustaría ubicar lo del calendario, que fue la última no sé si la pueden... Esa es. Nosotros estaríamos viendo la posibilidad con el apoyo de las autoridades de ver si la fecha del 21 nos pudieran dar unos días adicionales con el objeto de poder llegar a la entrega y al trabajo de las reglas el 19 y tener algún margen de algunos días para poder hacer los ajustes que sean necesarios se les explicó en la comisión que la intención de recorrer un poco la fecha de SAGARPA es lo que SAGARPA propone es un cambio estructural es mucho más allá que mejorar las reglas del ejercicio anterior esto necesariamente pasa por el Congreso y en la medida que este definido cuál es la estructura que finalmente queda nos condiciona mucho de las reglas o de los Programas que vayan a operar en el siguiente ejercicio, lo que nosotros estamos intentando hacer vamos a tener el mejor escenario posible en el tiempo y poder entregar esto como se señala el 16 una cosa así pasando la autorización que se da el día 15 por Ley en el Congreso, y bueno aprovechando un poquito el micrófono, en el caso del

ORGANIZATE, pues nada más señalar que ORGANIZATE ya considera el apoyo a las organizaciones y a los Sistemas Producto éste allí hay viene incluido cuando hablamos y tal vez no sea el mejor nombre que se quedo hay era incluir en el esquema de ORGANIZATE el tema de proyectos hoy el ORGANIZATE está muy orientado a apoyar el equipamiento de las oficinas, capacitación, algunos eventos lo que sentíamos que era necesario reforzar los proyectos de desarrollo de las organizaciones, ¿dónde están hoy? ¿a dónde quieren llegar? ¿Cómo lo quieren hacer?, y entonces nosotros poder alinear Programas para apoyarlos entonces sentíamos que era necesario destinar alguna parte de los recursos inclusive no hemos hablado cual es el monto pero destinar alguna parte de los recursos a la profesionalización de las organizaciones y poderlos ayudar de una mejor manera. El ORGANIZATE tal como esta hoy es difícil mejor de manejarlo en ese tenor, en otras palabras tal vez el nombre debería haber permanecido más un apellido que es proyectos o nos fuimos de alguna manera se nos quedo la formulación de proyectos porque la verdad es que los demás apoyos siguen se buscaría cambiar la formula porcentual para dar espacio a los proyectos pero bueno hay esta y sigue. Y siguen los Sistemas Producto en ese renglón hay están los dos de la parte que también mencionaban de energéticos, no se si tu Mariano tu lo quieres comentar y modernización de la maquinaria.

Lic. Mariano Ruiz-Funes Macedo.- Sí bueno básicamente lo que estamos, la propuesta del Presupuesto para 2011 en esta materia lo que busca es primero que se mantengan los recursos no desaparecen los recursos si no que los recursos se transformen de un apoyo que hoy existe al consumo de energéticos que todos sabemos cuales son las consecuencias se propicia la sobre utilización del energético al ser más barato en términos relativos con consecuencias ya lo comentaba usted, consecuencias sobre el cambio climático emisión de gas, efecto invernadero, en fin una sobre utilización en general de los energéticos fósiles estoy hablando aquí solamente de la parte de diesel agropecuario, marino y gasolina ribereña, lo que estamos planteando esos recursos utilizarlos efectivamente en un Programa amplio de modernización de la maquinaria agrícola, pecuaria, no solamente es agrícola y también modernización de la parte pesquera, o sea, cubre digamos los tres componentes que hoy se cubren con diesel, y gasolina, ahora esta modernización lo que busca es efectivamente no solamente capitalizar al campo porque el hecho de utilizar maquinaria en el campo implica capitalizarlo si no que sea maquinaria mucho más eficiente en dos sentidos, tanto en el sentido de eficiencia energética con lo cual el productor agropecuario puede incluso recibir un beneficio neto mayor al que esta recibiendo hoy que el subsidio por diesel, porque va a gastar menos diesel o menos gasolina en el caso de las embarcaciones yo creo que ese es un elemento y un segundo elemento es una mayor productividad y un segundo elemento es una mayor productividad porque la modernización de la maquinaria no solamente es más eficiente energéticamente hablando si no también es mucho más productiva en términos de que coadyuva a que las cosas se hagan mejor entonces eso fundamentalmente el cambio que se da de lo que trata también y eso lo veremos en el las reglas de operación que todavía estamos diseñando cuando hacemos el retiro gradual de las maquinaria vieja de la maquinaria antigua la que ya no funciona, como operamos ese cambio para efectivamente se de esa modernización de la maquinaria no solamente se trata de aumentar en sí el parque vehicular por llamarlo de alguna manera si no efectivamente retirar aquella ineficiente aquella que gasta una gran cantidad de energético, etc. Entonces pues yo diría fundamentalmente ese es el propósito del cambio digamos de pasar de los energéticos agropecuario a la modernización de la maquinaria agropecuaria y de embarcación.

Ing. Ignacio Rivera Rodríguez.- Gracias Mariano y nada más agregaría que no solamente y coincidencia en lo que presentaba el Ing. Uc de combate a la pobreza muchas de esas propuestas

esta incorporadas en el proyecto actual por lo que decías que si era un trabajo que pudiera quedarse a medias, hay muchísimo de lo que hay se planteó que esta incorporado en la propuesta por el ejemplo el esquema de Extensiónismo Rural está fundamentado en vincular a Universidades en el Proyecto de trabajar con los productores y a lo mejor si ha faltado un poco explicar a más detalle yo sentía que a la mejor en estos reportes estábamos muchos de ese trabajo pero a la mejor hace falta hacer algo más hay no sé si los demás miembros del Consejo tienen algún comentario de los informes de las comisiones y si no, no se si hay, tenemos por hay algún micrófono. Por favor y luego hay atrás y después Alfonso, Ing. Beymar.

Jorge Medina.- Gracias, lo que el Sr. Subsecretario de Agricultura ha mencionado es lo que nos faltaba entender por esta razón si yo tengo 2 tractores viejos que están contaminando mucho y me van a dar facilidades para tener un tractor nuevo con Economía de combustible, mejor contaminación, pues bienvenido y vendo mis dos tractores viejos entonces tenemos dos tractores nuevos y dos viejos en uso contaminando de más lo que usted acaba de mencionar es el sistema apropiado para decir tus dos tractores viejos se van a retirar del servicio no se que en forma lo irán hacer y hay están los nuevos porque de otra manera tenemos viejos y nuevos contaminando, es mi opinión.

Ing. Ignacio Rivera Rodríguez.- Gracias... Atrás por favor.

Raúl Pérez Bedolla.- Ya lo tengo aquí, yo no voy hacer observaciones ahorita de cada Programa si no voy a reservar hasta que veamos las reglas de cada uno, y en este caso no más lo que diría es de que la SAGARPA, lo antes posible en el transcurso de la semana que entra definiera una reunión con la comisión para explicar de manera estructural y general estos ajustes, por lo menos la teoría la idea, el espíritu de los ajustes, algo que nos de más luz y reforcemos el planteamiento porque en esta ocasión sí queremos como comisión que se vaya un documento formal a la Cámara de Diputados para reforzar la propuesta de Presupuesto pero si urge que estemos por lo menos claros en que se quiere decir, gracias.

Ing. Ignacio Rivera Rodríguez.- De acuerdo.

Alfonso Garzón.- Bueno sí, en el mismo sentido de lo que acaba de decir el compañero Raúl igual pedir que se acelere el proceso de revisión de reglas de SAGARPA hay muchas dudas sobre la nueva estructura que ojala se nos aclare con la presentación que se nos pudiera dar, poder tener el tiempo suficiente poderlo conocer y poder hacer algunas aportaciones, pero yo quisiera también referirme particularmente al lo que se informo en algún momento en este Consejo cuando se planteó el cambio y la reestructura de los Programas de la SAGARPA parte del argumento que se dio era el de buscar que no se duplicaran los esfuerzos que vienen realizando distintas Secretarías para apoyar x o z actividad o Programa lo que yo sí quiero comentar es que particularmente el Programa ORGANIZATE, no existe en al menos en Administración Pública Federal un Programa similar que apoye el equipamiento que apoye la profesionalización que apoye la difusión y que apoye otras series de actividades que organiza las organizaciones a la mejor varios de los Programas que tienen distintas Secretarías ya están apoyando, o asignando recurso para la formulación de Proyectos Productivos parte del apoyo que se otorga lleva un porcentaje para la elaboración del proyecto para pagar a quien formula el estudio eso ya existe si la idea es plantear eso en la SAGARPA, si no tenemos la certeza que va haber un Presupuesto para poder apoyar los proyectos que pudiéramos ir generando pues vamos hacer una biblioteca de proyectos que hay se

van a quedar porque no existe el recurso o el fondo ya en algún momento cuando el PROSAP estuvo así funcionando pues se hizo un enorme archivo de proyectos productivos que se quedaban ahí que las organizaciones formulaban solo por cumplir un requisito, entonces si hoy existe un Presupuesto específico para que los proyectos que pudiéramos presentar hay pudieran encontrar los recursos estaríamos hablando de una situación totalmente distinta, yo si quiero plantear lo haremos en el momento que se revise ala propuesta de Reglas de SAGARPA, la necesidad de mantener el esfuerzo de apoyar a las organizaciones que venimos siendo usuarios del ORGANIZATE, nosotros consideramos que siempre será mejor fortalecer el eslabón que une a gobierno y población rural y que a la ayuda vincular la problemática o la demanda que tiene a las distintas instituciones, somos un puente que une la población con el gobierno y que ayuda a estructurar las ideas y las propuestas que trae la población rural siempre se da una buena inversión apoyar el gasto en la profesionalización de las organizaciones yo creo que si se hace una evaluación objetivo de los resultados del ORGANIZATE verán que muchos de los que estamos aquí hemos avanzado y nos hemos consolidado gracias a los recursos que hemos venido recibiendo de este Programa nos interesa seguir continuando porque pudiera parecer mucho el apoyo poco no se dependiendo del punto de vista de cada quien pero tenemos un estructura que todavía requiere de apoyo que requiere de algún trabajo para capacitarse y poder prestar un servicio profesional a los productores y agremiados, hasta hay la dejo de momento.

Ing. Ignacio Rivera Rodríguez.- Gracias... Sí adelante. Estaba con la mano.

Jorge Álvarez de la Cadena.- Yo me voy a referir al informe de la Comisión de Asuntos Legislativos, en la reunión, del Consejo Mexicano de Desarrollo Rural de la Secretaría de Educación Pública, tuve la intervención tanto la del Sr. Secretario, ante el Sr. Subsecretario una extraordinaria reunión que tuvimos donde participó CONEVAL, participó AMSDA y participó la comisión que verifica y supervisa el PEC de la Cámara de Diputados y realmente los resultados de esas reuniones fueron extraordinarios considero, no hay quién pueda dar esa óptica, quien pueda dar esa visión global nada más de esa reunión tan compleja, tan integral, y de tan buenos resultados de esos análisis, si a eso sumamos ahora estas intervenciones que también fueron realmente extraordinarias, por parte de la Academia, por parte del Legislativo, y por parte de varios funcionarios creo que es un arsenal muy valioso con el cuenta tanto el consejo como ustedes las autoridades de la SAGARPA, para poder implementar, poder modificar, poder tener conocimientos de una mejor actividad de un mejor desarrollo, aun problema a una circunstancia que usted Sr. Secretario le interesa sobre manera que es la fijación de las políticas públicas de la SAGARPA para población que es beneficiada, entonces concretamente, ese valiosísimo material que hemos recogido en todas estas y que realmente nunca había trabajado esta comisión en este sentido tan oportuno y tan valioso repito como ahora en esta nueva organización en esta nueva administración de la SAGARPA, lo cual los congratulamos y realmente felicitamos este trabajo que no se quedara realmente hay como ahorita en un bonito informe de 2 ó 3 más o menos de 5 min que se presentó más la otra reunión que realmente si hiciera un esfuerzo si usted así lo considera de tomar esa valiosísima información y conjuntamente hacer una evaluación profunda de ello y que (inaudible) y como seria utilizable para beneficio de las políticas públicas de la Secretaría, Muchas gracias...

Ing. Ignacio Rivera Rodríguez.- No falta la quinta intervención y después el Secretario, Carlos Ramos.

Manuel Cázares.- Primeramente, buenas tardes a toda la Asamblea y con su permiso Sr. Presidente y un saludo a todos los del presidium yo nada más quiero comentar brevemente y estoy de acuerdo con lo que comentaba el compañero con el tema del Programa ORGANIZATE, como organización nacional y posteriormente como Sistema Producto Tomate hemos logrado hacer un trabajo en las comunidades y sobre todo en las zonas de alta marginación donde encontramos productores nosotros con un verdadero problema en el sentido de que pues ellos sienten que no tienen oportunidad y que no están capacitados para poder lograr un objetivo, aquí con el tema del Programa ORGANIZATE, creo que si todas las organizaciones que tenemos de alguna manera el apoyo y líderes seguimos llevando el mensaje y cuando menos tratar de organizarlos y capacitarlos de acuerdo a la ubicación geográfica y a la ubicación que tengan las comunidades esas de alta marginación va hacer el resultado que tengamos porque muchas de las ocasiones, algún productor o una organización le solicitan un apoyo de muchas veces en lugar de nosotros darles un beneficio le traemos un problema entonces el mensaje es y decirle a todos los compañeros y toda la Asamblea que el Programa ORGANIZTE, definitivamente es una necesidad porque no llevamos recursos pero sí le llevamos cuando menos eso es lo que tenemos que hacer, que es lo que estamos haciendo en los gobiernos cómo el gobierno, cómo se esta trabajando las organizaciones, con las instituciones oficiales con las universidades, y también con el Gobierno Federal el apoyo que tenemos de ORGANIZATE, ese Programa caray igual como el de la agencia de Desarrollo Local de SEDESOL, yo creo que mínimamente tenemos que protegerlo y cuando menos llevamos una esperanza porque hay muchas necesidades si es cierto. Pero hemos resultado algunos proyectos estratégicos donde ha dado un giro de 180° a algunas comunidades, entonces yo quiero exhortarlos a todos (inaudible) SAGARPA y agradecerles el apoyo porque verdaderamente sí es necesario y la gente lo necesita y aparte de que lo agradece, gracias.

Ing. Ignacio Rivera Rodríguez.- Gracias... el Secretario

Lic. Francisco Mayorga Castañeda.- De comentarios que un servidor recoge a veces en persona, a veces a través de la prensa comentarios de los Sres. Diputados, yo diría que hay 2 grandes objeciones o dudas a la propuesta que hecho una que si desaparecen apoyos concretamente Energéticos y ORGANIZATE, ese es la primera duda. La repuesta es que no desaparece nada simplemente se cambian a otros componentes, por ejemplo energéticos, lo que resulte si ahorita por decir algo si gasolina ribereña, tiene 200 millones de pesos, esos 200 millones de pesos pasan a otras componentes que le den más viabilidad a los pescadores ribereños y que además nos ayuden a cumplir compromisos internacionales, ahorita en los organismos internacionales como la ONC, la OCD y otros hay un gran cuestionamiento a los subsidios a los energéticos para los Programas pesqueros porque contribuyen a aumentar el esfuerzo pesquero y de por sí ya las reservas pesqueras están muy mermadas entonces hay una presión internacional no es una idea que se nos ocurrió nada más a nosotros y México forma parte de todos esos protocolos de todos esos organismos entonces estamos tratan de anticiparnos a que en algún momento dado ya sea obligatorio retirar esos subsidios y de una vez migrar repito a temas que permitan un menor consumo de combustibles esa es la filosofía, entonces que permitirían menor consumo de combustibles por supuesto la sustitución de motores ese seguiría a la mejor parte de los energéticos se pasa a sustitución de motores para avanzar más rápido ahí, por otra parte se podría pasar infraestructura por ejemplo muelles para que haya centrales de servicio en las comunidades pesqueras y tengan más seguridad mucho más eficiencia en lo que capturan que haya una cuarto frio, un banco de hielo para que llegando inmediatamente las tandas tengan donde enfriar el producto, tengan menos mermas o sea todo eso es una visión ya de cadena pero en realidad no se

esta proponiendo la desaparición de ningún recurso eso quiero que quede claro Santiago en el caso de la maquinaria agrícola ya habíamos dicho en lugar de la subsidiar el costo del diesel que hoy ya tampoco tiene una justificación internacional porque el diesel mexicano está más barato que otro el internacional los precios de los productos agrícolas van a la alza y van a la alza fuertemente, está la alza algodón, está la alza café, está la alza azúcar, están a la alza cereales, están a la alza la oleaginosas entonces como que es el momento de cambiar subsidios por algunos más efectivos precisamente porque no traen la angustia de los costos de los productores que hemos pensado bueno cero labranza, mínima moranza, agricultura de precisión maquinaria que en una sola pasada por el campo hace diferentes funciones, subsolar por ejemplo y sembrar entonces ese es el planteamiento. En el caso del ORGANIZATE tampoco se desaparece el recurso simplemente yo digo que hay esquemas de salida, una organización conforme va madurando pues se va haciendo autosuficiente y entonces el apoyarlos para gasto corriente yo estoy de acuerdo que se haga durante algún tiempo a la mejor 2,3,4 años mientras consiguen oficinas, computadoras, personal, pero llega un momento en que esa organización tiene que ser capaz de sostenerse a sí misma entonces tiene que evolucionar por ejemplo a tener una entidad financiera entonces que crea una SOFOM o una SOFOL, que tenga una entidad de comercialización entonces que haga una integradora, que tenga infraestructura, inclusive si está generando proyecto entonces en la medida que esos proyectos sean más bien hechos vamos a bajar costos ustedes y nosotros, porque si ustedes nos presentan un altero así de proyectos de los cuales un porcentaje muy alto ni siquiera tiene una tasa interna de retorno positiva, ustedes van a gastar mucho tiempo, mucho dinero en preparar proyectos, nosotros en analizarlos y esos proyectos van a ir a dar al cajón de la basura, entonces ustedes perdieron un tiempo nosotros perdimos tiempo, si se hacen proyectos bien armados, las probabilidades primero de que se financien son mayores y las probabilidades de que tenga éxito el proyecto una vez apoyado son mayores, entonces en lugar de estar dando dinero para pagar a la Secretaría, a la luz, al teléfono, a la computadora, a la impresora, el papel, hombre vamos pagando buenos proyectos y que el costo del proyecto se reembolse o se pone con una aportación, de los productores, de todas maneras el dinero hay esta, repito no estamos desapareciendo nada estamos tratando de que su trabajo que lo reconocemos y lo consideramos útil sea más productivo para ambos y luego también tratamos de eliminar hasta donde sea posible la atención que aquí se manifiesta entre los sistemas producto y las organizaciones, porque sí hay, hay que reconocerlo y ustedes lo han dicho una cierta competencia por los recursos entonces poner a los dos en igualdad de circunstancias si los sistemas producto hoy trabajan sobre reembolso bueno ¿porqué las organizaciones no lo pueden hacer? Ese es el espíritu de todo esto en resumen no se trata de quitarle un peso a nadie simplemente de reubicarlo. La otra gran duda es, oye si vas hacer cambios estructurales vas a volver a renovar todas las reglas de operación vamos a meternos en un problema grande de discusión de reglas, va haber una curva de aprendizaje grande para que los productores lo entiendan la respuesta es tampoco se trata de cambiar las reglas de operación, vuelvo al caso del diesel; si en lugar de dar el diesel directamente en una tarjeta de debito ese dinero se emplea para modernizar la maquinaria, reducir el consumo de energía definitivamente las reglas de operación ya no cambian porque vamos a trabajar sobre las reglas de operación de activos productivos que ya están a la mejor abríamos un pequeño capítulo para especificar qué tipo de equipos y componentes se apoyarían en este sentido, si me explico, entonces tampoco haríamos todo un cambio de reglas desde la A hasta la Z, a lo mejor son pequeños puntos en los Programas que ya están y que ya tienen reglas si de todas maneras ustedes necesitan más información con muchísimo gusto y yo estoy consciente que al final del día a la mejor vamos a necesitar hacer ciertos Programas de transición no dar el golpe de un punto al otro si no dejar un o dos puentes totalmente de acuerdo y hoy en la mañana vieron tres Sres. Diputados

de las tres fracciones arancelarias digo parlamentarias no arancelarias, parlamentarias estamos exportando tecnología y también por hay van sus puntos de vista entonces entre más vayamos clarificando las cosas y enriqueciéndolas creo que saldremos mejor todos.

Ing. Jorge Zermeño González.- Tenemos todavía 4 intervenciones, damos inicio con Carlos Ramos, posteriormente Amparo Gutiérrez.

Carlos Ramos.- Muy buenas tardes, Sr. Secretario, buenas tardes apreciable presidium, compañeros son dos cuestiones sobre la información de la comisión de Programas Sectoriales y Presupuesto, digamos en lo general para no entrar en particularidades, si ustedes pueden observar la propuesta primero empezaría por lo que usted señalo Sr. Secretario en el sentido de que la propuesta que estamos construyendo es una propuesta participativa en donde esta participando sistema producto, organizaciones sociales y creo que eso es un buen ejercicio que estamos haciendo en precisamente de complementariedad en ese sentido yo creo que la resistencia de organizaciones y sistema producto se ha disminuido mucho y hemos constituido un equipo que creo que nos fortalece en la propuesta y fortalece a la misma institución que es quien auspicia también el funcionamiento del Consejo entonces quisiéramos ver en positivo el esfuerzo que hemos realizado porque de alguna manera esa diversidad es una diversidad que esta garantizando también una pluralidad y que no está politizando ningún planteamiento de los que están realizando y creo que es un tema muy importante sobre todo en estos momentos entonces si ustedes observan en otro sentido las modificaciones que nosotros hemos realizado básicamente se instalan en la esfera productiva nos ha interesado mucho el tema de generación de empleo y nos ha interesado mucho el tema de reactivación económica en ese sentido hemos puesto mucha atención tanto a las instituciones como a los Programas que tienen esta dirección y es también desde nuestro enfoque que señalaba hace rato el compañero de sistema producto, también tomar en cuenta las consideraciones que se han hecho de (inaudible) para poder buscar o direccionar mejor los recursos en ese sentido y no hemos entrado tanto en debate de la estructura porque hemos partido la estructura que se ha propuesto pensando que va haber complementariedad finalmente en los distintos planteamientos, en ese sentido quisiéramos ahora que ustedes la propuestas que estamos realizando puedan también converger con nosotros en estos grandes temas. Temas de reactivación económica temas de generación de empleo y el tema de focalización y direccionamiento de los Programas, entonces hay un aspecto que nos gusta que el tema de techo financiero que en el proceso de la discusión del mismo análisis del Presupuesto se ira ajustando eso ya lo hemos visto por años y es en ese sentido que pone un techo pero que puede estar sujeto a todo una elasticidad en esta coyuntura y también hemos realizado para poder tener una posición de negociación ante el mismo Congreso porque pensamos que el Congreso requiere también de equilibrios y contra pesos para en ese sentido no se partidaze tanto la discusión entonces creemos que en ese sentido la comisión del consejo puede ser un facilitador para esa orquestación del Presupuesto, quisiéramos señalar también que en el tema de financiero estamos también nosotros planteando la alta es que no se han constituido en número suficiente los intermediarios financieros sobre todo en el sector social hemos visto que en ese sentido el direccionamiento de financiera Rural va hacia el fortalecimiento de otros niveles pudiéramos decir con los cuales no estamos nosotros en debate pero sí consideramos muy importante focalizar y direccionar estos esfuerzos financieros para la configuración de intermediarios financieros del sector social en donde verdaderamente estamos muy retasados para podernos poner al corriente, en lo que significa este proceso de la bancarización que se ha venido sufriendo en el mismo Presupuesto, entonces que son los Programas que pusimos un poco a la alza. El otro tema que pusimos a la alza es tema de

Agroasemex porque la consideración que se hizo también en la mesa es que precisamente los problemas climatológicos y estos desastres que amenazan año con año, exigen una mayor banda una ampliación de esta franja de seguros para no estar sólo sujetos a los fondos de desastres si no también complementarlos con fondos de aseguramiento que puedan asegurar a los productores en este momento, año con año, en el norte parecemos el desierto y en el sur nos estamos ahogando y en el ese sentido requerimos de que haya una franja amplia de aseguramiento en los productores en todos los sectores. Entonces son elementos en que hemos ido a la alza en el terreno financiero, son elementos que hemos ido a la alza en el terreno productivo son elementos que hemos ido a la alza buscando en ese sentido participar en esa reconversión productiva que genera empleo que ancarse la Economía y que sobre todo nos de elementos de fortalecer la Economía formal en el campo porque lo consideramos hasta un tema de seguridad nacional, si nosotros no incidimos en el empleo si nosotros no incidimos en la generación de alternativas de Economía formal pues estamos ahorita en un problema serio en el país ya no necesitamos un franja meridiana en donde es importante que el Presupuesto se vuelva un instrumento de estabilidad en el campo y de reactivación económica. Entonces son las franjas que hemos planteado , otro aspecto que nos ha preocupado en la comisión, es no solo ver la cuestión de las cifras, si no también entrar a lo que es la parte del decreto y en ese sentido consideramos que en decreto es donde debemos buscar direccionar donde vemos buscar focalizar y donde debemos buscarle darle calidad al gasto, en ese sentido hemos estado trabajando en la comisión, tanto en las cifras como en lo que es poder hacer un planteamiento en el término de que es el articulado. Ya no mencionare otros temas para no focalizarnos en dos o tres Programas, mencionare otros aspectos donde es importante en ese sentido poder realizar con más precisión digamos lo que es el articulado para que los techos financieros no sean un cheque en blanco si no que efectivamente tengan un direccionamiento y eleven si calidad y no solo elevar la cantidad y es en ese sentido que hemos estado trabajando en la Comisión en esas dos franjas y es en ese sentido también que quisiéramos la simpatía del (inaudible) de este Consejo, porque estamos también dialogando con el congreso de la unión para poder empujar las posiciones que hemos consensado en la comisión de trabajo y quisiéramos que se viera con simpatía y que se respaldara el esfuerzo de esa comisión entonces en ese sentido bueno vemos que hay un trabajo en equipo que estamos construyendo buscando direccionar los recursos buscaríamos en ese sentido tener confianzas de que hemos dejado poco a la orilla del camino a un sectores más desprotegidos a los sectores más pobres, y no coincidimos con la política asistencial si no que nuestra simpatía es menor con una política de reactivación económica de generación de empleo y genera estabilidad social en el campo , muchas gracias.

Ing. Jorge Zermeño González.- Gracias Carlos, tiene el uso de la voz Amparo Gutiérrez, de la Red de Mujeres Indígenas, adelante Amparo.

Amparo Gutiérrez.- Buenas tardes a todos, primeramente es grato siempre estar en un lugar en donde la pluralidad de ideas y libre debate sea efectivo, pero lamentablemente esto no está pasando lo mismo con las otras Secretarías y creo que es importante manifestarlo porque con un gran esfuerzo un considerado grupo de organizaciones hemos estado en lo de las reglas de operación en la discusión de las reglas de operación, y con fundamentos con estadísticas incluso con la Ley misma, hemos hecho llegar una serie de propuestas en beneficio precisamente para los productores que representamos que son en la gran mayoría, sectores olvidados por mucho tiempo y sin embargo a pesar de estas contundencias y de estas justificaciones no habido resultados positivos y eso si nos preocupa muchísimo porque de esta manera no se avanza y de esta manera nos sentimos un tanto cuanto engañados, porque obviamente que de nada sirven los esfuerzos que

se están haciendo por plasmar estas inquietudes para que las cosas funcionen mejor si no se considera eso en las Secretarías, la petición es obviamente, reclamamos a quien menos tenemos que reclamar en este caso porque pensamos con SAGARPA va a ser totalmente distinto pero al último sí confiamos en que si es el vinculo que puede hacer el llamado a las otras instituciones para que precisamente hagan caso de os planteamientos y de que de esta manera este debate y que se han estado generando durante toda esta discusión de las reglas de operación pues si lleguen a un buen fin sobre todo vuelvo a repetir han estado de todas la expresiones habidas y por haber y la preocupación a mi me parece fundamental ha sido, que las reglas permitan que los Presupuestos y los Programas lleguen a las gentes siempre se les han sido negadas precisamente por todos los cuadros o por todas las trabas que les ponen estas reglas de operación no esa seria un primer sentido, en el otro yo si quiera hablar del Programa ORGANIZATE, la verdad tal vez se pueda mirar que cumplió sus expectativas o que no se puede estar apoyando de manera indefinida a las organizaciones y yo creo que desde un punto de vista pudiera ser válido opero también hay que ver cuanto ha apoyado a las organizaciones como por ejemplo la nuestra que en realidad se ha fortalecido y se ha consolidado a partir del Programa ORGANIZATE, y eso es verdad y nosotros si podíamos hacer eventos, capacitaciones, difusiones, porque las hemos hecho toda la vida desde que somos organización social sin una limitancia que nos daba sin los recursos adecuados, bueno pues ahora los podemos hacer con tratos dignos hacia nuestros compañeros y esa es la gran diferencia y esa es precisamente el porque seguiremos definiendo de que el Programa se quedara tal cual porque además eso nos a permitido ir creciendo y nos ha permitido llegar a comunidades y a grupos que antes no era factible precisamente porque no había los Presupuesto necesarios porque era un extencionismo gratuito el que la mayoría de las organizaciones sociales hacemos, y bueno ahora podemos decirles a nuestros compañeros vete a las comunidades y tienes para comer y tienes para la gasolina, y tienes para invitarles a las compañeras en su reunión que coman también no y esas son cuestiones que sí me afectan, no producen y ni se ven avances de que se puedan medir esos índices pero en realidad eso es lo que en realidad fortalece y va ayudando en el desarrollo del campo yo creo que eso si tendría que considerar ese otro aspecto que no se ve y si se tendría que considerar porque lo último es si los proyectos están encaminados a grupos de productores y en todas la reglas son para grupos de productores ¿habría recursos para proyectos en exclusiva de fortalecimiento organizativo? La organización tendría que promover el proyecto en ese tenor y ¿habría recursos para eso? porque la mejor desde ahí no es viable, y en efecto creemos que todas las organizaciones tendrían que ser autosuficientes pero me parece que planteamos esto no se considera y apenas es un Programa que lo están empezando a notar seguía muy poco tiempo para pedirles respuestas de este estilo ¿no? Gracias.

Ing. Jorge Zermeño González.- Gracias Amparo tenemos dos intervenciones más ya para cerrar está ronda de preguntas, tiene el uso de la voz el Ing. Beymar de UNOMDIE.

Beymar López.- Buenas tardes a todos los Amigos, Señor Secretario antes que nada queremos felicitarlo por esa intervención tan importante que hizo en la Cámara de Senadores y Diputados hace poco, en donde se le reconoció a usted su gran labor a pesar de que lleva poco tiempo al frente de está Secretaria, estuvimos al pendiente en el Canal del Congreso y lo felicitamos definitivamente porque vemos que usted si trata de hacer un, ser pragmático, precisamente ser practico realista en todos los hechos, lo que yo fui a tratar a la Secretaria de Educación Pública con el Secretario, Subsecretario con la carta que mande al Presidente y todo, fue porque hemos estado preocupados para que aprovechemos está coyuntura que se está presentando en este Consejo ya que en la Ley de Desarrollo Rural Sustentable en su Fracción, en su Artículo Quince

Fracción Segunda, dice que deben de crearse acciones especiales para la educación para el Desarrollo Sustentable y por qué no aprovechar esta coyuntura que se está presentando ya que actualmente en México todo Mundo habla de que lo más prioritario es la educación, nosotros hace más de diez años luchamos por traer esa Ley de Desarrollo Rural Sustentable se creó, después luchamos por lo del Cambio Climático ya viene la Ley ahora estamos parados en la cuestión de la educación, y debemos aprovechar la coyuntura como lo está haciendo por ejemplo en su momento lo hizo el Canal Azteca que está creando sus propias escuelas está creando sus propios estudiantes para evitar el problema que existe ahorita en México de que el 80% de los estudiantes de secundaria están reprobados según la Prueba Enlace, entonces aprovechemos la coyuntura para que nuestro propio Consejo porque es una gran Ley la que tenemos que nos da este Foro para poder dilucidar discutir y empujar todos los problemas del campo y modernizarlo pero toda esa modernización se tiene que dar desde las aulas, entonces de esta coyuntura nos puede permitir llegar a tener nuestras propias Universidades, yo digo Politécnicas, pero como el presupuesto ya hay aprobación hasta un 13% que llegó hasta 11,000 Millones en el año pasado, en este año que está terminando podemos seguir luchando en ese sentido para que en este mismo presupuesto ya nosotros presentamos que necesitamos hacer los estudios de factibilidad, y que también les dije a la gente de la Secretaría de Educación que nos respeten lo que podamos lograr en aumentar los presupuestos y que caigan en este propósito que tenemos de hacer nuevas Universidades para el campo ellos dicen que van a respetar todo lo que nosotros vayamos logrando en las Cámaras, y en esa tesitura hemos estado luchando con los amigos de las Universidad de las Organizaciones para que ese presupuesto se aplique oportunamente a esas nuevas Universidades, que son como vamos a combatir precisamente la pobreza y la ignorancia que produce la corrupción delincuencia, etc., etc., pero qué bueno que tenemos un verdadero Secretario que se preocupa por problemas del campo y modernizarlo como inclusive lo de Organízate que nos van a dar más presupuesto para mejorar nuestra actividad y yo tome la palabra en la vez pasada en la reunión pasada de nuestro amigo el Señor Subsecretario Rivera entró el amigo Marcelo yo platique con él, aquí viene ya un libro que ya se va hacer a colores la Secretaría posiblemente me va a dar el apoyo para que esto le llegue a todos los amigos y lleguen a todos los amigos del campo porque nosotros necesitamos crecer también nos acordamos de que el Desarrollo Sustentable precisamente eso, prever el futuro y en esa tesitura trabajamos, yo quisiera pues, felicitarlos como siempre soy un amigo y represento una Organización que está creciendo y con el apoyo de Organízate y lo que venga, y con el apoyo de todos los amigos aquí presentes lógicamente que lo vamos a lograr, pero dentro de esa unidad que desde un principio ese pacto de unidad que hicimos que es precisamente lo que necesitamos hacer para llegar a los objetivos. Muchas gracias Señor Secretario, gracias

Ing. Ignacio Rivera Rodríguez.- Muchas gracias le pedimos la participación de Alfredo García Solís de ANSAC

Alfredo García Solís.- Si buenas tardes a todas y todos con su permiso Señor Presidente, como usted decía Señor Secretario sobre que había inquietud, había dudas sobre las propuestas que se están presentando efectivamente, hay incertidumbre porque vemos que se está destinando un poco más del presupuesto a poyar a la actividad social y pensamos que se está descuidando el sector productivo, entonces nos inquieta saber que se dice a Nivel Internacional que México es el País que más recursos recibe para designarlos al campo y que no se están viendo los logros entonces realmente nos preocupa a las personas que representamos el Sector, y efectivamente en la reunión pasada yo me inconformaba me molestaba porque decía no es posible que se destine más gasto a fortalecer el subsidio que a fortalecer la producción sabemos que la riqueza se genera

trabajando, y el campo puede generar riqueza si lo trabajamos y lo trabajamos bien es por eso que tenemos el firme propósito de colaborar con esta Secretaría que es la Secretaría que representa a los Productores agropecuarios, yo soy productor y realmente me inconforma el hecho de que se diga que donde me deben de atender debe ser en la Secretaría de Desarrollo Social porque sí me atienden pero hay ocasiones que no me entienden y yo se que está Secretaría con la gente que participa de quien en el caso soy yo si nos podemos entender por eso es que pedimos la participación, ahorita usted nos acaba de hacer una exposición sobre la propuesta que se tiene y me parece congruente lo que usted comenta, si hay que luchar para evitar los problemas que ocasiona el Cambio Climático efectivamente, sin embargo si es muy importante que tengamos el acercamiento que tenían ahorita los compañeros para realmente saber con tiempo porque usted decía, vamos a fortalecer el equipamiento para gastar menos con ustedes y si lo consideramos necesario sin embargo aquí quiero señalar que el año pasado y antepasado donde se dio la sustitución en motores que usted mencionaba difícilmente los pescadores ribereños obtuvieron esos motores se dieron casos en los que gente que monopolizan les pedían las cartas de autorización les daba una dádiva y se quedaba con esos motores, entonces es necesario que a partir de las Reglas de Operación tengamos acercamiento para ir recibiendo los lineamientos para que efectivamente se cumpla con el compromiso que tienen tanto esta Secretaría como los otros como representantes, me preocupa el saber que los precios de los combustibles que usted dice que el precio del combustible es más barato aquí que en otros Países, es cierto sin embargo se han incrementado los precios en insumos, me preocupa el saber que en México es dependiente para la alimentación de otros Pueblos, pero de nuestro Pueblo de otros Países, para poder producir el alimento que abastezca las necesidades de este Pueblo, entonces si es necesario que trabajemos más a mi me da gusto que haya el interés de técnicos, que vienen de otros Países y que nos ponen como ejemplo para que estemos trabajando en el caso del compañero que viene de Chile, donde la semana pasada, perdón, la reunión pasada manifestaba el interés que tenía porque este Consejo participara o sirviera como ejemplo a otros Países, que bueno, sin embargo si es necesario que nos sentemos que ustedes como nuestros Representantes de Gobierno y nosotros como Representantes de la Sociedad Civil Productiva, lleguemos a consensos en base a estos diálogos, les agradezco mucho.

Ing. Ignacio Rivera Rodríguez.- Muchísimas gracias cerramos, vamos caminándole, nos vamos a la siguiente, (inaudible) miren les vamos a proponer una reunión a través de la Comisión con nos ponemos de acuerdo con Santiago se convoca y la idea es explicarles el fondo de cada uno de los Programas para que no haya este tipo de dudas, y yo creo que en estos ejercicios se han ido aclarando las cosas y yo creo que vamos caminando pero hace falta más, entonces si les parece más aquí platicado con el Secretario es que la semana próxima, (inaudible), una que... (inaudible)

Alfonso Garzón.- ya está decidido y así va a ser el apoyo, vamos hacer un ejercicio de nosotros quejarnos y ustedes decirnos sus razones de que porque cambiaron las cosas, lo que yo quiero convocarlos es que si se haga un esfuerzo por conocer un poco más por conocer un poco más a las Organizaciones Campesinas, nosotros no somos los beneficiarios de un Proyecto productivo es el Grupo organizado quien va a recibir el apoyo para desarrollar x o z actividad la Organización no se beneficia, nosotros somos los que la apoyan a integrar todos los requisitos y gestiones etc. nosotros no nos beneficiamos de eso, hay un permanente cuestionamiento a las Organizaciones cuando se le pide algún apoyo a los Grupos Campesinos, nosotros estamos constituidos, hablo de mi Organización como una Asociación Civil que estatutariamente está establecida la obligación que los Socios aporten, nosotros trabajamos con Población de Pobreza y Pobreza Extrema que rara vez

cumple con esa obligación yo solamente así como pregunta como funcionamos , como operamos o como andamos, si no es a través de los Apoyos que el Gobierno nos da.

Ing. Ignacio Rivera Rodríguez.- Ok, gracias entonces el acuerdo sería en ese sentido, los convocamos a través de la Comisión para tener una reunión y explicarles con más detalle entonces, pues está a su consideración los Informes de las Comisiones, si les parece bien autorizarlas aprobarlas si hay alguien a favor, muy bien alguien en contra, en contra, ah ok. Aprobamos entonces el informe a las Comisiones habíamos brincado el Acta de la Sesión anterior, la cual estuvo a disposición de ustedes alguien tiene alguna observación al Acta de la Sesión anterior, no hay observaciones la aprobamos entonces por unanimidad, muy bien, gracias, gracias a todos por ello. Pasamos entonces al tercer punto que es la presentación de la Industria Avícola de México a cargo del Lic. Sergio Chávez González, quien nos va a hacer una exposición de qué es este Sector.

Lic. Sergio Chávez González.- Primero que nada agradecerles al Presidente del Consejo a los Señores Consejeros realmente que me den la oportunidad de que conozcan un poco más de la Industria Avícola Mexicana, es una Industria que ha venido de manera importante creciendo, ahorita ustedes van a ver una serie de información que les voy a proporcionar y me gustaría que si al final tienen alguna duda alguna pregunta pues con mucho gusto, la agenda es muy sencilla vamos a hablar un poco de la situación actual y algunas perspectivas comentadas de la Industria Avícola Mexicana y también me gustaría ahorita hacerles de conocimiento que la Unión ha desarrollado otro tipo de organizaciones paralelas coadyuvantes de la propia Industria Avícola como es el Anca el Lina y el Sam más adelantes les voy a decir qué es, de manera muy breve y sobre todo la parte final hablamos de la avicultura si se fijan en el total del Pib per cápita pues la Industria viene ganando cada vez más terreno en el 2007 era el 0.66 en el 2008 era el 0.71 y en el 2009 fue .81 pensamos que con el precio con el valor de la producción el 2010 ande muy cerca del 1% del PIB, es una Industria que viene creciendo de manera pujante y vamos a ver algunos números que nos van a decir porque, del PIB Nacional el PIB Agropecuario es más importante que el PIB Nacional es 1% casi, aquí está excluido la parte de la leche pero los productos pecuarios en general los que compiten un poco con el Huevo y con el Pollo son el Pavo por supuesto el Puerco la Res y bueno 63% de los productos que consumimos en México se puede decir que son Avícolas, la producción y el valor anda arriba de los 5 Millones de toneladas sumando Huevo Pollo y Pavo y el valor de la producción cerca de los 90 Mil Millones de pesos al año, la tasa media de crecimiento en el caso del Huevo es 3.3% anual y yo siempre he puesto una fecha que es 1994 que México inicia un Tratado de Libre Comercio con Estados Unidos, que en verdad sigue siendo el Tratado y es en 1994 si se fijan la producción prácticamente creció 63% y nosotros para el 2010 estamos pensando que producir arriba de 2,400,000 toneladas de huevo, está es una lámina para que vean un poco como es ahora no todas las Granjas están iguales, pero el equipamiento es una vista lateral de lo que es una caseta de aves ponedoras, ese es otra nada más que es diferente a la estructura actualmente hay algunas que son de ocho pisos, la anterior era de cuatro, en el caso del Pollo la situación es similar a la del Huevo, nada más que el dato es que ha crecido mucho más rápido, prácticamente de 94 a la fecha se ha casi duplicado la producción con una tasa de crecimiento de 4.8%, algunas también laminas para que conozcan Granjas de Pollo, plantas de proceso si se fijan siempre cuidamos mucho el tema de inocuidad, y de la calidad de los productos, y este es una lámina muy importante, la Industria Avícola Mexicana no es más que la transformación de materias primas del campo en Carne Huevo y Pavo, si se dan cuenta la parte verde son las zonas forrajeras, la Industria casi consume 9 Toneladas al año, casi 3 Millones de pastos oleaginosas y un poquito más de 2 Millones de otros ingredientes, que es el total de una fórmula de elementos balanceados y de eso

sabe mucho el Señor Secretario el 60 ó 65 por ciento del costo de alimentación de un ave pues es alimento balanceado por eso es muy importante lo que comentaban ahorita, del Cambio Climático las perspectivas de costos a futuro porque si hay un impacto en la materia prima, básicamente en alimentos forrajeros ese es el Grano que jala al resto de las materias primas y seguramente los costos de producción aumentan y por ende también aumentan los precios y luego vienen los problemas de inflación y se enoja el Gobernador del Banco de México, en el caso de los empleos también es importante comentar que todos los empleos o casi todos los empleos están radicados en zonas y poblaciones que tienen que ver con Población rural, parte de lo ya les enseñé algunas plantas incubadoras, algunas plantas de proceso algunos rastros incluso viven las poblaciones de trabajar en ese tipo de Empresas y mucho el empleo que se genera es en el Campo Mexicano de tal manera que es muy importante que la actividad tenga crecimiento que genere empleos como aquí se comentaban porque de hecho eso ayuda mucho a mitigar problemas de migración y realmente que la gente viva mejor, en el consumo de Huevo pues básicamente México está cerca de 22.4 kilos por habitante al año, en el caso del Pollo estamos en 26 kilos casi, también las tasas medias de crecimiento son importantes, y ahorita se van a dar cuenta por laminas más adelante de que existe en el caso del Pollo sobre todo la posibilidad de seguir creciendo los principales Estados Productores en el caso del Pollo son La Laguna, Querétaro, Veracruz, Aguascalientes, hay otros Estados ahí que ustedes verán de manera que en el caso del Pollo y del Huevo si se fijan está muy diversificada la Industria está en todas partes, Jalisco, Puebla en el caso del Huevo tienen el 68% en otros Estados está Sonora, La Laguna, Nuevo León, Sinaloa Yucatán y otras poblaciones pero prácticamente de avicultura en todo el País. México prácticamente es el quinto Productor de Huevo en el Mundo con 108 Millones de cajas esa estadística pues no la hacemos nosotros la hace una Organización Internacional arriba está Japón, Estados Unidos, la Unión Europea y bueno China. En el caso del Pollo también somos el quinto Productor del Mundo con carne de ave las diferencias ahí por ejemplo con los Países como Estados Unidos, China y Brasil son importantes, pero también vale la pena comentar que México es más grande en producción que cualquier País de Europa cuando sumamos la Unión Europea los 27 Países pues dan un volumen y un valor mayor pero México por sí sólo es importante en producción de Huevo y Pollo los principales consumidores de Huevo en el Mundo es México, y es un dato que realmente vale la pena que conozcan, estamos en 22.2 kilos por habitante al año, nos sigue Japón, Singapur, pero bueno el Mundo incluso se queda a veces preguntándose por qué México consume tanto Huevo, realmente el Huevo si se fijan y lo ven y lo escuchan en las noticias en los comerciales un Huevo vale un peso hemos visto ofertas de un peso en algunas tiendas de autoservicio y yo me preguntaría que vale un peso en este país y yo creo que ni un chicle, en el caso del Pollo andamos también en consumos importantes, fíjense los primeros diez consumidores de Huevo en el Mundo no aparece México, México está todavía abajo incluso de Venezuela, Argentina Australia, por lo tanto el Pollo es un producto que tiene mucha posibilidad de crecer a largo plazo seguramente va a ser una carne que con el tiempo va a tener mucha más preferencia del público consumidor y esperamos que siga generando empleos e inversión, en el caso del comercio exterior porque uno también a veces dice bueno todo está muy bonito también México tiene, adelante por favor, tiene problemas la avicultura por ejemplo sigue teniendo importaciones importantes, la parte de la gráfica verde que ustedes ven los puntos verdes indica que las importaciones día a día vienen creciendo en base a años anteriores y son volúmenes en este caso mensuales, andamos en promedio de 22 y 23 Mil Toneladas de carne de Pollo importadas de Estados Unidos principalmente de manera mensual, la que sigue por favor, y en el caso del Huevo pues no es tanto ahí volúmenes muy pequeños hay incluso los datos de 2,500 Toneladas 5,000 Toneladas es muy poquito en relación a la Producción Nacional, no pinta, el total de las importaciones de carne y de Pollo que están compuestas de un 95% de Estados Unidos de

Norteamérica y un 5% de Chile pues prácticamente representarían entre el 6 y 7% de la Producción Nacional en el caso del Huevo son horas de gallina no pinta la importación- si podemos decir que en el caso del Huevo México es totalmente autosuficiente, el origen de las importaciones bueno por varias razones se los comentaba el Lecan Estados Unidos básicamente Chile y con eso se juntan acumuladas hasta el mes de agosto 571 Millones de Dólares importadas de Productos Avícolas hacia México, México ya empieza también a sonar la caja por ejemplo en el 2005 teníamos 19 Millones de Dólares de exportación pensamos que para el 2010 lleguemos cerca de los 40 Millones de Dólares, bueno ya empezamos a diversificar mercados como Europa, Estados Unidos, Asia, Centroamérica, Sudamérica incluso África parte de la gallina que tenía su ciclo productivo y que veía ahorita las granjas que yo les comentaba pues se procesa y se manda gallina a África actualmente a Ganna y a esos Países, el total de las importaciones lo que ven en la parte roja se CMD quiere decir de Carne Mecánicamente Deshuesada ese es uno de los productos principalmente utilizados por la Industria de Empacadores y Embutidos, los que hacen jamones los que hacen salchicha los que hacen mortadelas usan productos diferentes pero básicamente esa es la parte más importante de la importación, la parte azul es Pollo y la amarillo es Huevo, pavo, discúlpenme, las importaciones como les comentaba, pensamos que en el caso del Pollo de Estados Unidos andamos cerca de 270 y tantas Mil Toneladas al año que representara como les comentaba como un 10% de la Producción Nacional, este es nuestra balanza comercial si se fijan es deficitaria por eso decía que bueno México también tiene cierta dependencia de Estados Unidos sin embargo poco a poco venimos cubriendo algunos mercados la Unión Nacional de Avicultores ha estado trabajando en temas y cosas que le permitan tener mejores exportaciones como dicen nivelar la cancha y pasar a buscar sustitución de importaciones, de manera muy breve hay tres Organismos que nosotros hemos manejado que son coadyuvantes de la Organización uno que es el ONCA que quiere decir Organismo Nacional de Certificación Avícola, en ese prácticamente la Unión lo que está buscando es que exista una movilización de origen destino en este caso productos de aves vivas plantas TIF con la posibilidad de que realmente exista un control de la movilización ayudemos y coadyuvemos con la Sagarpa con las Campañas de las Enfermedades Avícolas y por otro lado bueno tengamos por supuesto mucho más ordenado el mercado, adelante por favor, la que sigue, ya lo comente eso, la que sigue el Instituto Nacional Avícola, y bueno por eso es la pelotita nosotros creamos un Instituto en el 2006, que básicamente lo que está buscando es que exista una vinculación entre el Productor y el consumidor, y realmente que sea el alimento el campo del campo a la mesa pues es el Huevo y es el Pollo y lo que busca este Consejo interdisciplinario del cual es Miembro la Organización la Unión lo propuso actualmente ya está regulado por otras Organizaciones, está el Politécnico, está la UNAM, está el Instituto Nacional de Nutrición Humana, está por supuesto gente de algunas otras Universidades, como La Salle, como la UP, y Organismos incluso intersecretariales que ayudan a que este Consejo realmente pueda eliminar mitos de los productos avícolas, todos hemos escuchado del colesterol de la hormonas, una serie de cosas que dicen mal los productos pero que no son ciertas es muy difícil combatir eso, para eso se requieren muchos recursos pero estamos trabajando, bueno el Día Mundial del Huevo fue un Evento que tuvimos en el Centro Médico Siglo XXI, hace unos días y precisamente parte de lo que hace ese Instituto es dar Cursos dar Seminarios tener Voceros que hablen de los productos por supuesto de manera muy adecuada pero muy profesionales muy éticos, y el ultimo es un Consejo Exportador Avícola Mexicano que es precisamente en el 2008 lo lanzamos también es un Organismo que ayuda a facilitar las exportaciones estamos trabajando de una manera muy cercana con la Secretaria de Agricultura, por supuesto ha habido algún apoyo de recursos para el Consejo y bueno los Países que veíamos ahí adelante pues son los que hemos estado poco a poco llegando yo no me resta más que agradecerles que me den un poco de su tiempo para que conozcan más la

Industria Avícola Mexicana , pues sobre todo el mensaje sería que hay un compromiso de la industria de ir poco a poco teniendo mucho más presencia en la mesa de la Población Mexicana si ustedes se fijan con poco dinero con poco recursos se puede comprar Huevo, un kilo de Huevo actualmente puede costar 18 o 20 Pesos lo que yo comentaba a veces un peso vale un Huevo o un Huevo vale un peso lo que no se sabe es que fue primero fue la gallina o el Huevo y el compromiso de la industria avícola pues realmente es tener mucha más presencia en México, gracias muy amables.

Ing. Ignacio Rivera Rodríguez.- Muchísimas gracias Lic. por la presentación si hubiera un par de intervenciones las podemos dar espacios si no avanzamos al siguiente punto, bien seguimos entonces, nuevamente muchas gracias, el cuarto punto es la presentación de uno de los Proyectos que plantea la Sagarpa que es la Modernización Sustentable de la Agricultura Tradicional, el Subsecretario Mariano Ruíz Funes tiene la palabra en este tema.

Lic. Mariano Ruíz Funes.- Muchas gracias, bueno como comento el Subsecretario Rivera este es uno de los componentes que entra en la nueva Estructura Programática propuesta para 2011, básicamente si nos pasamos a la siguiente este Proyecto poco para contribuir a dar claridad sobre estos nuevos Proyectos incluidos en el presupuesto esa es la idea de esta presentación, lo que se ha denominado como Modernización Sustentable de la Agricultura Tradicional es un Proyecto de largo plazo que busca coadyuvar directamente la alimentación del pueblo de México con dos productos básicos y estratégicos fundamentalmente el Maíz y el Trigo, busca garantizar la suficiencia alimentaria incrementar la producción por la vía de un incremento en los rendimientos de Maíz y Trigo en beneficio de Productores de menor desarrollo cuya agricultura es tradicional o de subsistencia o sea es la Población Objetivo fundamental del Programa mediante el incremento de la productividad el ingreso y el empleo se espera un arraigo en las Comunidades Rurales frenando así la migración y el Proyecto persigue mejorar los rendimientos y la producción a partir de variedades criollas e híbridas de esos dos granos como resultado de una amplia Investigación tecnológica basada en semillas mejoradas como resistencia a la sequía y reducción en el uso de insumos agroquímicos, fertilizantes, etc. Acompañadas de capacitación y asistencia técnica, o sea en este sentido el Proyecto va, digamos la cobertura del Proyecto va desde la genética del Maíz y el Trigo hasta la asistencia técnica al Productor y de ahí evidentemente no solo a la autoconsumo del Productor sino incluso hacia la parte comercial por eso se trata de un Proyecto de largo plazo, el Proyecto de modernización es una iniciativa que cuenta con la participación de Instituciones Mexicanas e Internacionales, por México bueno ahí están ustedes las conocen desde luego la propia Secretaría, Semarnat, la Secretaría de Educación Pública, en Inifap y diversos Centros de Investigación y Enseñanza en México además de la propia Industria Semillera Nacional que jugará un papel fundamental en el desarrollo de este Proyecto, y además a nivel de Instituciones Internacionales está el Segear y el Simt, pasamos a la siguiente, el Segear cuando las Instituciones Nacionales ustedes las conocen perfectamente bien, en el caso del Segear se trata de un Grupo Consultivo para la Investigación Agrícola Internacional que se fundó a principios de los 70 y que coordina la Investigación agrícola en el Mundo agrupando a quince Centros Internacionales de Investigación y es financiado por Países donantes por varios de los Países desarrollados como Australia, Canadá, la Comunidad Europea, etc. Y por Instituciones Internacionales como el Banco Mundial así como Fundaciones Privadas, como la Fundación Gates, y la Fundación Buffet como ustedes pueden ver el Segear cuenta con Centros de Investigación pues prácticamente en todos los Continentes están dispersos, digamos en todo el Mundo esa es la idea la estrategia del Segear tener una cobertura a Nivel Mundial, y el otro Centro digamos Internacional que apoya este Proyecto es

el Simit, también creo que lo conocen muy bien se trata de un Organismo Internacional sin fines de lucro que se dedica a la Investigación Científica y a la Capacitación relacionadas con el Maíz y el Trigo, se funda desde 1943 y ha tenido unos logros muy importantes, desde la producción de semilla mejorada y tecnologías agroeconómicas con enfoques sustentables agronómicos perdón, con enfoques sustentables, ha ayudado a la conservación y utilización de una gran diversidad genética del Maíz y Trigo y otras especies ofrece capacitación intercambia conocimientos para mejorar el desarrollo rural y en fin pues el Simit fue un factor fundamental de la revolución verde en los 60 digamos no necesito abundar mucho más en el Simit, entrando en la iniciativa ya en lo que se trata digamos de este Proyecto, pues el esfuerzo se orienta como mencione a áreas de temporal específicamente Productores de Maíz y Trigo de menores recursos, minifundistas y de menor productividad relativa en el País, o sea atiende a ese segmento de la Agricultura Mexicana que hemos calificado como agricultura tradicional y en buena medida de auto consumo reitero es una iniciativa de largo plazo que busca a responder a problemas estructurales y ambientales como erosión, escasez de agua limitación en la aplicación de insumos y el Cambio Climático está orientada a generar un pacto en el ingreso en el empleo y el arraigo en el Medio Rural particularmente en los Grupos de Productores de menores ingresos busca incrementar la oferta alimentaria para satisfacer las necesidades de la creciente Población y establece una Plataforma de innovación tecnológica que permitirá compartir con la Comunidad Internacional como bien público Universal y esto vale la pena subrayarlo el conocimiento de la diversidad genética del Maíz y del Trigo de lo que se trata es de poner a disposición de todo el Mundo la innovación genética generada como parte de este Proyecto, adelante, el Proyecto en si tiene cuatro componentes, el primer componente se le ha llamado Descubriendo la Diversidad Genética de las Semillas y esto parte de que el Simit mantiene las colecciones más completas de Maíz y Trigo en todo el Mundo y es custodio de este patrimonio de la humanidad con el mandato de hacer accesible este recurso al público para su uso en la agricultura y la alimentación a través de la implementación de herramientas que faciliten su libre distribución intercambio y uso, en este sentido el Proyecto lo que busca es descubrir el potencial genético en las colecciones de Maíz y Trigo lo que facilitara el mejoramiento para adaptarse a las condiciones por el Calentamiento Global, por sequia por ejemplo la creciente escasez de agua, nutrientes y energía disponible en México y en el Mundo para ello se emplearan tecnologías de punta, para revelar el potencial genético de estas colecciones facilitando el uso de menos genes y las características útiles como materia prima para el mejoramiento genético, lo que se busca es analizar cerca más de 400 Mil muestras de ADN de Maíz y Trigo para que caracterizar a fondo la constitución genética de los materiales colectados, esto de lo que se trata es de que estas variedades de Maíz y Trigo ya están hoy en el Simit de lo que se trata es ponerlas a disposición de los investigadores a nivel Mundial para el mejoramiento genético de esas variedades criollas e híbridas, de lo que se trata es precisamente de poner a disposición del público en general de los Investigadores de los Académicos este gran acervo digamos que existe disponible hoy en México, el segundo componente del Proyecto es integrar a los actores de la cadena productiva en un esfuerzo coordinado de desarrollo y adaptación de adopción de soluciones a los problemas que existen en los sistemas de producción de Maíz y Trigo en distintas zonas agroecológicas de México con acompañamiento técnico de las Instituciones Nacionales e Internacionales participantes, es una vez de lo que se trata es de que se haga el análisis genético pero después llevar ese avance científico hasta los Productores, no se trata de que se quede a nivel de Centros de Investigación sino que llegue a los Productores. Evidentemente lo que se busca es impactar el ingreso de los pequeños Productores de subsistencia y que haya un acompañamiento permanente con capacitación y asistencia técnica en el manejo del cultivo en el incremento de la eficiencia en el uso del agua en los insumos y en la conservación de uso racional

de los recursos naturales incorporando el concepto de sustentabilidad, el tercer componente del Proyecto, si pasamos a la siguiente por favor, es la estrategia Internacional para aumentar el rendimiento del Maíz, bueno el Maíz en México ha tenido importantes desarrollo en regiones específicas bajo riego, pero en la mayor parte de la agricultura de temporal de rendimiento ha tenido incrementos muy marginales, hemos mantenido prácticamente la inalterable rendimiento por hectárea en esas zonas de temporal, aquí de lo que se trata es precisamente de atender a esas zonas de temporal, los alcances e impactos del Proyecto permitirán poner a disposición de los pequeños Productores semilla de variedades e híbridos e incrementar la diversidad del Maíz que siembran los agricultores y fomentar una mayor competitividad del Sector productor de semillas, en términos de los impactos y esto evidentemente son estimaciones, dependerá mucho de la evolución del análisis del propio análisis y de la Investigación genética pero digamos los impactos iniciales calculados que contar con la tecnología y los materiales genéticos para elevar la media de producción de Maíz de temporal de 2.2. a un rango de 3.7 a 4.5 Toneladas por Hectárea en un plazo de diez años, ese es el objetivo del Proyecto por eso decíamos que este es un Proyecto de largo plazo, si, o sea, la propia Investigación tomará tiempo y todo el desarrollo por lo tanto todo el impacto esperado en la producción también será a largo plazo no pretendemos hacer esto de un año a otro sino que se vaya dando el impacto de manera gradual, pero lo que es importante en todo caso, es que para México y el Mundo se garantizaría la seguridad alimentaria lo cual es un componente fundamental de la estabilidad económica, política y social aquí se ha comentado ampliamente el día de hoy y en sesiones anteriores de este Consejo, y de lo que se trata también es de fortalecer la industria semillera de Maíz, en un momento me voy a referir a este tema en particular, en el caso del Trigo hay una estrategia similar digamos a la del Maíz, se trata y con objeto de evitar la escases de Trigo científicos y expertos en agricultura de diversas Instituciones públicas y privadas de más 30 Países se han unido para implementar la Estrategia Internacional para aumentar el rendimiento del Trigo conformando una plataforma citogenética común orientada a mejorar los rendimientos de este cereal en el caso del Maíz tenemos una preocupación clara en la medida en que el Maíz es nuestro principal producto de consumo nacional en el caso es más generalizado el consumo del Trigo y entonces la estrategia digamos del Maíz se focaliza en México y la estrategia del Trigo se distribuye más a nivel Internacional con la participación de México desde luego, con esta participación México se incorpora a la Estrategia Mundial para incrementar los rendimientos actuales de Trigo en 50% en un plazo del orden de 20 años es el objetivo que se ha fijado a nivel Internacional y lo que está haciendo México es sumarse a este esfuerzo ahí vienen algunos datos en términos de lo que se busca es un incremento del 10% anual en el rendimiento Trigo dependiendo de las distintas condiciones ambientales como mencionaba con un rendimiento del orden del 50% en un lapso de 20 años. Si pasamos a la siguiente por favor que es lo que se espera digamos en términos de efectos en el caso de México ya lo comente desde luego una mayor producción de Maíz y Trigo se espera incrementar la producción de Maíz de 3.3 a 6.7 Millones de Toneladas en este segmento de agricultura tradicional estamos referidos a este segmento y en el caso del Trigo del orden de un incremento de 650 Mil Toneladas una evidente reducción de las importaciones la mayor producción de Maíz y Trigo permitiría abastecer la demanda Nacional reduciendo sustancialmente la necesidad de importar mayores ingresos para los productores de menor desarrollo sería un efecto multiplicador evidente en la medida que aumente el rendimiento por hectárea un mayor arraigo en el campo y un freno a la migración también por razones suyas reducir las brechas del desarrollo entre lo que hemos denominado Agricultura Comercial y agricultura tradicional de autoconsumo ahí implicaría cerrar estas brechas que todos conocemos en el país disminuir también los subsidios y las transferencias sin duda alguna, y un elemento fundamental es recuperar la Plataforma de Ciencia y Tecnología que México

perdió de alguna manera en los últimos años de lo que se trata es de reimpulsar la plataforma de ciencia y tecnología en materia de investigación innovación y transferencia a los productores en los casos de Maíz y Trigo, al final de cuentas pues todas estas acciones convergen a contrarrestar los efectos negativos del Cambio Climático, ese es un elemento fundamental en términos de sustentabilidad ambiental, como estamos pensando en que se va instrumentar se ha avanzado en esto como se va instrumentar el Proyecto, bueno como mencionaba al principio, en el primer componente el tema de establecer analizar la diversidad genética de las semillas en el cual el Simit que juega un papel fundamental con la generación de las semillas originales y las pone a la disposición del Mundo en términos de la investigación las Instituciones Nacionales de investigación y desarrollo apoyaran esa investigación en materia de híbridos y otras variedades y aquí la industria Semillera Nacional el Snic que ustedes conocen bien, certificará la producción de Semillas Comerciales y la Industria producirá esas semillas certificadas este es digamos la lógica de esta primera parte del Proyecto el segundo gran componente que es el desarrollo sustentable con los productores, es llevarle estas semillas al productor, bueno juega un papel esencial la Sagarpa con los diversos Programas de los que dispone, esto quiero ser muy claro este programa no sustituye a otros programas vinculados con el apoyo a la producción de Maíz en México como es el caso del Promaf al contrario es un programa complementario al Promaf, o sea que va a fortalecer precisamente al Promaf, entonces, esa es la idea integrar lo que es un programa complementario de los que hoy tiene la Secretaria y para ello contamos con los instrumentos correspondientes, las Instituciones Nacionales de investigación operaran el Proyecto a nivel nacional a través de sus Redes en este momento las detallo cuáles son esas Redes y bueno abra una evaluación permanente del programa coordinado por la UNAM, si pasamos a la siguiente está es la red inicial de operación del Proyecto, donde ustedes pueden ver cuáles son varias de las Instituciones de Investigación Publica que participan en esto, con una distribución a lo largo y ancho del territorio nacional aquí de lo que se trata es de aprovechar a nuestros Centros de Investigación para realizar las investigaciones correspondientes pero después para canalizar para apoyar la capacitación y la asistencia técnica a los productores, básicamente con eso concluía la presentación y estoy a sus órdenes y espero que haya quedado más o menos claro el Proyecto estoy a la orden.

Perdón, perdón, si quisiera que el Doctor Musalem haga un comentario sobre los avances que hemos tenido en el Proyecto no es una idea hemos venido caminando platicando con los Centros de Investigación Nacionales e Internacionales entonces creo que vale la pena que el Doctor Musalem nos actualice en términos de pues como van estos avances, perdón.

Dr. Omar Musalem López.- Esta muy bien, buenas tardes, bueno simplemente para complementar la intervención el Proyecto ya fue aprobado dentro de uno de los Gabinetes el Económico de los Pinos por el Presidente tiene asignado presupuesto para los últimos cien días del año tiene presupuesto asignado dentro del año 2011, y la parte importante es de que en este caso el Simit que es la contra parte del Proyecto inicio ya la contratación de todo el componente de recursos humanos a Nivel Internacional, está primera Convocatoria salió en la Prensa Mexicana e Internacional hace dos semanas hay una reunión muy importante la semana que entra en California con treinta Países exclusivamente para ver el componente de acompañamiento técnico que va a tener todo el Proyecto, una reunión más casi al final del mes de noviembre El Batam que es la sede del Simit en donde se van acabar de incluir los listados de los Centros de Investigación más importantes a Nivel Nacional y los componentes finales que va a tener a nivel de todo el Mundo prácticamente, si hay alguna pregunta adicional con mucho gusto.

Ing. Ignacio Rivera Rodríguez.- Muchísimas gracias, tenemos ya aquí algunas solicitudes de participación, nada más recordarles y pedirles su apoyo en términos del tiempo cinco minutos máximo la participación procurando, si es más concisa pues mucho mejor.

Ing. Jorge Zermeño González.- Bueno damos inicio a esta ronda con Alfonso Garzón, adelante

Alfonso Garzón.- Si muy brevemente, es una duda porque tal vez la presentación le falto señalar según estoy viendo el enfoque está dirigido hacia áreas de temporal para Productores minifundistas y con menor productividad yo le agregaría que estén ubicados en zonas que tienen potencial productivo, porque muchos de esos productores minifundistas y de menor productividad son los que siembran en laderas son los que siembran en lugares que no son aptos para desarrollar una agricultura, entonces habría que complementar la presentación porque sería tal vez el malentendido que se va a fomentar pues que se siga cultivando en esas condiciones, muchos de esos productores que hoy siembran en esas condiciones lo hacen por recibir el Procampo o por recibir alguna otra serie de apoyos, que no se les fomente de nuevo la inquietud de que van a recibir otro apoyo por seguir cultivando Maíz en esas condiciones.

Ing. Jorge Zermeño González.- Gracias Alfonso. Ivonne Solís tiene el uso de la voz

Ivonne Solís.- Si gracias muy buenas tardes, nada más preguntarle Señor Subsecretario, usted hablaba del primer paso que sería la investigación después la difusión la capacitación la asistencia técnica supervisión hablaba usted en el orden preciso, yo me preguntaría ya usted hablaba al final decía que las Universidades y todo eso eran los que iban hacer este tipo de trabajo con los Productores, pues la información se va a quedar como siempre en los grandes Empresarios del Campo Mexicano que son los que se llevan casi siempre los apoyos, porque el trabajo con los pequeños productores lo hacemos nosotros las Organizaciones con eso del Organizate pues ya no vamos a tener con qué como los vamos a ir a ver, y normalmente somos nosotros las Organizaciones Sociales las que armamos los Expedientes, somos las Organizaciones Sociales las que nos vamos a los Caders a darnos unos rounds con sus Representantes cuando no nos quieren dar los apoyos, yo me preguntaría si los Universitarios van a poder hacer eso y todos los demás trabajos y yo me preguntaría también si por ejemplo el Secretario, el Subsecretario si les quitáramos el financiamiento o el apoyo podrían salir a difundir los programas o salir a otros Países lo que hacemos en México, que es lo que hacemos las Organizaciones con el Organizate, vamos a llevar hasta los rincones más alejados la Oferta Institucional somos los que les damos el seguimiento le quiero dar un ejemplo Señor Subsecretario, después voy con usted Señor Secretario no se me ponga celoso, yo le quiero decir una cosa le quiero hablar por ejemplo de algunos programas que sí apoyan el pago de los proyectos que pagan 5,000 pesos por hacer un proyecto nos sale más caro el caldo que las albóndigas, porque hay veces que tenemos que el técnico tiene que ir un año por 5,000 pesos a revisar que el proyecto esté bien si no nos lo inhabilitan, entonces el Organizate ha servido para que mucho de ese trabajo de seguimiento y que muchos de los proyectos que hoy estos Señores y estas Señoras que tenemos exitosos hayan sido posibles porque hemos tenido combustible para poder llegar hasta esas Comunidades yo sí me preguntaría si a todos ustedes quitándoles los apoyos o quitándoles el presupuesto, podrían hacer su trabajo porque entonces tendría que ser la Sagarpa autosuficiente y generar sus propios recursos porque si no mal entiendo en esta Secretaría y todas las Secretarías utilizan dinero público que es el mismo dinero que nos dan a nosotros a través del Organizate y que lo estamos utilizando por primera vez como nunca transparentado porque nos revisan hasta las anginas cada vez que pedimos el apoyo, y

es cierto o no, cuando entregamos los informes, un día me cuestionaron porque se les hizo caro que en una tortillería que fuimos hacer un evento se les hizo caro que me dieron el kilo de tortillas a once pesos y me hicieron Auditoría por eso, porque decían que estaba el precio oficial a 9.50 entonces después del problema de las tortillas que pudimos comprobar satisfactoriamente nos han revisado cada año, yo sí preguntaría eso, porque entonces ese beneficio de la modernización de la agricultura tradicional es lo que nosotros hacemos frecuentemente al llegar con cada uno de los productores a decirles cuál es la oferta institucional, se quedaría solamente en los grandes como siempre que son a los que les llega la información porque si son los que si tienen internet, porque son los que si saben cómo operan las Reglas de Operación porque si son los que tienen dinero para dar las 1,536 vueltas que les hacen dar para complementar los Expedientes en cada uno de los Caders, Señor Secretario yo si le diría que le revisara usted de por si el País está verdaderamente en problemas bien graves, está violentado en todos los sentidos y sumarle una raya más al tigre en un momento tan complicado para el País, y sumarnos en una angustia a las Organizaciones, a lo mejor no todas trabajan bien pero yo le diría que si nos atreviéramos algunas Organizaciones a pedirles un centavo a un Productor para irle hacer una gestión vienen y nos crucifican aquí a fuera, inmediatamente vendrían a decir que somos corruptos, la medida que usted está proponiendo es una medida que verdaderamente nos va a llevar a años atrás donde la corrupción era verdaderamente intolerable, porque todos llegaban a pedirle dinero, todavía se sigue dando de que muchas Organizaciones lleguen y le pidan dinero a los productores para hacerles una gestión pero hoy menos que otras veces porque hoy tenemos la posibilidad a través del Organízate de poder hacer un trabajo digno serio y que además es transparentable y comprobable, perdónenme, ese es mi sentir y después (inaudible).

Ing. Jorge Zermeño González.- Gracias Ivonne, bueno tiene el uso de la voz Héctor Mendoza de la Central de Organizaciones Campesinas y Populares, COCYP

Héctor Mendoza.- Muchas gracias como dice Joaquín Sabina digo lo que siento no como dice este digo lo que siento pero no siento lo que digo, algo así, en algún de momento muy oscuro de mi vida se me ocurrió estudiar agronomía, y entre los indígenas la oscuridad a veces es un momento de reflexión la oscuridad no es mala y yo creo que en ese sentido hemos sido de los desplazados del sistema al estudiar agronomía y pues en realidad no hay futuro para uno, y por eso uno se dedica a la agricultura y a producir en pequeño yo recuerdo que mi bisabuela me decía que en Tlahuac a mitad del Siglo XX todavía existía un gran Lago y la semilla que ella tiene incluso sobrevivió a la Revolución y no sólo sobrevivió a la Revolución se debía a ese pequeño Cambio Climático de Tlahuac siendo semilla criolla actualmente sembramos por ejemplo para el día de muertos mi gran duda es como a una semilla mejorada va a sobrepasar la evolución de una semilla debocidajana hay aquí testigos de Jehová porque luego creen que el hombre apareció por obra y gracia divina de Dios y no creen en la evolución pero yo sí creo en la evolución, creo en la evolución de las plantas y creo que en ese sentido quienes han demostrado en estas áreas el divino Maíz que como decía el compañero que hasta en las laderas se da, hoy cómo vamos a compensar a esos campesinos, una Doctora Cubana me decía espantada que en México había niveles muy bajos de producción pues uno entra a la página de la FAO te das cuenta que la posibilidad de alimentar al Mundo son tres veces mayor a la producción es tres veces mayor la posibilidad de alimentar a la humanidad el problema es la distribución, yo creo que ahí el problema no es un problema de producción es un problema de distribución los pequeños propietarios, los pequeños productores son los que sobreviven, sobreviven a las grandes crisis económicas, porque las crisis son entre los ricos, nosotros sobrevivimos porque tenemos que comer porque fertilizamos con estiércol porque

utilizamos semilla criolla solo sobrevivimos, somos sobrevivientes al desastre de la economía y yo creo que al quitar esa sobrevivencia sobre el desastre de la economía es un pecado yo terminaría diciendo lo que dijo alguna vez George Bush un Gobierno que no es capaz de darle de comer a su Pueblo es un mal Gobierno, es un Gobierno que está expuesto a la necesidad, a las situaciones del mercado ningún País del primer Mundo que sería del Primer Mundo deja su agricultura al libre mercado solo los Países del Tercer Mundo, por eso hoy nosotros la agricultura, y lo dijo George Bush es de Seguridad Nacional, si eso no lo tomamos en cuenta no se a donde vamos a dar con el País y ya recordé la frase de Joaquín Sabina pienso lo que digo no pienso lo que digo a veces, y eso me ha generado cachetadas y a veces besos, creo que eso es lo primero yo creo que eso va a ser lo primero que lo segundo, ya terminé me hace en esta parte porque si me parece a mi muy drástico que ese proceso de evolución de las semillas este siendo trastocado por unos Científicos que están perdidos en el escritorio y hoy por hoy no están en contacto con las Comunidades, no están en contacto con el Pueblo y que desgraciadamente creen que la Ciencia este en el laboratorio, tenía la Ciencia Campesina el día que la Ciencia Campesina entre a las Universidades ese día el Mundo va a cambiar cuando el conocimiento se premie a disposición del Pueblo es cuando las cosas cambian, como las debiera en su momento este hombre que desertó de la religión católica que dijo todos seremos devorados lo dijo que todos seríamos devorados, yo creo que nosotros estamos diciendo todo a todo y es su responsabilidad de nuestros Académicos es responsabilidad de nosotros como Académicos y yo creo que si el Ingeniero Agrónomo en lugar de servir a una Nación ha servido a los intereses del Gran Capital para retirar las Semillas Criollas y empezar a meter las Semillas Mejoradas y disculpen si hay alguna molestia, muchas gracias y buenas tardes, a y como último punto, esto no es la posición de la Cocyp porque si no me van a regañar allá, es una posición muy personal.

Ing. Jorge Zermeño González.- Gracias Héctor, tenemos tres más para terminar está ronda, Antonio Jiménez, de la Central Campesina Independiente, les pediría tratar de ser muy breves.

Antonio Jiménez.- Buenas tardes Señor Secretario, buenas tardes Señores Subsecretarios, gracias por permitirnos la palabra, voy a hacer casi directo las preguntas, antes mencionando que en nuestra Organización la Central Campesina Independiente nos dio gusto ver este nuevo componente en el Cambio Programático Modernización Sustentable de la Agricultura Tradicional y aquí parte de la primera la primera cuestión, de qué entendemos por Agricultura Tradicional por la exposición nos ha quedado un tanto claro y nosotros ubicamos la Agricultura Tradicional digamos en dos Etapas, una que utiliza la fuerza humana la fuerza animal los métodos más antiguos de producción de estos cereales de los que estamos hablando en el País y la otra que a mí se me hace que es la que habría que modernizar sí, es la que utiliza la fuerza mecánica y particularmente el uso muy grave ya de fertilizantes, esa es la que nosotros consideraríamos que habría que modernizar, pero ahí no está enfocado el Programa según estamos viendo, entonces esa sería la pregunta cómo considera la Sagarpa la Agricultura Tradicional y en extenso no, la número dos es la siguiente, no comprendemos muy bien cómo vamos a dar toda las semillas, todas las variedades que tenemos en el País hacia la Ciencia Mundial hacia la Ciencia del Mundo y la pregunta aquí es no estamos pensando interiormente desarrollar y usar Organismos genéticamente modificados en este Sector de la Agricultura, es pregunta, la número tres es cuando llegara a los productores, porque nosotros el componente lo estamos viendo en Activos Productivos, entonces cuando entendemos tratamos de entender el componente de Activos Productivos es como se platica aquí, en la transformación de la Estructura Programática entendemos inversión, entendemos generación de riqueza generación de inversión física, y finalmente, perdón, cuándo llegara a los Productores, la estimación

de cuántos años en cuántos años va a llegar a los Productores está semilla que se pretende, estas semillas que se pretenden crear, no y sumarnos no, para que alterar el programa más exitoso de la Sagarpa que ha sido Organízate, no. Gracias.

Ing. Jorge Zermeño González.- Gracias Antonio; Alfredo Solís y Jorge Antonio Medina y terminamos esta ronda.

Jorge Antonio Medina.- Adelante Alfredo; Jorge Antonio Medina de producto algodón aquí adelante; Gracias, señor Secretario usted es el presidente del Comité Intersecretarial o Consejo Intersecretarial sobre asuntos genéticamente modificados estoy también en el Consejo Consultivo Mixto de la SIBIOGEN tratando esos asuntos la exposición señor Subsecretario Mariano Ruiz Funes se acopla mucho a la situación que prevalece en las juntas que tenemos en la SIBIOGEN me gustaría si no hay inconveniente señor invitar al señor Subsecretario para que esa exposición la ponga en la próxima reunión de la SIBIOGEN en la que le repito soy miembro del Consejo Consultivo Mixto;

Ing. Jorge Zermeño González.- Gracias Jorge, ya llegó Alfredo García,

Alfredo Solís.- gracias, realmente es importante el que se tomen medidas pertinentes para lograr la autosuficiencia en la alimentación del pueblo de México como lo manifestaron el maíz es la base de la alimentación del pueblo de México, es la base también de la agroindustria apoya la producción pecuaria y quiero recordar que al inicio del gobierno del señor Presidente Felipe Calderón se dio un fenómeno que estremeció al país el hecho de que no teníamos suficiente maíz para abastecer la industria para abastecer el sector pecuario que demandaba el maíz y si este fenómeno provocó el hecho de que no hubiera maíz provocó que la demanda incrementara los precios eso me hizo reflexionar aun más la importancia que tiene de ser autosuficientes en este producto esa ocasión se manifestaba por el hecho de que el petróleo se incrementaba día a día que los Estados Unidos de Norteamérica que son los que nos proveen de este producto tomaran la decisión de crear plantas para la producción de etanol si los Estados Unidos de Norteamérica siguen con la visión y además se puede dar el caso dado que el etanol consume o contamina menos el medio ambiente y si estamos hablando de tomar medidas drásticas para llegar a evitar el calentamiento global pudiera darse ese cambio de utilizar etanol en vez del petróleo para hacer caminar sus carros y probablemente el maíz no nos lo van a vender les va a ser más conveniente reducir el etanol con su maíz y nosotros realmente no somos autosuficientes dado que año con año le importamos más de 10 millones de toneladas, año con año se incrementa aunque se incrementa la producción en México también se incrementa la demanda por el crecimiento demográfico entonces quiere decir que estas medidas son necesarias México tiene que ser autosuficiente y tiene que aplicar recursos necesarios para lograr la autosuficiencia en este producto, es motivo de preocupación el hecho de que no tengamos suficiente maíz porque le reitero es el alimento de México disparó los productos de la canasta básica y eso provoca precisamente conflictos sociales por eso es que felicito el hecho de que se tomen estas medidas probablemente se han incluso productos transgénicos sean transgénicos o no a estas alturas del partido en el caso mío que en alguna vez me opuse tajantemente a que se trabajara con los transgénicos en México hemos aceptado después de ver las necesidades haciendo una consulta con la gente del pueblo Mexicano considerando que es preferible morir de hambre o correr el riesgo de alguna enfermedad pues todos opinaban es preferible correr el riesgo y yo realmente alguna ocasión en este Consejo me manifieste en contra de los transgénicos inclusive en contra de la producción de algodón y aquí don Jorge es el presidente y ha hecho un excelente trabajo y ahora manifiesto que los transgénicos se tienen que

revisar y se tiene que ver si es necesario entonces ahí les dejo a su criterio es el compañero si es preferible morirse de hambre o correr el riesgo, gracias.

Ing. Jorge Zermeño González.- Gracias Alfredo terminamos esta ronda señor Presidente.

Lic. Francisco Mayorga Castañeda.- sí, antes de pasarle el micrófono al subsecretario Mariano para que satisfaga los comentarios del proyecto vuelvo a insistir Ivonne no se trata de desaparecer un recurso se está planteando otra forma diferente de ejercerlo pero queda para organizaciones no nos lo vamos llevar a otro lado entonces quiero volverlo a insistir y disculpen pues la insistencia lo paso a Mariano.

Lic. Mariano Ruiz-Funes Macedo.- Gracias secretario, bueno fundamentalmente el proyecto va a utilizar la plataforma de PROCAMPO que tienen información muy rica digamos el padrón para poder focalizar exactamente los esfuerzos hacia qué áreas que tipos de productores etcétera entonces me parece que esa es la plataforma fundamental insisto para focalizar el proyecto en términos generales y lo que se busca es precisamente establecer en el marco del producto un vínculo entre instituciones académicas Universidades Estatales ,Universidades Locales Institutos Tecnológicos que están mucho más cerca de los productores y de las organizaciones de los que estamos aquí en Avenida Cuauhtémoc y Municipio Libre entonces ese es precisamente la lógica del proyecto y desde luego como un papel fundamental de parte de las organizaciones pues al final del día los productores están organizados y ese es la idea del proyecto o sea que hay un vínculo mucho más estrecho en tres Instituciones Académicas, Instituciones que pueden proveer asistencia técnica o urbanizaciones y productores en ese mismo sentido aquí de lo que se trata del conocimiento genético que se obtenga con la simple clasificación de las semillas que tiene el SIMI con su proveedor ya no digamos el análisis del ADN de la semilla simplemente poder clasificar esas semillas es digamos la idea es poner a disposición de los productores de investigación científica efectivamente esa investigación científica se ponga a disposición de los productores se experimente de la mano de los productores y después se llegue a una producción mucho más amplia y dar el enfoque del programa en principio cubre menos que nada en términos de productores o sea si es básicamente fuerza humana fuerza a base de maquinaria pues en la medida que se ponga a disposición de productores semilla apta para las distintas condiciones pues pueda ser tracción animal puede ser tracción de cualquier tipo entonces yo diría que no discrimina la pregunta de cuando llega a los productores esa pregunta sólo la vamos a poder contestar conforme vayamos desarrollando el proyecto sin embargo nuestra opinión es que sólo clasificar los materiales que ya se tienen ponerlos de manera ordenada puede empezar a generar el hecho que vaya llegando a los productores o sea antes incluso de entrar a la investigación genética del ADN etcétera, etcétera, la sola clasificación por que hay porque definió el Dr. Musalen en alguna reunión lo que tenemos es una gran biblioteca totalmente desordenada que no es utilizable en su momento en una biblioteca desordenada buscas el libro tal del autor tal y pues se puede tardar 3 años en encontrarlo si uno entra a una biblioteca en la que está perfectamente la clasificación establecida aunque no haya leído el libro pues cuando menos encuentra el libro para poder empezar a leerlo, entonces eso es un poco de estrategia no.

Dr. Omar Musalem López.- Primero la respuesta al señor Medina ayer el director de tu organismo al que perteneces estuvo en la reunión en la que se dio a conocer el proyecto a la comunidad científica sí está participando con nosotros y va a ser el mismo solicito hacer una presentación especial al final del año en que termina precisamente la presidencia el señor Secretario entonces

está perfectamente enterado del proyecto y es uno de los que más aplaudió el proyecto la parte el comentario que realizó respecto el compañero que no se su nombre respecto a la relación con los precios del petróleo y el etanol en la característica de 3 de los 4 proyectos es que es un consorcio de centros de investigación a nivel mundial los que participan y ese consorcio tiene un temor general ante la escases que viene de trigo sobre todo, el conflicto esta aparejado al surgimiento de enfermedades que ya estaban superadas como la roña del trigo que volvió a parecer y ahorita se está conteniendo en todo el territorio de África y esta transfiriéndose ya el problema a las zonas del medio oriente esto tiene muchísimo que ver con la pretensión del proyecto de llegar a tener un incremento del 2 % anual de productividad del trigo no se si no se dieron cuenta pero es la productividad menor que hay a nivel mundial no se ha podido superar ese crecimiento ni siquiera al 2% la situación pues de escases es algo mucho muy visible en los próximos años entonces el esfuerzo es a nivel mundial y nosotros participaríamos con este grupo de investigaciones y de investigadores sin fines de lucro para poder lograr mejores variedades para combatir enfermedades pero también lograr el incremento al menos del 2% anual en la parte del trigo hay una correlación muy directa entre la sustentabilidad de la producción de trigo y la escases que se pueda dar en maíz en soya en pasta y en aceite de soya que funcionan los 5 productos como una unidad, el trigo al crear escases contagia por el problema del precio a todo ese conjunto de productos que incluye oleaginosas y los vulnera a los que importamos tanto trigo harinero como también pastas y aceites de la parte de soya el proyecto pues tiene la orientación de carácter estratégico y esa estrategia la compartimos a nivel mundial con varios organismos sin fines de lucro el primer proyecto que es exclusivamente clasificar la biblioteca como lo decía el subsecretario Ruíz-Funes es en sí mismo el primer elemento que México va a aportar al mundo como el bien técnico universal para que sea utilizado por cualquiera poniéndolo en la red y antes de que se monopolice el proyecto original como se le presentó al Presidente incluye este ingrediente de que hay que cuidar de que no caiga en manos que logre monopolizar todo el germoplasma y terminemos pagando más caro toda esta semilla que proviene del propio país entonces está muy ligado con el problema de la conservación y la sustentabilidad que usted solicitaba que se definiera la sustentabilidad proviene del germoplasma para el cual se está pagando estamos contribuyendo a nivel nacional primero para que se clasifique se diga que hay adentro de cada una de estas variedades que están almacenadas hace ya un buen rato fue un trabajo fue un esfuerzo enorme durante 60 años que casi cumple el medio siglo que va a cumplir hay acumulados 25 mil variedades de maíz y 150 mil de trigo entonces en síntesis para esta parte sin germoplasma no va a ver crecimiento económico en los próximos años, entonces estamos entrando pues directamente al problema con toda la ciencia posible del caso y evitando enfrentar los conflictos de descomposición de la tierra de la base arable utilizando menos insumos provenientes del petróleo, la semilla es una parte constituyente del costo de producción más elevado y la otra lo es los nitratos toda la parte que proviene del ciclo de gas natural amoniaco a los nitratos los nitratos los estamos usando de manera excesiva y hemos destruido la cama de siembra entonces la sustentabilidad pasa por un uso racional y diferente de estos insumos que van a ser utilizados en menor cuantía la lucha por el incremento por utilidad en el país es antiquísima es de los países que más se ha preocupado por incrementar la productividad agrícola esta vez esa productividad va acompañada de un trabajo tecno terriblemente importante que es la parte de cosecha en donde los compañeros de las escuelas de las diferentes escuelas que están acotadas en la presentación de Mariano si, participan enseñando pero aprendiendo también con las experiencias que hay en el SIMI en síntesis la labranza cero es una de las partes elementales del proyecto al final en la parte de la cosecha que lleva la intención de conservar la humedad después conservan todavía la parte de la caña en el caso del maíz y no se arrasa todo esto que ha contribuido a erosionar buena parte del país entonces está orientado eso de ahí un elemento que

tienen que ver con las sustentabilidad nuevamente pero esta ya de la producción agrícola en sí que no hemos logrado en mucho tiempo en ese grupo de productores, el miércoles de la semana pasada Jalisco registro en una demostración 22 toneladas por hectárea en temporal en temporal o sea lo suficiente para pasar a Guinness o a cualquiera de los cuadernos de lo extraordinario y aunque usted no lo crea lo componentes que lleva de insumos para alimentar 109 mil plantas por hectárea y lograr 22 toneladas por hectárea es ilógico es decir sí estamos en una lucha para lograr un incremento porque necesitamos pero no estamos dando cuenta que en el trayecto estamos acabando de destruir la sustentabilidad que tiene la cama agrícola finalmente no es un afán de ser muy humildes respecto a los alcances que tiene el proyecto si hay una parte muy importante que está ligada a la exclusión del campo a la ciudades y hacia el exterior ya lo midió la academia de ciencias de estados unidos en un estudio muy puntual sobre la agricultura de México los descensos que hay en la producción agrícola global en el país un 10 un 15% se convergen en un multiplicador de la expulsión del campo hacia Estados Unidos hay perfectamente medido un 2% por cada 5% de precipitación de la producción nacional estamos pues ante un problema excesivamente grave nos trasciende y lo que se pretende con este proyecto de largo plazo que se termine en el 2020 no hemos tenido un proyecto semejante o algo que se acerque hasta el PROCAMPO justamente en esta transexenalidad que tiene pero bueno tal vez son buenas intenciones pero creo es el grupo que ha mostrado mayor resistencia al cambio de todos los que hemos tenido en que se presentó el proyecto incluyendo la comunidad científica la cámara de diputados las comisiones los senadores no estamos improvisando absolutamente nada y la tarea por el contingente de científicos nacionales e internacionales que están detrás del asunto pero van por lo extraordinario y también a la mesa.

Ing. Ignacio Rivera Rodríguez.- Muchas gracias Subsecretario Ruiz Funes y Omar Musalem pasamos al siguiente punto de la agenda en la participación de Marcelo Schottlender, él es Director General de MS CONSULTING y el trae una presentación si recuerdan la sesión anterior lo presentamos como un experto en temas de Desarrollo Rural y lo que en diversas pláticas que hemos tenido con el pues surgió el planteamiento de esta experiencia que el tiene sobre desarrollo rural a raíz de la coincidencia entre la Revolución Mexicana y los pero él les platicará con mucho más detalle, bienvenido Marcelo.

Marcelo Schottlender.- Gracias, muchas gracias al señor secretario Presidente de la Mesa, al Presidente Suplente, al Secretario y a los Consejeros por esta oportunidad del Desarrollo Rural de hablar entiendo que este es el Consejo de Desarrollo Rural y lo dije en la otra oportunidad en mi experiencia en Israel y en América Latina no vi un proyecto así que encuentre a la Asociación Civil organizada junto con el Gobierno para discutir, hablar y por lo menos escuchar de las propuestas que es parte de quizá las respuestas hacia el Desarrollo. Empezamos este año coincide los 100 años de la Revolución Mexicana que para mi desde afuera como extranjero lo veo como Zapata y su Lucha Agraria por la tierra coincide con los 100 años del primer Kibut en Israel, Kibut que es una Asociación una comunidad agrícola y pienso que no es casualidad hace 100 años atrás el mundo luchaba por tener el recurso más importante de la producción rural que era la tierra acá en México se hizo en Israel en Argentina la gran inmigración Brasil, Europa veamos qué pasó con esos 100 años en un paralelismo que intentamos hacer primero para explicar un poco si yo o ustedes sobre la Revolución Mexicana la conocen por supuesto mucho mejor que yo pero entonces vamos a explicar por otro lado lo del Kibut, Kibut es una Aldea Agrícola comunitaria surgió hace 100 años con jóvenes Oneros que llegaron de la Europa del Este, es decir de los lugares de Rusia en especial en escapados de los pobro y de las persecuciones judías llegaron a Israel y esos jóvenes fundaron

un primer Kibut que es un modelo de organización económico-social único en el mundo y por ahí fue clave de la creación del propio estado yo después voy a hablar un poco sobre que es económico-social porque pienso y después de haber escuchado todas las intervenciones y la gran preocupación que hay ahora que se habla del presupuesto y de la preocupación del desarrollo en México que tenemos que hablar de un desarrollo rural integrado tanto en lo económico con lo social donde no está peleado sino que está integrado los postulados básicos de ese grupo que comenzó fue uno centralidad en el trabajo agrícola venían justamente al revés de lo que pasa hoy en día que hay un alejamiento del campo hacia las ciudades hace 100 años atrás la gente abandono la ciudad para volver al campo a trabajar la agricultura había una ideología que es la que me llevo a Israel yo naci en argentina y hace 40 años que estoy viviendo en Israel atraído por la idea de volver a mis raíces históricas y las raíces donde están, están en la tierra entonces yo me volví fui a un Kibutz justamente a buscar esas raíces y descubrí que junto con esas raíces podemos encontrar también un gran desarrollo humano un gran desarrollo social y un gran desarrollo económico la propiedad era colectiva influenciado hace 10 años atrás fue influenciado por todas las corrientes del comunismo del marxismo histórico de donde ellos venían estos jóvenes y era importante el trabajo propio para no tener una plusvalía de explotar a los trabajadores en el capitalismo clásico salarios igualitarios la persona que atendía, que repartía la comida o el que limpiaba las mesas o el que dirigía una fabrica todos tenían el mismo salario había rotación en los cargos directivos y las decisiones democráticas yo no tengo tiempo acá mucho de explicar en las tres horas que me dieron yo quería un poco más pero los pocos minutos para ver qu significa decisiones democráticas etc., pero si ustedes alguna vez escucharon de la democracia directa en Suiza donde la gente iba a los cantones y votaba lo mismo los Kibutz tienen ahora 50 a 60 familias es decir un grupo un conglomerado humano donde siguen yendo los sábados a la noche que es el día que termina la semana en Israel juntos acá a votar las decisiones y ese sigue siendo la decisión democrática que le dio la gran fuerza a esta organización el lema era cada uno da conforme a sus posibilidades cada uno recibe de acuerdo a sus necesidades, en estos 100 años el movimiento evoluciono muchísimo, la mayoría hoy en día de esas aldeas que comenzaron como vieron en la foto se han convertido en fabricas centros de alta tecnología piscifactorías centros de agricultura orgánica turismo etc. Aquí quiero lo puse porque estamos hablando de las políticas públicas del Desarrollo Rural y entonces voy a mencionar al profesor Ranan Baitz que fue el ideólogo en Israel les estoy hablando en los años 50 ó 60 años atrás cuando comenzó el estado y fue el primer director de desarrollo rural los desafíos que encaro en los primeros años de acuerdo a las palabras de él y yo lo repito dijo así se me puso a caro del gran plan para el desarrollo rural de Israel el concepto que yo introduje fue el que el desarrollo rural no puede depender sólo de la agricultura sino que deber ser complementado con industria adecuada y especialmente con servicios de apoyo, cada unidad agrícola se ocupa de todas las ramas del cultivo animales es decir agricultura y ganadería esto es muy diferente de la agricultura tradicional que cultiva solo lo suficiente para alimentar a la familia estamos hablando de los años 50 pero incluso la diversificación es sólo una etapa intermedia necesaria pero intermedia en el camino hacia la agricultura especializada el problema es que en el momento que la agricultura se perfecciona ocupa menos y menos personas y las aldeas no solamente pueden vivir de la agricultura deben pasar a ramas adicionales como la industria el servicio el turismo eso exige un cambio radical en la infraestructura básica y en la política de desarrollo integral a Europa este cambio le tomo 100 años de transición, aquí me quería detener unos segunditos estamos en un problema muy grande dialéctico en el desarrollo yo estoy escuchando entre un país como México como todos los países que tienen que dar trabajo crear puestos de trabajo frente a un desarrollo la agricultura que cada vez menos personas hacen más entonces el desarrollo agrícola no significa que viene acompañado de más trabajo de más y ese es

un pensamiento que hay que tenerlo bien claro para ver bueno que hacemos si la agricultura va a ser solamente agricultura y cada vez menos personas van a ser más el resto se vienen a las ciudades pero si nosotros en un pensamiento de desarrollo rural creamos otro tipo de actividades que no sean agrícolas para que la gente se quede en el campo rural puede ser entonces que esa dialéctica problemática la completemos en un desarrollo; acá todo comenzó con una programación territorial Israel no tenemos de otra Israel es un país pequeñito es en superficie México es 10 veces más grande Israel son 20 mil kilómetros cuadrados ustedes casi dos millones en proporción Israel es lo que es el estado de Hidalgo en superficie con 7 millones y medio de personas la presión sobre la tierra es tremenda porque si en superficie es 100 veces México más grande y en Israel hay 7 millones y medio de personas es como si acá hubiera 750 millones de personas es decir que la presión sobre la tierra es impresionante lo que se hizo desde algún comienzo fue una programación territorial la programación territorial es que en los años 50 se dijo bien vamos a desarrollar comunidades y esos verdicos esos pinos verdes o Kibutz o aldeas donde viven cientos de personas o miles y vamos a poner a desarrollar un pueblo intermedio una ciudad pequeña que le dé servicios básico y ciudades grandes que le den grandes servicios para hacer un paralelismo por ejemplo con la educación yo diría que en los pinos verdes ahí están los kínder y la escuela primaria en los amarillitos están las secundarias y las prepas y las universidades están en las azules, es decir vamos a ir creciendo en los servicios de tal manera de que podamos recibir en la persona que está en el campo reciba los mismos servicios que recibe una persona que esté en la ciudad porque si no, no se hubieran quedado y eso representa una programación territorial muy grande porque dar servicios en casa aisladas ustedes saben uno de los problemas latinoamericanos es mucho muy costoso y casi imposible que darlo en una reorganización territorial; acá traigo para que tengan una idea de cuál fue ese grupo humano como una tendencia social muy grande aquí a llegado estos son láminas de ahora donde la industria del Kibut es decir no solamente que vive la agricultura los agricultores que hicieron industrias uno tienen el porcentaje vendría a ser el 1.7 por ciento de la población y las ventas de la industria del kibut son 7.8% los empleos de la industria del Kibut son 9.4% y las inversiones en la industria del Kibut son más del 7% es decir el 1.7% de la población está brindando a la sociedad total mucho más que su propio peso por eso lo convertimos ese apoyo en un lobby de las ciudades hacia lo social porque yo pienso de que eso es una gran cosa aquí hay muchas organizaciones algunas las conozco y otras espero conocerlas que lo social es un gran valor pero no tienen que estar asociado lo social como se ve en las ciudades con los pobres al contrario lo social es un activo que hay que transformarlo en un a venta de ese grupo social para que las ciudades y los ciudad no también lo compren y porque si en Israel el 2% de la población está en el campo me queda muy claro que el 98% de la población es urbana y entonces cuando vengo yo o una organización del campo a pedir un recurso viene el 98% de la población momento porque a ellos yo también quiero una cama para hospital yo quiero un colegio para mi etcétera, y estamos luchando en una sociedad en un pis con la mayoría del sector urbano esa es la gran tragedia que también en México el sector rural es minoritario el sector urbano es mayor acá con todo el proceso de los ahora que se está hablando de los presupuestos, señores dar un presupuesto al campo en forma bien lógica es no dar a el por qué el dinero no es un chicle, hay alternativas y como las democracias votan todos la mayoría está en la ciudad entonces hay que hacer algo en ese desarrollo rural hoy en día que no era necesario hace 100 años atrás si por favor han entrado en varios fijense de los empleos por ejemplo en el sector rural solamente la agricultura de los grupos que viven en aldeas rurales el 13% trabaja en la agricultura el resto trabaja un veintitantos por ciento en la industria y la educación un 23% de salarios de gentes que son médicos abogados etc., van a la ciudad trabajan y reciben salarios la cuarta parte y servicios comerciales un 10%, desde hace unos diez años atrás el sistema del Kibut a entrado muy fuertemente la economía de

exportación donde se ve de que la rentabilidad de los grupos sociales no solamente de que no es menor sino que es mayor a muchas veces a la rentabilidad de las industrias que existen en un concepto no social, el desarrollo rural integrado está formado por dos columnas la economía y la social, si hablamos sólo de la parte económica entonces verdaderamente vamos a ser un capitalismo muy feroz donde no va a a ver ningún desarrollo si hablamos solamente la parte social vamos a tener un desarrollo de pobreza y constantemente hablando de cómo combatirla lo que tenemos que buscar es cómo unir la economía con las sociedad y aquí hay un ejemplo en la próxima lámina fijense en una economía social la economía es todo el limitud y lo social es el auput hablando de un paralelismo si de la economía de los computadores la economía es el dinero sí de donde va a se como ahora es la ley de ingresos es decir de donde el país va a tener ingresos si ahí tiene que ver proyectos productivos empleos petróleo etc. Es decir el ingreso y los social es como saco yo el dinero y el paralelismo de un país es exactamente al de una persona o el de toda nuestras familias cada uno de nosotros en sus familias yo entiendo que tienen un ingreso por su sueldo su negocio y bueno hay que pagar colegiatura del niño y ahora la niña empieza con la colegiatura y quiere su cochecito hay que comprar comida y salimos ahora a Cancún o nos vamos a Acapulco, nos quedamos en mucho más cerca todo cuesta y con ese dinero nosotros decidimos en la sociedad es así exactamente igual y las sociedades del sector rural cuando deciden su gasto cuando deciden en forma conjunta para qué queremos ese gasto entonces resulta de que podemos programar entonces la parte económica para poder cumplirlo y no solamente eso sino que nosotros sabemos que las personas cuando tienen una buena motivación para el trabajo entonces lo hacen mejor eso lo hemos descubierto aquí lo he descubierto en todos los trabajos y los años de experiencia en América Latina esa motivación en lo social vamos a ver la alimentación la vivienda salud vestimenta transporte educación recreación así lo hizo el Kibuts y economía entonces vayamos pidámosle a SAGARPA señores yo necesito tener más ingresos entonces ayúdame en mi zona con mi clima con mi tierra, cual es la vocación que puedo hacer dónde hay mercado etcétera Y pedir y hacer proyectos productivos para cada vez ampliar la economía, yo me recuerdo cuando trabajaba en los plátanos en el kibut en uno de los temas fue del jefe de la hacienda kibut es una asociación donde hay 3 cargos selectivos uno es la parte económica, el jefe la parte de la Hacienda de la economía el otro es el secretario social que atiende los problemas sociales etcétera y el tercero que era el que se iba fuera a lidiar con las instituciones con los bancos a conseguir presupuestos a luchar con la economía capitalista de afuera y nosotros adentro la economía social veíamos como lo juntábamos uno de los planes que yo tuve que hacer en la plantación de plátanos fue señores yo estaba trabajando con 10 personas a mi cargo y vino el jefe de la hacienda y me dijo Marcelo el año que viene acepta un programa para producir lo mismo más con 9 no con 10 porque porque nosotros queremos abrir una estación de servicio y necesitamos 3 personas una la vas a tener voz otra al aguacate y otro a las vacas, y vamos a abrir un nuevo emprendimiento y necesitamos más dinero y toda la idea era lo que hacíamos con 10 ahora eran con 9 es decir el ahorro fue un ahorro no solamente de tierra de agua de insumos sino de mano de obra etcétera y todo eso para que para tener más ingresos; sigue por favor, hoy en día y esto es de una red de mentores que fue probado y hechas hace unos años con la SEDESOL pero que era sobre el sistema de extensión tan necesario en este país como ustedes no están fuera de un vacío global el extensionismo se acabó en los años ochenta y tantos cuando el vip del banco mundial miro hacia atrás y dijo muchos años de invertir y no hubo ningún progreso y era verdad porque el sistema no era bueno porque muchos vicios porque los extensionistas bueno porque los productores también viciados todo el sistema y se acabo y se privatizó hoy en día se está volviendo porque estamos hablando de una economía del conocimiento donde lo que vale es qué hago, cómo lo hago y cuándo lo hago y no solamente el invernadero o el riego pero para eso nosotros descubrimos y

apoyado por las ciencias sociales porque el desarrollo es humano en el campo lo que queremos desarrollar en el desarrollo rural son las personas no nos interesa solamente desarrollar solamente la vaca o el fruto vamos a desarrollar la vaca si por desarrollar la vaca y tener una mejor lechería las familias van a vivir mejor y vamos a desarrollar el algodón y vamos a desarrollar los tomates o lo que sea pero si vamos a desarrollar los tomates para que la familia trabaje más y viva peor porque hay un coyote porque hay circunstancias porque la cadena no está completa etc. Entonces eso no es desarrollo, bien acá lo que se evoca es un grupo social que tenga una idea buscarlo lo que se hace ver si esa idea es una idea rentable y buscar el loco por la idea es ese apasionado es esa apasionada si no existe la persona directa que esta apasionada por lo que va a hacer difícilmente el resultado sea positivo aunque haya dinero financiamiento y conocimientos ese apasionado es el mismo pasión que tiene la gente por el fut bol es el mismo pasión que tiene por la política es el mismo pasión que tiene por su cerveza etcétera, bueno que lo tenga por su negocio cuando hay una persona así entonces nosotros en Israel el movimiento del kibut etcétera apoyamos a un nuevo emprendimiento saca porque ahí dice la próxima diapositiva destapa el apasionado lo que hay que buscar es personas que quieran hacer organizaciones que quieran comunidades que quieran salir de la pobreza que quieran que sepan y que puedan si no saben los capacitamos para eso están ustedes si no pueden también buscan recursos, luchan con las Sagarpa, con otras instituciones para buscar los recursos si no pueden pero si no quieren hoy en día a mi criterio ya no hay tiempo y recursos de las sociedades para luchar con el que quería con el que no quiere yo me acuerdo que trabajé desde el año 80 salí con el gobierno de Israel a toda América Latina con proyectos de extensión y de capacitación y yo venía de esa filosofía de trabajar con el que no quiere llegaba en Bolivia en Perú en Paraguay en Guatemala con los lugares más pobres del continente a don Francisco a don Froylo y decirle con esta semillita vas poder producir ir mejor bueno si usted quiere hágalo o le daba el fertilizante y al otro día lo cambiaba la abarrotería por cerveza es decir descubrí muy rápidamente que si me quería enriquecer tendría que abrir cervecerías en el sector rural y todos subsidios del campo iban a parar ahí hoy en día ya no hay tiempo hay tanta gente que quiere tantas organizaciones que quieren tantos grupos que trabajar con el que está dispuesto y ese peso invertido en esa capacidad en esa voluntad en esa actitud es un peso que va a repetirse por 10 por 100 o por 1000.

Acá hay una visión especial de lo que es el campo para mí y es la visión que me gustaría conocer de cada organización porque la visión es ese valor que nosotros estamos luchando por presupuesto supongamos que se apruebe todo lo que ustedes están pidiendo y el doble para que van a hacer cuál es el resultado de todo eso entonces sería interesante y eso es la propuesta un poco me gustaría escucharlos y conocer sobre esa visión que es lo que cada organización piensa que es el desarrollo de aquí a 15, 20 ó 30 años ver familias felices niños con dientes con comida todos con diploma universitarios no sé lo que quieran y buscar lo compartido porque acá hay este como nosotros también luchamos cada uno por sus ideas pero muchas cosas que son comunes y en este sector en este Consejo yo pienso de que podría ser un gran instrumento para todo el país y para el desarrollo rural integrado lo que están buscando compartir una visión peléense por todo lo que se tienen que pelear las diferencias y se unen por esa visión compartida que tiene que ser bien clara y por eso los presupuestos están teniendo hacia eso y eso es lo que tenemos que hacer, algunas reflexiones después el resto lo voy a sacar para tener menos tiempo y ustedes lo pueden bajar y leerlo yo puse ahí mucho más de lo que voy a hablar ahora el ministerio de agricultura y desarrollo rural de Israel tiene como fundamento no permitir que el productor mediano y pequeño desaparezca eso señor Subsecretario es interesantísimo es una cuestión de seguridad en Israel y que no desaparezca el pequeño productor le sería mucho más fácil al gobierno arreglarse con los grandes corporativos una sola empresa puede dar de comer a todo el país si el país es chico siete

millones si una persona que nos haga todo una empresa y lo hace sin embargo es fundamental para la sociedad israelí que sigan existiendo los pequeños productores pero para eso y para que estos sigan existiendo y sigan ahí tenemos que desarrollar tecnologías y métodos de producción que les permitan ser rentables y no de vivir de subsidios inexistentes, en Israel no hay subsidios Israel es un país muy pobre muy muy pobre de gente rica nosotros vivimos bien pero el país no tiene nada no hay petróleo , no hay minas no hay riquezas forestales ni siquiera hay agua, hicimos un acuerdo con Turquía estamos importando agua electricidad señores no solamente petróleo no solamente lo importamos de México de Rusia de otros lugares la electricidad es importada cuando nosotros prendemos un foco es carbón que viene de Colombia que viene de otros lugares del mundo y tenemos centrales carboníferas que nos dan a nosotros la electricidad no tenemos ni siquiera un río para producir energía no hay, el país es completamente pobre por eso no hay subsidios lo que si hay por ejemplo en el sector rural es una diferenciación el único subsidio que puede ser el sector rural es con el precio del agua el precio del agua al sector rural es un precio mucho más barato lo único es que lo que le cuesta a la industria o a la ciudad al sector urbano pero no se puede llamar subsidio porque el costo del agua no está subsidiada es el costo real del agua más el bombeo la electricidad llevarlo de un lugar a otro, etc. El resto está pagando el agua un gran impuesto, la agricultura es mucho más que producir es cuidar el ambiente, es cuidar la tierra, los acuíferos, la fauna, la flora autóctona, la ruralidad es mucho más que producir alimentos y si todo esto es de gran valor entonces hay que invertirle para que la gente que vive en la ruralidad no tenga que venir a las grandes ciudades o migrar a otras realidades el sector rural como en el urbano conviven personas muy diferentes pero celebra las diferencias es aceptar que aun que no acordamos en un proyecto político nos ponemos de acuerdo en que nadie sufra o muera por falta de alimentos es decir hay valores que los vamos a compartir todos aunque seamos de izquierda de derecha de centro de este partido o del otro es diferente esta posición utilizar el hambre del otro como dato para mi beneficio eso lo superamos nosotros y yo quiero decirles acá que es como de gobierno y asociación civil son como las dos caras de una misma moneda dos caras de una misma moneda a veces no podemos ver unos a los otros pero vamos juntos, entonces esa idea de ir juntos y si queremos vernos como espejos hay tecnologías escuchémonos eso es para mí ese Consejo, sigamos más esas reflexiones que es lo que se ha desarrollado 1.- en el año 1955 cuando empezamos con el desarrollo rural un productor producía alimentos para 15 personas en año 2007 un productor produce alimentos para 100 personas ya estamos en el año 2010 un productor para ciento veinte personas y eso es exactamente la parte del desarrollo , sigue por favor la otra las claves de ese éxito 1.- programación territorial como ya lo dije visión de desarrollo rural integrado es la propuesta estoy viendo hacia donde queremos ir la tierra el agua y los bosques pertenecen a la nación acá yo la tierra fue etc. El agua como dicen los productores mientras esta arriba es de dios y cuando cae es de CONAGUA es también región a los bosques que tanto hay de deforestación en Israel también es un recurso de la nación porque si no, los deforestaría si yo lo que tengo para hacer es cortar madera la corto entonces es un problema que ahí tratamos de solucionarlo así y tal es así que los solucionamos de que Israel es el único país en el mundo hoy en día que después de 100 años tiene más arboles que hace 100 años, es el único país con forestación , control del uso de la tierra y conservación de la unidad mínima de producción señor subsecretario en Israel se decidió que la unidad para producir y que una familia pudiera vivir con decoro entre 3 y 5 hectáreas por familia en ese momento de 3 a 5 depende la calidad de la tierra el clima, significa que no se pudo subdividir porque si yo recibo mi tierra de 3 hectáreas y tengo 3 hijos y les reparto en la generación que viene tengo 3 pobres porque con una hectárea no van a hacer nada entonces lo que tengo que hacer y lo que se hizo es se la heredo yo decido a quien y a los otros 2 les pago la colegiatura para que sean buenos médicos abogados abran una industria vivan de otra cosa y a

quien se lo doy a quien tenga vocación etcétera, así fue durante esos 60 años y fue algo que verdaderamente lo veo ahora exactamente como un problema y una solución no se acá en México pero de Guatemala a la Argentina el minifundio es un problema muy muy grande es como si se abriera un SANBORNS con 2 mesas se va fundir tiene que tener un mínimo espacio entonces eso es lo que nosotros hicimos con el control de la tierra los cálculos de la rentabilidad fueron basados en la tonelada por hectárea o por duna 1000 metros la tonelada por metro cubico de agua y la tonelada por día de trabajo que son nuestros tres problemas, la tierra, el agua y las personas producir lo que otros quieren comer y no lo que yo quiero eso es salir un poco preguntaban ahora sobre la agricultura tradicional etc., parte del tradicionalismo es hacer lo que sé hacer lo que mi abuelo hizo y lo que mi bisabuelo hizo etcétera, nosotros aprendimos de que mejor vamos a producir lo que quiere alguien comprar y con ese dinero compro la comida que yo quiero comer y separamos la producción del consumo, cambio constante es el cultivo de más valor pocos subsidios al éxito y no al fracaso si yo le voy a dar a una persona de subsistencia que tienen sus milpas y que produce 600 kilos en Guatemala por ejemplo un subsidio para que siga produciendo 600 kilos es un subsidio que no tuvo efecto nacional pero si con esos 600 kilos produce una tonelada y después 2 y etc., entonces si vale y si no los produce dejar de subsidiar es decir no sirve o la tierra o el señor, en programación conjunta la producción productores gobiernos eso también acá hace mucho al consejo la programación fue una programación conjunta es decir esta un sector social está un sector civil que viene con las exigencias de que necesita que quieren, que pueden hacer etc. hay un gobierno que tiene que regular y sabe las necesidades generales no solamente del sector entonces en con junto programar eso ayudó también con los sistemas producto a que no haya excedentes a que bajen los precios hace un mes leí en el periódico que en Sinaloa se produjo más frijol que lo que se esperaba y entonces en vez de venderlo a 13 lo vendieron a 8 y la idea es ganar no es producir frijol o se desea producir frijol no se es decir esos son teorías que hay que ver pero para eso hay que programar en conjunto y yo pienso de que esto también lo veo como algo interesante pero acuérdense que es la visión de ustedes que es lo que quieren para compartirla , la programación conjunta a la producción el mercado natural el de exportación bueno Israel no tuvimos de otra manera un país muy chiquito rodeado por países que no teníamos ningún acceso enemigos hoy en día si ya hay colas grandes fronteras con Egipto y con Jordania paz pero en los años 50, 60 y 70 no y entonces la única manera de ese país pequeño de poder desarrollar su mercado era ir a exportación y ahí mandamos a la SAGARPA nuestra sus funciones eran ir a Europa a ver qué necesitaban con qué precio podríamos llegar con que calidad abrir los mercados hacer convenios muchas de las cosas que México hizo y que México es una potencia tremendamente fuerte y tiene todos los climas inmenso y que tiene también los convenios con todo el mundo que les permite a ustedes también ganar esos mercados yo sé de que estoy entrando en temas que algunos no el TLC con Estados Unidos etcétera, Ok habrá posiciones y hay que defender como hacerlos pero tener la posibilidad de vender a otros mercados eso es un gran activo que hay que aprovecharlo también a la gente aseguramiento en la calidad y la credibilidad de los mercados inversión al capital social yo en cada uno de esos temas podría extenderme pero dejar comunidades que aportan a comunidades que aportan a la sociedad para poder exigir apoyos eso si lo quiero un poco decir cuando viene una comunidad y un kibutz y viene con decir señores gobierno yo necesito que nos apoyen con un financiamiento de 1000 chequel por que con eso vamos a producir 10 000, y nosotros etcétera entonces explicamos el valor de la inversión que no lo vea el país y que no lo vea el gobierno solamente como un gasto hacia el sector sino como una inversión y eso es importante incluso con la educación eh, cuando nosotros demostramos de que la mayoría de los productores tienen un segundo titulo universitario tercero etcétera y que esa inversión que comenzamos en la educación y con frutos entonces ahora las universidades etc. La

gente está mucho más dispuesta y el país a invertir en eso y el conjunto es mucho más que la suma de las partes si acá hay 100 organizaciones civiles y un gobierno ustedes no son 101 ustedes son mil, 10 mil ó 100 mil y la posibilidad esa de hacer juntos es mucho más grande las claves del éxito hoy hablaron ustedes de los servicios de extensión y de investigación veo de que están en la misma teología y es el camino correcto hubo una gran gran gran unión entre los agricultores y la investigación científica que se traduce no solamente de las universidades en investigación básica etcétera sino que a través de alguna empresa en una tecnología que pueda utilizar eso en el campo un tractor un invernadero así surgieron el riego el riego por goteo los invernaderos y otras cosas más y los servicios de extensión que siguen gustando mucho y que es un tema interesante y que yo pienso de que ese es el tema que puede despegar completamente el desarrollo a mi entender es tener un sistema de extensión que sepa verdaderamente comprender ese valor que es el desarrollo rural y llegar hacia el lugar y que sea como un diccionario abierto sepa por un lado hablar con los investigadores en el lenguaje que le gusta a la academia usar y sepa traducirlo al productor sencillo etc. Para que pueda usar ese conocimiento y que lleve también viceversa ok, y hacia los próximos años para terminar en Israel se plantea al sector rural uno ser lograntes de la calidad de vida de las ciudades fijense yo pienso de que ya no convence al país de que haya presupuesto para el desarrollo rural pero aguas esta ciudad de México vive aquí porque hay un campo que le está dando agua aire alimentación fibras y energía si no no viviría es decir la mancha urbana de 27 millones de personas que hay acá viven por el campo entonces eso lo tienen que saber bien claro y hay que ser un lobby muy grande para que el sector rural y las asociaciones rurales no queden solamente en las cuatro paredes de este consejo en todo el mundo a través de colegios que vengan a buscar la ruralidad no se hay que hacer todo un programa de tal manera de que el país entero se de cuenta del valor que tiene esa ruralidad para su existencia y esos son los valores y no solamente la comida el cuidado de la fauna de la flora de los bosques acuíferos del paisaje del país respuesta al calentamiento global que ahora esta en la cima y donde que hay tanto en el campo para dar elementos, las zonas verdes que necesita este país de esparcimiento para turismo ecológico cultural, terapéutico, deportivo, arqueológico educativo etc., instituciones verdes escuelas diversión tercera edad nosotros abrimos en el sector rural centros de la tercera edad y los abuelitos que vienen están mucho más contentos que en la ciudad con el cemento sudando etc., están en un ambiente verde se abrieron en la ruralidad lugares para cuidar los perros de los ricos de las ciudades que se van a pasear y se han despertando un montón de valores que tiene esa ruralidad y eso es para que la gente se quede en el campo viviendo con dignidad producción basada en energía solar y agua salada acá se está hablando de la semilla etcétera es verdad el mundo cada vez vamos a llegar al año 2050 nueve mil millones de personas cada vez hay menos tierra hay que producir un poco más hay que pensar en las tres cosas que acá se hablo hay tres grandes culturas de la comida el maíz y el trigo de que se hablo y falta el arroz que son las tres grandes culturas mundiales que están buscando respuesta. En Israel estamos buscando una producción de energía barata para nosotros que es el sol que es la misma barata para ustedes todos los días sale o la mayoría de los días sale bueno hay que buscar una energía que podamos en vez de petróleo o de algo que compita con el maíz etc., utilizar esa energía solar ya se está haciendo aerólica etc. Y se están produciendo ya en los centros de investigación del ministerio de cultura con agua salada, agua salada es un implemento muy interesante yo alcance a verlo en mi eje tomates donde se abrió simplemente los investigadores abrieron la biblia y vieron como en la época de los abateos y hace 4 mil años todavía vivían y producían y no había las tecnologías de hoy, bueno agua salada en del mediterráneo y resulta que producir tomates con agua salada da grados briks por el estrés que recibe la planta mucho más y salen mucho más dulces etc., y estamos solucionando en el manejo el problema de salinidad en las raíces ya está hecho ahora se pasa a una investigación aplicada en el centro y

cuando eso esté yo pienso que es un elemento más de terminar con la hambruna en el mundo porque agua salada es insistir el calentamiento global todo va a estar salado así que es mejor ir para ese lado intensificación de la agricultura producir más con menos y custodios de la tierra agrícola fijense eso me lo dijeron la gente que yo fui ahora a encontrarme con ellos del sector rural los presidentes municipales del sector rural y todas las asociaciones Marcelo nosotros ahora nos ponemos como un fuerte custodio de la tierra agrícola frente a los intereses inmobiliarios porque existe todo el sector inmobiliario que ven la tierra para hacer sus grandes centros etc. Y dejar el verde por el cemento señores esa fue parte de la visión mía yo me gustaría compartirla con ustedes, escucharla y darle una fuerza que ya la tiene mucho más para ir con algo común frente a la sociedad completa de México que no es solo rural muchas gracias .

Ing. Ignacio Rivera Rodríguez.- Gracias Marcelo por compartir con nosotros esta visión de Israel y la experiencia de desarrollo rural que tienen por allá. Hay 6 participaciones les pedimos brevedad, ya quedamos muy pocos en la sala, para que nos dé respuesta también Marcelo.

Ing. Jorge Zermeño González.- Iniciamos con Alfonso Garzón, CONSUCC, igual muy breve ya para irnos pronto. Tenemos muchas afinidades en cuanto a la visión y los objetivos, pero tenemos un modelo de organización y una historia previa post-revolucionaria que en principio parte de una diferente propiedad social de la tierra. En México tenemos ejidos y comunidades en Israel tiene un régimen distinto de propiedad tenemos empezando por ahí una diferencia, y a diferencia de ustedes este ustedes no tuvieron que padecer un modelo por más de 70 años que amputó la iniciativa de los campesinos en las comunidades rurales, los volvieron dependientes de los subsidios y de los apoyos del gobierno y les quitaron las ganas de emprender cosas. De hace una año para acá es que la situación ha venido modificándose y el trabajo que hemos venido desarrollando o al menos hablo de la experiencia nuestra un poco quitarles esa actitud dependiente a los campesinos para generar una sociedad rural que emprenda cosas con sus propios recursos y que al gobierno venga a complementar algunas cosas que le hacen falta, que le generen las condiciones para que la actividad que pretende desarrollar, la pueda desarrollar de la manera más adecuada, es parte de la visión. Nosotros, nosotros usted escuchó la mejor parte del reclamo que teníamos hace rato un apoyo que estamos recibiendo como organización es precisamente que ese trabajo de transformar a la gente y quitarles de la cabeza esa idea de ser dependientes pues es un proceso difícil no sencillo es un proceso que lleva tiempo que es un trabajo que tiene que venir realizando con los campesinos y con las comunidades y que es un trabajo que realizamos las organizaciones campesinas en nuestro país. A veces nos contaminamos con la situación política o alguna situación, pero la gran mayoría de las organizaciones tenemos esa visión de generar oportunidades a través de aprovechar los potenciales que tenemos, hace rato platicaba con algunos compañeros porque nuestra organización tiene una estructura en 28 estados de la república 29 a partir de hace unos días fuimos a visitar a Baja Sur, donde vamos a empezar a trabajar, a desarrollar y nos sorprendía muchísimo que los Cabos que es una Ciudad turística importante en nuestro país tiene un desarrollo turístico inmobiliario muy importante, pero todo está centrado sobre tierras que son comunidades rurales, ejidos y comunidades que se han venido comiendo los asentamientos y las inmobiliarias, es sorprendente ver como en los propios terrenos de las comunidades empresas de Estados Unidos quieren hacer grandes negocios, a los gringos les gustan mucho las motos y andar en caballo, haciendo situaciones así y todas esas cosas las hacen en terrenos que son de las comunidades rurales pero el negocio es para ellos y apara los campesino siempre es muy difícil, el trabajo que estamos haciendo es precisamente buscar que ellos aprovechen los recursos con los que cuentan para que los beneficiarios de esa inversión, sean ellos y lo mismo estamos haciendo

aquellos lugares en donde el crecimiento urbano invariablemente se va a comer las tierras de los ejidos y las comunidades. Estamos tratando de organizar inmobiliarias ejidales en algunos lugares, para que ese crecimiento urbano beneficie a los campesinos, a la gente que es propietaria de la tierra. Como ese estamos realizando muchísimas cosas, seguramente habría mucho más que platicar, esa visión que ustedes tienen de aprovechar los recursos al máximo en un país que no tienen las condiciones que nosotros tenemos de recursos naturales. Es algo que tenemos que aprovechar, sobre aquí hay muchos lugares, en donde tenemos que impulsar esa actitud de aprovechar los recursos naturales con lo que se tienen, para poder cambiar la situación de pobreza en la que viven la gente. De momento ahí la dejo y le agradezco mucho la información y compartir las experiencias que ustedes han tenido.

Ing. Jorge Zermeño González.- Gracias Alfonso. Alberto Uc, tiene el uso de la voz.

Alberto Uc.- Buenas noches. Primer lugar celebrar la presentación, nos deja muchas lecciones de las cuales debiéramos, como sucede con las participaciones de los demás consejeros, por no echarlo en saco roto. Aun con las diferencias culturales y agrologicas que pueda tener Israel con México, hay cosas que muy interesantes. A nosotros en la Confederación hemos estado luchando por lo menos durante los últimos 3 o 4 años, precisamente porque para que se retome un Programa de Extensionismo Rural. Pero no el extensionismo rural aquel, por que cuando hemos precisado otros conceptos en el pasado existía el Servicio de Extensión Agrícola y es muy clara que en la actualidad el problema del campo es muy diferente al de hace 20 ó 30 años, hay una nueva ruralidad, efectivamente esta gran contradicción que se ven entre los incrementos de productividad y las condiciones de vida de la gente resulta sumamente paradójicas, porque parece que el productor que en la medida que produce más, gana menos, son parte de las reglas de mercado. Sin embargo, había que considera algunos factores que están afectando, digamos para que el problema rural que trasciende va mas allá de la posición técnico productiva, se pueda traducir en un verdadero esfuerzo de planeación a nivel local. A nosotros nos ha quedado claro las apreciaciones que hemos escuchado aquí de Don Marcelo, que en muchos años ha sido el impulsor de este tipo de movimientos, queda claro que le movimiento en el Kibutz por ejemplo, fundamentalmente y ya lo decía en un parte de su exposición, sea a través de un proceso asambleario de toma de decisiones de manera permanente. Quisiera observar que en nuestro país desafortunadamente en los últimos 25 años, en lugar de retomar lo bueno que se había hecho en términos del trabajo con la gente, vamos a cambiar por un modelo en donde vamos a atender a los productores con base a la demanda de los servicios y dejamos desprotegido a una gran cantidad de productores con una idea de focalización desde nuestro punto de vista muy herrada, porque el problema en las comunidades sobre todo en las más pequeñas, en donde hay menos de 200 familias, 100 familias en donde tenemos una figura jurídica que puede permitir, no solo conseguir créditos, si no contratar asistencia técnico y otro tipo de servicios, como es el ejido, lo hemos dejado de lado, incluso hemos llegado al extremo de que con las políticas actuales, estemos dividiendo, no solo virtuales, sino realmente ese esfuerzo social que debiera manifestar de manera colectiva. Nosotros celebramos por un parte, la presentación, celebramos también, que ya dentro de los conceptos que se están manejando en este presupuesto, aparezca el término de extensionismo rural. Hemos insistido que quisiéramos abundar en el contenido de este concepto, porque probablemente y espero que no sea así, no estemos hablando de idiomas diferentes porque el trabajos fundamenta que nosotros vemos de un extensionismo rural, es un trabajo de organización social. La organización social de redes sociales productivas, que vaya más ahí de los grupos o de la focalización de las intensiones porque se trata desarrollar todo un trabajo de

organización. En este tema, si la Secretaría está pretendiendo el impulsar un Programa de Extensionismo con esas características que permita verdaderamente organizar, sumar a los profesionistas, no únicamente los agrónomos, respeto a los agrónomos, pero es claro que el problema del campo, como no es nada más técnico productivo, requiere de la concurrencia de sociólogos, economistas, de otros perfiles que son necesarios para poder desarrollar mediante un enfoque, como lo comentaba también don Marcelo, un enfoque territorial, pero sobre todo, con una participación democrática de la gente que sale beneficiada de los apoyos.

Ing. Jorge Zermeño González.- Gracias Alberto. Alfredo García.

Alfredo García.- Gracias. Marcelo recibimos la información que solicitamos en la reunión pasada, lo cual agradecemos, sin embargo, por tener actividades con relación precisamente con el presupuesto, no hicimos un trabajo para presentar, pero agradezco la atención que nos enviaste la información que solicitamos. Es muy interesante conocer actividades que han dado resultados de progreso de desarrollo a países, no sólo a pueblos, sino países que les ha permitido vivir con documentas. Un país pobre pero con gente rica, aquí tenemos desafortunadamente un país rico con mucha gente pobre, se ha dado una situación en México, que no solamente es por el hecho que comentabas hace un rato, que la gente de campo recibe un subsidio (inaudible) y va a la cantina a gastarlo, son otros factores también los que determinan esta situación. En México existe corrupción de funcionarios, monopolios, servilismo para que grandes empresas tengan los beneficios. Eso es precisamente lo que ha provocado la desigualdad en los ciudadanos. Hace unos años, el Secretario anterior en una reunión aquí manifestaba que la riqueza en México está mal distribuida. Pondría un ejemplo, en México tenemos ahora al hombre más rico del mundo gracias a la mayoría de los mexicanos y aquí quiero manifestar que muchos de esos mexicanos, son de los sectores rurales que pagamos por un servicio que nos venden muy caro, por 5 minutos en un teléfono celular pagamos 100 pesos y ganamos 100 pesos en el sector rural, se ha visto lo que vale un peso aquí. Nos cuesta varios días, esa es una situación que también provoca esa desigualdad. Estamos luchando precisamente en este Consejo para que haya el consenso, pediría que se pusiera a prueba de este Consejo y que a través de un consenso, llegáramos a los acuerdos. Porque si es necesario trabajar con esta gente en el campo, pero también es necesario trabajar con algunos funcionarios, tenemos que hacer un trabajo conjunto y sin embargo este modelo que nos presentas, no parece muy importante. Hace rato comentaba nuestro compañero Alfonso Garzón, que hay organizaciones que luchamos, precisamente para lograr el desarrollo de la gente más pobre. Representamos en su mayoría las organizaciones que sobre todos lo aquí luchamos por lograr el desarrollo de la gente más pobre. Es cierto y eso lleva tiempo, hace un rato manifestaban para la producción de maíz mejorado y mejores rendimientos. Se hablaba de un proceso de varios años, una política de 20 años, es lo mismo que necesitamos aquí. Por eso cuando tenemos una propuesta que nos estaban manifestando de un recorte al presupuesto para apoyo a las organizaciones, se quejaban los compañeros, nos quejamos nosotros, porque decimos bueno estamos sobre un proceso y que lleva tiempo, nos hacen un recorte para el gasto de las organizaciones, nos descontrola esta situación, por eso que manifestamos eso. No queremos ser corruptos, si queremos trabajar para lograr el Desarrollo Rural Sustentable y este modelo que nos presentas nos va a permitir avanzar mucho. Agradezco la atención.

Ing. Jorge Zermeño González.- Jorge Álvarez de la Cadena y luego Jorge Antonio Medina.

Jorge Álvarez de la Cadena.- Muchas gracias. Por coincidencias de los años hace exactamente 50 años tuve el privilegio en la hoy Facultad de Ciencias Políticas y Sociales, conocer y estudiar el tributo y vimos todos los grandes beneficios y su organización que tiene y esos mismo años hace 50 años, decíamos que si ese gran mexicano, ese extraordinario Presidente del República que tuvimos que fue el General Lázaro Cárdenas, hubiera en vez de esto, que se ha hecho de la repartición de la tierra alguien hubiera tomado en aquella época el modelo del Kibut se hubiera inspirado para que el latifundio que es un modelo similar a Kibut, ese gran mexicano en vez de haber sido la repartición de la tierra hubiera dejado latifundio, con la única característica de que hubiera quitado al latifundista. El latifundio en México, sin el latifundista con la organización colectiva muy similar, este país sería extremadamente amigo, tendríamos otro país totalmente diferente. La gran diferencia entre el Kibut, la organización rural de Israel y la organización de México, es precisamente el tipo de propiedad, que allá es colectivo, están organizados globalmente. Es lo que aquí era un latifundio, sin el latifundista, si no al revés hacia el desarrollo y valga el punto, soy de esos apasionados, que señalaba ojala y se aprovecharan los funcionarios de la SAGARPA, los servidores públicos, todas esas experiencias, conocimientos que estamos teniendo, para mí es muy útil. Estamos teniendo en esta Comisión de Estudios Legislativos que fueran transmitidos. Así también, que sembrada la semilla de que con una de las políticas públicas de la SAGARPA sería regresar, espero poder entender en mi expresión, regresar al latifundio, al Kibut, a una organización colectiva de desarrollo como el que se tiene, pero con el tipo de propiedad de media hectárea, arados, esa gente hace una gran diferencia y repito para terminar, ya que nos han pedido ser muy cortos, que si impulsará esa política en México, de volver agrupar, hacer una especie de Kibut, latifundio, una organización en que con el convencimiento, obviamente de la población nada de imposiciones, si no ver los grandes beneficios que trae trabar así en forma colectiva, el mercado del producción etc., etc., México va ser otro y ahí si la pobreza la vamos a disminuir. Muchas gracias.

Ing. Jorge Zermeño González.- Gracias Tocayo. Adelante Don Jorge.

Jorge Antonio Medina.- Señor su exposición me hizo recordar cuando fui a la escuela el año pasado a Israel, 3 semanas en donde me di cuenta, como dijo el Lic. Alfonso Garzón hay similitudes, había ya no. Puse el ejemplo de dos ejidos en el Estado de Sonora, Pueblo Yaqui y Quechhueca, que tenían la mentalidad de un empresario, trabajaban todos para todos. No había distinciones y eran un ejemplo a nivel nacional como ejidos agrícolas. Sin embargo, desaparece eso y las comparaciones que hicimos haya algunos compañeros de la escuela de cada quien de su país fueron inmensas, contemplamos no hay agua, el Río Jordán es insuficiente, sin embargo, vemos laderas verdes, praderas verdes preciosas, con una línea que separa, lo verde de aquel cultivo a la arena del desierto, vimos maravillas, nos venimos impresionados. Nacen ideas, la idea que he comentado con el Señor Secretario, tenemos muchas tierras, que están inhabilitadas actualmente, tenemos muchos desiertos, como dije hace un momento en una línea recta aún lado, veíamos la pradera verde de un cultivo y del otro lado las arenas del desierto, que es posible hacerlo y tan posible es, que en California el Centro de California toda aquella región era desierto, Mexicali también zona alta todavía es desierto, pero ya hay industrias, lo que nos trajimos como consigna fue procurar, imitar esa sociedad que vivimos durante 3 semanas de gente trabajadora, muy positiva, sin engaños, envidias, colaborando todos con todos y créanme para nosotros fue una lección muy buena, un recuerdo inolvidable de su país.

Ing. Jorge Zermeño González.- Gracias Don Jorge. Tenemos 2 más ya para cerrar con Griselle Téllez del Sistema Producto Pelágicos y Leonel Ramírez.

Griselle Téllez.- Buenas noches, me voy a salir un poquito del tema, pero es una solicitud que tengo como Comité del Producto de Pelágicos Menores, es para el Consejo. Que se abra un foro en PROFECO para discutir la negativa de usar la frase Contiene Omega 3 y las diferentes presentaciones de productos de Sardina. Esto ha impactado negativamente a 3 estados, Baja California, Sur y Sonora. Ellos insisten en que los productos no se les adicione el Omega3, no terminan por entender que esto en sí la sardina ya lo contiene. Es nada más para solicitar esto. Gracias.

Ing. Jorge Zermeño González.- Gracias. Leonel.

Leonel Ramírez.- Primero felicitar al expositor muy buena presentación. Quería comentar, me tocó formar parte del grupo que creó la Subsecretaría de Desarrollo Rural en 1995 y se hizo bajo esta filosofía que usted comentaba en su documento, ya se hablaba en esos años del valor que tenía la ruralidad de las aportaciones que puede hacer la ruralidad al país y sobre todo enfocarse al pequeño y mediano agricultor. La Secretaría de Agricultura antes no tenía esa visión, esa visión cambio cuando se creó la Subsecretaría de Desarrollo Rural. Sin embargo, mi experiencia durante esos años, en ese paso por la Secretaría, me arrojó un tema que probablemente haya sido el resultado de impedimento para que se hayan dado cambio en el tema rural de México y es el tema de incentivos generalmente todos respondemos en incentivos, pueden ser pecuniarios o no pecuniarios. Israel y la colectividad o la acción colectiva, realmente responde a eso. En el caso de Israel usted mismo lo dice, probablemente las cosas que ustedes no tiene y que nosotros tenemos en abundancia, son los incentivos que promovieron la acción colectiva en Israel, cosa que probablemente México no suceda o ha sucedido en algunas regiones como Sonora que es muy desértico y que han dado resultados sorprendentes en materia agrícola, irrigación, cuidados sustentable, el agua y demás. Veo muy difícil que en México haya un cambio radical de esa visión sino cambiamos los incentivos, si no ponemos los incentivos correctos. Me quedo con el tema de territorialidad, por ejemplo; en México tenemos un 20% de la población que trabaja en el medio rural, en el sector agropecuario. En 1989-90 que entre a la Secretaría de Agricultura, se tenía la visión de la industria y el sector servicio iban a ser capaces de absolver esa mano obra excedentaria que había en el sector agropecuario, cosa que no se dio, pasaron 30 años, han pasado 30 años y el sector secundarios y terciarios de la economía, no fue capaz de absorber toda la mano de obra excedentaria del campo y ahí están los números. El tema es un problema del campo o es un problema de la visión que tenemos como país del modelo económico de la nación y mi impresión es que se tiene que ver un poco, con todo el modelo económico que empezamos adoptar desde los 80's y que ese modelo económico es que te arroja esos incentivos que no permiten que la ruralidad crezca. Si no cambiamos los incentivos muy difícilmente con buenas intensiones y condiciones así, es más siempre he dicho que si se cambiaran los incentivos ni siquiera quisiéramos subsidios. No andaríamos peleando por los recursos, los subsidios existen por hay un desequilibrio ante el campo y la ciudad. Porque los incentivos están premiando vivir en la ciudades por son muy baratos los servicios, están premiando vivir en las ciudades porque son más baratos los alimentos en las ciudades que en el campo. Ese desequilibrio ha generado que sea muy difícil, que tenga el impacto de las políticas públicas y no lo van a tener mientras no los cambiemos y nos vamos seguir peleando por los subsidios, porque tenemos que seguir compensando a los perdedores, porque los perdedores siguen siendo la gente del campo. Creo que es un tema macro, que un tema micro, un

tema que el país tiene que cambiar todo su modelo de incentivos económicos y ahí estaríamos hablando de aspectos muy relevantes, hasta de la visión de nación que queremos y muchas cosas de esa naturaleza. Veo muy difícil que podamos hacerlo a menos que se cambien esos incentivos y que puedan ser difíciles de cambiarse. Se habló de la democracia, por ejemplo, aquí tenemos un IFE, porque desconfiamos todos de todos, veo muy difícil que una acción colectiva como la que se vive en Israel.

Ing. Ignacio Rivera Rodríguez.- Muchas gracias. Ahí ya están los comentarios de los asistentes no sé si Marcelo quisiera dar una visión. Adelante por favor.

Marcelo Schottlander.- Quiero dar una respuesta en forma general, anote Alfonso, Alfredo, Pedro, Jorge, Gina incluso, Grisell con el OMEGA y Leonel. Quiero decir lo siguiente, el motivo de mi presentación fue un poco decirles señores con una realidad y con problemas en un país X, esas fueron sus soluciones, no es para que ustedes hagan lo mismo. Con los problemas de ustedes busquen soluciones y el asunto es buscarlas. Intente o pienso que lo mejor que puede haber en un espacio así como este, es la reflexión, es lo mismo que pedía el Secretario, ahora señores tráigame proyectos buenos, porque si tengo que verlos, lo malo gasto, tiempo y todo. Si hacemos las cosas como siempre las hicimos porque estamos acostumbrados, por que el presupuesto nos apura y porque no tenemos de otras, vamos a llegar a los mismos resultados. No importa, no tengo las respuestas y si las tuviera no estaría aquí, si tuviera las respuestas de todo lo que pasa aquí en México. Lo que digo señores los países y las sociedades buscan las respuestas ustedes tienen que buscarlas y parte de la respuestas que van hacer verdaderamente impactantes para todos en la pobreza, en el desarrollo son las propuestas y las ideas que buscan en común. Porque si se siguen peleando y cada uno va ir por su lado, verdaderamente se desperdicia esa oportunidad que nos da la ruralidad que es un espacio y en ese espacio, cuando llego a cualquier parte del país no quien viven y aquí votan pero en la carretera van todos y los arboles le dan sombra a todos y si hay un colegio es para todos, es decir, hay muchas cosas en muchos más en común que lo que hace la diferencia. Que hacer o que cambiar si son temas de organización, de tenencia de la tierra, del extensionismo rural de planificación, recibir apoyos, políticas, latifundio, ejidos, la filosofía al desarrollo, incentivos, todos esos son los problemas, busquen frente a eso que respuesta dar. El asunto es buscar, miren y no solamente esperar que el gobierno ha y si el gobierno no quiere, voy a dar como el ejemplo: No estoy hablando de México, estoy hablando de Guatemala hasta la Argentina, con la cervecita. Acá no sé lo que pasa. Si viene un gobierno por ahí, que usted dice no quiero ayudarle con los colegios, que no van a mandar a sus niños al colegio, van a perder a sus hijos, van a perderle, porque un gobierno no quiere, organícense, es decir, es parte de esa sociedad civil que busca y no solamente depende de que alguien quiera o pueda o sepa hacerlo. Pero pienso, por lo que estoy escuchando lo que conozco, que no hay que estar enfrentados, acá uno se sienta acá. Quieren lo mismo, a veces son realidades diferentes, son también responsabilidades diferentes, así como ustedes son responsables por los grupos, lo que pasa, acá la gente es responsable por la política pública. El asunto es que al escucharse puedan surgir las ideas y esas ideas es como un proyecto bien hecho, en donde después van haber recursos si o no, pero si no hay ideas o si las ideas no son de reflexión como un proyecto con un TIR negativo. Eso fue mi intención porque pensé, me dieron el tiempo que hago, entonces son 100 años salgo o no salga, habló del tema, como enfocarlos en algo, hay muchos ejemplos señores en América Latina de cambios que se están dando justamente en la población civil y en forma más asociativa, más en el sur, porque el problema de asociativismo es muy problemático en los latinos, nací en Buenos Aires, soy latino de igual en eso y sé que es trabajar solo Argentina, Uruguay etc., tienen mejores proyectos, fíjense

Costa Rica, Perú como está avanzando con proyecto, Brasil, México, también , pero eso la respuesta de acá, no fue dar respuesta decir háganlo mismo, si no con estos problemas esas son las soluciones, con los problemas de ustedes que son menores, porque de los que nosotros tenemos, pueden buscar las soluciones y ojala tengan éxito.

Ing. Ignacio Rivera Rodríguez.- Muchas Gracias Marcelo. Quedaría el último punto de la agenda que sería Asuntos Generales, no si alguien trae alguno.

Alberto Uc.- Muy breve, no si se hacer un exhorto a la Secretaría en el sentido de que los acuerdos que se han tomado en la Comisión de Asuntos Legislativos y que ya se presentaron como proyectos, ya subieron a este Consejo, que nos informen que es lo que sigue. Para cuando ya considerando dentro de este Consejo Mexicano que tenemos normas de funcionamiento de la Comisiones, ya tenemos las normas para poder aceptar y excluir a los consejeros en las normas para elegir al Secretario Consejero, por respeto, también a los compañeros que aquí están participando en la comisiones y desde nuestro punto de vista, creemos que hemos ya cumplimos con esa tarea, quisiéramos que en el pleno de este Consejo se nos informe, tal vez en la siguiente reunión, cual es el status que tienen estos proyectos, si están el Jurídico o que sigue, porque no nos quedo muy claro si ya son parte de nuestros lineamientos y si se van a publicar y ese sería una digamos el único asunto general que quería tratar. Muchas gracias.

Ing. Ignacio Rivera Rodríguez.- No estamos seguros si esta en el área Jurídica, eso un poquito lo que preguntábamos, pero creo lo estaban revisando, creo que la próxima sesión, no debe salir el año, nos quedan dos sesiones y la última es así medio social, en que tengamos estos resultados, si nos preocupa mucho, si ustedes ven, por ejemplo asisten muchas personas, pero quieren son que representatividad, cómo esta (inaudible) exactamente. Si tenemos un padrón y se determina el Quórum pero es una anotación donde dice la organización y todo eso si quisiéramos que esto fuera con el apoyo de la Comisión Legislativa validado. Definir esto Consejero Secretario, en fin, todos estos temas. No debe salir el año, sin que esto quede perfectamente claro. Tomamos nota del asunto lo vamos a seguir y le vamos a dar la continuidad.

Bien muchas gracias a todos. Buenas noches.