

**Consejo Mexicano para el Desarrollo Rural Sustentable  
Acta de la Segunda Sesión Ordinaria de 2009**

-----  
-----  
En la Ciudad de México, D F., siendo las 17:00 horas del día **26 de Febrero de 2009**, se reunieron en el Salón Comedor de la Secretaría de Agricultura, Ganadería, Desarrollo Rural, Pesca y Alimentación sito en Av. Municipio Libre No. 377, Piso 12, ala "A" Col. Santa Cruz Atoyac, C.P. 03310, los Integrantes del Consejo Mexicano para el Desarrollo Rural Sustentable, cuyos nombres y cargos se detallan en el **Anexo 1** que forma parte de esta Acta, con el objeto de llevar a cabo la **Segunda Sesión Ordinaria del año 2009** del Consejo Mexicano para el Desarrollo Rural Sustentable, de conformidad con el siguiente:

-----  
-----  
**ORDEN DEL DÍA**  
-----  
-----

- 1. Aprobación y/o Modificación de la propuesta de Acta de la Primera Sesión Ordinaria 2009.**
- 2. Programa Integral de Apoyo a Compras de Granos [ASERCA]**
- 3. Esquema de Apoyo al Algodón. [Sub. de Agricultura]**
- 4. Esquema de Apoyo a Compras de Leche. [Coord. Gral. de Ganadería]**
- 5. Asuntos Generales**
  - a) Acciones para la Prevención de Delitos Electorales en la SAGARPA**

-----  
-----  
**DESAHOGO DE LA REUNIÓN**  
-----  
-----

Durante el desarrollo de la sesión, mismo que se detalla en versión estenográfica contenida en el **Anexo 2** que forma parte de esta Acta, los integrantes del Consejo adoptaron los siguientes:

-----  
-----  
**ACUERDOS**  
-----  
-----

**ACUERDO 001:** El Pleno del Consejo Mexicano para el Desarrollo Rural Sustentable acuerda aprobar el acta de la Primera Sesión Ordinaria del CMDRS

*CH*

*SP*

celebrada el 29 de Enero de 2009 en los términos planteados.-----  
-----  
-----

**ACUERDO 002:** Con respecto a la propuesta de orden del día, este Consejo Mexicano acepta incluir como un Asunto General el **informe de la Coordinación General Jurídica sobre las Acciones para la Prevención de Delitos Electorales en la SAGARPA.**-----  
-----  
-----

**ACUERDO 003:** Con respecto al tema “**Programa Integral de Apoyo a Compras de Granos**”, este Consejo Mexicano se da por enterado de los diferentes esquemas contractuales de apoyo que opera ASERCA para el ciclo agrícola otoño-invierno/2008-09, entre ellos esquemas de comercialización, agricultura por contrato, compras anticipadas y Coberturas Emergentes para la Exportación de Trigo Cristalino, acordándose subir en la pagina del Consejo los materiales presentados en la sesión para consulta de sus miembros. -----  
-----  
-----

**ACUERDO 004:** Con respecto al “**Esquema de Apoyo al Algodón**”, este Consejo Mexicano se da por enterado del Esquema de Agricultura por Contrato 2009 de sus bondades y de la integración del mercado algodonoero, acordándose abrir un periodo para recibir comentarios y/o sugerencias por escrito de los integrantes del Consejo sobre el esquema planteado.-----  
-----  
-----

**ACUERDO 005:** Con respecto al “**Esquema de Apoyo a Compras de Leche**”, este Consejo Mexicano se da por enterado de las Acciones que SAGARPA, a través de la Coordinación de Ganadería esta emprendiendo para atender la Baja de Mercado de la leche y lácteos en México, acordándose abrir un periodo para recibir comentarios y/o sugerencias por escrito de los integrantes del Consejo sobre las acciones planteadas.-----  
-----  
-----

**ACUERDO 006:** Dentro de los Asuntos Generales este Consejo Mexicano se da por enterado de la puesta en marcha de las “**Acciones para la Prevención de Delitos Electorales**”, emprendidas por la SAGARPA, por medio de la Coordinación General Jurídica, acordándose subir a la pagina del Consejo los materiales presentados para cualquier consulta

CH



Acta de la 2ª Sesión Ordinaria 26 de Febrero de 2009

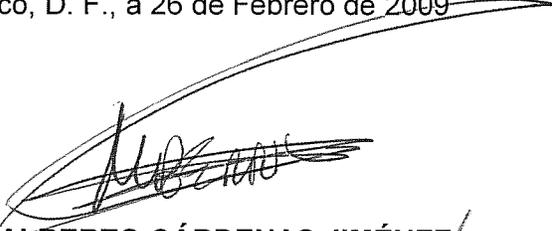
de sus miembros.-----  
-----  
-----  
-----

-----  
----- **FIN DE LA SESIÓN** -----  
-----

Siendo las 21:00 horas del día **26 de febrero de 2009**, el Ing. Antonio Ruiz García, Subsecretario de Desarrollo Rural y Presidente Suplente del Consejo Mexicano para el Desarrollo Rural Sustentable dio por concluida formalmente la **Segunda Sesión Ordinaria** del Consejo Mexicano para el Desarrollo Rural Sustentable.

-----  
----- **FIRMAS** -----  
-----

México, D. F., a 26 de Febrero de 2009

  
**ING. ALBERTO CÁRDENAS JIMÉNEZ**  
Presidente del Consejo

  
**ING. ANTONIO RUIZ GARCÍA**  
Presidente Suplente del Consejo

  
**ING. VÍCTOR CELAYA DEL TORO**  
Secretario Técnico del Consejo

**Anexo 1: Lista de Asistencia**

**Consejo Mexicano para el Desarrollo Rural Sustentable**

<b>INSTITUCIÓN, ORGANIZACIÓN Y SISTEMA PRODUCTO</b>	<b>NOMBRE</b>	<b>PUESTO</b>
PRESIDENTE	Ing. Alberto Cárdenas Jiménez	Secretario de Agricultura, Ganadería, Desarrollo Rural, Pesca y Alimentación
PRESIDENTE SUPLENTE	Ing. Antonio Ruiz García	Subsecretario de Desarrollo Rural SAGARPA
SECRETARIO TÉCNICO DEL CONSEJO	Ing. Víctor Celaya del Toro	Director General de Estudios para Desarrollo Rural SAGARPA
SAGARPA	Lic. Ana Graciela Aguilar Antuñano	Director en Jefe de ASERCA
SAGARPA	Dr. Everardo González Padilla	Coordinador General de Ganadería
SAGARPA	Lic. Rodolfo González Muñoz Wolfgang	Coordinador General Jurídico
SAGARPA	Lic. Manuel Martínez de Leo	Coordinador General de Comercialización de ASERCA
SCT	José Demetrio Arenas Flores	Representante
SE	Roberto Olmedo Dimas	Representante
SEDESOL	Arturo López Maldonado	Representante
SEGOB	Lic. Emeterio Carlón Acosta	Representante
SEGOB	Lic. Alejandro Díaz	Representante
SEMARNAT	Héctor René Becerril Cejudo	Representante
SEP	Ing. Ernesto Guajardo Maldonado	Representante
SEP	José Luis Romo E.	Representante
SRA	Lic. Ana Libia Leyva	Representante
SS	Lic. Francisco Miguel Arrieta Velázquez	Representante
SS	Yolanda Vaca Flores	Representante
CONAGUA	Fco. Javier Parra Acosta	Representante
INAFED	Ing. Luis Garay Campos	Representante
AMEG	Ing. Eduardo Siddhartha Barrera Moreno	Representante
ANEC	Ivan Polanco López	Representante
ANEUAAAN	Ing. Jaime Pérez Garza	Representante
ANSAC	Ing. Alfredo García Solís	Representante
ANSAC	Alberto García Anaya	Representante

LISTA DE ASISTENCIA DE LA 2ª SESIÓN ORDINARIA 26 DE FEBRERO DE 2009

INSTITUCIÓN, ORGANIZACIÓN Y SISTEMA PRODUCTO	NOMBRE	PUESTO
ANSACC BARZON UNION	Pablo Gomez C	Representante
ANSACC BARZON UNION	Uriel Vargas Guzmán	Representante
AMSDA	Lic. Octavio Jurado Juárez	Representante
AMSDA TAMAULIPAS	Ing. Víctor Manuel de León Ortiz	Representante
AMSDA HIDALGO	Manuel Sánchez Olvera	Representante
AMSDA HIDALGO	Fernando Islas Sánchez	Representante
CCC	Ing. Santiago Domínguez Luna	Representante
CNA	Ing. René Fonseca Medina	Representante
CNA AGRONOMICA	Dr. Cruz Alberto Uc Hernández	Representante
CNC	Lic. Gerardo Sánchez García	Representante
CNOG	Lic. Leonel Ramirez Farías	Representante
CNPR	Dr. José Verdín Díaz	Representante
COCYP	Leopoldo Alvarado Rojas	Representante
COCYP	Antonio Mejia R.	Representante
COFUPRO	Ing. Cesar Rafael Ocaña Romo	Representante
CONCAMIN	Lic. Amadeo Ibarra Hallal	Representante
CONCAMIN	Omar Pérez Padilla	Representante
CONPAPA	Ing. Ana Cecilia Rios Vivar	Representante
CONSUC	Lic. Cuauhtémoc Martínez Cruz	Representante
CONSUC	Lic. Israel Garzón Martínez	Representante
COUC	Antonio Rodriguez	Representante
CPM	Lic. Jorge Álvarez de la Cadena	Representante
FNDM	Rangel Espinoza López	Representante
PROMAZAHUA	Mtra. Jeannette Arriola Sánchez	Representante
RDRS	Javier Martín del Campo	Representante
REMUI	Lic. Amparo Gutierrez Reyes	Representante
RENAMUVI	Lic. Ivonne Solís Sandoval	Representante
RENAMUVI	Gilberto Huitron Casado	Representante
UGOCP	Lic. Víctor Alanís Moreno	Representante
UNIMOSS	Aurelio Pérez García	Representante
UNOMDIE	Ing. Beymar López Altuzar	Representante
UNOMDIE	Jhon Pang	Representante
UNOMDIE	Ing. Ricardo Rios Pérez	Representante
UNOMDIE	Guadalupe Mejia Martínez	Representante
UNOMDIE	Lic. Marcela Alarcón	Representante
UNOMDIE	Álvaro García Velázquez	Representante
UNOMDIE	Alfredo Montalvo Maldonado	Representante

LISTA DE ASISTENCIA DE LA 2ª SESIÓN ORDINARIA 26 DE FEBRERO DE 2009

INSTITUCIÓN, ORGANIZACIÓN Y SISTEMA PRODUCTO	NOMBRE	PUESTO
UNORCA	C.P. José Cruz Valles Guevara	Representante
UNORCA	Erick Hernández	Representante
UNPP	Lic. Pablo Sánchez López	Representante
UNTA	Prof. Álvaro Lopez Ríos	Representante
ALGODÓN	Jorge Antonio Medina Medina	Representante no Gubernamental
APICOLA	Ing. Porfirio Galindo Aguiar	Representante no Gubernamental
APICOLA	Víctor Abarca Salas	Representante no Gubernamental
ARROZ	Andrés Benítez de la Torre	Representante no Gubernamental
CEBADA	Azucena Hernández Guevara	Representante no Gubernamental
CEBADA	Xochitl Hernández. Guevara	Representante no Gubernamental
CHILE	Lic. Teresa Lara Osorio	Representante no Gubernamental
DURAZNO	Abdiel Aguirre Aguirre	Representante no Gubernamental
FRIJOL	Abraham Montes Alvarado	Representante no Gubernamental
FRIJOL	Manuel Montes	Representante no Gubernamental
HULE	Arturo Cadena	Representante no Gubernamental
LANGOSTA	Ramón Zúñiga Valenzuela	Representante no Gubernamental
LIMON MEXICANO	Feliciano Molina Dircio	Representante no Gubernamental
LIMON MEXICANO	Sergio Ramírez Castañeda	Representante no Gubernamental
NOPAL-TUNA	Vianey Velázquez Vergara	Representante no Gubernamental
OLEOGINOSAS	Lic. Amadeo Ibarra Hallal	Representante no Gubernamental
PORCINOS	Lic. Jorge Álvarez de la Cadena	Representante no Gubernamental
PAPA	Ing. Hugo Gómez Arroyo	Representante no Gubernamental
TRUCHA	Abel Peña Contreras	Representante no Gubernamental
CADEL	Lic. Arcelia Saucedo Rangel	Representante
CADEL	Lic. Francisco Avila Murillo	Representante
LICONSA	Mvz. José M. Villela D.	Representante
INVEDERP	Ing. Evaristo Oviedo Ramírez	Representante

**Anexo 2: Versión Estenográfica  
Consejo Mexicano para el Desarrollo Rural Sustentable**

**Antonio Ruiz García  
Presidente Suplente del CMDRS**

Buenas tardes, bienvenidos a esta segunda sesión ordinaria del CMDRS del 2009, entiendo que tenemos quórum, de manera que les ponemos a su consideración antes que nada lo que es la orden del día, en esencia son tres puntos sustantivos, primero estaría la parte de aprobación y/o modificación de la propuesta del acta de la 1ª. Sesión ordinaria del 2009; segundo, los tres puntos sustantivos serían el programa integral de apoyos a compras y comercialización en general de granos que presentará ASERCA, el segundo es el esquema de apoyo a compras de leche que presentará la Coordinación General de Ganadería, y el tercero es el esquema de apoyo a algodón; queríamos a sugerencia, hacer la presentación de los puntos dos y cuatro, prácticamente seguidos, la razón fundamental es que en ambos casos los presentará el área de ASERCA que está aquí presente y por último entrar a asuntos generales.

Secretario ese sería la Orden del día, si no hay ningún inconveniente....

**Alberto Cárdenas Jiménez  
Secretario de Agricultura, Ganadería, Desarrollo Rural, Pesca y Alimentación**

En asuntos generales me pedía el Jurídico de la SAGARPA que quería presentar la agenda que se va a desarrollar el próximo lunes, la agenda del Consejo para prevenir delitos electorales en el sector, entonces sería poner a consideración del Consejo qué temas se van a tocar por si hubiese algún punto, algún dato que quisiera alguno de ustedes añadir con todo gusto lo podemos tocar.

Antes de que empiece la presentación de los temas, decirles que en este mes de febrero han pasado algunas cosas interesantes que me parece es bueno que se los comente, por ejemplo en este mes de febrero dos puestos de revisión en el noroeste de la República se quitaron, uno en Sinaloa, el Desengaño, y otro en Sonora, Potam, con esto ya prácticamente quedó Benjamín Hill que seguramente en 15 días, en el mes de marzo estará con las nuevas instalaciones, totalmente remodeladas, totalmente renovadas con la tecnología de punta a nivel mundial para evitar aquí las pérdidas que se dan en esta revisión, esto es algo que ya sucedió ahora en febrero; luego se corroboraron las cifras del crecimiento con que cerramos el 2008, gracias a toda la gente que está agremiada con sus organizaciones, en los sistemas producto, en las organizaciones privadas y sociales también, cerramos con un 3.3% ya prácticamente cerrado con Hacienda, por encima por supuesto de los demás sectores económicos de México y la prospectiva para el 2009 se sostiene por todos de que puede ser un 3.2, esto tiene sus cosas positivas para todos los sectores, a pesar de los problemas que

estamos aquí ubicándolos en el radar que se están atendiendo todos y cada uno de ellos, pero sin embargo las expectativas que ven desde fuera de nosotros, para nosotros, para ustedes, no deja de ser positivo todavía.

El monitoreo que tenemos de las siembras del otoño invierno se está cumpliendo casi a cabalidad, creo que de las 3.5 millones de hectáreas habremos de haber llegado al cierre de febrero con más de 3.2 o 3.3 millones de hectáreas y preparando los esquemas de cosechas, precisamente lo que presentará Graciela; asimismo el arranque del 2009 sigue caminando en estas últimas 3 o 4 semanas después del último consejo, activamos y echamos a andar al menos una docena de programas nacionales con lo cual ya también están recibándose solicitudes en toda la república hasta el corte del arranque de esta semana, de la cláusula para el repechaje famoso de proyectos del 2008 que no obtuvieron dinero, ya irán cerca de mil y tantos millones autorizados con cerca de los 7 u 8 mil proyectos autorizados del 2008, creo que cerraremos febrero creo que al doble y esperaríamos que en marzo prácticamente se triplique cuando menos esta cantidad o duplique, de esta forma estaremos también puenteando este primer trimestre con más inversión, con más inyección a todo el campo del país.

Simplemente como comentario aquí para ustedes, el sábado saldremos a Japón para acompañar a una delegación muy importante que va a seguir intentando ganar más mercados, que vamos con el fin de seguir diversificando la exportación de productos de calidad que sus agremiados están produciendo, estamos exportando cerca de 700 millones de dólares a Japón y sentimos que esto puede abrirnos a un más espacio con la agenda que llevamos a desarrollar para allá. Así estamos con estos telegramas, con estas líneas muy genéricas de cómo y qué ocurrió principalmente en el mes de febrero y por supuesto como siempre para cualquier asunto en temas generales podemos tocar aquí el asunto.

Adelantarles, nos llegó una petición de la Comisión Nacional del Agua, quien inicia una reforma a fondo, una reforma integral a esta Ley que es vital para el campo mexicano, nos están pidiendo que hagamos extensivo el comentario para que todos puedan participar con sugerencias, puedan aportar lo más que podamos para que tengamos un uso sustentable, un uso más completo e integral de este elemento fundamental para nosotros, y esos son los comentarios y bienvenidos a todos para dar paso a la agenda.

**Antonio Ruiz García**  
**Presidente Suplente del CMDRS**

Pasamos al primer punto de la orden del día, si hubiera alguna sugerencia de modificación o comentario en relación al acta de la primera sesión ordinaria, sería el momento de hacerla, si no tenemos comentarios la damos por aprobada y entraríamos al primer punto, que es el Programa Integral de Apoyo a Compras y Comercialización de Granos, que presentará la Lic. Graciela Aguilar.

**Ana Graciela Aguilar Antuñano**  
**Directora en Jefe de ASERCA**

Muchos de ustedes ya conocen estos programas, ya están publicados en la página de la Secretaría, las ventanillas abrieron ya prácticamente hace dos semanas para lo que son las cosechas del Otoño Invierno; antes de iniciar, lo que quisiera destacar es que llevamos dos años tanto en las cosechas del OI como en las del PV, que prácticamente la totalidad del volumen comercializable se hace a través de esquemas contractuales, hemos ido acercando a productores y a compradores a ambos con beneficios importantes, no en términos de precios a la alza, en lo que los han podido tener las cadenas integrarse y evitar márgenes, y el año pasado cerramos prácticamente con 14 millones de toneladas comercializadas a través de estos esquemas, creo que la agilidad en tener liquidez por parte de los productores en términos competitivos y los compradores tener acceso a insumos y a su abasto también a precios atractivos, también permitió que el año pasado las importaciones de granos y oleaginosas se disminuyeran casi en dos millones de toneladas; estos esquemas han permitido una ágil comercialización de las cosechas, han creado una gran derrama económica en las zonas de producción y cada vez se están integrando más productores pequeños en estos esquemas, por eso cada año tenemos un mayor volumen que participa en la zona centro, sur y sureste del país.

Simplemente para que ustedes conozcan cuáles son los esquemas que tenemos abiertos ahora para los granos y oleaginosas que salen en las cosechas del otoño invierno; en términos generales nada más explicar porque la importancia de los esquemas contractuales, aparte de que disminuyen costos de transacción acercan al productor y al comprador, también orientan las decisiones en base a las señales del mercado.

En términos generales cuáles son los beneficios que traen estos esquemas, al productor le permiten tener una venta anticipada de sus cosechas, al comprador una fuente segura de abasto, también tener precios competitivos en la cadena, tener certidumbre en los procesos de producción consumo, de esto también se apropia en parte el consumidor, y los esquemas lo que buscan es establecer un piso para el productor en el precio porque se toman coberturas, opciones en los mercados internacionales que ahora entramos a explicarlas, y al comprador tener un techo por el producto que va a adquirir.

Vamos a entrar en lo que es el esquema de agricultura por contrato, el esquema de agricultura por contrato se aplica en todos los cultivos elegibles del ingreso objetivo, que tengan una referencia en el mercado de futuros o que algún producto en el mercado de futuros pueda ser cubierto como el caso del sorgo con el maíz amarillo. En el esquema de agricultura por contrato no entra el maíz blanco, ahora entramos en el esquema con el que se comercializa el maíz blanco, las características que tiene la agricultura por contrato es que se hable con ciclo productivo, por región productora, por zona de abasto e influencia, y ponemos 3 modalidades dependiendo del cultivo que se abren para poder comercializar las cosechas.

Tenemos una modalidad de coberturas en el que se apoya el 100% del costo de la prima tanto al productor como al comprador, sabemos que el sector comprador en este caso el pecuario, sobretodo está muy mermado en su parte de liquidez y por eso se les ofrece la cobertura al 100% y de este esquema si las posiciones resultan en beneficios, el gobierno federal recupera el 60% en el momento del cumplimiento del contrato; la segunda modalidad es para aquellas personas o productores que hacen negocios o venden su cosecha a través de comercializadores, porque muchas veces el sector pecuario no tiene la liquidez para poder pagar una cosecha que lo abastece durante 3 o 6 meses y en este caso el comprador tiene que poner el 50% del costo de la opción para poder entrar en el esquema; y una tercer opción que tenemos para la parte agroindustrial, sobretodo la industria de frituras almidones que va dirigido al maíz amarillo, es solamente cubrir el 100% del costo de la opción ---- que es el que cubre los precios a la baja y en caso de que haya alza en el precio del mercado, el comprador tendrá que pagarle esto al productor beneficiario.

Tenemos establecidos los cultivos elegibles para beneficiarse de este esquema, es el sorgo, el maíz amarillo, el trigo tanto cristalino como panificable, en el caso del sorgo estimamos apoyar y solamente se pone un límite del 70% de la producción programada, esto es alrededor de un millón 900 mil toneladas, en un inicio se fijan límites o volúmenes susceptibles por estados participantes, si les quiero aclara que participan 30 estados en los esquemas de agricultura por contrato, en pequeñas o menores proporciones pero tenemos casi a la totalidad del país entrando en las cosechas del otoño invierno y de la primavera verano, y en caso de que algún estado no llene el volumen inicial sería reasignado a los estados que presenten otros niveles de producción más altos, en el caso del maíz amarillo como es un cultivo que buscamos inducir y que la producción todavía es algo incipiente, no se pone límite en lo que podría entrar en el programa y en el caso del trigo, como ustedes saben, México produce mucho trigo cristalino, importa panificable y en el caso del trigo cristalino que tenemos que sacar los excedentes a los mercados internacionales por eso en agricultura por contrato establecemos un límite de hasta un millón de toneladas y en el caso del panificable que buscamos inducir este cultivo en nuestro país donde hemos llegado a importar hasta 3.5 millones de toneladas, lo ponemos sin límites para permitir su crecimiento y darle más certidumbre a los productores.

En términos generales esa es la parte de agricultura por contrato, ya se terminó la agricultura por contrato del PV y estos son los esquemas que se otorgarían en la parte del OI. Pasamos al caso de los esquemas que ayudan a la comercialización de las cosechas del maíz blanco, a diferencia del PV donde casi todos los estados producen maíz blanco en volúmenes importantes con parte significativa en autoconsumo, en el caso del OI la producción se estima en casi 7 millones de toneladas, de la cual 4.9 de ellas se concentra en un solo estado que es el caso de Sinaloa, tenemos un poquito en el caso de Tamaulipas, estamos previendo no más de 150 mil toneladas a 200 mil y en el caso de Sonora unas 50 mil toneladas que son los que podríamos considerar como comercializables.

El esquema de compras anticipadas, a diferencia de agricultura por contrato es en pesos, no se firman los contratos en dólares, se dan apoyos en caso de ser necesarios para la movilización de las cosechas porque el abasto del consumo humano para tortilla llega a todas las regiones del país, podríamos decir que el PV abastece 6 meses del año de lo que es consumo humano y el OI el resto de las necesidades del consumo humano y lo que nos sobra porque somos superavitarios en maíz blanco, se van a otras actividades como son las industriales y las pecuarias.

También tenemos las dos modalidades de coberturas donde cubrimos 100-100 el costo de la prima y recuperamos 60%, y la modalidad donde entran los compradores a través de comercializadores donde el comprador tiene que poner el 50% del costo de la prima. El esquema tiene un límite de 3.8 que prácticamente cubre el 80% de la cosecha programada en el caso de Sinaloa, la base que se pone para poder calcular el precio de los contratos es de 35%, y estamos justamente en el periodo en el que se le dio exclusividad para entrar a lo que es el consumo humano, a partir del próximo martes va a poder entrar el consumo pecuario y el consumo industrial, una vez que el consumo humano haya abastecido sus necesidades. Estamos por determinar los montos de apoyo para aquellos que concurren en las cosechas y se les hará saber en el momento en el que eso este definido durante la próxima semana.

Vamos a entrar en el esquema emergente de coberturas de trigo, como les comentaba hace rato, tenemos un superávit muy importante en la región noroeste del país, principalmente en Baja California Norte y Sonora, en lo que es el caso del trigo cristalino, se calcula un excedente de alrededor 1.6 millones de toneladas, de las cuales ya le descontamos el consumo nacional para la producción de pasta y sémolas, y para ayudar a la ágil comercialización de esta cosecha, lo que se abrió fue un esquema de cobertura emergente para la exportación, donde los productores y exportadores tendrían que poner el 50% del costo de la prima ya sea de la opción PUT o de la opción CALL para cubrir los precios a la baja y la otra los precios a la alza, si registran un contrato de exportación les podríamos cubrir con el PUT si no registran contrato de exportaciones les cubriríamos con el CALL dependiendo de las operaciones que decidan entre particulares, tendrían que pagar las mismas bases en el contrato que se definen en agricultura por contrato y el volumen susceptible de apoyo en este esquema emergente es de 600 mil toneladas más 150 mil que se incluirían por el caso de la pasta y sémola para exportación.

Pasamos a la parte de conclusiones, los esquemas están trabajando y caminando y lo único que podríamos poner en la parte de conclusiones es que son esquemas que permiten a los productores acercarse a los compradores, orientarse en base a los precios de mercado para sus decisiones de siembra y producción y que los últimos años han tenido efectos importantes para fortalecer el ingreso de los productores agrícolas en México.

**Antonio Ruiz García**  
**Presidente Suplente del CMDRS**

Abrimos como es costumbre, un momento para gente que quisiera hacer alguna pregunta, alguna precisión, alguna participación....

**Álvaro López Ríos**  
**Representante UNTA**

Solo quisiera hacer un comentario, en el caso de agricultura por contrato, en el caso del sorgo en noviembre-diciembre, ahí en mi municipio en Pénjamo, Guanajuato, primero nos tardaron en pagar y segundo, ASERCA-SAGARPA en lugar de ponerse del lado del productor se pusieron del lado de los compradores para querer presionar a los productores para que bajaran la paridad peso-dólar en los contratos y me parece indebido, condenable y una conducta cuestionable que dos instituciones en lugar de ponerse del lado de los productores y exigir a los compradores para que pagaran los contratos estuvieran del lado de ellos regateando el tipo de cambio, creo que deben de tomar nota, tomar medidas y evitar este penoso y lamentable hecho.

**Leonel Ramirez Farías**  
**Representante de CNOG**

Preguntarle a Graciela si aprobó un programa especial para coberturas también, ya tiene su nombre, FONARPA pecuario y FONARPA agrícola, que son estos famosos 950 millones de pesos que van a estar en un fondo en Financiera Rural y otro fondo en AGROASEMEX, en Financiera Rural manejaría las coberturas agrícolas y AGROASEMEX las pecuarias, parece ser que todavía no se terminan de finalizar los lineamientos pero a mi si me gustaría que ASERCA pudiera realizar un análisis comparativo entre estas dos opciones que van a tener actualmente los productores, y las ventajas y desventajas de ambos esquemas, porque está generando muchísima confusión entre los agentes económicos que ya se están enterando de este programa, son recursos importantes, estamos hablando de 950 millones de pesos.

**Víctor Manuel de León Ortiz**  
**Representante de AMSDA Tamaulipas**

Si bien es cierto, Tamaulipas es por varios años y a nivel nacional, en los volúmenes contratados bajo este esquema que finalmente creemos que le ha dado mucha certidumbre a los productores Sr. Secretario, nosotros tenemos dos peticiones una porque este año limitar el volumen a contratar del 70% cuando la tarea la hemos venido haciendo de la mano de ustedes y de los productores en ninguna manera promover el esquema y que como se logró en los dos ciclos anteriores contratar prácticamente el 100% de la producción, en ese sentido creo que tenemos reglas de operación y

tenemos recursos en el PEF entonces la pregunta sería porqué limitar al 70% lo que se pudiese contratar en este ciclo, la segunda sería decirle que si bien es cierto las ventanillas abrieron desde el 28 de enero hoy en día no hay ni una sola tonelada contratada en Tamaulipas, porqué usted sabe la situación actual la volatilidad del peso frente al dólar pero principalmente los pecuarios nos hemos enterado que están de laguna manera esperando una definición de parte de sagarpa sobre qué apoyos tendrá ellos que apoyos recibirán ellos como consumidores pecuarios para poder de alguna manera de hacer sus números e iniciar lo que es el periodo de contratación realmente la ventanilla o como se autorizó en un principio cierra el próximo 13 de marzo yo creo que para Tamaulipas o para el resto del país poder contratar de aquí allá es realmente una limitante, nos preocupa porque la fecha en que se abrió la ventanilla al día de hoy la bolsa a caído en 176 pesos por tonelada si lo multiplicamos por dos millones de toneladas lógicamente es una pérdida importante, también sabemos que no es nada mas el esquema son condiciones adversas es un año atípico sabemos que de alguna manera la situación pecuaria está colapsada no hay liquidez de parte de los consumidores pero si nos gustaría de alguna manera el porqué solamente el 70% del volumen a contratar y cuando podríamos tener en este caso los pecuarios de parte de ustedes una definición sobre qué apoyos se les va a otorgar porque realmente como Secretario de mi Estado creo que mientras no exista una definición de parte esta dependencia sobre si se van a volver a dar los 200 pesos por tonelada del año pasado o más o menos, realmente considero que va estar esto detenido, realmente creo que el esquema es muy bueno, el que los productores de Tamaulipas y de otras partes del país puedan saber a quién le van a vender y a como le van a vender desde inclusive antes de su fecha de cierre, es importantísimo eso sería las dos precisiones Sr. Secretario gracias.

**Santiago Domínguez**  
**Representante de la CCC**

Refiriéndome al aspecto de reconversión productiva, concretamente del Estado de Zacatecas ahí nos metimos al trigo y dejamos de sembrar el frijol y luego pues el frijol subió de precio, e hicimos contratos con el trigo porque se veía una muy buena posibilidad de revertir alguna de las cuestiones contrarias en la agricultura que estábamos viendo con el frijol y no sembramos cristalino fue puro blando pero ahora tenemos el problema de que no hay la comercialización de ese producto, y también tenemos el problema de que no nos han llegado los pagos por las coberturas a los que sembramos trigo, tampoco la cuestión de la liquidación incluso de la venta del propio producto con el empresario que hicimos el contrato, pero más aún todavía ahí por no tener certeza aquí lo vemos ya en la pantalla que hay una cantidad un cupo, y ya hay una cuota pero por no tener certeza se les dijo a los productores allá pues se firmó un contrato sin ponerle precio, queremos que se nos aclare esa situación como se firmo ese contrato porque fue en lo general no estoy hablando de uno en lo particular, se nos ha dicho que el trigo del estado no tiene mucha promoción que no tiene a lo mejor todavía presencia en el mercado y que por eso tenemos algunos atrasos, estamos volviendo nada más que al inversa en la situación del frijol, se tardan seis hasta un año

en pagar y ahora estamos con lo mismo en el trigo y contra que hicimos agricultura por contrato lo que si no quisiéramos es que nos dijeran este es un asunto entre particulares ustedes se arreglaron allá y arreglen el asunto entre ustedes y el empresario, si no que se diera una cuestión de respuesta en el sentido de las coberturas que todavía estamos esperando porque no se nos ha pagado todavía ese trigo hasta ahorita, a lo mejor hubo un error por parte de los propios productores a la hora de firmar esos contratos, pero sabemos que está dentro de un cupo de una cobertura, tenemos coberturas pues con un cupo, perdón si, entonces esa es la cuestión de la participación si quisiéramos una aclaración allá todavía no tenemos esos pagos se nos dice que el trigo no se va a poder comercializar se está desplazando muy lento y si somos congruentes con la participación es el trigo que está necesitando ahorita el país, los cristalinis entendemos pues se están colocando hacia afuera. Muchas gracias.

**Ana Graciela Aguilar Antuñano**  
**Directora en Jefe de ASERCA**

Bueno en el caso del Prof. Álvaro, tomo nota pero yo creo que fue muy importante el esfuerzo que hizo y la gente en general tanto el productor como el comprador en lo que fue la agricultura por contrato de primavera-verano, la agricultura por contrato de primavera-verano se firmo entre junio y julio cuando teníamos un tipo de cambio, acuérdense que la agricultura por contrato es en dólares, de menos de 10.30 pesos por dólar, luego cuando empezó la comercialización de las cosechas tuvimos un tipo de cambio de \$14.00 fue el primer periodo de alta volatilidad después de la crisis que sufrió primero el sistema de bienes raíces y luego la parte financiera y económica, los compradores firmaron agricultura por contrato justamente en el pico de precios tenemos contratos firmados de hasta de 300 dólares por tonelada porque el contrato de referencia es en marzo de este año entonces llegamos a una negociación para evitar el incumplimiento de los contratos porque los compradores no tenían la liquidez ni el acceso al financiamiento para pagar las cosechas, con los sistemas productos de los diferentes cultivos beneficiarios de este esquema y con los compradores en los cuales al productor se le iba a cumplir el contrato tarde o temprano por la falta de liquidez se le iban a pagar los 300 dólares que firmaron en el caso de maíz o 290 hasta 305 dólares por tonelada llegaron a firmar, a pesar de que precio ya estaba en 170 dólares en el momento de comercializar y a cambio de eso el comprador que esperaba un tipo de cambio cuando firmo el contrato de 10.30 iba a pagar 12.50 y el productor que esperaba un ingreso de 300 dólares por 10.30 iba aceptar un tipo de cambio de 12.50; fue un acuerdo entre particulares eso era voluntario no que quién que quisiera que le pagaran su cosecha a 280 a 300 dólares por tonelada, porque nosotros el único castigo que le podríamos imponer a los compradores que no cumplieran el contrato de pagar 300 dólares por 14, pues era sacarlos de los beneficios de los programas durante cinco años y el productor no iba a poder vender su cosecha a los 300 dólares que firmó, la tendría que vender a los 170 dólares como estaba corriendo el mercado en esos momentos, entonces yo creo que todas las partes ante algo que nadie conocía que iba a venir de esta manera tan severa pues hicieran un arreglo que ambos les convenía,

hay productores que no aceptaron que el tipo de cambio se les pagara a 12.50 porque era una deducción que hacia el productor por tipo de cambio para no incumplir con las reglas de operación y algunos de ellos no se cumplieron contratos o algunos otros compradores que no pudieron liquidar pero en general el 95% de las cosechas que eran susceptibles de apoyo de agricultura por contrato en el primavera-verano se han comercializado de manera más lenta que en otros años, no por la falta de liquidez de acceso al financiamiento por parte de los compradores pero el productor tubo un ingreso mejor del que esperaba porque era 300 dólares regresando el ejemplo por 10.30 y le pagaron 300 dólares por 12.50 en vez de por 14.00, entonces esa es la primera explicación más que como gobierno federal proteger al comprador lo que estábamos buscando es que el productor tuviera el ingreso mayor posible.

En el caso de PRONAR, en el presupuesto de egresos de la federación este año y dentro del presupuesto de SAGARPA apareció un nuevo concepto de apoyos para la compra o para la administración de riesgos en precios tanto en el sector agrícola como en el sector pecuario y lo que nos mandata el presupuesto de egresos es que 470 millones se tienen que ir a Financiera Rural y 500 millones se tienen que ir a AGROASEMEX como bien comentaba Leonel, son para cubrir o administrar riegos, pero también lo que dice es que las reglas de operación o la forma en la que esos recursos se van a gastar tiene que ser en consenso entre la SAGARPA y la Secretaría de Hacienda porque en este caso AGROASEMEX y Financiera Rural solamente son operadores de recursos, este grupo colegiado que se crea para ver de qué manera se van a erogar esos recursos y en qué proyectos es el que va a mandar a estos fondos que se crean en AGROASEMEX y en Financiera Rural en que pueden ser gastados, lo que estamos buscando con este Comité que se creó es no duplicar apoyos o sea en el caso de las cosechas que entran en los esquemas contractuales pues no es necesario que Financiera Rural erogare recursos en los Avíos y les paga una cobertura de precios en los mercado de futuros si van a entrar en los esquemas contractuales con nosotros, estaríamos cubriendo al mismo productor y a la misma tonelada dos veces, en este caso todos los agentes económicos que puedan colocar cosechas como se dio el caso de Financiera rural, AGROASEMEX, FIRA, incluso la misma SAGARPA, dentro del seno de este Consejo va a proponer esquemas para poder erogar esos recursos y gastarlos de la manera más eficiente.

En el caso de Víctor de León hay varias preguntas, hasta el día de hoy no se ha firmado nada en el caso de sorgo de Tamaulipas y si sentimos nosotros que hay un problema de liquidez por parte del sector pecuario, no sé si tanto en torno a los 200 pesos que se erogaron el año pasado para solventar lo caro que estaban los granos y el problema de liquidez que estaba sufriendo este sector, si sentimos que el programa tiene que caminar de aquí al trece, el sector pecuario tiene necesidad de comprar cosechas nacionales están más baratas que las cosechas que vienen de otros países, el tipo de cambio coadyuva a disminuir o a volver menos competitiva las importaciones aparte el único esquema en donde se le subsidia al 100% la cobertura a un comprador directo pues son los esquemas contractuales que ofrece México, creo que hay dos factores Víctor que esta inhibiendo la comercialización de las cosechas la primera es que el productor pecuario no se anima a entrar a contractar una cosecha si no sabe

con que la va a pagar la parte de financiamiento está jugando ahorita, es un fenómeno claro para no asumir compromisos contractuales; la otra parte es el tipo de cambio la volatilidad que tenemos, porque el esquema de agricultura por contrato esta en dólares tienen un poquito de temor de que vuelva a suceder lo que las cosechas de primavera-verano, nosotros ya expusimos ante los diferentes productores y compradores una forma en la que pueden solucionar esto, poniendo una banda de contención en el movimiento tipo de cambio a la hora de entrega de la cosecha lo cual no implica erogar recursos adicionales por parte de ninguno de los involucrados que es cuestión de analizarlo y la tercera sí, si coincido contigo yo siento que parte del sector pecuario está esperando a ver si se va otorgar algún tipo de apoyo extraordinario distinto a los que contemplan los esquemas contractuales por poner un ejemplo en el caso de compras anticipadas estamos por definir el monto de apoyo que en agricultura por contrato no se contempla, yo creo que tenemos un sector pecuario un poco descapitalizado mucho dependiendo la escala del productor, dos la parte de acceso al financiamiento para pagar las cosechas lo está inhibiendo y tres el caso de tipo de cambio yo creo que podemos encontrar una solución entre productor y comprador para darle estabilidad y que no tenga temor ni el productor ni el comprador del incumplimiento del contrato en caso de que el tipo de cambio sea mucho más volátil o tener que invertir dinero en una cobertura cambiaria que en este momento sale carísimo más de \$20.00 por tonelada dependiendo el volumen y el cultivo.

En el caso de lo del 70% les quiero dejar la tranquilidad porque son muchos estados los que participan el sorgo el principal es Tamaulipas, que por eso se puso lo del 70% de la superficie o la producción programada, nosotros creemos que en base a la superficie o a la estimación programada este 70% que nos da alrededor de 2 millones de toneladas un millón novecientas y cachito como les explicaba hace rato nos va a permitir acomodar el sorgo comercializable de los diferentes estados que participan en estas cosechas y al mismo tiempo nos permite hacer un uso un poco más eficiente de los recursos públicos en un inicio.

En el último caso que es el trigo de Zacatecas, no le voy a contestar que es un problema entre particulares pero si tenemos un problema de calidad y de la forma en la que se firmo el contrato, la calidad del trigo panificable que se dio en Zacatecas no tiene los estándares de la industria que se buscaba el error de precios también complica el cumplimiento del contrato, pero nosotros no les podemos pagar el beneficio de la cobertura de precios al productor ni al comprador hasta que el contrato no se dé por cumplido y eso lo hacemos en todos los esquemas contractuales que llevamos, si la agricultura por contrato no se cumple por laguna de las partes o arreglamos el conflicto que tengan los particulares el beneficio de coberturas no se les otorga, justamente la razón por la cual se retiene el beneficio de coberturas es para cuidar la relación contractual, ahorita tendríamos que determinar y es lo que se está analizando con los compradores para cumplimiento de trigo de Zacatecas, quién de las partes es la que incumple, tenemos parámetros de calidad que establece el contrato entonces está muy frágil la línea en el caso de Zacatecas de quien de las partes es la que no está cumpliendo pero si usted gusta Don Santiago, lo podemos ver tanto con nuestro

Regional como en oficinas centrales para ver que cauce le damos a este caso en lo particular.

### **Intervención**

(inaudible) ..... No me quedo claro en qué no incumplimos, fue en la calidad?.

### **Ana Graciela Aguilar Antuñano Directora en Jefe de ASERCA**

Eso es lo que argumenta la industria eso es lo que tenemos que sentarnos a ver con ustedes porque el contrato establece una calidad y premios o descuentos entre las partes, lo que yo insisto es que el dinero de coberturas se les va a erogar en cuanto veamos el cauce del cumplimiento del contrato, porque es como si yo le diera el beneficio de coberturas a la industria porque la industria también tubo beneficio de coberturas, y yo no le voy a dar beneficio de coberturas a la industria hasta que no veamos en qué términos tiene que cumplir el contrato con ustedes, el beneficio de coberturas se queda congelado hasta que se llegue a un acuerdo de las partes, porque si les doy el beneficio de las coberturas con menos ganas les pagan la cosecha o al revés, exactamente es lo que le comentaba tanto a nivel nacional como con nosotros.

### **Intervención (inaudible)**

Porque ya es marzo, fue en diciembre esto de la comercialización y toda le entrega. Nos ponemos de acuerdo.

### **Octavio Jurado Representante de AMSDA**

A manera de primero sugerencia, sería me parece que muy pertinente, antes de poder identificar el alcance y la naturaleza de los esquemas poder tener una generalidad y un panorama de cómo vemos el mercado, con el objeto de poder tener la tranquilidad si el esquema realmente nos está insertando de manera exitosa en un entorno de mercado que todos reconocemos es altamente volátil en la definición de los precios y consecuentemente dadas las condiciones de paridad crisis etc. y sobre todo contracción del consumo pues lo que estamos viendo es que no tenemos una industria que vaya a reaccionar en los términos tradicionales, esto hace suponer que debiéramos estar pensando en esquemas no tradicionales, solamente para poder reaccionar a la coyuntura a la que hoy nos está metiendo este mercado, de tal manera que nos parece que en estas condiciones y considerando como parte relevante que dentro el PIB agropecuario el 54% de ese PIB lo compone la producción primaria el no darle la debida atención al sector primario no vemos que vaya a ver un crecimiento del PIB en el orden del que se desea, por el contrario, si dejamos que los precios sigan

cayendo que es la tendencia que estamos viendo, ya no vemos los precios tan altos como los teníamos en el primer semestre 2008, vemos que los precios vienen declinando altamente volátiles y vemos una industria que ante una expectativa de un precio bajo no le interesa salir a comprar temprano, es mejor esperarse y salir a comprar paso a paso, este efecto de esperar que el dólar se estabilice, tome otro nivel, los precios sigan bajando y el único pagano va a ser el productor, solamente aquí en un reporte de ----- de allá de Chicago, y hace cuentas que de agosto a la fecha el productor americano está recibiendo alrededor de 60 dólares menos por tonelada en el caso de maíz; si nos preocupa de pronto dejar en el tiempo o que el tiempo corra para poder tomar decisiones porque eventualmente esto se está yendo directamente al costo del productor y esa me parece que es la parte que tenemos que salir a platicar en este momento todos y entender que tenemos una industria que no va a reaccionar a la velocidad con la que nosotros estamos esperando -----.

Sobre esa base tener lineamientos en el caso del sorgo, donde solamente protejamos el 70% de la cosecha, aunque ahora nos lo aclara Chela, si el lineamiento hace suponer que vamos a apoyar menor sorgo, eso de alguna manera pone nervioso al productor y más nervioso si vemos en el caso del trigo cristalino que hay un millón de toneladas que no tienen ninguna definición, no sabemos si finalmente los vamos a colocar en el sector pecuario o no sabemos si los vamos a colocar en el mercado de exportación, en estos momentos lo único que estamos diciendo es que de un millón seiscientos mil toneladas que tenemos a la vista, hay 600 mil que estamos apoyando en un escenario de exportación y en ese escenario de exportación lo que nos reporta Baja California es que eventualmente traemos un barco, es decir, hay 25 mil toneladas contratadas en este momento que están buscando un mercado de exportación de trigo.

Así que me parece que el escenario no es cómodo como para poder esperar que los esquemas de suyo nos den la tranquilidad para el productor de que pueda uno, aspirar un comprador a la vista, dos que pueda tener un precio que restituya su costo y eventualmente no hay un esquema de soporte que puede ser un esquema de pignoración, que puede ser un esquema de coberturas más ampliado en fin, ustedes tienen la experiencia en eso, desde luego Chela y su equipo lo reconocemos que lo tiene pero dejar la inquietud en esto, y si a eso le sumamos que Sinaloa trae también un volumen espectacular de maíz y que en breve vamos a salir a tratar de concertar con el sector pecuario, el sector pecuario está muy cómodo viendo que trae maíz de Sinaloa, trae trigo de Mexicali y trae sorgo de Tamaulipas, entonces hay una sobreoferta estacional verdaderamente importante que va a deprimir los precios, por eso es importante, desde nuestra opinión, que podamos analizar el mercado juntos, solamente para poder reconocer si estas premisas son una realidad, las vemos iguales y cómo podemos actuar con el objeto de proteger estos esquemas.

Sobretudo compartimos las opiniones de Chela en el sentido que tenemos un producto que no está líquido, y nos parece que esquemas ahora el 50% de cobertura quizá no sea lo más indicado, vemos en el caso del biocristalino, este programa extraordinario de coberturas que para el productor de granos salir con el 100%, y 50% el comprador con el objeto de tener la garantía de que el productor pueda salir a cubrirse y cuando

menos detener la caída del precio; y la otra, la expectativa del peso hoy es un jugador en este mercado, cómo vemos al peso, el peso va por una barrera mayor en la que estamos ahorita o vemos que se ajusta en el tiempo, porque este es un factor que determina que yo como industria salga a comprar temprano o mejor me espere al ajuste del peso en el tiempo y salga a comprar más cómodo.

Sobre esa base, solamente destacar Sr. Secretario, hay dos consideraciones, una primero un saludo de Alejandro Elías, nuestro Presidente, y destacar que hay tres oficios que ha enviado en este tema y del cual hasta la fecha no se ha tenido ninguna respuesta, esto particularmente viene del 13 de febrero al 20 de febrero; y por el otro lado seguimos insistiendo en el pago de las inducciones que nos parece hoy nos estarían quitando una gran presión de no tener los excedentes de cristalino que tenemos a la vista. Se ha venido haciendo la tarea, en el caso de trigo panificable ha crecido de 10 mil hectáreas a 60 mil en un lapso verdaderamente corto de tiempo, las inducciones dan una mayor certeza al productor para ello, se tiene pendiente de pago, particularmente lo que son trigos y lo que son sorgos en Tamaulipas, se fueron a maíz amarillo, y lo que se fue en Sinaloa de maíz blanco también a maíz amarillo; es decir, insistimos en que esto pueda resarcirse al productor y mantener el esquema, la verdad es que no vemos que los mercados se vayan a componer muy rápido en el tiempo, hay una recuperación mundial de inventarios por la contracción del consumo y hoy estar orientando más las cosechas hacia la necesidades domésticas, es una necesidad en la que debemos de trabajar todos.

**Ana Graciela Aguilar Antuñano**  
**Directora en Jefe de ASERCA**

Con mucho gusto analizamos la parte de los mercados juntos, para ver la coyuntura en la que nos estamos situando, no estuviste en la reunión donde propuse lo de las bandas de tipo de cambio para la agricultura por contrato, también nos sentamos y la analizamos, creo que es una opción para dar certidumbre en la volatilidad de este mecanismo, que tenemos que ver juntos porque al fin y al cabo este tipo de mecanismos son voluntarios.

En el caso de la definición de los montos de apoyo, estamos próximo a ver lo del trigo cristalino así se publicó, sé que hay mucho nerviosismo por la caída en los precios y por cómo se están mostrando los mercados importadores, el norte de África, el sur de Europa, cómo está trabajando el consejo de exportación de Canadá, pero estamos a punto de verlo, igual en el caso del maíz blanco de Sinaloa y las cartas y los oficios que ha mandado Alejandro se les responderán en forma correcta en torno a eso, pero creo que tenemos que hacer un análisis juntos porque yo no veo, si veo que estacionalmente puede haber un excedente de producción para consumo pecuario, pero todo depende de dónde nos localicemos, si el precio del trigo sigue disminuyendo, para el sector pecuario de Sonora le va a ser más atractivo el trigo que el maíz blanco, el problema es definir ahora esa

**(LADO B CASETE 1)**

En el caso del sorgo de Tamaulipas, nuestros análisis también nos prevén que no vamos a tener tango sorgo en EU este año como en años anteriores, porque el sorgo pasa a ser muy competitivo para la producción de etanol, en relación al maíz, aquellos pecuarios que piensan que van a poder traer barato se pueden encontrar con una sorpresa y tal vez no están tomando la decisión más adecuada, con mucho gusto hacemos el análisis, lo que tenemos que superar es la coyuntura de la salida de cosechas agolpada en dos meses que es cuando se nos vienen 7 millones de toneladas de trancazo que son altamente comercializables, y con mucho gusto lo vemos.

**Alberto Cárdenas Jiménez**

**Secretario de Agricultura, Ganadería, Desarrollo Rural, Pesca y Alimentación**

Ese tema me parece que lo hemos tocado en varias mesas y primero, el año pasado no hubo un compromiso formal de la Secretaría, no hubo un anuncio en donde se pudieran anotar o registrar, veíamos aquí los precios bastante altos de los granos, y por otro lado las coberturas que compramos, estuvieron también bastante caras, me parecería que no tendría alguna lógica cuando están por acá los precios, meter un techo extra a las inducciones cuando el año pasado trajimos bastantes problemas y muy serios con todo el sector pecuario, es el que estaba pagando este incremento nunca antes visto en toda la historia del mundo, jamás lo vimos así, jamás vimos precios tan altos; entonces precios atractivos, coberturas carísimas y todavía echarle inducciones me parecería que no era lo sensato, no era lo pertinente y por eso fue de que este tema para nosotros es un tema que ya está liquidado, ya está fuera de toda posibilidad, nada más que los presupuestos no traemos ahí parte.

Quisiera recordarles que hace más de un año, aquí en este mismo Consejo, pedimos a los sectores diferentes productores de granos, que tuviesen un acercamiento de fondo y de forma con todo el sector pecuario, aquí están sentados en esta mesa, en este Consejo, los principales jugadores, quién produce grano y quién compra los granos, yo les pedía, con la enorme volatilidad del año pasado, les pedía, señores acérquense, hagamos un planteamiento para ver cómo nos hacemos más fuertes para cuidar nuestro mercado interno, cómo evitamos importaciones de carnes y de granos y de lácteos, en base a esta alianza extra que debemos hacer, lamentablemente creo que no se hizo eco a este llamado, lamentablemente creo que no se trabajó a fondo como lo pedíamos aquí hace un año, y creo que nuevamente este problema que tenemos hoy nos obliga, no es si queremos, estamos obligados a hacer este ejercicio de ver todas las regiones del país, de ver todos los ciclos, ver los volúmenes para que de esta forma tengamos un ensamble un poco más exacto de qué es lo que debemos producir, en qué tiempo.

En este momento por lo que hemos estado atendiendo permanentemente a todos los sectores, por ejemplo no veo ni siento cómodo al sector pecuario, viene de dos años muy golpeado con granos altos, viene de dos años en donde le ha toca inclusive una falta de liquidez muy fuerte, ustedes la saben perfectamente, ya lo decía Graciela, esa es una de las partes más importantes, si viéramos aquí la problemática porqué no están concurriendo a la compra como ----- de granos, ese es un punto que existe, por eso la semana que entra, espero que aunque no esté su servidor, se eche a andar, se anuncie masivamente en toda la república, el esquema de financiamiento de la banca de desarrollo del gobierno, vamos a abrir el paraguas por 125 mil millones de pesos al menos para financiar ahora coberturas, los avíos que vienen, las cosechas, todo esto que están demandando el sector en todas las líneas, de un tirón aquí puedan acceder la mayor parte de todos los productores del país. Hasta ahora tenemos ya 2 millones de toneladas vendidas entre maíz blanco, entre trigos y maíz amarillo, ahí va caminando, creo que al final de cuentas cuando estamos a punto de cerrar las ventanillas, en los dos años pasados que nos ha tocado ver esto, es cuando casi llegan al final y quedan fuera siempre, en los dos años que hemos tenido aquí cosechas PV hoy siempre quedan fuera porque llegaron tarde, se esperan los compradores haber qué más pasa, qué más puede ocurrir, cómo se pueden mover, todo mundo juega abajo del agua a ver quien aguanta más la respiración, en ese sentido, digo cómo tendríamos aquí un mejor acercamiento para que nos ayude a no estar en esos tiempos nerviosos todo mundo, estamos aquí preocupados porque no concurren al sorgo de Tamaulipas y si nos queda claro que debemos sacar el tipo de apoyo, nada más que quiero tocarlo así en este Consejo, de que también en los dos años que por cierto hay que decirlo, dos años que me parece que el país nunca había tenido un esquema de coberturas tan amplio, con tantas millones de toneladas y que al erario público obviamente le cuesta un dinero muy importante y que ha hecho aquí dos efectos muy importantes, ha propiciado dos efectos interesantes, las cosechas han fluido a pesar de los precios tan altos o nunca vistos, han fluido con pocos problemas, se ha logrado liquidez en los productores de grano, se ha facilitado la compra por parte de la industria del sector pecuario y consumo humano, y aparte que el consumidor también ha resultado beneficiado bajo con estos esquemas.

Esto que hemos vivido en estos dos años, hemos visto aquí cosas muy positivas y como siempre las preocupaciones de las últimas dos semanas, el 13 se cierran ventanillas, nos quedan casi dos semanas, dos semanas que son las más tensionantes, las más duras. Algo que quería comentar, cuando hemos abierto las cartas de con cuánto entramos para los apoyos adicionales, fletes y almacenaje, casi por automático se incrementan los precios de estos servicios; en cuanto decimos vamos a apoyar con 50 o 100 pesos el transporte por automático se sube, y ese dinero no quedó ni con el productor, no quedó tampoco con el otro y la cadena al final pareciera que no se beneficia del todo. Cuando decimos que va haber tanto apoyo para las bodegas, de un de repente de los 70 u 80 pesos se va a 120 o 140 o más, entonces cómo erogar el recurso público de tal forma que tenga el mejor impacto, eso es un poco también de ver cómo se está moviendo los precios de los servicios, nos queda claro que debemos en menos de una semana, salir y decirles que el sur, sureste del país está creciendo en granos, el año pasado dejamos ya de comprar dos millones de

toneladas de granos, dejamos de importar dos millones de toneladas por el crecimiento que está teniendo el centro y sur del país y también el norte, siguen haciendo muy bien su tarea allá; y el sector pecuario creció el año pasado, todo el sector pecuario creció, es otra parte que está ocurriendo, hoy traemos por ejemplo 100 mil hectáreas de maíz de invierno en Veracruz, y seguro con rendimientos muy buenos, esta información me parece que deberemos trabajarla en equipo para ver cómo viene en unos y otros para que de esta forma nos acomodemos todos.

Hoy vemos con más grano a Guanajuato, a Puebla, a Chiapas, a Jalisco, Oaxaca, hasta Campeche, Tabasco, están subiendo sus rendimientos a los 4, 5 o 6 toneladas por hectáreas, esto también está sucediendo y me parece que amerita una planeación más precisa, más certera para no estarnos luego un poco tironeando, o que no se nos queden cosechas que es lo que queremos que no le pase a nadie, que nadie se quede con las cosechas en las bodegas.

**Eduardo Barrera**  
**Representante de AMEG**

Al parecer en todos los comentarios que he escuchado Sr. Secretario, se nota que tienen conciencia de la severa crisis por la que pasa el sector productor de carne de bovino y demás sectores pecuarios; es importante mencionarles que tenemos, bueno el esquema de agricultura por contrato ha funcionado muy bien, sin embargo tenemos los problemas que ya se han mencionado, precios altos, volatilidad del dólar, es importante mencionar que compramos la mayoría de nuestros insumos en dólares y vendemos en pesos; usted mencionó algo muy interesante, que el sector pecuario creció sin embargo en lo que hemos recabado como asociación, hemos visto que hay menos productores de carne, se están saliendo de la actividad, hay corrales que ya están vacíos, hay mucha gente que ha salido y estamos buscando los esquemas que nos pudiesen apoyar en mayor medida, si bien es cierto hay una mayor población de becerros, pero si ustedes se dan cuenta son becerros que se dejaron de exportar, estamos hablando de cerca de 700 mil cabezas que van a tener que comer este año y que van a venir a impulsar y empujar un precio más a la baja teniendo unos costos de producción elevados, tenemos también una fuerte caída en lo que son las ventas de los subproductos lo que es la piel y viseras cayeron casi en un 50% de su valor y estamos previendo que todavía caigan un poco mas y afortunadamente aquí se encuentran nuestro coordinador que felicitamos su trabajo y la Lic. Graciela Aguilar que también felicitamos ampliamente, pero si buscamos que surjan mecanismos que nos puedan apoyar tanto en la compra de los insumos hemos mencionado mucho el esquema de ganadería por contrato que ahorita bien pudiese venir a apoyar a los pequeños criadores y buscarle alguna esquema para que a ellos también no se les baja más el precio del becerro, si ustedes hacen una encuesta verán que el precio del becerro esta casi a un 70% de su valor y curiosamente también ganaderos, engordadores, productores de carne se están acabando entonces creo que es un momento de actuar pero de actuar firmemente y con rapidez, gracias.

**Víctor Manuel de León Ortiz**  
**Representante de AMSDA Tamaulipas**

Decirle que nosotros estamos entendido que si es un compromiso la inducción del maíz amarillo del ciclo 07-08, lo platicamos con el Subsecretario Francisco López Tostado y déjeme decirle muy rápido, finalmente se gestionó la inducción del amarillo 2007/08, para no declarar incumplimiento de un 1 millón y medio de toneladas del PV de Almidones de México, la verdad si quisiéramos aclarar ese punto porque los acuerdos que se hacen con ASERCA, creo que son compromisos de la SAGARPA, y estaba en riesgo la agricultura por contrato del PV de CPI por un millón y medio de toneladas porque existió un incumplimiento en Tamaulipas, quisiéramos que nos definiera la situación, hablo por mi estado sé que hay inducciones pendientes en Sonora y Baja California, pero a lo que a Tamaulipas se refiere en maíz amarillo si era un compromiso de ASERCA, ahora si los compromisos se ASERCA no son los de SAGARPA, entonces ahora le pediríamos tratar con Usted la comercialización o las gestiones de estos programas.

**Everardo González Padilla**  
**Coordinador General de Ganadería**

No es exactamente donde me tocaba a mi participar pero pienso que es muy importante, me llama la atención eso de que el sector pecuario este en su área de confort esperando a ver qué pasa porque no es cierto, bueno creo que así lo interpretamos creo que aquí están porcicultores, engordadores, avicultores y la realidad es que no hay liquidez para que puedan contratar y se está trabajando en eso, ya anuncio el Sr. Secretario eso, realmente esa zona de confort no está, es un momento en donde los consumos de la mayoría de los productos pero ustedes saben que los que primero se dejan de consumir son los pecuarios cuando hay una baja de ingresos o de dinero disponible para gastos en las casas, estamos teniendo que enfrentar ahorita una problemática así, Yo les digo por ejemplo lo que dicen los compañeros de AMEG, uno de los problemas no es tanto vender las canales sino que mucho de la recuperación que haces por ejemplo con la venta de pieles, en lo que va de los últimos ocho meses se les ha caído una tercera parte de lo que valían una de las razones es que el impacto en la industria automotriz mundial de toda esta crisis ha hecho que los precios de las pieles para vestiduras de carros se haya ido al piso, el que ya tenía un canal de comercialización abierto resulta que ahora no lo tienes está acumulando, bueno por fortuna en México tenemos la posibilidad de, lo comenté el otro día con los directivos de AMECC hay que platicar con la Secretaría de la Defensa Nacional que una de las tenderías la más grande del país que se surte de pieles importadas y que produce cientos de miles de pares de botas y otros uso de piel de cada año como tenería, ahorita y cuando voltear ahí decir pues dame prioridad para las compras y a lo mejor eso permitiría desplazar más carne porque si no tenemos donde vender las viseras o las pieles o cualquier parte, no podemos seguir acumulando animales sacrificados.

El sector está en problemas pero creo que todos podemos seguir adelante, lo que si considero que es muy importante es que veamos los dos aspectos de este negocio la problemática de los que venden, la problemática de los que compran, porque finalmente la idea es que no se quede un gramo de producto producido en la país sin comercializarse y bueno esa es nuestra tarea tenemos que poner todos de nuestra parte y así lo estamos intentando hacer, de nuestro lado abríles flujo de dinero para que puedan comprar, ayudarles a que puedan vender, para que los productores agrícolas primarios tengan una salida también a su producto a un precio razonable, pienso que ahí está la postura, la propuesta de Chela de que dejemos un poco que haya negociaciones entre particulares que ayuden a mitigar la incertidumbre de la paridad, ellos pueden llegar a acuerdos buenos si pasa de tanto te lo pago si rebasa eso ya no te lo voy a pagar si se cae a tanto lo absorbo y se cae más de eso pues ya gane etc. de otra forma va a ser muy difícil es muy caro el costo de par, ya vieron lo que cuesta cobertura de paridad, nadie la quiere comprar.

**Antonio Ruiz García**  
**Presidente Suplente del CMDRS**

Bien pasamos a siguiente punto, está hecho el planteamiento están recogidas las inquietudes esta también planteada la posición institucional de manera que vamos a lo que es el segundo punto de la parte, les habíamos sugerido entrar directamente lo que es el esquema de apoyo algodón entiendo que lo va a presentar:

**Manuel Martínez de Leo**  
**Coordinador General de Comercialización de ASERCA**

La idea de presentar este esquema es por toda la problemática que el sistema producto algodón ha venido planteando a partir del primero de enero del 2009, la preocupación de algunos gobernadores y productores en referencia lo que sería la viabilidad y el negocio de algodón, nos instruyó el Sr. Secretario a hacer un planteamiento dentro primeramente hemos tenido cinco o seis reuniones con el Sistema Producto Algodón han intervenido las tres subsecretarías y obviamente la banca de desarrollo que a final de cuentas es la que estaba limitando el financiamiento a esta actividad, la siguiente por favor.

Como ustedes saben los estados productores de algodón son Chihuahua, Baja California, Coahuila básicamente la Comarca Lagunera, Sonora y obviamente Durango por la parte que corresponde a la Comarca Lagunera, tenemos lo que la producción en toneladas 2006, 2007, 2008 de algodón hueso convertida algodón pluma de los mismos estados, la siguiente por favor.

Como saben el ingreso objetivo que se fijó en 2002 daba incluía dentro de los productos que tienen ingreso objetivo a este cultivo y de 2002 a 2007 se manejó esos

niveles de ingreso objetivo, el objetivo de este programa era apoyar a los productores en el periodo de comercialización dando una mayor rentabilidad a su actividad, el apoyo se otorgó por libra o su equivalente de algodón pluma comercializado en pacas con el fin de asegurarle un ingreso objetivo y que pudieran ser competitivos con los productos del exterior, como saben la industria de algodón capta aproximadamente entre el 28 y el 30% de cosecha nacional, no por el otro 70 es lo que producimos y en este sentido hemos estado trabajando con el propio sistema producto viendo como poder sortear la coyuntura y la estructura de este producto, la siguiente por favor.

Dado el análisis que hemos visto creemos que una manera estructural de resolver el problema de algodón es llevarlo a un esquema de agricultura por contrato donde le demos al productor un col con el 100% recuperaríamos el 60% y al productor le estaríamos dando el 50% del valor de la prima sin recuperación, con esto lo que buscamos es crear un precio de indiferencia que nos ha costado mucho trabajo por la misma dificultad de información que tenemos del propio sistema producto, pero que estamos trabajando fuertemente para llegar a tener este precio de indiferencia entre el producto nacional y el importado para lo cual se considera el precio de contrato del futuro que hace referencia al mes de entrega que los estaríamos tomando en este caso el final de las cosechas sería marzo sembraría ahorita en año 2009, lo que se estaría comercializando a finales de marzo de 2010 y tomaríamos ese tipo de señal o ese tipo de futuro ese mes que a final de cuentas es el que nos daría una mayor rentabilidad al producto, y obviamente estamos determinando las bases, en base a todo esto estuvimos hoy platicando con la banca de desarrollo los niveles de agricultura por contrato que se podría estar contratando, les da un soporte de confiabilidad y de viabilidad a los productos y consideran que bajo este esquema el financiamiento para el algodón que era el primer reclamo que tuvimos por parte de los productores del sistema producto algodón, era que la banca se estaba retirando de financiar este cultivo, hoy estuvo con nosotros FIRA, estuvo con nosotros Financiera Rural, están dispuestos a caminar con el financiamiento prácticamente tiene ya también prisa porque esto lo materialicemos que la instrucción que tenemos del Secretario es que prácticamente esta misma semana o la otra ya tengamos una reunión con el sistema producto para dar a conocer las bondades de este esquema que a continuación las vamos a ver.

Las bondades es certidumbre, se comercializa a través de la celebración de contratos de compra venta a término bajo condiciones específicas de precio, volumen, calidad, tiempo, lugar de entrega y condiciones de pago entre otras, establece un precio piso para el productor y fomenta la revelación de precios o se descubren los precios internacionales; adicionalmente este mecanismo permite cubrir total o parcialmente el movimiento adverso de las bases a cualquiera de las partes, integra el mercado algodonerero, nos permite establecer una relación formal y articular de la cadena comercialización, comercializaríamos el producto antes de ser cosechado, establece una relación de confianza con el cliente o proveedor y nos va a permitir comprar insumos a precios negociados y competitivos, fomenta el desarrollo de proveedores para abasto seguro, hace eficiente el control y seguimiento de las operaciones comerciales, las entregas de los apoyos de la comercialización de las cosechas y por

último facilita el acceso a esquemas de financiamiento como lo vimos hoy, desarrollo de paquetes tecnológico, fomenta el incremento en calidad y rendimiento, reduciendo los costos de producción.

Como ejemplo vamos a ver el esquema 42, que marca el ingreso objetivo, si estuviéramos contratando con estos precios el día de hoy, básicamente tendríamos un precio de contrato a marzo de 2010 asegurado de alrededor de los 60 dólares contratados ahorita, si el precio sube obviamente están cubiertos con el productor, si el precio baja está cubierto el comprador con este precio; básicamente con estos números la banca dice que su punto de equilibrio para prestarle al productor está oscilando entre 52 dólares, estaría totalmente cubierto y ven rentable y ven accesible el financiamiento a los productores, de hecho nos comentaron ya básicamente hay créditos que están funcionando en Baja California y básicamente estarían abiertas a las diferentes regiones del país.

**Alberto Cárdenas Jiménez**  
**Secretario de Agricultura, Ganadería, Desarrollo Rural, Pesca y Alimentación**

Ahí ya tienen un planteamiento ya prácticamente listo para operar, listo para activarse y si alguien quiere hacer un comentario adelante, pero decirles que en estos momentos de crisis están aquí los actores y las instituciones y sistemas producto más relevantes del país, me parece que la agenda de este consejo, sobra decirles, está abierta para que también ustedes sugieran qué temas debemos tocar en lo general, si es que no antes en lo particular, van siendo atendidos por cada uno de los responsables, pero me parece que hoy más que nunca la comunicación es vital para entender, comprender, para intentar también aquí con el brazo corto que trae el gobierno, hasta donde alcance el brazo o la pierna, hasta ahí vamos a echarle todos los kilos por cada uno de los actores.

El año pasado que tuvimos una volatilidad extrema, estuvimos pegados con algunos sectores pecuarios en particular, a lo mejor para muchos no lo suficiente, para otros quizá no como se hubiese esperado, pero sin embargo a final de cuentas se va librando la batalla, con algunos puntos los que comentaba Eduardo, quien habló por los bovinos, les pido que estemos todos con la confianza de ser atendidos, de ser escuchados, creo que los mercados las señales que nos dan Chela, por ejemplo traemos reservas mundiales de trigo más altas que nunca; traemos también en algodón una producción importante, igual en maíz, en carnes, leches, lácteos, leches en polvo, la misma recesión pareciera que está enfriando a más compradores, esperando a ver qué pasa, haber cuándo sale esta crisis, pienso que nos estamos enfrentando a un escenario no experimentado por ninguno de nosotros y si abrir los espacios y canales de comunicación para estar más en contacto en esos meses que casi todos los estudios dicen, que pareciera que a partir del mes de julio, agosto, o el último cuatrimestre del año, pareciera que todas las partes del mundo es el rebote, pero esto nadie lo puede tomar como una verdad absoluta, simplemente que todos los analistas

internacionales y nacionales, eso opinan. Nos quedan unos 4, 5 o 6 meses un poco complicados y hay que estar aquí atentos.

**Jorge Antonio Medina**  
**Representante del Sistema Producto Algodón.**

Dejé trabajando en el Congreso en Tamaulipas para asistir a esta reunión, me habían informado que no se iba a tratar nada de algodón por esa razón se organizó el Tamaulipas, en Río Bravo, nuestro Congreso, sin embargo esta mañana me avisaron que siempre si se iba a tratar por esa razón tomé el avión y aquí estoy con ustedes.

Quiero explicarme en miles de formas en que hemos tratado con miles de productores, medianos y especialmente los pequeños, para que nos olvidemos cuando menos este año por el 67.75, sin embargo, con la razón que les asiste y el derecho que tienen en la cadena productiva se formularon algunos párrafos que me voy a permitir comunicarles a ustedes.

En el tratado de libre comercio hay una cláusula que permite apoyos al agro para que los tres países puedan estar más o menos en niveles similares de precios, como en estados unidos tienen 72 dólares o 72 centavos por libra, que bajaron de 73.45 ahora a 72, México optó por los 67.75 para el algodón. El 31 de diciembre de 2007 se publicó ese precio objetivo de 67.75 diciendo que amparaba de 2007 a 2013 con base a lo cual muchos productores invirtieron en maquinaria, infraestructura confiando que se trataba de una cosa ya bien amarrada.

Los fondos para el 2009 ya habían sido considerados dentro del presupuesto aprobado a finales del 2008 y a pesar de esto el 31 de diciembre del 2008 lo cambiaron unilateralmente a pesos 16,000, y el 2 de enero lo bajaron más a pesos 12,600; para el 2009 una baja del 40%. El algodón siempre se ha cotizado, comercializado en dólares, los avíos son en dólares, de manera que cambiarlo a pesos es históricamente improcedente, esto obviamente fue una ducha fría para los productores.

En la junta con el Sr. Secretario Cárdenas, con la comitiva de Mexicali encabezada por el Gobernador Osuna Millán, SAGARPA se comprometió a ofrecer coberturas PUT absorbiendo ellos el 100% del costo, aquel día de diciembre estaba la cotización en 54 centavos por libra y marzos del 2010 a 58; se dijo que las coberturas se iban a tomar sobre marzo 2010 para homologarlas con Chihuahua y Laguna que cosechan tarde, aparte SAGARPA ofreció un apoyo federal para el desbarbecho, se dijo que en un lapso de 8 días SAGARPA iba a publicar este esquema, ya han pasado casi 3 semanas y no ha sucedido nada al respecto.

Los precios en Nueva York siguen a la baja, en la junta de ayer, en Mexicali de fomento agrícola, se insistió sobremanera que se extienda SAGARPA a 67.75 por lo menos para 2009, de no ser posible esto, que SAGARPA publique o confirme que van a comprar PUT de marzo de 2010 a 58 centavos como habíamos acordado en la junta

con el Sr. Secretario y el monto de apoyo para desbarbe y barbecho y el cabotaje para que con esto los productores ya puedan tener una protección a la baja.

Como punto final estamos viviendo una recesión mundial, desempleo rampante, delincuencia alarmante, el cultivo de algodón es un cultivo social por excelencia, es el cultivo que ocupa más jornales, derrama más dinero en las regiones algodoneras que cualquiera otro cultivo, es un cultivo que aporta la paz social, y son factores importantes que SAGARPA debería valorar en su verdadera dimensión. Este es el criterio de parte de la cadena productiva que representó, el algodón; el esquema que nos han presentado ya lo había comentado con Manuel Martínez de Leo, creo Manuel que es el mismo que me estuviste comentando, más o menos el mismo, lo voy a pasar a todos mis presidentes de los estados algodoneros con el objeto de formalizar ya una reunión, o sea la segunda junta que teníamos pendiente desde el 28 de enero que nos dijeron que en 8 días se iba a hacer pero hasta la fecha no se ha hecho, pero ya con este esquema pienso que ya vendrán las opiniones de mis gentes a la junta a la que tengan a bien citarnos.

**Octavio Jurado**  
**Representante de AMSDA**

Empezando con una propuesta y una consideración. El esquema de agricultura por contrato para algodón, es un esquema novedoso, de tal manera que es importante que se le pueda orientar al productor en el cómo funciona, para que pueda él tener claro si a él le toca traer al comprador y salir a firmar, o bien es algo donde va a tener como sabemos el apoyo de ASERCA para que el pueda cruzar sus operaciones, hay dudas en eso, así nos lo expresaron.

La otra parte, antes de iniciar la reunión, tuve una llamada de Coahuila en donde me dice el Secretario que los delegados de la Laguna se acercaron con él para informarle que ya se había definido un esquema sobre la base de 58 centavos, y la cobertura para el productor al 100%, me parece entender por lo que aquí vemos no es tan claro así porque solamente para llevármelos si estamos hablando de los 58 centavos, bueno para tener claridad de lo que decía el Secretario.

**Manuel Martínez de Leo**  
**Coordinador General de Comercialización de ASERCA**

Creo que quedamos claro lo que es la agricultura por contrato, no se fija un precio, o sea la SAGARPA no fija precios ni garantiza precios, lo que está garantizando es un esquema que en su momento como lo comenta Jorge, cuando se hizo el cálculo de los 58 era el reflejo de ese día en el contrato de marzo, lo que estamos diciendo que la agricultura por contrato cubre el COL del productor al 100%, cubre el 50% del PUT al comprador, pero estará, SAGARPA no sale a comprar coberturas, va a comprar las coberturas que estén a la demanda en la agricultura por contrato, lo que tu bien

comentas hoy lo que se decidió en la reunión con los delegados, el próximo jueves tendremos con los SEDAGROS y en la tarde con el sistema producto, es tener un taller en cada región de cómo va a operar el programa, un taller práctico de qué tiene que llevar el contrato, cómo se tienen que acercar los productores, cómo se van a cubrir y en función de esto iremos trabajando, no es que SAGARPA salga a comprar el X porcentaje del total de las pacas, iremos cubriendo lo que se vaya acercando comprador con productor y estaremos haciendo a partir del próximo jueves, dónde iremos, a qué regiones, para ir capacitando tanto a los productores como a los compradores, como a las ventanillas de cómo se va a trabajar esto, lo que si es que es básicamente las coberturas del 100% de alcohol del productor con una petición que se puso en la mesa, la retomó la Secretaría, la está poniendo el 50% del PUT pero si queremos y no perdamos de vista de qué buscamos con este esquema, es cambiar estructuralmente la forma de comercializar el algodón, que haya realmente una indiferencia.

**Ana Graciela Aguilar Antuñano**  
**Directora en Jefe de ASERCA**

Te falta Manuel que comentas la definición de las bases, dependiendo el estado y la región, también se van a tener que definir bases en relación a las zonas de abasto y las bases de importación para la indiferencia real.

**Manuel Martínez de Leo**  
**Coordinador General de Comercialización de ASERCA**

La base va a sumar al futuro, no es decir tomo yo el futuro y hasta ahí, el contrato tiene una base y estamos tomando que eso es lo difícil, ver las diferentes calidades, sacar un promedio ponderado de dónde viene el algodón si es 70, 80%, de qué diferentes países está entrando ese algodón, con qué diferentes bases para sacar la indiferencia ponderada, eso es lo que nos va a costar un poco más de tiempo pero estamos trabajando fuertemente en que la base sea lo más ajustable al promedio ponderado de los diferentes orígenes que llegan a México, el futuro va a ser, el contrato va a reflejar el futuro más el tamaño de la base, que le va a dar obviamente el ingreso al productor. Si quiero comentar que lo que estamos buscando con este esquema es garantizarle el ingreso al productor y transparentar todos los procesos colaterales de la comercialización pero cubrir el ingreso del primer eslabón que es el productor.

**Octavio Jurado**  
**Representante de AMSDA**

No tengo duda en el planteamiento de ahorita, solamente lo cruzo con lo que me dice el Secretario que le dijeron los delegados, de tal manera solamente precisar si el Secretario entendió bien lo que le dijeron los delegados o los delegados le informaron

mal de lo que se dijo del esquema, pero me parece que se resuelve con el hecho de poderlos traer y aclararlo aquí con ellos.

La otra parte es que tuvimos una reunión con la Financiera Rural, particularmente en torno a los créditos, y en las cuentas que nos presentó la Financiera Rural un financiamiento sobre la base de 60 centavos, ya no hace que el productor recupere su costo, números de la FR de tal manera que andar en cualquier escenario por debajo de eso, hace suponer que el productor está operando con una pérdida, aquí es importante solamente tener conocimiento de la base de cálculo con el objeto de poder estar claro con el productor si está haciendo negocio en esta parte porque los escenarios que están planteando al estado son catastróficos, lo que le están diciendo al estado es que van por una disminución del 30% de la superficie, que la pérdida es verdaderamente importante, y de acuerdo a los números que se hacen con el estado, más o menos vemos entre los 58 o 60 centavos que puedan dar el costo, de tal manera que no es un horizonte tan saludable o un esquema en este sentido y nos preocupa otra vez que entre más nos estamos tardando los precios más van bajando, ahí tener el debido cuidado.

**Manuel Martínez de Leo**  
**Coordinador General de Comercialización de ASERCA**

Octavio, a lo mejor no me expliqué, la reunión que tuvimos hoy fue precisamente con la banca, nosotros no queríamos sacar un esquema que inventa la Secretaría y lo vamos a imponer como la solución, estuvo Financiera Rural, estuvo FIRA, les pareció el esquema, ellos aclararon sus puntos de equilibrio y hablaban sobre 53 centavos, de hecho, lo comentaron, les dimos toda la apertura, les dimos toda la parte para discernir este programa e incluso dijeron que con este esquema ellos no le ven ningún problema, que de hecho están ya prácticamente, estuvo la Subsecretaría de Agronegocios, la de Agricultura, que prácticamente con eso estarían ya financiando lo que sería la parte de Baja California y lo harían extensivo a las demás regiones, básicamente lo que buscamos con este esquema, fue lo que nos instruyó el Secretario, buscar un esquema en que garantice el financiamiento, la viabilidad del cultivo y que por lo menos, si no crece la superficie si se mantenga.

**Gerardo Sánchez García**  
**Representante de la CNC**

Entiendo que los de la cadena productiva de algodón, por la expresión que se dio, obviamente no comparten la presentación de este esquema, y obviamente nos preocupa porque en la producción de algodón corre el riesgo de que se disminuya considerablemente, y no tanto porque pensamos que debe de disminuirse, sino que es la opinión de varios compañeros de las regiones algodoneras en donde dicen que del ingreso objetivo que se le marcó a partir del 2009, al algodón, esto indica una pérdida en relación a los años anteriores de 11,370 pesos por hectárea, y desde luego esto es

preocupante porque es derivado del ingreso objetivo en donde hemos estado nosotros exigiendo y demandando que va a repercutir en los factores en todos los granos y en consecuencia este es uno de otro de los problemas que va a surgir porque lo vamos a tener con el trigo, lo vamos a tener con el maíz, lo vamos a tener con las oleaginosas, a lo mejor el que menos sufre problemas va a ser el arroz, pero de aquí me surgen varias dudas, primero, entiendo que esta presentación no está terminada, simplemente es algo para ir tomando sabor, y creo que tenemos que tomar en cuenta una serie de exigencias de los productores de algodón, porque es verdaderamente lamentable el hecho de que se disminuya la producción y que tengamos que depender también del algodón de la importación, y creo que esto choca en todo sentido con una política pública que nos permita ser autosuficientes.

La otra es, el esquema de agricultura por contrato, los recursos saldrán del fondo de estabilización y comercialización de algodón, no sabemos de dónde vaya a salir, y desde luego también varias organizaciones de productores y organizaciones campesinas, tenemos un planteamiento del ingreso objetivo en general, del maíz y de todos los factores y particularmente de los del algodón y del problema de la leche, que queremos entregar, que es la posición de nosotros del Consejo Nacional Agropecuario, de la Confederación Nacional de Organizaciones Ganaderas, de la Asociación Mexicana de Secretarios de Desarrollo Agropecuario, de la Confederación Nacional de Productores Rural, de la CNC, de la CCI, de la CCC, en fin y creo que deberíamos de retomar este tema para tratar de enriquecerlo y para tratar de buscar una solución que hoy por hoy es un problema de fondo de los productores algodoneiros del país.

**Alberto Cárdenas Jiménez**  
**Secretario de Agricultura, Ganadería, Desarrollo Rural, Pesca y Alimentación**

Sobre los ingresos objetivo hay que recordar a este consejo, que prácticamente salvo el algodón....

### **(LADO A CASETE 2)**

Los ingresos objetivos subieron 300, 400 o hasta 700 pesos en el caso del arroz, es una decisión del Presidente Calderón muy importante yo lo que pido es que no se vaya a distorsionar ninguna idea aquí; el maíz de 1,600 sube a 2,100 y así podríamos hablar del trigo, del sorgo, de la canola, del cártamo, de la soya, del arroz prácticamente todos fueron a la alza de una manera muy importante ojo con eso, porque luego pareciera que se nos quiere un poco aquí revolver las cosas, todos subieron, luego los dos años pasados yo que recuerde el ingreso objetivo no vamos no pinto para fijar precio el algodón si marcamos la excepción y la diferencia de ahí más nadie en dos años nadie, nadie, nadie en este país hablo de 1,650 del ingreso objetivo, nadie, no nos acordemos de eso y ahora lo subimos a 1,650, me parece una decisión del gobierno, muy relevante, muy importante y ahí está, por ahora una primera señal está ahí, la siembras

de otoño-invierno se van a cumplir prácticamente señal que el ingreso objetivo se le toma como lo que es, no para fijar precio de mercado una referencia en donde yo creo que ya nadie se confunde en este país de que es lo que fue el ingreso objetivo, no se aquí el punto de este de los \$11,000.00 de pérdida, pero una decisión también del gobierno pasado 2003, fue impulsar al algodón que se había caído en los últimos años o décadas, un cultivo que no se había atendido adecuadamente y decisión del gobierno pasado apoyar con un esquema muy diferente a todos los demás cultivos del país en dólares y poniendo el ingreso objetivo por encima del precio del mercado, o sea que lo que había en el mercado del cualquier forma el gobierno siempre le puso cinco años y lo hizo con muy buena voluntad porque el algodón coincidimos Don Jorge es un cultivo que debemos cuidar que debemos impulsar en los últimos cinco años 2003/2008 se le inyectaron 2,500 millones de pesos a casi 100 mil ha. 115 mil ha., aproximadamente, bueno de la caída, cayó como a 80 mil ha., si no mal recuerdo, después sube a 115 mil y todavía falta el pago último que vamos hacer el de P/V del 2008, que serán algunos cientos de millones de pesos también que estamos viendo cual será el pago final.

Estas coberturas de las que estamos hablando pues también oscilan y tienen un costo de varios cientos de millones de pesos, yo creo que como gobierno en verdad estamos haciendo un esfuerzo muy importante por mantener una parte de la cadena que siga fortaleciendo, ahora toca y está de acuerdo el Don Jorge, Presidente del Sistema Producto toca ver qué pasa con los siguientes eslabones, ya decía aquí Manuel este esquema es poner la transparencia en su máxima expresión cuentas claras amistades largas, hay que ver aquí cuánto porque a veces no se habla aquí de cuánto cuesta la semilla, cuánto nos da de ingresos extras que no están aquí en la cuenta; me parece que en un año complejo ciertamente que no quisiéramos, nadie queremos broncas gratis, pero también son momentos de entrar a los ajustes y a mí me ha dado gusto cuando nos hemos sentado con algodoneros que muchos están totalmente de acuerdo en que hagamos y demos estos pasos caros, caros si, esto no tiene un costo en términos de 400 y tantos millones de pesos, qué cultivo tiene una cobertura ahorita de más de un año, a qué cultivo le damos una cobertura entre más tiempo pase una cobertura más cara, estamos diciendo que hay algodón vamos no te vamos a pagar la cobertura de diciembre del 2009, vamos a irnos hasta marzo para beneficiarte mejor, yo creo que también como gobierno tenemos que llegar a posiciones, esto es lo hay esto es lo que se puede hacer, sentimos que va ayudar mucho en el futuro y bueno pues seguramente no estaremos de acuerdo en algunos puntos, pero yo también quiero que ponderen perfectamente cuanto se toman decisiones de este tipo, gracias.

**Jorge Antonio Medina**  
**Representante del Sistema Producto Algodón**

Es correcto que todos los otros sistemas producto subieron, pero subieron cuando nos bajaron más el algodón, nos habían puesto 16 mil pesos por tonelada y a los dos días en el DO, suben los demás y bajan más el algodón a 12,600, que nos viene dando un 42 centavos por libra y no nos libra eso, tenemos Comarca Lagunera, Chihuahua, Baja California, Sonora, Sinaloa y Tamaulipas, la última la que deje hoy en la mañana

trabajando con mis gentes allá en Rio Bravo hoy no sembró algodón, este año quedo fuera, Sinaloa esta en las mismas, Sonora tiene un problema grande, Sonora sembró en diciembre cuanto no aparecían todavía los nuevos ingresos objetivos y empezó a sembrar y de pronto cuanto aparece eso de 5000 mil y pico de a., que pensaban sembrar están sembrando 1,362 nada más, si tenemos que cuidar mucho el cultivo del algodón como usted dice Sr. secretario y los productores toda la cadena productiva estamos dispuestos a llegar a los arreglos que convengan tanto a la Secretaría como a toda la cadena productiva, hoy en la tarde me hacían una pregunta sobre el cabotaje los fletes de origen a destino pero como les dije yo acabo de llegar de Rio Bravo me vine para esta junta y no pude darles esos datos que les voy a proporcionar posiblemente mañana, de parte de la Subsecretaria de Agricultura me estaban solicitando esos datos, yo considero que están por tomarse en cuenta también esos datos pero no se han tomado en cuenta la maquila del despepite que normalmente la cambiábamos por la semilla, nunca se ha considerado tampoco la depreciación de la maquinaria agrícola que muchos tractores ya tienen hasta 25 y 30 años y eso queda totalmente fuera de todo el costo de cultivo, los costos de cultivo que tienen ustedes que nosotros les proporcionamos han estado siendo vigilados y hasta estructuraros por elementos de la propia secretaría de agricultura en los Estados, entonces si yo agradezco mucho que pensemos que debemos de conservar el algodón porque repito tuvimos años de más de 2 millones de pacas, tuvimos suficiente algodón cuando la industria textil tenía 650 mil o 700 mil pacas de necesidad de cubrirlo y teníamos Japón, Corea, Inglaterra, Italia, Alemania como clientes los surtíamos a todos, lamentablemente por faltas también en aquellos caos que hubieron de precios y también por la falta de comprensión de algunas autoridades, se nos ha caído dos veces el algodón, se nos ha ido al fondo, a mi me ha tocado vivirlo por eso lo comento y no quiero que esta sea la tercera vez porque realmente pues yo ya no sé si tenga edad para poder seguir sosteniendo el asunto este porque ya estoy un poco pasado de años, entonces agradezco que nos den tiempo para estudiar el esquema no nos presionen mucho a llegar a un determinado día sin haber consensado entre nosotros todas las posibilidades y hacer la propuesta o contrapropuesta o el acuerdo a que podamos llegar, gracias.

**Antonio Ruiz García**  
**Presidente Suplente del CMDRS**

Pasamos al siguiente tema, entraríamos a la presentación relativa, perdón.. A no, no sabía, un último comentario y entramos al tema de leche.

**Gerardo Sánchez**  
**Representante de CNC**

Desde luego para respaldar las decisiones de los algodoneros, pero yo insisto el problema es de origen y desde que se dijo que el ingreso objetivo del maíz eran 2100 pesos, desde ahí empezó la catástrofe del campo, porque si bien es cierto que eran

1,650 y que en agricultura por contrato y todos los esquemas andaba muy por encima el poner 2100 pesos desalienta a los productores y bueno yo no considero que tengan la razón pero hacen una encuesta a lo mejor puede salir positiva; los costos de producción lo estuvimos platicando aquí en la SAGARPA del maíz, pero además lo trascendente es que el maíz se toma como referencia para todos los factores si, se tomo como referencia y en ese sentido por eso estuvimos insistiendo con usted Sr. Secretario en que el ingreso objetivo del maíz no fuera 2100 pesos, estábamos planteando que fuera 2550 y después estuvimos en platicas que no pudimos acercarnos, pero ahí tenemos el problema ya del maíz, ahí tenemos ya del algodón, tenemos el problema del trigo y bueno no es que tratemos de distorsionar las cosas sino que tratamos de darle certidumbre a una política pública, tomando en consideración los costos de producción y desde luego tratando de estimular y alentar a los productores y sobre todo porque se han echado compromisos a futuro ya lo dijeron aquí de maquinaria de infraestructura, etc., y esto viene en detrimento de los pequeños productores, por eso nosotros vamos a seguir insistiendo, y vamos a seguir demandando que el ingreso objetivo se modifique.

**Alberto Cárdenas Jiménez**

**Secretario de Agricultura, Ganadería, Desarrollo Rural, Pesca y Alimentación**

Nada más para el interés general para todos los sectores y aquí entramos luego con la leche, pero en el tema de costos, afortunadamente para este año, el costo más alto para los productores en el campo está bajando del 30 al 50% en el fertilizante, arrancamos la semana pasada en Tlaxcala nuevamente el esquema de compras consolidadas en donde el año pasado la intervención del gobierno en casi aproximadamente el millón de toneladas ayudó a que en todos los estados tuviese una disminución, con los precios también nunca vistos en el PV, recordemos que la urea llego a los 7500, 8, 8 mil, en algunos lugares en otros llegó a 6, 5,500 en los primeros, sin embargo hoy se está iniciando con los 4200, 4 mil 300, 4500 en precios como referencia de la urea, y otro tipo de fertilizantes también están a la baja muy importante, digo esto para que las organizaciones también que ya han hecho su tarea, hay varias muy importantes que están haciendo compras muy relevantes y están llevando el fertilizante barato más barato a la gente, entonces esto es una realidad, están bajando también los costos para que también en la ecuación lo pongamos ahí, adelante con la leche.

**Everardo González Padilla**

**Coordinador General de Ganadería**

Les voy hablar de un sector que ustedes saben todos son conocedores del campo, bastante complejo, por una serie de razones o sea para empezar es producto básico, todos somos mamíferos sabemos lo que es la leche pero es un producto es el único producto que se cosecha diariamente, que es altamente perecedero y que entonces tiene un manejo especial, si dejamos un día para otro se acumula es acumulable y no

puede ser manejado, entonces tiene mucho de esa problemática, tan es así, que es un producto a pesar del volumen que representa en el mundo no tiene coberturas, hay futuros de leche seca pero no hay ni siquiera coberturas, ni siquiera para leche seca, es un producto especial que todos los países ricos del mundo protegen ante todo, nada más tomen en cuenta que Canadá no quiso meter a su sector lechero en el Tratado de Norteamérica y como eso la Unión Europea iba a imponer cuotas decidió no imponer cuotas, volvió a recibirlas o sea la leche tiene un manejo muy especial, entonces es un sistema particularmente vulnerable y que requiere de una atención muy especializada, por fortuna en México tenemos una tradición de producción de leche, les voy a dar rápidamente un marco de referencia, estamos en una coyuntura muy compleja, no lo digo yo lo dicen personas que tiene más de 50 años en esto, por ahí le ando rodando casi no tantos pero si unos 40, estamos enterados de que ha pasado y es la primera vez que vemos una serie de circunstancias como las que estamos viviendo, para decirles muy rápidamente lo que se estima en México es que hay 2.2 millones de vacas lecheras especializadas, tenemos registradas por lo menos 4.6 millones de vacas de doble propósito con nombre y apellido, después qué productor las tiene están la producción del año pasado fue de 10,600 millones de litros, esto representó poco más del 22% del valor de la producción pecuaria del país, representó 51800 millones de pesos a precios rurales, los datos censales nos dicen que hay más de setecientas noventa mil unidades de producción, de las cuales 114 mil son especializadas y dan sustento a más o menos a 318 industrias formales y literalmente miles de queseros locales que compran leche y la procesan.

Es la actividad pecuaria que genera más empleos, si consideramos empleos permanentes, diría que la del campo que más empleos permanentes genera y que tienen un grado de especialización que les permite tener en promedio ingresos del doble del promedio de los que se obtienen en el sector agropecuario; la otra cuestión es que hay un excelente mercado, México es un gran mercado para leche, la demanda de leche y sus derivados crece más rápidamente que la oferta nacional y que incluso, incluyendo las importaciones y entonces mantiene precios muy razonables para las industrias que transforman.

Esto es la distribución del año pasado del valor de la producción pecuaria, por primera vez carne de ave rebasó a carne de bovino, carne de bovino sigue siendo la segunda, y debo decirles estas tres carnes de bovino, carne de ave, y leche de vacuno, están dentro de las cinco primeras de mayor valor de la producción agropecuaria en el país.

La industria lechera del país ha venido dependiendo más o menos entre el 25 y el 30% de sólidos de leche importados, considerando leche en polvo, mantequilla, quesos etc, etc., y el consumo anual por medio per cápita en México ya es muy respetable en el mundo son 115 kilos de leche por persona al año, hay 318 industrias formales como les decía, la industria láctea genera 36,500 empleos la formal y son varios miles de empleos más en los queseros que no están registrados, la industria láctea representa 10% del personal ocupado del sector de alimentos, genera 459 mil empleos indirectos básicamente en la cadena de distribución y el valor de la producción industrial de los lácteos representa el 14% de lo que es el sector de alimentos bebidas y tabacos.

Como marco de referencia lo que estamos viviendo ahorita, viene desde 2007 cuando el uso mayor de granos para producir etanol, aumentó el precio de los insumos para la alimentación y esto jaló a muchos de los otros insumos para la lechería; durante 2007 sin embargo, el precio de la leche por una serie de circunstancias se mantuvo al alza y esto hizo que en el mundo se estimulara el aumento de la producción, todos pensábamos incluyendo países completos como Estados Unidos, Nueva Zelandia y la Unión Europea que esto iba a durar por lo menos dos o tres años este bum y resulta que nos duró menos de ocho meses este gran bum de precios, pero todo mundo se sobre inventario, comenzó a producir más se produjeron más vaquillas, en México todas las empresas dijeron produzcan más se las vamos a comprar etc., pero luego durante 2008 sobre todo durante el segundo semestre se comienza a reflejar la crisis financiera que estamos viviendo y económica y muchos de los países que compraban leche dejan de comprar leche y entonces comenzamos a tener excedentes de inventarios en los países que exportan, únicamente se exporta como el 5.6% de la leche que se produce en el mundo el otro 94.4 % se consume localmente en cada país.

Se mantienen elevados los costos de producción pero el consumo se desplomó, por otro lado en México las importaciones de leche descremada en polvo por parte de la industria privada quitando a LICONSA, se incrementa notablemente, si vemos el total de sólidos de leche importados no aumentó pero en leche descremada en polvo y leche entera en polvo si se nos incremento mucho en manos de la industria privada, entonces eso comienza a desplazar compras de producto nacional.

La situación que enfrentamos junto con la caída del consumo de leche en el último trimestre que se sigue reflejando hasta momento, hubo una disminución de precios pagados a productor primario a pesar de que estaba enfrentando costos todavía elevados y en diciembre hubo un aumento alrededor del 5% al precio de la leche excluidas al público, lo cual todavía hizo más atractivo para bebidas que no son leche que son formulas lácteas y otras de ganar terreno en el mercado y por ende comprar menos leche; en que se reflejo en diciembre del año pasado nos comenzó a llegar las señales ya definitivas de alerta de muchos productores en el país que ya les habían notificado que se les iba a suspender la compra de leche, esto más o menos era de millón y medio de litros de leche lo que logramos documentar en más o menos una semana, en la tercera semana de diciembre e involucraba en ese momento más o menos a dos mil productores de diferentes partes del país, porque las empresas obviamente le dan primero prioridad para compra a sus socios y después entre sus proveedores a los que tienen más permanencia con ellos, entonces nos iban a soltar millón y medio de litros de leche y tuvimos que instrumentar de volada un mecanismo sobre todo porque a mediados de diciembre nadie da golpe y nos iba a causar un verdadero caos con el sistema.

Por fortuna teníamos un fondo, esto para darles idea de que paso en año previo y en el año 2007 y luego la caída en 2008 tan impresionante del precio de la leche descremada en polvo y de la leche entera en polvo que es la que compramos básicamente la entera en polvo de Oceanía y de Europa.

**Alberto Cárdenas Jiménez**  
**Secretario de Agricultura, Ganadería, Desarrollo Rural, Pesca y Alimentación**

Hay que ver ahí las líneas, las azules son de Oceanía y las rojas son de Europa, que van más o menos corriendo. El pico que ven de la izquierda oscila sobre los 5,500 el más alto, dólares la tonelada y ahora estamos en 1,700 o 1,800 como podrán ver, no es poca cosa...

**Everardo González Padilla**  
**Coordinador General de Ganadería**

En Estados Unidos, la obra desgravamos ya completamente de hecho ya no teníamos protección prácticamente, con Estados Unidos pasó algo similar, estos son los datos de EU si ustedes ven pasó algo similar, y ya se nos está estableciendo sobretodo en descremada que es lo que más se produce ahí, los precios muy bajos realmente, con los cuales no es posible competir por una serie de razones que ahora les diré.

Eso está con dólares de a 13.90 como ven, digamos una empresa como LICONSA una empresa pública, podría ahora tener leche de 2.56 pesos, de menos de 3 pesos, con leche descremada adicionada de grasa, o con un poco más de 3 pesos de leche entera lista para rehidratarse y embasarse, a ese precio la podría poner en México ya con grasa adicionada y está pagando la leche a más de 4.56 en su promedio; estamos teniendo un problema ahí y evidentemente las empresas privadas ven un gran atractivo en esta oportunidad de negocio y por eso estaban soltando leche nacional.

Aquí está lo que ha pasado con las importaciones de polvo en una serie histórica, si ustedes ven la mayoría de los productos se comportaron de una manera razonablemente estable, excepto leche en polvo descremada y esto fue porque fue la que fue más atractiva y es la que nos produce fórmulas lácteas y una serie de sucedáneos adicionados de suero.

**Alberto Cárdenas Jiménez**  
**Secretario de Agricultura, Ganadería, Desarrollo Rural, Pesca y Alimentación**

Aquí en estas curvas es bueno ver que 4 de ellas van tendiendo del 2007 para acá, a la baja, salvo la roja, la roja es la leche en polvo entera y desgrasada, las otras por ejemplo la morada son sueros y lacto sueros, las naranjas son quesos y requesones..

**Everardo González Padilla**  
**Coordinador General de Ganadería**

Aunque debo decir por ejemplo de Chile estamos trayendo el año pasado 11 mil toneladas de suero, son 11 millones de kilos, son más de 100 millones de litros de leche, 140 millones de litros de leche y quién sabe si los produzcan como para exportarlos.

Esto es lo que ha pasado, si quitamos lo que LICONSA venía importando de leche, LICONSA ha hecho un gran esfuerzo hay que reconocerlo, ha venido creciendo de poco más de 380 mil toneladas en 2007 de compra de leche nacional, a 609 millones de toneladas en 2008, ha hecho un esfuerzo, lo hemos presionado bastante y esto ha permitido que reduzca sus importaciones de leche en polvo, sus expectativas para 2009 es por ahí de 62 mil toneladas de leche en polvo que va a importar, el año pasado únicamente importó 70,880; es un jugador muy importante, ha venido jugando parte de su papel, pero hemos tenido que intervenir hasta donde podemos para evitar que nos suelten productores que no tienen dónde vender la leche.

El sistema de apoyos que se ha desatado en el mundo, o sea se volvieron a poner en juego todos los mecanismos de soporte, EU para empezar vuelve a utilizar el precio de soporte y las compras de intervención del Commodity Credit Corporation, que es una organización de EU que compra toda la leche que le venden si no hay donde colocarla en el resto del mercado, el productor gringo siempre tiene a quien venderle la leche y eso tiene un precio que anda por los 170 y tantos de dólares la tonelada de leche en polvo descremada, si no la pueden colocar en otro lado a ese precio, él se las compra, pero por otro lado están las órdenes de comercialización federales que cubren a más del 72% de la leche en donde se le fija un precio a la leche y esto a partir de octubre del año pasado se permitió que fuera un precio de referencia para negociación con las industrias, entonces el productor norteamericano tiene digamos que una serie de amortiguadores en caso de que le vaya bien en su negocios.

Luego se detona también este programa el Milk -----, que lo que hace es que le da un pago si el productor vende la leche por debajo de un precio de referencia, independientemente de los demás, aunque le venda al propio gobierno, le compra una cantidad de leche a un precio mínimo de referencia, le paga el 45% de la diferencia entre ese precio de referencia y el precio al que esta vendiendo el productor la leche. A lo que voy es que hay incentivos a la exportación que nos pueden poner en situación muy difícil, hay un gravamen de 1.75 dólar por tonelada de productos nacionales o importados para promoción e investigación, y además EU sigue manteniendo aranceles y cuentas de importación para productos que no están en sus tratados de libre comercio como el TLCAN.

La UE también se retiró de las cuotas de producción pero aumentó los pagos que da de subsidios por superficie para compensar a los productores de leche, entonces más o menos les incrementó los pagos por superficie en función de dar 46 centavos de peso mexicano por litro, esto es a dólares de 14 pesos, y compras garantizadas a precios de

intervención, todo el mundo desarrollado está pagando lo que sea para conservar su sistema de producción de leche, Nueva Zelandia básicamente vive de exportaciones, lo que se bebe de leche es menos del 10% de su producción nacional, o sea ellos procesan todo para venderlo por eso tienen sistemas sui generis, pero tienen una ley que regula la industria lechera, ellos controla el gobierno las licencias de exportación y hay un precio administrado para nuevos procesadores de leche que permite, que aunque Fonterra que es la empresa más grande, no maneje el total si no hay aranceles y cuotas de importación.

Las acciones que estamos emprendiendo y que hemos emprendido ya de hecho, el objetivo que tienen en este momento, es que todos los productores tengan una alternativa para vender su producción de leche en condiciones de mercado, que cubran al menos los costos directos, ya no estamos viendo siquiera si los costos de amortización de equipos y de vacas, por lo menos los costos directos, esto es de emergencia, que no pierdan de su flujo de efectivo dinero y eso estamos hablando acciones directas del gobierno, acciones que estamos instrumentando a través de LICONSA y otras que estamos haciendo concertadas con la industria privada.

De las acciones directas hay una serie como ustedes ven, lo primero estamos promoviendo que se dé prioridad a empresas que procesen leche nacional para fines de importación, toda vez que las empresas que procesan leche nacional siempre han importado y es una mezcla de leche nacional con leche importada, pero hay otras empresas que han crecido enormemente al amparo de la situación internacional que no procesan un gramo de leche nacional, simplemente son ----- compran y revenden y están viniendo en este momento a agravar el problema de comercialización. La otra es que no hay contratos vinculantes entre productores y procesadores de leche y entre procesadores de leche y comercializadores, por eso es la facilidad ya no me conviene comprarte te suelto la leche y ellos se quejan también es que a mí me hace igual la empresa que me compra o me pones baratas o me das la leche a tanto precio o me la pones donde yo te dio o no te compro; y la otra te pago a 60 o a 80 o a 90 días o no te compro no, entonces esa es una cuestión que tenemos que trabajar.

La otra es el seguro de contingencias de costos y precios de que se hablaba hace un momento que tenemos en AGROASEMEX y evidentemente ahí es prioritaria leche, la otra es inducir una reducción temporal de la producción es algo que están haciendo ya las empresas con sus socios y que tenemos que inducir, tenemos que pasar ahorita el vendaval pero sin perder capacidad instalada y ahí dice establecer y vigilar el cumplimiento estricto a normas de calidad, la realidad es que tenemos que establecer normas para que quesos y mas para yogures que no tenemos, es un mercado pues que es muy propicio para que cualquier cosa se venda como queso hasta los hechos con leche es uno de los problemas; la otra es lo de etiquetación, acabamos de estar PROFECO y van a venir unas cuestiones interesantes a corto plazo porque la verdad es que ahorita es cuando hay que proteger eso, y la otra es promover y aquí les pedimos su apoyo a AMSDA y a todos, promover con los programas de gobierno que compran leche y lácteos, que compren leche nacional, productos procesados con leche fresca no con polvo y mucho menos importados ahorita, todo los países lo hacen hay

una verdadera compañía en Estados Unidos de By American que todo compre americano, compra americano y nosotros hay ---- en algunos estados

Esto es parte de las estrategias de nosotros tenemos otras estrategias evidentemente ahí hablo de intervención FoLeche que les voy a presentar rápidamente que es motivo de consulta también con ustedes.

La creación de FoLeche es algo que queríamos desde hace dos años hacer, el año pasado por fortuna lo logramos y a afortunadamente lo teníamos instrumentado antes de que nos cayera la ducha helada de diciembre, entonces este fondo para estabilización de la comercialización de leche ahí están quienes participan, los definidos como beneficiarios son los productores de leche del país básicamente, estas son las organizaciones representadas dentro del sistema producto leche formalmente como organizaciones especializadas, que tienen a los productores de leche y hay otra serie de elementos, los acuerdos se hacen por consenso y las intervenciones se hacen por consenso del grupo y con la autorización de la firma también de la autoridad y desde luego de las organizaciones.

A través de LICONSA estamos gestionando todo esto lo primero es que Foleche les va apoyar para comprar mas leche nacional pero también LICONSA tiene un límite, LICONSA viene de comprar 380 millones de litros, brinco a 609 o sea el montar una capacidad instalada mucho más allá de eso a esta velocidad entendemos que es muy difícil para ellos entonces vamos a ver como los apoyamos para que maquilen o lo que tengan que hacer a través del fondo para manejar mas leche ultra-pasteurizada procesada, sabemos por ejemplo que la planta de Durango ejidal por fin se hecho andar después de 4 años esta maquilando ya con algunos privados para hacer leche UHT, estaba parada era un desperdicio esa planta.

Ahora las acciones con la iniciativa privada qué es lo que se hizo, lo que se esta haciendo, es la concertación de decirle bueno sabes que procesa los excedentes de leche que no puedes colocar ahorita en el mercado en formas no percederas o menos percederas concretamente polvo, leche UHT y quesos, y entonces no me sueltes a los productores sígueles pagando lo que les venias pagando y nosotros te apoyamos para que la proceses y la guardes, y es lo que estamos haciendo y la otra es que estamos promoviendo que organizaciones económicas de lecheros vuelvan un poco a un pasado reciente de volver a tomar las bicicletas ahora las camionetas y en lugar de vender en botes vendan leche embasada procesada por ellos mismos o maquilada pero que la lleven de casa en casa que es una tradición que se ha venido perdiendo pero que puede recatar en este momento a muchos productores, estamos apoyando estos esfuerzos.

Hasta ahorita del 15 de diciembre al 28 de febrero, gracias a Foleche esta es la intervención que estamos haciendo ahorita estamos trabajando con 12 empresas cooperantes esto es por común de acuerdo de todos los participantes estamos cubriendo un millos cuatrocientos veinte mil litros diarios de leche que se nos estarían quedando y que iban a dañar toda lo producción nacional de alrededor de 26 millones

de litros diarios o sea estamos interviniendo en una pequeña fracción casi más de 27 ahorita, una pequeña fracción de la leche para que no se nos descomponga el mercado para toda la que se produce en el país, los productores reincorporados que ya no tenían donde vender la leche y que gracias a este programa se han regresado se han regresado son hasta ahorita 1,806 que tenemos perfectamente registrados.

Pero las estimaciones que tenemos como estamos viviendo en el mercado son propias y platicando con todas las empresas es que más o menos el volumen potencial de excedentes a menos y esto es negociando con las empresas que los volúmenes de leche que estamos retirando los van a retirar de sus importaciones un equivalente o sea no van a importar este año esas cantidades que estamos viendo como sobrantes esto es una parte de concertación en el sistema producto, pero aún así calculamos que pudieran ser alrededor de más 700 millones de volumen excedente de leche esto es mas de todo lo que compra LICONSA es un volumen muy grande, estamos pensando que esto por lo menos los productores que podrían ser eliminados como proveedores, totalmente aparte de lo que son parcialmente eliminados que les compran el 90 o 95% de leche que producen serian 2500 y que los productores que se verían afectados que son los más comerciales serian alrededor de 40 mil, pues este es el caso de Foleche, ahorita estamos operando con recursos de este fondo que hemos creando que nos han autorizado en el PEF y que lo estamos haciendo es lo que quiero poner a su consideración e informarles que es lo que se está haciendo, la verdad que no hemos visto honradamente mucho más estragos gracias a esta oportunidad que tuvimos de intervenir a tiempo gracias a que estaba un fondo un dinero y alguna estructura pues que podría intervenir de otra manera habríamos tenido un diciembre muy preocupante en lo que es leche, gracias.

**Antonio Ruiz García**  
**Presidente Suplente del CMDRS**

Es importante mencionar en relación a este punto que este es un esquema emergente que está listo para ser implementado por parte de la Secretaria de Agricultura, de hecho se está poniendo a consideración del Consejo para recibir comentarios al mismo, incluso de manera formal el Secretario antes de irse me pido de que les comentara que abriremos un espacio para que no solamente lo que aquí se diga en la propia reunión sino que se puedan recibir comentarios por escrito de aquí a la semana que viene, dado que urge el va poderlo implementar de manera definitiva sobre todo en esta coyuntura de mercado que se está teniendo con la situación de la leche.

Esta a su consideración si es que con todo y todo hubiera algún comentario en este momento, ya hemos recibido un documento específico de la CNC, y hay otras organizaciones, también viene firmado por la CCI, la CCC, la AMSDA, la Confederación Nacional Agronómica, las 4 organizaciones que lo firman que tiene que ver con leche, aunque también trae algunos comentarios sobre ingreso objetivo en lo general, y algodón; ponemos a su consideración el esquema y si hubiera algún comentario en este momento.

**Octavio Jurado**  
**Representante de AMSDA**

Primero felicitar desde luego por la presentación, lo amplio y lo que ilustra el hecho de poder reconocer en primera instancia la realidad compleja que tiene el mercado y luego cómo a través de este esquema estamos tratando de insertarnos en él, de tal manera que hace muy ilustrativa y muy clara la exposición, otra vez felicidades por ello.

Destacar también que me parece que hoy por hoy, uno de los propósitos de política general cuando menos es que las principales cadenas, los principales segmentos que sostienen el empleo y la generación de PIB deben de ser de manera y es obvio decirlo, la parte sustantiva y de mayor atención del estado para poder sostener la plataforma productiva y evitar por cualquier concepto que esto pueda tener una caída, de tal manera que nos parece y nos preocupa el hecho de que esta parte de la leche viene acompañada de una serie de decisiones antes cuando empezamos con el tema de la crisis alimentaria y que ha propuesto la crisis alimentaria de manera autónoma, el ejecutivo liberó la fronteras a través de un decreto a todo el mundo y en esa parte, cuando menos lo que yo recuerdo del decreto me parece que nos deja o nos abroga la facultad de que en su momento podamos reponer el estatus arancelario que mantenemos con el mundo en razón de las condiciones que prevalezcan para proteger la propia producción doméstica, yo solamente lo pongo en la mesa con el objeto de que podamos hacer una revisión, si lo consideran a bien, a efecto de revisar esta estrategia y eventualmente restituir si fuera el caso la estructura arancelaria que teníamos a efecto de evitar sobretodo que aquellos países productores con los que tenemos un estatus de liberación diferente, lo restituyamos en abono a proteger nuestro propia mercado.

Destacar que esta parte de la liberación que proponía al principio el mantener una estructura de precios accesible al consumidor, aquí claramente nos dicen que no se cumplen tanto como quisiéramos porque en diciembre al final del día tuvimos un impacto en los precios finales que no cumplió con esa estrategia, lo que hace más evidente que debemos de revisar si estamos en el camino correcto, claramente menciona aquí que se está desplazando producción doméstica, quizá hay ahí alguna medida que todavía podamos tener alguna recurrencia.

La otra parte en lo general, es si en estas condiciones deberíamos de retomar el papel de LICONSA, LICONSA como todos sabemos pertenecía primero al sector económico, estaba segmentada a CONASUPO, y más en una maniobra de proteger las actividades de LICONSA y DICONSA, pasaron a ser parte del sector social, quizá el quehacer de LICONSA y lo vinculado que esta con la política agrícola, a lo mejor valdría la pena revisar si estamos en lo correcto al mantener a la falta de ----- de estructura de desarrollo social y bien debiera ser sectorizada a la propia Secretaría que es quien más incide en la política, en ese sentido me parece que como Secretaría le daríamos un

instrumento poderoso para poder ordenar el mercado de leche que como bien se apuntaba, presenta enormes complejidades.

Dentro de esto no quisiera dejar afuera a la parte normativa de la Secretaría de Economía, hoy lo que tenemos también es que en el mismo anaquel nos encontramos una fórmula láctea que un litro de leche, y si bien la parte de etiquetación va a ser un factor relevante, nos parece que estamos engañando, permitiendo que ...

### **(LADO B CASETE 2)**

Y hoy por hoy eso no está absolutamente ni tiene ningún orden, nos parece que también ahí pudiéramos establecer algún principio. Y aquí me adelanto un poco para que en el caso de Foleche, sometemos a consideración la participación de los gobiernos estatales que pueden apoyar o abonar a este ordenamiento por un lado, y por el otro lado en materia de lo que es el apoyo a la comercialización, sin duda una de las grandes debilidades es el pequeño productor y el pequeño productor requiere para poder acceder a un mercado más o menos ordenado de alguna infraestructura de acopia y de almacenamiento para poder enfriar la leche; a mí me tocó operar un esquema con Nestlé concretamente, que no tuvo éxito porque aunque Nestlé financió los tanques de enfriamiento, la logística que implicaba el poner a una pipa a recorrer comunidades enteras para poder llenarse, volvió incosteable el esquema, esta parte nos parece que puede ser revisada y si el asunto es infraestructura, a los propios gobiernos estatales hay recursos a través de activos para poder apoyar esta condición, y no quisiera extenderme tanto, solamente dejar esta parte enunciada, la participación de AMSDA en el Foleche lo dejamos a su consideración y poder apoyar el ordenamiento del mercado que me parece que debe ser una de las tareas centrales en toda esta acción y compartir desde luego reto con la propia Secretaría.

### **Amparo Gutierrez Representante de REMUI**

Nada más quisiera ver que en este último aspecto que me presidió la palabra, en torno a los pequeños productores, sobre todo a los pequeños productores que tenemos en las comunidades, que ahí en realidad si hay todavía un número considerable de vacas, pero que si tenemos el problema de la comercialización y de que precisamente falta una infraestructura adecuada para poderlos hacer competitivos y poder sacar su producto, en muchos de los casos que tenemos en donde solicitan que promovamos proyectos productivos de ganado, el problema decimos no le entremos con eso porque está bien te ven las gestiones de ganado pero y después qué haces con la leche y bajo los precios a los que se la llegan a comprar algunos acaparadores, no es costeable, entonces se convierte solamente en autoconsumo y el autoconsumo tampoco es costeable, y tampoco mejora las condiciones de vida. No sé si ahí pudieran contemplar dentro de este esquema que a mí en lo general me parece muy bueno pero como para gente que quiere más infraestructura y que tiene un mayor número de animales, pero lo

que sí es cierto es que a lo mejor en comunidades se pudiera ver que tienen poquitos animales pero que si se pudiera dar tanto esa capacitación para allí procesar y poder sacar el producto ya procesado como en quesos o en otras cosas pero que requieren un mínimo de infraestructura para tal efecto o que se pudiera ahí tendría esos que tienen un poco de más experiencias de si ese esquema de la Nestlé no funcionó, ver qué otro esquema si pudiera funcionar de recolección de leche que permitiera ese proceso y que además sería totalmente más beneficioso porque además pudiera ser que esa misma leche se repartiera en los alrededores y que esa prueba de leche que tomaran los niños de las comunidades y no la leche que les manda LICONSA que a veces en realidad tiene muchos problemas al respecto u otras marcas que tienen que andar comprando que no tiene nada que ver con la leche.

**Gerardo Sánchez**  
**Representante de la CNC**

Desde luego nosotros pediríamos Toño, si no hay inconveniente, en lo que corresponde a algodón y a la leche, se pudiera incorporar en agenda y en los comentarios sobre todo, porque en el caso de la leche estamos presentando un plan de rescate desde luego que no choca con lo que hoy se está exponiendo pero que también enriquece y que bien pudiera sentirlo, pensamos que entre otras cosas LICONSA puede comprar 850 mil millones de litros, en este momento está comprando 609 mil pero con un esquema justamente como lo están planteando porque ahí se requiere sensibilizar a LICONSA, ha estado muy renuente a participar y a tomar su decisión y su participación como reactor en la cadena productiva y creo que los momentos que estamos viviendo implica que participe de manera decidida tanto la SEDESOL a través de LICONSA, la SAGARPA y sobretodo SE, porque si en un momento dado nos importan producción, nos viene a tronar más todavía como estamos en este momento los productores de leche, nosotros pensamos que si se pueden tomar decisiones, esta es una iniciativa importante y sería de mucha más trascendencia si se toman en cuenta las necesidades, las opiniones de los productores y las alternativas que pudieran resolver en definitiva o al menos en este momento de coyuntura el problema de los lecheros del país.

**Everardo González Padilla**  
**Coordinador General de Ganadería**

Hacer algunos comentarios a las intervenciones, pienso que desde luego AMSDA bienvenido, vemos cómo lo incorporamos porque como ven tiene toda una estructura formal e incluso legal, pero me parece muy pertinente, ojalá nos puedan ayudar porque va a ser mucha ayuda además.

La otra cosa es, échenos la mano a los productores con sus DIF, es que están comprando cosas que a veces no son leche, y están comprando cosas que vienen de muchos lados, que no son de aquí y lo que dice la compañera, tiene mucha razón, los

mismos DIF pueden comprar la leche local para atender a los niños locales, hemos tenido experiencias de hace algunos años donde las madres de familia se juntaban y hervían la leche para las escuelas en comunidades pequeñas, no tenían que esperar a que viniera leche de LICONSA ni de nadie, localmente puede ser y abrimos una fuente de riqueza que se recicla ahí mismo, ojalá nos puedan ayudar con eso, debo decir para las dos intervenciones, se sigue haciendo una inversión razonable en activos productivos, este año leche va a tener más de 500 millones de pesos que se van a invertir en equipamiento básicamente para muy pequeñas comunidades, además de lo que tenemos estrictamente como ganadería, muchos de los proyectos de desarrollo rural también tienen que ver con leche más orientada al autoconsumo pero además del programa que nos autorizó el congreso para recría, el tópico prioritario para recría va a ser precisamente recría de vaquillas lecheras, porque ahorita es pertinente desviejar, o sea quitar las vacas menos productivas, y promover que haya vaquillas que estén listas de aquí a uno o dos años para entrar en producción y no perder la capacidad instalada del país porque sabemos que lo que está ocurriendo es transitorio, no es posible que leche que en California cuesta no menos de 6 pesos por litro producirla, se nos quiera vender aquí fluida a 3.50, esto va a rebotar y sabemos todo mundo que va a rebotar y hay que estar preparados.

De lo que dice Gerardo, gracias por el documento, lo vemos con todo gusto desde luego y entiendo, LICONSA ha hecho un gran esfuerzo dado su marco de operación, pero LICONSA tiene un mandato muy concreto, hay que empezar desde eso, y ellos tienen como funcionarios los directivos de LICONSA, el problema de que pueden ser acusados de daño patrimonial si compran leche por encima del precio al que pueden traer leche importada, se necesita de una modificación desde su objeto social para que no tenga ese tipo de complicaciones, es algo que conjuntamente vamos a poder hacer, por fortuna existe, por fortuna hay programas de abasto social de leche, que nos pueden ayudar a equilibrar, no es un CCC pero nos puede ayudar a tener en parte ese papel del CCC de EU.

**Antonio Ruiz García**  
**Presidente Suplente del CMDRS**

Una de las cosas que vamos a dejar abierto y esto es parte de lo que comentaba hace un momento, es que tanto esta presentación, la parte de leche como lo que tiene que ver con el esquema de algodón, les pediríamos formalmente y esta convocatoria la vamos a hacer hoy mismo a través de la propia página del Consejo, el que si hubiera comentarios adicionales, sugerencias en concreto dado que estos son dos esquemas emergentes que se tienen que implementar cuanto antes, dejaremos abierto lo que viene a ser esta semana completa para recibir sugerencias adicionales, ya tenemos algunos documentos y el resto que recibamos serán incorporados en su caso a cada una de las dos políticas.

**Álvaro López Ríos**  
**Representante UNTA**

Creo que habría la necesidad de tomar acuerdos puntuales para no quedarnos en generalidades, porque eso se pierde luego; hay una propuesta de Octavio en el sentido de que terminada la emergencia para la que se quitaron aranceles, se vuelva a restituir esto, este es un asunto importante porque si no cualquier medida que se tome vale un comino; segundo, con el sector salud, economía y PROFECO, se tienen que tomar medidas también para evitar el engaño que se hace con los sueros y los lacto-sueros y sus derivados, y si no hay también un posicionamiento institucional, un acuerdo expreso y ahí se queda como llamadas de misa haber quién lo asume. Tercero, me parece que frente a una decisión que están asumiendo los americanos de consumir lo de ellos allá, aquí debería de haber una campaña agresiva e inducida, promocionada, acordada, de que se consuma lo nacional, los economistas y los doctos en estas cosas dicen que salir de la crisis tiene que ver con recuperar nuestros mercados internos, y nosotros lo tenemos que hacer.

Finalmente, me parece que estamos frente a una coyuntura de emergencia en donde la consulta, los plazos son importantes, pero aquí lo importante es salir con un programa aunque no completo con la mayor rapidez posible, porque si van a salir ya cuando haya una mortandad bastante fuerte, creo que no tiene mucho caso.

**Antonio Ruiz García**  
**Presidente Suplente del CMDRS**

En relación a la propuesta de Don Álvaro, primero que nada, efectivamente la parte de lo que tiene que ver con la administración de las importaciones, se puede hacer un señalamiento de parte del consejo, corresponde en este caso a Economía, en el Gobierno Federal, efectivamente la situación de coyuntura ya pasó, los precios están regularizados, hay capacidad de abasto con leche nacional y en ese sentido lo haremos, Don Álvaro así lo recogemos.

Por el otro lado, la parte de lo que viene a ser la promoción del consumo mexicano es importante decir que habrá una serie de avisos en este sentido, hay una campaña que se está preparando .....

**Intervención.- (inaudible)**

**Antonio Ruiz García**  
**Presidente Suplente del CMDRS**

Y que tiene que ver no solamente con productos agropecuarios, rebasa a lo que es el sector agropecuario y si es una estrategia que el gobierno federal impulsará en ese caso lo que podríamos hacer es proponer que la propia Economía venga a este

consejo y diga bueno cual es aplicación de la estrategia en lo general para lo que tenga que ver con productos del sector agropecuario, Yo no sé si con eso daríamos más o menos salida al asunto pero lo que yo si no quiero dejar pasar es ahí la necesidad en concreto el esquema de leche arrancarlo de manera inmediata ya trae una inercia durante el 2008, con recursos del 2008 estuvo operando, en este momento hay que relanzar la estrategia sobre todo para lo que va hacer la temporada de excedentes que se viene hacia mediados del año que es cuando se da más el problema de excedentes en el sector abril, mayo, junio, y julio es cuando se complica y por lo mismo la idea es ya tener listo el esquema para poder apoyar a las empresas que estarán sacando parte de esos excedentes que luego complican el mercado desde ahora.

Vuelvo a señalar, el Secretario me pidió que le pidiera al Consejo el que cualquier comentario adicional se pudiera hacer por escrito dejaremos abierto en el caso de lo que es la pagina del consejo las dos claves para poder hacer comentarios en relación al esquema de leche y al de algodón, a reserva de que en el que algodón hay una mesa de trabajo con el Sistema Producto que se estará llevando a cabo que eso también es importante decir.

**Everardo González Padilla**  
**Coordinador General de Ganadería**

Les pediría un favor, pienso que vale la pena si se le va a pedir alguna intervención a Economía, tal vez la más clave es garantizar normas oficiales mexicanas de calidad que es lo que no se ha logrado sobre todo para lácteos que sean hechos de leche, porque ahí cualquiera dice no bueno leche como base pero otras cosas, que sean de leche que no sean tipo leche, tienen que ser de leche, fermentadas y quesos etc., que sean de leche.

**Álvaro López Ríos**  
**Representante UNTA**

Se me olvido comentar un asunto, la Secretaría de Economía trae un programa de empresas Rurales generadoras de empleo con un conjunto de bondades aparentes, digo aparentes porque fueron la exigencia de que una empresa para tener acceso a eso requiere general 50 empleos permanentes, una plática pasada que hemos tenido, han dicho que les sorprende que agricultura teniendo mucho más recursos no traiga algo parecido, aquí lo que quisiera señalar sin asumir esa versión que escuche es que este programa que traen para este sector y los recursos que traen, los pudieran vincular a la generación de empleo y de pequeñas empresas transformadoras de la leche, embazadoras de leche, en esa idea, porque hasta ahora he visto apoyos a los grandes hay requisitos de que para apoyar con PROGRAN a una persona debe tener determinado número de cabezas, en fin, pero esto no, no pero ya cinco cabezas con un pobre es millonario, mano, habría que ver la idea de la generación de empleos y de los recursos de este programa vincularlos a la transformación en pequeños talleres, en

pequeñas empresas, que generen empleo, que transformen el producto, y que tenga el sello de que es efectivamente de leche.

**Antonio Ruiz García**  
**Presidente Suplente del CMDRS**

Yo nada más hacer un comentario, del total de recursos que se gasta en lo que llamamos inversión de activos, y que se convenía con los estados más o menos el convenio con los estados ascenderá a unos 17 mil millones de pesos en los componentes de co-ejercicio, de estos más o menos 12 mil millones de pesos van a la adquisición de activos, el monitoreo que traemos es que más o menos de esto el 35% una tercera parte se va a actividades de valor agregado, desde pequeñas empresas que transforman la leche en quesos o las frutas en mermeladas o sea si hay toda una estrategia de apoyo a la parte de lo que es proyectos de valor agregado, en concreto el año pasado se estima que fueron del orden de 80 mil proyectos diversos, algunos muy pequeños como Usted dice Don Álvaro algunas inversiones relativamente casi a nivel casero, que pueden permitir que una familia transforme productos primarios en productos de valor agregado, y que lo que sí es un hecho es que está creciendo en lo que viene a hacer los últimos cinco años arrancamos la estrategia de valor agregado hace unos siete u ocho años no significaba más que el 10% y hoy en día cubre más de un tercio de la inversión, y la tendencia es que crecerá cada vez más, porque de hecho eso es quizá donde hay mayor oportunidad de generar valor, a diferencia de economía a lo mejor no le hacemos tanta faramalla, pero el hecho es que está ocurriendo y está ocurriendo satisfactoriamente aquí Don Octavio que lo puede constatar; bien, si no tienen inconveniente Yo quisiera entrar al último punto que tiene que ver con la parte.... vamos a asuntos generales, vamos a presentarles lo que son las acciones para la prevención de delitos electorales.

**Rodolfo González Muñoz Wolfgang**  
**Coordinador General Jurídico**

Estoy a 10 minutos de quedarme sin audiencia, tendré tardaré 8... Este es un informe que nos comprometimos, ustedes recordaran la sesión pasada presentamos aquí la idea el proyecto de constituir con Concejo para la prevención de delitos electorales y nos comprometimos a que una vez que éste fuera instalado estaríamos informando periódicamente de cómo vamos como estamos trabajando en coordinación con la Fiscalía Especial para la Atención de los delitos electorales de la PGR y con la Comisión Intersecretarial para la Transparencia y Combate a la Corrupción de la Secretaría de la Función Pública, así el 3 de febrero fue instalado este Consejo.

Algunas de las funciones específicas nada más para recordar, es la de proponer esquemas a las que se sujetarán el otorgamiento de los apoyos de los programas a cargo de la Secretaría durante el proceso federal y de 2009, tenemos elecciones concurrentes en los Estados sugerir esquemas para la prestación de bienes y servicios,

conocer criterios a los que se sujetaran los servidores públicos, vigilar y recomendar las acciones de capacitación que es un tema importante, un dato que nos daba la fiscal es que uno de cada tres de los servidores públicos que comenten algún delito electoral lo hacen sin saber digamos los antecedentes o que estar consientes de que se había cometido algún delito electoral, vigilar el proceso de la entrega de los recursos de los programas.

Esta, ustedes recordaran fue la estructura que propusimos prácticamente 21 miembro los invitados especiales son precisamente personal de la Procuraduría y de la Función Pública.

Y éstos son finalmente quienes están representando al Sector, está Juan Carlos Cortés, Presidente del Consejo Nacional Agropecuario, Oswaldo Chazaro, de la Confederación de Nacional de Organizaciones Ganaderas, José Luis González Aguilera, Coordinador Nacional del CAP; Cruz López, Presidente de la Confederación Nacional Campesina; Vicente Calva, del Sistema Producto Nopal, de parte de organizaciones de la Sociedad Civil, aceptaron nuestra invitación Ivonne Solís, muchas gracias Ivonne, Jorge Serrano de Tendiendo Puentes Sociedad Civil, Rogelio Alberto Gómez, de Alianza Cívica, A. C., y Ángel Roldan, Representante de la RED para el Desarrollo rural Sustentable, asimismo la AMSDA también.

Como invitados está presente la Fiscal Arely Gómez y el Secretario Técnico de la Comisión Intersecretarial, Benjamín Gil y también nuestro Titular del Órgano Interno Control de aquí de la Secretaría.

Poco lo que se dio en algunas coberturas en medios, yo creo que la gente en general lo recibió con buena impresión como un acto positivo.

Esto es un poco de lo que se dio en el boletín de prensa que fue conjunto con la FEPADE y la Función Pública, destacamos pues la instalación creo que va a ser un Consejo que al final del día nos va a dar alguna orientación a la propia autoridad esto es a la Secretaría viene por ejemplo el día de mañana gente del Instituto Federal Electoral para hablar del retiro de la propaganda que está fijada ya por disposición del consejo general para el 3 de mayo, hay que retirar toda la propaganda del gobierno, sin embargo hay muchas dudas respecto como se deben operar los portales, los asuntos de los posters, etc. digo por citar un ejemplo solamente.

Entrevistas de radio buena cobertura, a ver si le podemos dar en el hipervínculo abajo por favor, ahí nuestra página de internet ya, y en video por favor poco de las acciones aquí estaremos reportándolo claro, van a hacer varios videos que vamos a estar sacando, lo que tiene por objeto es orientar a la gente, orientar al servidor público que respecto a que se puede y que no debe hacer y también a la gente sobre los derechos que tiene.

La siguiente sesión la tendremos el lunes 2 de marzo, el próximo lunes y así sucesivamente estaremos trabajando. Este es el programa de trabajo que no me voy a entretener con él, quisiera concentrarme ahorita en el calendario de acciones.

Es el programa de trabajo aprobado ya por este Consejo, los convenios de coordinación se firmaron en tiempo antes del 31 de enero, los de colaboración se están firmando la aplicación de 14 programas en cada uno de los organismos sectorizados de la Secretaría son lo mismo en el Inca Rural, que en FIRCO que en CONAPESCA, que en SENASICA, en cada uno van a tener un programa de blindaje electoral que no es otra cosa que acciones preventivas de capacitación y evitar que recursos humanos, materiales y financieros se distraigan en acciones electorales.

Ahora igual número de reunión en materia de planeación con la FEPADE, se estarán proponiendo al menos 15 mil servidores públicos, hoy me da gusto anticipar que arrancamos la semana pasada, ya llevamos cerca de 600. Estamos transmitiendo conferencias, talleres etc. creemos que al menos mil de este tipo de acciones van a estar ejercidas, se van a repartir más de medio millón de ejemplares sobre la prevención, atención y denuncia de delitos electorales alguna participación de los Consejos Estatales de Desarrollo Rural Sustentable y por supuesto los informes de este Consejo.

La instalación de la intranet, que ya prácticamente estará lista la próxima semana, proponer en la página de la Secretaría un buzón de dudas, denuncias que tengan los ciudadanos, ese ya está; publicar y difundir en las ventanillas autorizadas de atención la información relacionada con el acceso a los programas de subsidio, se va a instalar 905 ventanillas, transparentar a todos los empleados de la SAGARPA que participen en procesos electorales, aquel servidor público que decida participar en un proceso electoral, así se hará del conocimiento de la fiscalía y se le separara del encargo inmediatamente cuando tenga su registro, si esa es su decisión, adelante; y dar a conocer al personal de las delegaciones de manera formal sus obligaciones y responsabilidades en tiempos electorales.

Este es un poco el calendario que se presentó ese día, ustedes verán ahí básicamente el programa pero ahora ya estableciendo en el primer semestre del año, ya en acciones continuas o intermitentes.

Arrancamos esta semana con la reunión de capacitación, estamos en principio en 14 estados, de esos 14 estados son los que tenemos elecciones concurrentes, es decir, elecciones estatales y federal y al día de hoy llevamos cerca de 600 servidores públicos de un total de 1,300 que nos hemos fijado para este primer tramo que estaremos concluyendo a mediados del mes de marzo, básicamente es todo.

**Antonio Ruiz García**  
**Presidente Suplente del CMDRS**

Básicamente era dar cuenta de que se está avanzando en esto, esto ya fue consultado en la pasada reunión de consejo, sería todo si no hay ningún punto más en asuntos generales.

**Porfirio Galindo Aguiar**  
**Representante del Sistema Producto Apícola**

Le agradezco, vine exclusivamente al Consejo de Ciudad Obregón para esto y luego que no lo haga, en representación del comité nacional como producto apícola que opera los recursos de fortalecimiento de la organización nacional de apicultores, tenemos una serie de necesidades, como todos, entre ellos tenemos ya un año buscando la forma de cómo acceder al Programa Organízate, nos hemos encontrado con una aberración para nosotros de esa manera, porque hay un documento que no podemos obtener y que ya es conocimientos de muchos de los que están aquí, y se planteó en los diferentes foros a finales del año pasado y no se modificaron las reglas de operación en ese punto que es el CLUNI, y qué bueno que está aquí el Jurídico; el CLUNI tiene unas características muy propias que otorga SEDESOL-INDESOL y que tendríamos que modificar completamente nuestra alta constitutiva, tenemos que modificar nuestros estatutos, nuestro objeto social y eso nos va a dejar fuera de lo que somos realmente, creo que por su expresión estaba enterado del asunto, conoce el tema, la propuesta es y se lo pedimos, ya lo hemos planteado muchas veces en los foros, creo que el COTEN tiene facultades para hacerlo, que se elimine ese requisito del programa Organízate, tenemos un año batallando en INDESOL, en la SHCP e insisto, la única manera de poder obtener el CLUNI es dejar de ser organización nacional de apicultores y eso no lo vamos a dejar de ser, hoy como está la situación, requerimos de esos recursos para poder capacitar y dar asistencia técnica a nuestros integrantes de la organización, fundamentales para desarrollar actividad apícola.

Eso es por un lado y lo hago como propuesta, y por el otro lado hemos estado buscando una cita con el Sr. Secretario, a través de otros compañeros, no hemos podido concretar, les pediría y acá a nuestro coordinador que es el responsable inmediato de nuestra área, porque queremos darle a conocer, tuvimos un foro nacional del Comité Nacional, se llama producto apícola y queremos darle a conocer al Sr. Secretario los resultados de ese foro. Gracias.

**Sergio Ramírez Castañeda**  
**Representante del Sistema Producto Limón Mexicano**

Más que nada es un pequeño informe y una propuesta, vengo representando al sistema producto limón mexicano, el informe consiste en que hemos estado realizando una serie de acciones a partir de noviembre, Michoacán, como siempre sucede en la

ventana de invierno como único productor a nivel nacional de limón mexicano, somos 4 estados, con el estado de Michoacán simplemente ahora le estamos topando a la producción nacional, el día de hoy estamos en un paro técnico número 22 donde estamos parando de cortar, estamos cortando un día, dos días o máximo 3 días por semana y tenemos los mercados nacionales o más bien la oferta en todo el país, regulada, en estos días está iniciando Oaxaca, está iniciando Colima con su producción, Guerrero inicia un poquito después, estamos previendo que en los inicios de primavera, vamos a estar los 4 estados chocando con nuestra producción, nivel nacional muy fuerte, las estrategias estamos un poco en coordinación con Colima, creo que cuando ya estemos los 4 estados nos va a ser imposible reducir la oferta, aquí nuestras industrias, principalmente en Michoacán, constan de lo que es la extracción de aceite esencial cuando tenemos 20 subproductos con mucho más valor; tenemos dos industrias en Colima, una que es la que extrae lo que son las pectinas en productos más caros, inclusive es hasta internacional esa industria; estamos promoviendo la diversificación de nuestro producto, por ahí FIRCO nos ofreció un programa donde reunimos a los industriales, FIRCO fue y nos dijo, señores hay este programa donde les podemos dar hasta 5 millones por industria para su mejoramiento para buscar otro tipo de actividades.

La propuesta era que al 65% había que aportar el industrial y el 35% FIRCO, no tuvo eco en ningún estado esta propuesta, y la propuesta que les traigo es que negociemos para que sea el paripasu 50 y 50, de esta manera ellos están en condiciones de entrarle al programa ya que los aparatos o lo que hay que anexarle a las industrias para lo que es la extracción de los demás subproductos, son equipos muy caros, estaríamos hablando de hasta 10 millones inclusive, y creo que con este paripasu del 35% de parte del FIRCO y 65% por parte del industrial, no vamos a acceder a este monto que tenemos asignado que son 150 millones de pesos y aquí la propuesta es esa, necesitamos su apoyo para diversificar nuestra industria; ahorita es prevención, afortunadamente no es por nada nos ha ido muy bien, la temporada invernal fue buenísima, pero estamos previendo, tenemos una sobreproducción fuera de serie, les digo que para surtir el país nada más con Michoacán tenemos, no ocupamos los demás estados. La invitación es esa, que nos apoyen en ese aspecto, previniendo que se nos viene primavera-verano, a veces en lugar de limoneros parecemos limosneros, y echarle ganas, es la invitación y es la propuesta.

**Antonio Ruiz García**  
**Presidente Suplente del CMDRS**

En este sentido entiendo que han tenido contacto con el área de sistemas producto agrícolas, con Simón Treviño en la Subsecretaría de Agricultura, ahora si quieres le damos alguna reflexión.

**Ivonne Solís**  
**Representante de RENAMUVI**

Más que otra cosa, una preocupación que ya había comentado directamente con el Sr. Secretario y parece ser que te había pedido a ti Rodolfo que lo vieras, el hecho de que en el afán de la enorme transparencia se publican los beneficiarios de todos los programas, y hoy tenemos el hecho de que el crimen organizado se está infiltrando en todos lados, en cuanto aparece un beneficiario, seguido de cuando ven ellos que baja el apoyo, llega una carta para pagar protección, hoy tenemos ese enorme problema en Michoacán, que es uno de los estados más difíciles, Chihuahua; no nada más a los algodonereros, el asunto está verdaderamente delicado, yo estuve con Facundo Rosas la semana pasada, le comentaba el hecho que estaba suscitándose con todos los sectores del país, pero en este caso nos interesa mucho los productores, comentábamos que hay que ser cuidadosos con la información, porque hoy Juanita Pérez que recibe 10 mil pesos, inmediatamente le llegan o me das el 30% o te desaparezo, porque todo esta publicado, desde la dirección, el teléfono, cuánto recibió, es una carta abierta que estamos exponiendo a nuestros productores, llegamos a las comunidades y mucha gente nos dice ya no quiero entrar en ningún programa, no me den nada, no quiero saber porque ya mataron al hijo de mi compadre, ya lo secuestraron, verdaderamente el crimen se está infiltrando peligrosamente en todos lados, se lo había comentado al Sr. Secretario, le pidió a Rodolfo que se vieran las instancias jurídicas o que citáramos a la SFP y le dijéramos que había que manejar la información de otra manera, que pidiera la información y dijera para qué la quiere, cómo la quiere, no se trata de negarla ni hacer oscuro lo que nos ha costado tanto trabajo clarificar, sería un paso atrás, pero estamos hablando de la protección y de la vida de los seres humanos a los que estamos obligados a defender y hoy tenemos secuestrados a muchas partes de los sectores económicos de este país.

La propuesta es que venga la gente de la SSP, que nos ayude a implementar un programa de capacitación para prevención, la gente tiene que aprender a cuidarse, la gente no sabe cuidarse, está expuesta los secuestros, a todo ese tipo de situaciones. La segunda pregunta es, hay algún tipo de apoyo para pagar la cuota por parte de la SAGARPA?, debería de implementarse porque va a haber coberturas para esa situación, hay que pedírselas a Chela, la cosa es verdaderamente grave, se está suscitando esa situación, pero lo que más nos preocupa es el hecho de que hoy una persona que recibe un apoyo y que le costó mucho trabajo, este recibiendo este tipo de cartas y tenemos documentadas muchas de ellas, te lo comento a ti Rodolfo no sé si ya lo hayas visto, yo voy a seguir insistiendo en ese punto, si queremos que venga la SSP, que conozca la problemática que están viviendo los productores, la gente que representa la SAGARPA, que implementemos un taller o alguna situación, eso sería lo primero.

La otra, Rodolfo por ejemplo acabo de llegar de Veracruz y es vergonzoso que todo está pintado de rojo, todos los programas que son de gobierno federal están pintados de rojo, el amor fiel, mi corazón late con fuerza, 70 y 20, no sé si sea una edad o

medidas, todo está pintado de rojo; el asunto que comentas tu que hay que blindar de los funcionarios públicos de la SAGARPA y de las demás instituciones, y a los gobernadores quién los va a blindar, porque disfrazan con colores mensajes subliminales dirigidos a su partido o a su filiación política, es vergonzoso que en cada esquina vemos que la leche está pintada de rojo, las vacas se van a ofender, pero todo está pintado de rojo, y en otros de amarillo o azules, hay que ver eso Rodolfo.

Una última pregunta, porque no está aquí el CDI, porqué no vienen, es una parte importante, la mayoría de los productores que muchos representamos son indígenas, y porqué no forma parte de este Consejo, yo sé que el Presidente a veces se nos queda dormido, pero igual necesita estar aquí es un fondo importante, muy respetable Don Luis H. Álvarez pero si se duerme, porqué no forma parte de este consejo, la mayoría de los productores que mi organización representa son indígenas y no lo invitan, esas preguntas me quedan en el aire.

**Octavio Jurado**  
**Representante de AMSDA**

Primero por la relevancia de que en un momento de indefinición que los mismos mercados dan las señales oportunas, es fundamental para que podamos avanzar en este sentido y nos quedamos con que traemos una enorme laguna de la producción que viene, no se ve cuando menos a la vista, un mecanismo de protección, pedimos que esto se resuelva rápido, ya como se comprometió pero solamente enfatizarlo.

La otra parte es insistir en el pago de las inducciones, estas fueron siembras que hicieron con reglas de operación 2007, en las reglas de operación está previsto el pago de las inducciones, no vemos la lógica en la que no hay compromiso de SAGARPA, hay un compromiso formal por el ejecutivo en el decreto de egresos, como un acuerdo político de que esto se iba a pagar, nosotros seguiremos insistiendo en que esto se haga, apelamos a que esto pueda establecerse sin que tengamos que recurrir a otras instancias, la mejor instancia es esta, estamos convencidos y apelamos a que esto se dé.

Solamente en torno al presupuesto de ASERCA, me parece que también debe de preocuparnos que las condiciones en la que se presupuesto ASERCA en dólar de 10.70, un esquema de coberturas definido, volúmenes establecidos, los volúmenes están por arriba de lo que nosotros estamos previendo y el presupuesto se hizo más chiquito para la compra de coberturas en razón del propio desplazamiento, nos parece que es importante revisar esta parte porque vemos un presupuesto muy contingente en el lado de ASERCA y a lo mejor hay que hacerle algo más.

**Álvaro López Ríos**  
**Representante UNTA**

En relación al asunto que expusieron del blindaje, hacer una observación con el antecedente del evento en palacio Nacional donde anunciaron el acuerdo ese para proteger el empleo y la familia; hay una visión muy parcializada en este asunto, ahí a veces invitan a la CNC para cubrir el expediente y darle un visto de pluralidad, pero me pareció ofensivo, grosero que en ese acto hayan hablado puras voces azules, o vinculadas o coincidentes, me parece que en actos públicos se le debe dar una participación a la pluralidad que este país tiene. Para que veas por parte de los sindicatos también hicieron eso,..Pero nada más pusieron a uno, hay más centrales.... Y luego aquí veo la integración del consejo para el blindaje, son puros coincidentes, solo la excepción de la CNC, ustedes creen que uno les va a creer que ese es un instrumento para blindar y tomar medidas efectivas en contra de una práctica que criticaron y que hoy la practican, este tipo de detalles los habrían de cuidar, si se crea ese consejo pues no le creo porque en la práctica allá abajo, en la práctica común uno ve funcionarios y empleados haciendo su luchita, prometiendo recursos, induciendo recursos, acuerdos por debajo del agua, etc., etc., y entonces aquí lo que le quisiera sugerir a este comité que luego no le veo muchas posibilidades de objetividad, que los ciudadanizaran, no es posible que en un comité.....

**(LADO A CASETE 3)**

La iglesia en manos de Lutero, si esta cosa no la ciudadanizan, para qué presumen, no tiene caso este asunto de este comité porque no hay tal blindaje.

**Antonio Ruiz García**  
**Presidente Suplente del CMDRS**

Vamos a terminar, le pediría al Coordinador General Jurídico que comente algunas de las cosas, la parte de la CLUNI, también la cuestión esta de lo que tiene que ver con las normas de tener que publicar nombres, etc. y algún comentario en relación a lo que es el esquema de prevención de delitos electorales, yo también luego contestaré la parte de limón y le pediré también al coordinador de ganadería que de cauce a la parte de apicultura.

**Rodolfo González Muñoz Wolfgang**  
**Coordinador General Jurídico**

Empiezo por la CLUNI, ese es un asunto que solicitamos incluso eliminar reglas de operación para este año, no es posible, no es una facultad del comité técnico nacional, el COTEN, eliminar requisitos, esta es una disposición de ley, desgraciadamente o afortunadamente según se quiera ver, es un tema que discutimos con la SEDESOL,

con la SFP y no fue posible eliminarlo, argumentamos el tener nosotros nuestro propio registro, si ustedes revisan con cuidado la ley para el desarrollo rural sustentable, verán que se habla de un padrón único de beneficiarios o se revisa las distintas leyes que prevén un registro, la ley de caña por ejemplo, la ley de organizaciones ganaderas, la ley de organizaciones agrícola, ya prevén un registro ante la propia secretaría, -----.

Ha sido una insistencia desde el año pasado, tratamos de alguna forma de eliminarlo, simple y sencillamente no nos permitieron eliminar este requisito, desafortunadamente en algunos casos llegan a solicitarles que modifiquen sus estructuras jurídicas, sus actas constitutivas porque no coinciden; lo que podemos hacer con el ánimo de dar cauce es que hablemos con el INDESOL que es quien tiene el registro, porque lo que si no podemos continuar es con un esquema sumamente rígido de registros, y sujetar los apoyos a eso, pero si es una instrucción de la Comisión Intersecretarial de Desarrollo social.

**Antonio Ruiz García**  
**Presidente Suplente del CMDRS**

Nada más precisar una cosa, porque el programa organizate tiene dos modalidades de apoyo, uno es para los sistemas producto y otro es para las organizaciones sociales, entiendo que usted está planteando esto desde la perspectiva de una organización apícola pero que también forma parte del sistema producto apícola, una forma alterna de apoyar con Organizate al sistema producto apícola, es en la modalidad de sistema producto, no de organización social, en la modalidad de sistema producto no es estrictamente indispensable la parte del CLUNI porque se les apoya como sistema producto, es un caso particular, lo que sugeriría, aquí está el Coordinador General de Ganadería, que se vea el asunto, que se vea la posibilidad de apoyarlo bajo el esquema de sistemas producto que es distinta, pero lo que dice el Coordinador General Jurídico es muy importante, en toda organización tiene por ley y la ley nos aplica a todos, que está registrado en el CLUNI, esa es una cosa que está en la ley y eso pasó por el congreso y es una ley que está agotada, no hay muchos márgenes en eso.

**Porfirio Galindo Aguiar**  
**Representante del Sistema Producto Apícola**

No es un asunto particular, lo que pasa es que otras organizaciones ya no han querido seguir tocando el tema y otras modificaron sus estructuras, y eso nos ha llevado también a un punto que hemos comentado reiteradamente en los comités sistemas producto, que hay una duplicidad de organizaciones, creaciones de nuevas organizaciones y eso va complicando, y son los mismos y los mismos, va apareciendo un programa y creamos otro tipo de organización, aparece otro y organizamos otro, y ahí vamos dependiendo el programa que se trate vamos creando nuevas organizaciones; hay otras que nos están obligando a hacer como algunas marrullerías

de modificaciones para cumplir con el requisito, nosotros hemos estado aguantando para no hacer eso, hacer lo correcto, lo que debe de ser, sin embargo no se ha podido.

Lo del cambio del CLUNI, en la misma el ex coordinador de asuntos políticas de aquí de la Secretaría, el año pasado que estuvimos con él, dijo este no es asunto nuestro es de INDESOL, vamos a INDESOL y dice no, no sé porqué lo tienen, así han sido sus comentarios, ustedes no tienen no son viables o legibles para que tengan el CLUNI no sé porqué los mete la Secretaría, ha sido un ir y venir que al final de cuentas nos van a obligar a hacer algunos cambios que no veo necesarios, y por otro lado en el comité sistema producto estamos operando por acuerdo del comité nacional, y la organización social, está operando recursos del comité y ahí también, aquí en las reglas y que se manejo el año pasado, estuvieron insistiéndonos al principio que nos constituyéramos legalmente el comité sistema producto se formara como una A.C., afortunadamente más adelante ya hubo un cambio de entendimiento y dicho también aquí por el Dr. González Padilla, ya no hubo necesidad pero al principio tuvimos que hacer un acta del comité nacional, llevarla al notario, hacer ese tipo de movimientos. Creo que fue un planteamiento y nosotros vamos a acatar lo dispuesto pero ceo que hubo tiempo porque fueron planteamientos desde octubre o noviembre, que fueron los foros, y fue un planteamiento general, en lo particular lo hice en Guadalajara y coincidimos con muchos compañeros de ahí, y no hubo ningún cambio al respecto en el caso particular del CLUNI, pero acatamos el asunto y vamos a hacer lo que tengamos que hacer para poder acaezar al programa.

**Rodolfo González Muñoz Wolfgang**  
**Coordinador General Jurídico**

Ya expliqué cuál era la posibilidad real de la Secretaría, es un asunto de ley, lamento mucho que en el INDESOL no le haga ver lo que textualmente le expresa la ley, y lo que aquí se trata es una grave responsabilidad de recibir recursos públicos, como decía el Subsecretario, una ley votada, a nosotros nos obliga, si nosotros no lo pedimos a nosotros nos finca responsabilidad, y ahí al servidor público no le va a valer que le diga es que es muy complicado o de INDESOL nos lo mandaron, por lo que veo a los padrones, si lo hemos estado viendo, es un asunto que primero tenemos que ver con el IFAI, no basta con que nosotros simplemente no lo aparezcamos en las páginas de internet, es un asunto al que estamos obligados, tú lo sabes, por disposición del presupuesto de egresos, por nuestras propias reglas de operación se establece que se deben de publicar nombre, domicilio, sexo y edad, realmente es otra situación, montos de apoyo, tenemos que revelar cuál es el monto de apoyo, es un asunto de transparencia, pero insisto, no solamente tenemos que hacer esto, sino que cualquier persona, sin revelar su identidad y si justificar, con base en la ley de transparencia, los puede solicitar; ha habido peticiones que son ridículas, absurdas, de gente que te pide por decir algo, dame el Padrón de PROCAMPO, son dos millones 400 gentes, y quiero saber por género y edad cuáles pertenecen a los municipios con mayor marginalidad, ese esfuerzo se consume horas y horas de personas que distraemos de sus actividades para hacer contestadas y los primeros en defender ese derecho es el IFAI,

estamos llegando a un ejemplo, como del péndulo de la oscuridad a la ridiculez, en ese sentido vamos a tener una reunión con los del IFAI, con los comisionados del IFAI, precisamente por lo que tu mencionas no es la primera vez que nos llega sabemos que hay este asunto, aunque también te voy a decir una cosa Ivonne, eso no se va a acabar ni con capacitaciones, ni eliminando de nuestros registros públicos la información.

**Ivonne Solís**  
**Representante de RENAMUVI**

..... es una carta abierta para que ellos inmediatamente procedan en esa situación, estoy de acuerdo en la transparencia, y eso nos ha llevado muchos años el poder llegar a ese punto, pero si el estado no está garantizando como ciudadano mi seguridad, tampoco me puede exponer de esa manera, tan abiertamente, me está entregando a alguien que utiliza esa información que va de buena fe para actos ilícitos, entonces tendríamos que estar checando la modalidad y en la seguridad, si el estado me garantiza que la información no me va a poner en riesgo, que se publique, pero la situación que está viviendo el país en el tema de seguridad es verdaderamente alarmante.

**Rodolfo González Muñoz Wolfgang**  
**Coordinador General Jurídico**

Coincido que el fin último de la Secretaría es exponer a alguien, es por el contrario revelar a quien le está dando los recursos que son del pueblo finalmente de la comunidad, al final del día esto te decía no se va a resolver me parece con un asunto de capacitación, también y entenderás por qué no puedo revelar la naturaleza ni el detalle de la información, pero decirte que estamos trabajando con la Procuraduría General de la República y con otras instancias, desafortunadamente aquí si nos vemos entrampados porque no revelar es finalmente oscuridad, es oscuridad en los apoyos, revelar es exponer algunos casos yo no digo que de 20 mil, aquí hay apoyos que se reciben por varios cientos de miles de pesos

En cuanto a lo de Veracruz bueno pues adelante, yo diría denúnciese ahí están las instancias este Consejo fue pensado en eso y una vez aprovecho para contestar aquí la sugerencia bien recibida Don Álvaro, aunque no comparto por supuesto su visión, creo que lo fácil hubiera sido no hacer nada eso hubiera sido lo más sencillo, no generar una estructura y comprometer a personas a trabajar, para mí mis respetos a quienes participan en este Consejo y por supuesto por la confianza por delante, yo siempre me he atendido a los resultados ya lo veremos.

**Antonio Ruiz García**  
**Presidente Suplente del CMDRS**

No se Everardo en la parte de apicultura en concreto, yo lo que sugiero es trabajar directamente con el Sistema Producto Apícola, es miembro del Consejo las Secretarías de Estado, en concreto el CDI está sectorizado en la SHCP, la SHCP representa no solamente al CDI, sino adicionalmente a la Banca de Desarrollo, AGROASEMEX, FIRA y Financiera Rural, ahora si hay alguna situación en concreto que involucre al CDI yo me ofrezco directamente pedirle a Hacienda que es la Secretaría que es miembro del Consejo el que convoque a la CDI, yo me ofrezco directamente

También para contestar al compañero del Sistema Producto Limón, ofrezco que el planteamiento lo que si sería importante es si tienen los proyectos en concreto de lo que están hablando de estos proyectos para la parte del valor agregado y diversificación, que nos los hagan llegar, lo vemos directamente con FIRCO en general si el apoyo está topado a 35% pero hay otros mecanismos, en concreto lo que se puede hacer es una mezcla con recursos de financiamiento que significaría menor inversión para los productores y poder aprovechar eso fondo que ahí está para toda la parte que es el Sistema Producto Limón y verlo directamente con Simón Treviño y el área de agricultura, y no sé si quieras comentar algo mas Everardo.

**Everardo González Padilla**  
**Coordinador General de Ganadería**

Ya había platicado con el Prof. Galindo esta parte Cluni, la verdad es que acabas de dar la base legal de porqué y hay varios caminos realmente el Sistema Producto no les va a servir para lo que están pensando hacer para lo que se requiere esto, es fortalecimiento de la organización en parte profesionalización, capacitación y una serie de cosas, pienso que hay que buscarle no se si se puedan cambiar la reglas de CLUNI para que puedan entrar organizaciones de este tipo de productores que tal vez sería un abordaje más universal al problema, porque hay varias que tienen ese problemática verdad.

**Antonio Ruiz García**  
**Presidente Suplente del CMDRS**

O buscarle si son cuestiones de capacitación y formación por otros fondos que no exigen el CLUNI, de repente lo que pasa es que queremos utilizar la herramienta no indicada para una tarea específica en concreto la Secretaría de Agricultura tiene muchos fondos algunos de ellos específicamente para cuestiones de fortalecimiento de las organizaciones que no es necesariamente es el de Organízate, hay otros fondos en el programa de soporte específicamente hay una línea clarísima para lo que es fortalecimiento a organizaciones, entonces quizá lo podamos ver por ahí. Bien pues si

no hay algún comentario adicional, les agradecemos y si me gustaría si me deja algo en relación a la parte de limón para turnárselo al área de agricultura.