



- ACUERDO 001:** El Pleno del Consejo Mexicano para el Desarrollo Rural Sustentable aprobó el orden del día propuesto para la realización de la Octava Sesión Ordinaria de este Consejo Mexicano.-----  
-----
- ACUERDO 002:** El Pleno del Consejo Mexicano para el Desarrollo Rural Sustentable acuerda aprobar el acta de la **Séptima Sesión Ordinaria** del CMDRS celebrada el 30 de julio de 2009 en los términos planteados.-----  
-----
- ACUERDO 003:** Con respecto al tema “**Avance Presupuestal SAGARPA**”, este Consejo Mexicano se da por enterado del avance del ejercicio del presupuesto 2009 de SAGARPA corte al 31 de julio, relativo a los programas bajo Padrones, listados y compensaciones, Inducción y Desarrollo del Financiamiento, Coejercicio, Ejecución Nacional, Gasto Administrativo, Educación y Obra Pública, así como los avances del ejercicio en los FOFAES, acordándose subir a la pagina del Consejo el informe presupuestal presentado para consulta de sus miembros. -----  
-----
- ACUERDO 004:** Con respecto al tema “**Perspectivas Agroclimáticas**”, presentado por el Instituto Nacional de Investigaciones Forestales, Agrícolas y Pecuarias, **INIFAP**, este Consejo Mexicano se da por enterado de las estimaciones de probabilidad de lluvia en México para los próximos meses de Septiembre a Diciembre del presente año, acordando poner a disposición de los integrantes del Consejo el material presentado. ----  
-----
- ACUERDO 005:** Con respecto al tema “**Perspectivas de Siembra para el Ciclo Primavera-Verano 2009**”, presentado por el Servicio de Información Agroalimentaria y Pesquera, **SIAP**, este Consejo Mexicano se da por enterado de la Superficie promedio sembrada en el ciclo P-V de los principales granos; del almacenamiento útil para riego en las presas por cuenca hidrológica ciclo P-V 2009; de la anomalía de precipitación del 1° de mayo al 24 de agosto 2009 y del avance de siembras P-V 2009 de los principales granos al 21 de agosto, acordándose poner a disposición de los integrantes del Consejo el material actualizado presentado en la sesión de trabajo.-----  
-----
- ACUERDO 006:** Con respecto al tema “**Mecanismos de Atención a Zonas Afectadas**”, este Consejo Mexicano se da por enterado de las acciones que se están llevando a cabo para atender las áreas del país afectadas en el marco del Programa de Atención a Contingencias

Climatológicas (**PACC**) y de los apoyos para la activación de paquetes tecnológicos mediante una estrategia de resiembra ó siembra tardía, acordando subir a la pagina del Consejo el material actualizado presentado en la sesión de trabajo.

**ACUERDO 007:** Con la finalidad de dar seguimiento a las acciones que se están realizando para atender las áreas afectadas por sequia, este Consejo Mexicano acuerda convocar una Comisión Especial, en el seno de la cual se informará y dará seguimiento a las acciones y medidas sobre esta problemática.-----  
-----  
-----

-----  
----- **FIN DE LA SESIÓN** -----  
-----

Siendo las 19:15 horas del día **27 de agosto de 2009**, el Ing. Antonio Ruiz García, Subsecretario de Desarrollo Rural y Presidente Suplente del Consejo Mexicano para el Desarrollo Rural Sustentable dio por concluida formalmente la **Octava Sesión Ordinaria** del Consejo Mexicano para el Desarrollo Rural Sustentable.

-----  
----- **FIRMAS** -----  
-----

México, D. F., a 27 de Agosto de 2009

  
**ING. ALBERTO CÁRDENAS JIMÉNEZ**  
Presidente del Consejo

  
**ING. ANTONIO RUIZ GARCÍA**  
Presidente Suplente del Consejo

  
**ING. VÍCTOR CELAYA DEL TORO**  
Secretario Técnico del Consejo

**Anexo 1: Lista de Asistencia**

**Consejo Mexicano para el Desarrollo Rural Sustentable**

INSTITUCIÓN, ORGANIZACIÓN Y SISTEMA PRODUCTO	NOMBRE	PUESTO
PRESIDENTE SUPLENTE	Ing. Antonio Ruiz García	Subsecretario de Desarrollo Rural SAGARPA
SECRETARIO TÉCNICO DEL CONSEJO	Ing. Víctor Celaya del Toro	Director General de Estudios para Desarrollo Rural SAGARPA
SAGARPA	Ing. José Luis López Díaz Barriga	Oficial Mayor
SAGARPA	Lic. Carlos Gutiérrez Jaime	DG. Ef. Financiera y Rend. de Cuentas
SAGARPA	Ing. Juan Manuel Emilio Cedrum Vázquez	Director General del SIAP
SAGARPA	Lic. Naisheli Figueroa Ruiz	Directora de Estudios de Seguridad Social
SAGARPA	Ing. Luciano Vidal García	Coordinador de Asesores del C. Subsecretario de Agricultura
SCT	Lic. Demetrio Arenas H.	Representante
SCT	Joaquín Maruri	Representante
SE	Lic. Roberto Olmedo Dimas	Representante
SEDESOL	Lic. Pedro Luis López Díaz	Representante
SEMARNAT	Lic. Luis Alberto López Carbajal	Representante
SEMARNAT	Ing. Araceli Arredondo Valdés	Representante
SEP	Ing. Ernesto Guajardo Maldonado	Representante
SRA	Lic. Cuauhtémoc Cardona Benavides	Subsecretario de Política Sectorial
SRA	Lic. Jesús Maldonado Gallardo	Representante
SS	Lic. Javier Díaz Abrego	Representante
CONAGUA	J. Francisco Javier Parra A	Representante

LISTA DE ASISTENCIA DE LA 8ª SESIÓN ORDINARIA 27 DE AGOSTO DE 2009

INSTITUCIÓN, ORGANIZACIÓN Y SISTEMA PRODUCTO	NOMBRE	PUESTO
CONGRESO DE LA UNION	Ernesto Ladrón de Guevara	Representante
INIFAP	Ceferino Ortiz Trejo	Representante
ALCANO	Lic. Raúl Pérez Bedolla	Representante
AMEG	Ing. Enrique López López	Representante
AMSDA	Rodolfo Huipe Ruíz	Representante
AMSDA MORELOS	Sergio Tovar Rodriguez	Representante
AMSDA PUEBLA	Ing. Gustavo Jimenez Aguayo	Representante
AMSDA SINALOA	Manuel García López	Representante
BU	Uriel Vargas Guzmán	Representante
CAM	Ing. Humberto Serrano Novelo	Representante
CAM	Israel Armando Carmona	Representante
CCC	Lic. Max Agustín Correa Hernández	Representante
CCC	Ing. Santiago Domínguez Luna	Representante
CCNCS	Ing. Heriberto Santana Rubio	Representante
CMF	Rodolfo Guadarrama G.	Representante
COCYP	José Socorro Jacobo Femat	Representante
CODUC	Sergio O.V.E	Representante
COFUPRO	Ing. Cesar Rafael Ocaña Romo	Representante
CONCAMIN	Lic. Amadeo Ibarra Hallal	Representante
CONPAPA	Ing. Ana Cecilia Ríos Vivar	Representante
CONSUC	C.P. Guadalupe Martínez Cruz	Representante
CONSUC	Lic. Alfonso Garzón Martínez	Representante
COUC	Ignacio Iris Salomón	Representante
CMP	Lic. Jorge Alvarez de la Cadena	Representante
FCIAM	Ing. Jesús Martín Cuanalo Araujo	Representante
FMDR	Rangel Espinoza López	Representante
RDRS	Ing. Alejandro Espinoza Bustos	Representante
RDRS	Ing. Ángel Roldán Parrodi	Representante
RDRS	Ing. Javier Martín del Campo	Representante
REDMOCAF	Andrés Juárez Muñoz	Representante
UGOCM	Carlos Flores M.	Representante
UNA	Lic. Alejandra Carbajal Juárez	Representante
UNIMOSS	Ing. Sergio Nevárez Nava	Representante
UNOMDIE	Ing. Beymar López Altuzar	Representante
UNORCA	Marcos Pinedo Hernández	Representante
UNPP	Mvz. Juan Arizmendi Hernández	Representante
UNPP	Lic. Pablo Sánchez López	Representante

LISTA DE ASISTENCIA DE LA 8ª SESIÓN ORDINARIA 27 DE AGOSTO DE 2009

INSTITUCIÓN, ORGANIZACIÓN Y SISTEMA PRODUCTO	NOMBRE	PUESTO
ALGODÓN	Jorge Antonio Medina Medina	Representante
ARROZ	Ing. Pedro Alejandro Díaz H.	Representante no Gubernamental
ARROZ	Ricardo Mendoza Mondragón	Representante no Gubernamental
BOVINO LECHE	Juan Arizmendi H.	Representante no Gubernamental
CHILE	Lic. Teresa Luna Osorio	Representante no Gubernamental
CINICULA	Dr. Raymundo Rodríguez de Lara	Representante no Gubernamental
DURAZNO	Ing. Abdiel Aguirre Aguirre	Representante no Gubernamental
HULE	Cesar Aguirre Rios	Representante no Gubernamental
LIMÓN MEXICANO	Ing. Sergio Ramírez Castañeda	Representante no Gubernamental
LIMÓN MEXICANO	Enrique Morelos Pacheco	Representante no Gubernamental
MAGUEY MEZCALERO	Roberto Galdámez Núñez	Representante no Gubernamental
OLEOGINOSAS	Lic. Amadeo Ibarra Hallal	Representante no Gubernamental
ORNAMENTALES	Lic. Estela Guerra Atrip	Representante no Gubernamental
OVINOS	Mvz. Juan de Dios Arteaga Castelán	Representante no Gubernamental
PALMA DE ACEITE	Lidia López Salinas	Representante no Gubernamental
PAPA	Ana Cecilia Rios Vivar	Representante no Gubernamental
PLATANO	Yara Reyes Escudero	Representante no Gubernamental
PORCINOS	Lic. Jorge Álvarez de la Cadena	Representante no Gubernamental
TRIGO	Ing. Manuel Hernández López	Representante no Gubernamental
TRUCHA	Abel Peña Contreras	Representante no Gubernamental
TRUCHA	Harol Urbano Amilpa	Representante no Gubernamental
CONOSIL	José Luis Mendo Ruiz	Representante
CADEL	Lic. Arcelia Saucedo Rangel	Representante
TOMATE	Francisco Cano	Representante
CAMARON DE ALTAMAR	Tonatiuh Carrillo Lammens	Representante
UGOCM JL.	Raúl González Hernández	Representante
UNNDI	Ricardo Fernández	Representante
URRAFI	Rosa Maria Echevarrena	Representante

Anexo 2: Versión Estenográfica  
Consejo Mexicano para el Desarrollo Rural Sustentable

**Antonio Ruiz García**  
**Presidente Suplente del CMDRS**

Mes con mes estamos dándoles lo que significa el seguimiento al ejercicio presupuestal del año; tercero, sobretodo hay una coyuntura muy importante que está afectando de manera muy significativa al sector, tiene que ver básicamente con lo que está ocurriendo a nivel climático sobretodo la sequía, no podemos decir que es el año más seco, pero lo que si podemos decir es que a lo que llevamos de avance del año, es un año terriblemente seco con afectaciones ya en algunas regiones significativas, hay una serie de propuestas sin embargo que la SAGARPA está planteando para poder atender este fenómeno y en ese sentido los tres puntos sustantivos de la orden del día de hoy, serían primero las perspectivas agroclimáticas, que es lo que se tiene previsto que vaya a ocurrir en lo que resta de agosto, que prácticamente son unos días, y luego también cómo pinta septiembre, octubre, noviembre y diciembre, en este caso será el INIFAP quien nos hará esta presentación.

Segundo, sería también cómo viene en términos generales el ciclo PV, las siembras que se han hecho, hay algunos estados en donde incluso derivado de que el temporal no termina de cuajar, prácticamente no es que se hayan tenido pérdidas, ha habido pérdidas si, pero hay otros segmentos en que incluso también se han dejado algunas áreas pendientes de siembra, de lo que se tenía previsto para el PV 2009, aquí revisaremos con el SIAP lo que son las cifras en lo general de cuál era el programa de siembras para el 2009, y cómo está afectando esto en algunas regiones, y por último lo que son los mecanismos de atención a las zonas afectadas, hay una estrategia en dos vías, por un lado en su momento informamos a esta consejo de cómo la SAGARPA junto con los gobiernos de los estados, han ido desarrollando mecanismos de coberturas a lo que son las afectaciones climatológicas, se presentará no solamente a lo que hay de cobertura en lo general, sino también lo que ya está siendo indemnizado en algunas regiones que han echado a andar estos mecanismos; pero también una estrategia que está todavía pendiente de que el temporal termine de regularizarse en ciertas regiones del país, en donde la Secretaría está preparando algunos paquetes de recursos adicionales sobretodo para estimular siembras tardías en algunas regiones donde es factible todavía y también eventualmente en las zonas donde se sembró, se afectó y sea factible una estrategia de resiembras. Esta estrategia como les digo, es una estrategia dual que maneja los dos niveles, tanto la parte de lo que viene a ser las resiembras como las siembras tardías en hectáreas que no se sembraron en su oportunidad.

Por último si hubiera algún asunto general, sería el momento de inscribirlo, y pongo a consideración de todos ustedes la orden del día, si la aprueban pasaríamos primero a

lo que fue la entrega del acta de la 7ª sesión ordinaria, entiendo que fue enviada en tiempo y en forma, si hubiera algún comentario, alguna sugerencia, si no la damos por aprobada y le pediría a Carlos Gutiérrez Jaime que es representante de la Oficialía Mayor que nos de cuenta del avance del ejercicio presupuestal.

**Lic. Carlos Gutiérrez Jaime**

**DG. Ef. Financiera y Rend. de Cuentas Oficialía Mayor**

Con su permiso Sr. Presidente, señoras y señores, el estado del ejercicio al 31 de julio de la Secretaría, me voy a permitir explicarlo de esta manera, el presupuesto aprobado a esa fecha, el modificado, fue de 69,954.5 millones de pesos, de los cuales teníamos programado ejercer 56,353 y alcanzamos una meta de 52,970.5 millones, que es un cumplimiento del 94%. En relación al agrupamiento que hacemos que es la parte que les interesa a ustedes, en padrones, listados y compensaciones, de 33,700 millones aprobados, para ejercer 27,615, ejercimos 27,288, que da un 98.8% de cumplimiento.

En inducción y desarrollo al financiamiento, se ejerció el 99.1% de presupuesto, en relación al coejercicio de 13,017 millones de pesos, teníamos programados 11,249 y ejercimos 11,033.8 que da el 98.1%; en ejecución nacional que es donde quizá vamos un poco más retrasados, de 5,703 millones de pesos programados, ejercimos 4,140 millones de pesos que ya se definió con los proyectos aprobados por el COTEN durante este mes, así que las cuentas que daremos hacia finales del mes de agosto, pues verán un cumplimiento más destacado.

En la parte administrativa, la educación e investigación de las universidades en el 95%, en el gasto administrativo de la Secretaría, 81.5 y las obras públicas que autorizó el congreso, de SENASICA y CONAPESCA, con un avance nada más del 58.6%, derivado de que muchas obras cuando se aprobaron en la Cámara no tenían ni proyecto, ni anteproyecto y ya se tienen todos, ya se tienen los olis, y ya han sido todos concursados y están en fallos durante esta semana y la semana pasada.

En relación a lo ejercido en los estados, en los FOFAES, en el programa de activos productivos, me permitiría nada más señalar que la Secretaría, como se los hemos venido repitiendo, cumplió al 100% con el mandato del PEF, desde el mes de febrero tiene depositado el 100% de lo que en ese momento existía como compromiso, de los 10,443, 9,138 millones de pesos; los gobiernos de los Estados de lo convenido por 5,623 habían depositado al 31 de julio, 1,787, existiendo todavía 7 estados que no habían depositado en esa fecha ni un peso, y del pagado un retraso que esperamos que en las próximos meses se vea abatido de 1,791 millones de pesos que da un porcentaje de cumplimiento del 11.15%.



**Antonio Ruiz García**  
**Presidente Suplente del CMDRS**

Si es importante destacar en este cuadro, que este número está dado al 31 de julio, sobretodo en la parte que tiene que ver con los gobiernos de los estados, el número afortunadamente se ha movido, de 1,787 millones de pesos a un poco más de 2,200, y si estamos entrando en una etapa en la que afortunadamente varios estados, algunos gobernadores están reaccionando, y están terminando de depositar las cantidades correspondientes; es importante decir que en este caso, la operación de lo que fue la apertura de ventanillas, la recepción de solicitudes, se hizo de manera inéditamente rápida, prácticamente se abrieron las ventanillas en marzo, recibimos la totalidad de las solicitudes hacia el 15 de junio y de ahí para adelante, lo que viene a ser julio, y lo que se lleva de agosto, incluso se tuvo mucho antes, se estuvo al 31 de julio toda la parte de lo que era autorizaciones de las solicitudes hechas, sin embargo al no contar con la parte de lo que viene a ser las aportaciones estatales, esto nos mete en un dilema de operación ya que el PEF contempla que el coejercicio tiene que llevar 35% de los estados y 65% del gobierno federal, ya empezamos a recibir parte de lo que los estados tenían pendiente, y eso está permitiendo mover esta serie de recursos y esperamos que al 30 de septiembre porque yo diría que ahora al 31 de agosto es cuando más bien empezamos a sentir la parte de lo que son las aportaciones estatales, logremos los números más atractivos.

Del resto de los fondos que relataba el Lic. Carlos Gutiérrez Jaime, prácticamente el resto va en tiempo, como ahí no se ejecutan a través de estados y se depositan en fideicomisos, la ejecución que se plantea de avance es prácticamente sincrónica con lo que ya tienen directamente los productores y si acaso en esa parte, lo que podría decirse que tiene un retraso relativo, es la parte de ejecución nacional, algunos de los programas que se pactaron a nivel nacional como es el PROMAF, como es también algunos casos que tienen que ver con el apoyo al TIF, en fin, diferentes cosas pero que también sentimos que no es un número muy relevante y que seguramente podremos regularizar en lo que nos queda de agosto y septiembre.

Hasta aquí el avance presupuestal, como es costumbre y dado el compromiso que desde marzo estamos dando seguimiento a esto, ponemos a su consideración, si hubiera alguna pregunta, alguna precisión, la hacemos y entramos a la parte de lo que es sustantivo de la reunión de hoy.

Pasamos directamente a lo que viene a ser la presentación, aquí si quisiera pedirles, sobretodo que nos permitan presentar los tres segmentos de lo que traemos de información; uno, lo que es la perspectiva de lo que se está dando en términos climáticos, los pronósticos que ha hecho el INIFAP; posteriormente cómo se está comportando el ciclo PV, que es al que más afecta la situación actual del retraso de lluvias, y por último la parte de las estrategias que estamos utilizando para atender esta

situación, una vez que terminemos con esta presentación, que si bien viene separada en tres puntos en el orden del día, podríamos decir que es un paquete único, si quieren entramos a la parte de preguntas y respuestas para poder ver globalmente lo que se está haciendo. Si no tienen inconveniente le pediría al Maestro Ceferino Ortiz Trejo, del INIFAP, que nos presente la primera parte.

**MC. Ceferino Ortiz Trejo**  
**Representante del INIFAP**

Con su permiso Sr. Presidente, de parte del Dr. Pedro les pide una disculpa debido a que tuvo que atender una gira con el Gobernador de Campeche que tenía programada, y definitivamente no le dio tiempo de regreso, se prolongó un poco más la gira que tuvieron por el estado de Campeche.

Aquí estamos para mostrarles lo que está haciendo el Instituto en cuestión de análisis de lo que es el clima específicamente en el componente lluvia. En esta primera lámina lo que queremos mostrarles es el comportamiento que esta teniendo el clima a nivel mundial, y vemos en los colores rojos que eso nos indica una situación crítica que estamos teniendo, eso significa que la condición como se conoce aquí en el medio ambiental, es una condición de niño, que son condiciones de baja precipitación.

En estas gráficas podemos mostrar cómo está el comportamiento a través del tiempo de aquí de noviembre a enero, vemos en la parte derecha que en la barra de probabilidad del niño, que prácticamente vamos a tener un 75% bajo estas características, y de niña, que no tenemos una situación muy halagadora, que sería algo favorable para mejorar nuestras condiciones. En la gráfica izquierda vemos ahí las tendencias de cómo se ve ese comportamiento en lo que es la condición de niño está predominando prácticamente en cada uno de los meses que se marcan ahí que están agrupados trimestralmente, vemos un comportamiento difícil a que podamos tener precipitación de agua.

A nivel de la república, hablando en términos de lo que está sumariándose vemos ahí una distribución de lluvia acumulada de lo que sería de mayo a junio, vemos ahí la diferente escala de colores, cómo hay situaciones que definitivamente es poca la lluvia que ha estado ocurriendo, si vemos los datos del gráfico, la predominancia de colores no es muy halagadora en cuanto a lo que esta ocurriendo o ya ocurrió en este periodo.

Si seguimos con el mapa siguiente, en el caso de agosto que se hizo el análisis del primero al 24, vemos la situación muy similar, ayer tuve la oportunidad de recorrer parte de Veracruz y definitivamente si está la situación difícil, el cultivo iba en una buena situación de crecimiento, pero ahora como está el panorama si lo está castigando bastante, había milpas muy favorables pero en caña, parte de la región cañera vemos que está muy afectada por la situación que está pasando ahorita y ahí se refleja en los datos, inclusive hay maíces mejores en aspecto que la caña como está ahora.

Hablando ya a nivel de como se va a comportar el tiempo a partir de septiembre a diciembre, a nivel probabilidad, el instituto hace este análisis y en base a eso presentamos lo siguiente. Lo que hace es un comparativo bajo tres condiciones, sin embargo a nivel probabilístico, independientemente de la condición que vayamos notando ahí, vamos viendo situaciones de cualquier manera de riesgo, de escasa lluvia, el comportamiento no es tan halagador de cómo se va haciendo el análisis porque solo lo que va cambiando es muy ligero no hay incrementos muy sustanciales en contenido y a favor de la lluvia; ahí vemos en el caso de una situación por arriba de lo normal que se va a penas a tener alrededor de 50 o 60% de mejores probabilidades de lluvia en la parte centro norte del país para septiembre, sin embargo dada la situación de esa zona puede ser que sea favorable por la poca precipitación que ahí se presenta.

Para octubre en la parte de arriba de lo normal que es una situación de lo que más estaríamos esperando, la situación empieza a mejorar en la mayoría del país, la parte centro sin embargo; en estas regiones pues también el problema de bajas temperaturas puede ser ya un factor a estar pendiente, porque podemos tener ya humedad pero también nos puede truncar la situación de crecimiento lo que sería las bajas temperaturas, porque realmente hacia la parte sur que está Chiapas y Oaxaca, puede haber algunas zonas bajas donde las temperaturas favorezcan que pueda salir el cultivo, pero definitivamente parte del centro y hacia el norte se nos vuelve otro riesgo ya otro factor climático que serían las temperaturas bajas, pero la situación de humedad se nos va incrementando un poco a tener mejores aspectos que pudieran favorecer para situaciones de humedad residual para mejor para otoño invierno en aquellos suelos donde las condiciones físicas permiten tener esa recarga de humedad.

En Noviembre las probabilidades vuelven a reducirse, aún cuando se mantienen en la parte centro norte centro todavía condiciones favorables, ese es un comportamiento que pudiéramos ir aprovechando para asegurar en una gran superficie que aquí no tenemos ese dato condiciones de humedad residual que pudiéramos aprovechar en zonas de otoño/invierno.

Y para diciembre vemos ahí en la parte norte una condición muy favorable la mitad del país prácticamente hacia arriba donde pues las lluvias o las condiciones de humedad van a ser bastante positivas, sin embargo las posibilidades como ustedes ven todavía andan entre 60 y 70% pues que son datos ya muy halagadores pero la situación como se está presentando de que hay zonas que tienen humedad pero así tienen una gran presencia de temperaturas altas pues entonces eso también es una situación que puede reducir la presencia de condiciones más favorables de humedad.

Aquí a nivel de pronóstico para lo que es considerando alrededor de 8 días que ahora en el periodo que estamos del 25 al 02 de septiembre, este es el panorama que tenemos en la república, estamos hablando que hacia el Pacífico los estados que pudieran estar alrededor de Guerrero, Michoacán, parte de lo que es Colima, pues son los que tienen ahorita precipitaciones un poco más elevadas que no pasan de los 150

milímetros, el resto del país pues anda abajo de los 50 milímetros por lo mucho 60 milímetros, bajo las características actuales de la temperatura pudiera ser que esa cantidad de lluvia sea el aprovechamiento todavía ahí disminuiría la cantidad de lluvia, para los siguientes 8 días que sería del 2 al 10 de septiembre, pues el panorama se vuelve un poco mejor hacia la parte de Nayarit sur de Sinaloa y parte de Jalisco y baja otra vez hacia la zona de Guerrero, Michoacán, pero en general otra vez tenemos menos de 50 mm en casi el resto del país a excepción de la zona acá norte de Baja California y lo que es ahí el Valle de San Luis Rio Colorado hacia Mexicali, son las zonas un poco más favorecidas porque el resto pues está por abajo de los 50 mm de lluvia y tal vez ahí la lluvia efectiva todavía puede bajar por las temperaturas que ahorita se están presentando, están haciendo unos calorones muy fuertes que eso todavía esta deshidratando más rápidamente a los cultivos, con esto parece que es la última, es lo que tenemos ahora como producto de lo que está pasando si hay alguna pregunta, con todo gusto.

**Antonio Ruiz García**  
**Presidente Suplente del CMDRS**

Vamos viendo de una vez la parte lo que tiene el SIAP, de cómo viene el ciclo, la parte programación de hectareaje y maestro, aguántanos tantito, ahorita regresamos con la parte de preguntas. Adelante.

**Ing. Juan Manuel Emilio Cedrum Vázquez**  
**Director General del SIAP**

Gracias buenas tardes, aquí nada más a ubicar lo que es ciclo PV donde tenemos los principales volúmenes bueno superficie sembrada, para ubicar, lo que sigue es maíz la siguiente lamina, donde tenemos la principal zona de producción y la siguiente lamina es el seguimiento que hemos estado dando, el Secretario nos instruyó desde que se empezaba a ver un panorama errático en el comportamiento de las lluvias, tener un seguimiento semanal tanto de la superficie sembrada, el avance en si del ciclo un monitoreo semanal que se está llevando de las presas, para entrar primero a la parte de riego veríamos que tenemos un almacenamiento en presas del 67% respecto al 72% que se tenía el año pasado, entonces se puede decir que se tienen condiciones necesarias para terminar el riego del presente ciclo.

Con lo que respecta a la parte de temporal nada más aquí reiterar la misma información que nos presentaban, ubicar que en temporal si tenemos una anomalía que va pues desde el menos 25 hasta el menos 75% de lluvia respecto a años anteriores y como vemos si coinciden en parte manchón en donde tenemos la zona de principal producción en este ciclo.

En esta son los riesgos que se identificaban por lo cual se empezó con el monitoreo semanal de los avances pues el retraso puede traer disminución de áreas sembradas

como ya lo comentaba aquí el Subsecretario, también puede haber pérdidas por baja precipitación el mayor riesgo de las heladas, se comentaba ya también aquí, rendimientos no, pecuario igual disponibilidad de alimentos que puede afectar también pérdida de peso vulnerabilidad a algunas enfermedades y por lo tanto menor productividad.

El monitoreo lo hemos estado siguiendo a través de estas imágenes de satélite de MUBIS que lo que nos ayudan es a identificar cuando encontramos ya en estrés la vegetación y eso nos ayuda a ir focalizando dónde tenemos que poner mayor atención.

El otro tipo de monitoreo que hacemos es a través de imágenes que les denominamos spot, y es todo eso donde hemos estado tomando imágenes de mayor precisión para estar dando un seguimiento más puntual a las áreas, en su momento también nos permitirá una vez terminado el ciclo, tener una evaluación con mayor precisión del tema de rendimientos que lo podríamos estar teniendo hasta el final del ciclo.

Es un ejemplo de cómo vamos dando el seguimiento a través de estas imágenes, cómo vamos seleccionando zonas de muestreo para poder afinar las cifras; esto es cómo llevamos el avance. Respecto a julio traíamos un avance superior al que en promedio teníamos otros años, excepto para algodón y para el caso de maíz donde teníamos un avance en siembras menor al del promedio de otros años, y al 21 de agosto siguió bien el avance en las siembras de cebada, de trigo y arroz, aunque otros cultivos presentar retrasos como comentábamos con el caso de maíz.

Cómo vamos al cierre al 21 de agosto, en el seguimiento tenemos que traemos un 84% del programa, aunque todavía se siguen estableciendo cultivos conforme al programa en el mes de agosto y parte de septiembre.

**Antonio Ruiz García**  
**Presidente Suplente del CMDRS**

Si acaso aquí una cosa que es importante decir es que en términos generales de lo que tenemos monitoreado del ciclo PV regular, estamos del orden de un 20% abajo en zonas que no fueron sembradas, a estos dos millones de hectáreas que en estos momentos no están sembradas, habría que sumarle de lo sembrado de estas 10,213 lo que estamos monitoreando ya como afectado y que tiene un siniestro que puede significar que ya no puedan recuperarse, como quiera que sea, una de las estrategias y viene un poco más adelante, es la parte de empujar la parte de siembras tardías, algunos forrajes, la verdad es que va a estar complicado sobretodo pensar en granos, concretamente en maíz, en algunas zonas que en este momento no se hayan sembrado sobretodo porque el ciclo en muchas regiones se cruzaría con lo que son las heladas y además la incertidumbre de lluvia nos puede llevar a un escenario donde no contemos con la humedad suficiente, justo al llenado de grano y por lo mismo se puedan recoger cosechas muy magras; en cambio en la parte de lo que se está empujando con algunos cultivos forrajeros, lo que se pretende es que lo que caiga de

agua se pueda aprovechar y se pueda utilizar para producción de cultivos forrajeros que de otra manera van a tener una enorme demanda, porque años secos como el que se está presentando, tienen dos actos, el primero es en la afectación de lo que es la producción de cultivos anuales, pero luego en lo que viene a ser ya la vuelta del año entrando hacia los meses de febrero o marzo, en algunas regiones desde enero, en el caso de la ganadería, si hay una posible afectación derivado de la falta de forrajes, la estrategia también por ahí está queriendo empujar la producción de forrajes en ciclos cortos para tratar de solventar de alguna manera esta situación.

Pasaríamos a la tercera parte de la presentación. Aquí la política de atención vamos a separarla en dos partes, pero lo más importante es que se está trabajando de manera muy intensa con estados, regiones, con fuertes anomalías en la parte de lluvias mediante estos instrumentos de tecnología geoespacial que presentaba tanto la gente de INIFAP como el Lic. Cedrún del SIAP, sensores climáticos, niveles de agua en las presas y estadísticas.

Estamos entrando muy fuerte a activar los seguros, ya a principios de año les hicimos una presentación bastante extensa, que ahora vamos simplemente a recordar en qué punto estábamos y cómo se está activando, de lo que significan los mecanismos de siniestros climatológicos y luego también lo que tenemos de apoyos directos; y por último una estrategia que presentará la subsecretaría de Agricultura de cómo se está bajando a trabajar ya en algunos estados, ya hay paquetes de recursos listos para poder activar las siembras o resiembras, teniendo que dejar muy claro que esto está sujeto a que se den las condiciones de humedad adecuadas, no es una cosa que en este momento damos por automático que vaya a ocurrir, hasta que no se presenten realmente condiciones de humedad adecuada para lo mismo.

En este sentido, estas dos estrategias, primero la parte de la cobertura de lo que son los seguro agropecuarios y la parte de lo que no cuente con seguros agropecuarios, se atenderá con el programa de apoyo directo de contingencias climatológicas, le pediría a Nasheli Figueroa, encargada del programa que lo presentara.

**Naisheli Figueroa Ruiz**  
**Directora de Estudios de Seguridad Social**

Ya se les había expuesto anteriormente, se tienen aseguradas en todo el país 6.6 millones de hectáreas y 4.1 millones de unidades animal, en comparación con el 2008, se alcanzó a incrementar en un millón de hectáreas la superficie asegurada y en un poco más de 700 mil unidades animal lo que corresponde al ganado; esto da una protección para los estados por un total de 5,500 millones que ellos pueden en determinado momento generar de indemnizaciones, y esto se puede ejercer en cuanto se vayan generando hacia los estados en coparticipación, a los estados les llega el apoyo por parte de la aseguradora, y lo canalizan hacia los productores afectados, en el caso del restante, las indemnizaciones que vienen para SAGARPA son por 3,400 millones, esas indemnizaciones se canalizan a los estados una vez que los estados lo

solicitan y ellos estarían obligados a poner una coparticipación para poder hacer el ejercicio de los recursos, de todas maneras si hay una diferencia de tal manera que los gobiernos estatales tienen la parte más fuerte en cuanto a sumas aseguradas, en cuanto a posibles indemnizaciones que puedan ejercer de manera directa. Este aseguramiento nos da la capacidad de llegar a cubrir a 3.2 millones de productores de bajos ingresos.

Los productos que se están cubriendo en la parte agrícola son principalmente el maíz, el frijol, sorgo y cítricos, se tiene la mayor parte en maíz, 3 millones 600 de hectáreas y de ahí son los productos que ahora se tienen en cobertura.

En lo que corresponde en la parte de pecuarios, a diferencia del 2008 en este año únicamente se están asegurando bovinos, no hubo demanda por parte de los estados para otras especies y es lo que se tiene asegurado, 4.1 millones de unidades animal; con toda esta cobertura a la fecha se tienen unos avisos de siniestro por parte de los estados hacia las aseguradoras, de 214 mil hectáreas aproximadamente, en total se tenían avisos de siniestro por 712 mil hectáreas de las cuales las 214 mil vienen por parte de los estados y por parte de SAGARPA también se ha dado aviso a las aseguradoras por 498 mil hectáreas aproximadamente.

Las indemnizaciones que se han generado hasta el momento son para los estados del orden del 11.4 millones de pesos y para la SAGARPA 61 millones que nosotros ponemos a disposición de los estados si ellos lo requieren, para la canalización de estos apoyos a los productores, los cuales serían ejercidos en coparticipación con los apoyos que ellos puedan dar.

**Antonio Ruiz García**  
**Presidente Suplente del CMDRS**

Destacaría dos cosas, realmente se ha hecho un esfuerzo inédito de cobertura de lo que viene a ser, es importante explicar que este mecanismo solamente cubre zonas de temporal por razones obvias, y segundo solamente cubre el universo de pequeños productores, depende de las regiones del país, pero podemos ir hasta 20 hectáreas en algunos estados, otros de 5, es dependiendo del padrón que se tiene y tratando de establecer un mecanismo dirigido a lo que es el segmento de productores rurales, no cubierto de manera tradicional por lo que son los seguros agropecuarios, seguro agropecuario cubre del orden de otras 600 mil hectáreas más o menos, lo que es el subsidio a la prima y todo el mecanismo de AGROASEMEX, más o menos 600 mil hectáreas, esa masa podríamos decir que está concentrado en los productores comerciales, pero esto tiene que ver más bien con los productores de bajos ingresos, en donde también tratando de hacer una especie de reseña histórica, México realmente empieza a cubrir este universo de productores que la verdad nunca entraron en el mecanismo de seguro comercial, a partir de lo que fue 1995, con el entonces Huracán Paulina, en esos años fue cuando el gobierno federal creó por primera vez un mecanismo para contingencias que se llamaba el FONDEN, de hecho se llama así; el

FONDEN si bien fue una respuesta a tratar de solventar lo que era la afectación derivada de este tipo de fenómenos climatológicos, tenía una complicación que era en promedio pagaba entre un año y medio después del evento.

En 2001 surge con la Ley de Desarrollo Rural Sustentable, la necesidad o más bien la obligación de ley, de crear un fondo independiente al FONDEN para la atención a contingencias en el sector agropecuario, ese fondo es el que dio origen al FAPRACC y hoy al PACC, el Programa de Atención a Contingencias Climatológicas, y lo que es interesante es que de un año y medio se pasó a tres meses con el FAPRACC y lo que significaba los tiempos de respuesta del gobierno federal, ahora 3 semanas, el mecanismo es bastante ágil, sin embargo en lo que viene a ser este año, estamos buscando que todavía sea más ágil, porque digamos que la SAGARPA, en general el país y yo diría que sobretodo los productores, no nos conformamos en decir que algo recuperamos de lo que sembramos, sino que queremos sobretodo inducir nuevas siembras, resiembras, siembras tardías y reactivar la capacidad productiva.

Creo que es importante decir que el nivel de cobertura que tiene el país es inédito a nivel mundial, recién se presentó este mecanismo de coberturas catastróficas en un evento que tiene que ver con todo lo que es cambio climático y afectación del sector agropecuario, y la verdad es que fue sorprendente descubrir qué país teóricamente mucho más desarrollados, no tienen mecanismos de este tipo, incluso algunas de las cosas que hoy en día se tienen en estos mecanismos de seguros catastróficos, es que algunos de ellos ya son paramétricos, no hace falta hacer inspección en campo para ver si efectivamente se perdió la cosecha, sino que se tienen una serie de hipótesis de lluvia a tiempos determinados, y si en un tiempo determinado esa lluvia no cayó, automáticamente se paga el seguro sin necesidad de inspección a toda una zona o una región, esto lo que obliga es a tener series históricas muy ciertas de lo que viene a ser la precipitación, monitorearlas y una vez que se dan estas condiciones de falla de precipitación, activarlas automáticamente.

Esta es la parte de coberturas y le pediría para terminar esta presentación de atención integral al problema de sequía 2009, al Ing. Luciano Vidal la parte de lo que significa también la activación de paquetes tecnológicos.

**Ing. Luciano Vidal García**  
**Coordinador de Asesores del C. Subsecretario de Agricultura**

Comentaremos rápidamente las actividades que se han venido desarrollando de manera coordinada con el gobierno de los estados, con la finalidad de establecer las medidas que nos permitan reactivar la capacidad productiva del sector agropecuario, tratando de atender de alguna manera lo que se ha venido afectando.

Como se ha comentado, hemos integrado grupos de trabajo con la participación de productores agropecuarios, sus representantes, el INIFAP, el sector agropecuario del Gobierno del Estado, las delegaciones y los actores principales, con la finalidad de



definir esta estrategia; hemos revisado de manera puntual y reactivado los paquetes tecnológicos que nos permitan atender la parte técnica, metemos en la parte del paquete tecnológico, aquellos elementos como las semillas u otros insumos que nos permitirían poder reactivar el sector.

Estos grupos de trabajo a nivel local, a nivel estatal, están revisando con toda precisión, puntualmente, las zonas afectadas e identificando las condiciones que nos permitan las acciones que hemos definido como parte estratégicas. Asimismo, en las reuniones de trabajo con los gobiernos estatales, además de revisar las condiciones de poder hacer para adelante las actividades productivas, buscamos qué compromisos y aportaciones de recursos estamos en condiciones tanto el gobierno federal como los gobiernos estatales de aportar.

De las acciones que se han definido como ya se ha comentado aquí, se han definido dos estrategias; la estrategia una considera la posibilidad de hacer resiembras en aquellas zonas donde las condiciones como ahí se comenta, las condiciones de humedad lo permitan; los técnicos han fijado como fecha límite el 10 de septiembre sin que esto sea limitativo, pero en los estados donde hemos participado ésta ha sido la definición, aquí estaríamos considerando en cada estado la posibilidad de dar un apoyo diferenciado, los productores que participan aquí por supuesto han hecho un gasto en su primera siembra y hemos buscado la forma para poderlos apoyar en este sentido.

Por otro lado la superficie que se quedó sin sembrar, hasta este momento buscamos la posibilidad de hacer algunas siembras tardías como una segunda estrategia, también previendo la posibilidad de que esta no rebase la fecha que ahí está establecida y en los dos casos, partiendo de la premisa que debe de haber humedad en el suelo, aquí se estaría definiendo un apoyo específico, más adelante damos cuenta de los compromisos que hemos establecido a nivel de cada entidad federativa.

El paquete tecnológico considera estos puntos que están previstos en la lámina, obviamente el uso de variedades de ciclo corto, fundamentalmente son materiales que van a producir forraje y aquí en este sentido buscamos que este producto, los beneficiarios en este sentido va a ser el sector pecuario; el paquete considera prácticas de conservación de suelos, de humedad, principalmente el piloteo o la escama, obviamente el control de plagas y enfermedades está considerado en el paquete, utilizar semillas hasta donde sea posible de semillas mejoradas para el ciclo siguiente y el grupo de trabajo a nivel estatal también está considerando la parte de capacitación.

Hemos venido trabajando con los estados de Zacatecas, Durango, Guanajuato, S.L.P., Querétaro y Aguascalientes, donde hemos definido ya algunas acciones como se puede observar en el cuadro y también se están realizando inspecciones y evaluaciones en los estados de Michoacán, Jalisco, Nayarit, Hidalgo y Puebla, y se está haciendo un monitoreo diario del resto del país. Esto es el compromiso que se ha establecido en cada una de las entidades y el cuadro indica los números.

**Antonio Ruiz García**  
**Presidente Suplente del CMDRS**

Si acaso aquí destacar que ya mas o menos hay acuerdos, y es importante decir, no es todos los estados, de partida la zona más crítica que hemos sentido que tiene posibilidades de la resiembra es sobre todo lo que es altiplano central, si ustedes recuerdan un poco los estados donde la gente de INIFAP nos daba cuenta de que la precipitación está muy por debajo de lo normal y donde también es importante decir, hay expectativas de que se regularice algo de lluvias entre septiembre, octubre, noviembre, es donde nos estamos preparando para la parte de lo que son estos paquetes de inducción a siembras tardías y resiembras, son 370 mil hectáreas; decíamos también que el universo ya de afectación total está en proceso de evaluación, no ha terminado en algunos casos de hacerse las inspecciones, estamos hablando de municipios que han declarado la necesidad de hacer la inspección de parte de los estados del orden de 487 municipios, y en ese universo de municipios hay del orden de más o menos como de unas 2 millones de hectáreas lo cual no significa que todas estén afectadas, esa es la parte que estamos determinando.

Hasta aquí lo que es la presentación integral de la situación de lo que está pasando en 2009 y abrimos es el espacio para si hubiera algún comentario, alguna precisión, bienvenido.

**Enrique López López**  
**Representante AMEG**

Hace un instante que pasaron la información de presupuesto, la mano se me quedó entumida porque esperaba que participara el Prof. Álvaro López Ríos pero no está, y cuando acordé ya habían cambiado de tema, pero ahora que mencionaba usted el seguro con AGROASEMEX, las coberturas, me acordé de lo que quería intervenir.

**(LADO B CASETE 1)**

Le seguimos dando las gracias a la SAGARPA por la atención y los felicitamos, hay temas en los que vale la pena felicitarlos por el ejercicio del presupuesto, sin embargo por ahora me permitiría exhibirles un muy respetuoso malestar, toda vez que el año actual se asignaron 500 millones de pesos a AGROASEMEX para el manejo de cobertura, que ahora nuestros amigos ganaderos y criadores seguro agradecerían que su ganado estuviera coberturado en este instante en que no hay forrajes y que al no haber forrajes no me interesa comprarles más ganado y seguro el precio está yendo hacia abajo, y sucede que esos 500 millones de pesos que puso la SAGARPA en AGROASEMEX para el manejo de coberturas, se quedaron en el limbo definiéndose las reglas de operación desde enero, febrero, marzo, abril y le sigo el calendario hasta llegar a agosto y yo levantando la mano pidiendo ya déjame entrar a ver qué estás

revisando en esas reglas de operación, finalmente esas reglas de operación por desgracia, quedaron dentro de FIRA amarradas a que fueran nuevos sujetos de crédito, nuevas líneas de crédito, oye no! queremos usar esas coberturas precisamente para prevenir este tipo de problemas, variaciones por efectos climáticos, variaciones en los precios del ganado, y fue imposible, y cuando por fin en Agronegocios me reciben la llamada hace 15 días, la respuesta fue, fíjate que el recorte presupuestal vino y se lo llevó Hacienda, oye no si ese recurso ya estaba depositado en AGROASEMEX, se supone que ya es un recurso ejercido, es increíble que en 8 meses no nos pudieron enseñar cómo estaban las reglas de operación y cuando por fin me toman la llamada ya no hay presupuesto, se evaporó.

Les agradecemos mucho y ojalá lo reconsideremos en otra oportunidad, seguro nuestros amigos ganaderos, nuestros amigos criadores, nuestros amigos productores, hubieran agradecido ahora tener esas coberturas para protegerse y tener un ingreso seguro.

**Antonio Ruiz García**  
**Presidente Suplente del CMDRS**

Quisiera hacer una precisión, totalmente consecuentemente con los dichos ganaderos, no mezclamos las preñadas con las paridas, porque el fondo que autorizó el PEF para coberturas ganaderas, era para coberturas de precios de insumos, en este caso lo que estamos viendo es la cobertura de contingencias climatológicas, sobretodo este presupuesto que se asigno a la SAGARPA, deriva de lo que se nos dio en 2007, 2008, en donde la burbuja de precios sobretodo en los granos, sacó de competitividad algunos sectores ganaderos y en ese sentido, la asignación del presupuesto venía para, no contingencias climatológicas sino contingencias de precio, y yo le ofrezco a Enrique López, primero que nada el área que maneja esto es el área de la Subsecretaría de Agronegocios, entiendo que están en definiciones de cómo se va a manejar y también que hay un riesgo eventual de que este dinero tenga que venir en parte del recorte, pero le ofrecería que iremos con la gente de agronegocios y que se habrá un espacio para verlo puntualmente con ustedes porque efectivamente el beneficiario de ese presupuesto será el sector ganadero, pero si precisar que era un instrumento no de cobertura a la parte climatológica que es el tema sustantivo de hoy.

**Ing. Pedro Alejandro Díaz H.**  
**Representante no Gubernamental del Sistema Producto Arroz**

Nada más haciendo una precisión sobre lo que usted dijo en el número de estados que tenía de afectaciones, no veo el sur-sureste, quiero pensar que si lo están tomando en cuenta y sobretodo el caso específico del arroz, que tenemos Campeche, Tabasco y Veracruz, y una parte de Oaxaca donde ya tenemos severas afectaciones y que viene el periodo de embuchamiento que son en los próximos 15 días y las posibilidades de

lluvia que vemos ahí son bastante críticas, que por favor tomen en consideración esta precisión. Gracias.

**Intervención...(Inaudible)**

... en precios nos dieron en la Coordinación General de Ganadería en un principio 300 millones que usted lo señala claramente, para este tipo de cobertura; sin embargo, con el tiempo nos dieron 200 millones para ese tipo, quedan 100 millones que a última instancia parece que después del 5 de julio hay una buena actitud de la coordinación de ganadería que nos ofreció a ayudarnos con esos 100 millones que faltaban, pero queríamos pedir el peso del consejo para que nos ayudaran a ver esos 100 millones que faltan para que con su ayuda y su apoyo, podíamos tenerlos, son muy necesarios y muchos productores porcícolas se quedaron y no pudieron alcanzar más que los 200.

**Intervención...(Inaudible)**

Mi intervención va en dos sentido, el primero en la cuestión de la declaración de área siniestrada o afectada, que vemos que en temporal prácticamente están todos los estados del centro-sur, norte obviamente, impacto agrícola ahí y si quisiéramos que fuéramos muy cuidadosos sobre el consejo que se declare vigilante, porque hay algunos estados que están en la tentación de declarar todo el estado o toda el área sembrada de un estado como siniestrada, quisiéramos que se pidiera mayor precisión para ubicar bien esos impactos, porque también pensemos que nos va a afectar otros programas, esto implica que los que están en PROMAF ya no va a estar obligados en reponer el recurso y formar los fideicomisos, entorpece otras cosas y hay áreas que vale la pena mantenerlas, ahí pediría ese seguimiento, del área de SAGARPA a nivel del consejo.

Número dos, quisiera que nos explicaran ya que hay mucha afectación, los mecanismos de darse de alta en las listas y los tiempos, para que estemos claros de que si me declararon el área o parte del municipio y ahí está el programa, cómo accedemos, cómo exigimos estar en este programa y esperemos que no se esté pagando el año que entra, que sea en este año.

**Rodolfo Guadarrama G**  
**Representante del Consejo Mexicano de la Flor**

Escuchando tantos problemas de tal envergadura, uno se ve con un problema muy pequeño comparado con esos problemas, sin embargo si es trascendental en función de que en los últimos dos años hemos padecido varios problemas derivados de los efectos climáticos, uno en los Altos de Chiapas, se cayeron varios invernaderos; otro en la zona veracruzana con fuertes granizadas, otro más en la zona del estado de México, que también padecieron esas fuertes granizadas, y analizando la previsión climáticas que se tiene de posibles heladas tempranas en octubre y que este año para nosotros fue particularmente grave porque a nosotros nos pego el día de la influenza

cuando nos tocaba hacer los embarques de exportación y muchos de los pedidos de exportación se nos vinieron abajo esa flor que no se pudo exportar, saturó el mercado local y se pudo vender pero a precios más bajos que el precio de costo entonces ya tenemos ese déficit por un lado, luego le agregamos que la mayoría de los productos que se siembran para este tipo de cultivos son de importación eso ha generado un endeudamiento fuerte entre los pequeños productores con las firmas que están introduciendo el material vegetal y pues no tiene en una esperanza de que en el próximo ciclo de invierno que es cuando sube un poquito el precio de la flor porque en otros países no se produce con la misma proporción pudiéramos recuperar ese déficit, sin embargo si se esperan heladas tempranas y las coberturas que se tienen previstas como de riesgo no involucran para nada lo que es el área de ornamentales, entonces son superficies pequeñas sin embargo son altamente rentables comparativamente con otros cultivos y por lo tanto si son tan rentables también a la vez son muy susceptibles de quiebra si se comparan con los otros cultivos esto quiere decir que se le está apostando mucho pero también el riesgo de pérdida también es mayor ojala pudieran contemplar alguna partida aunque no está contemplado el renglón de los ornamentales alguna previsión de este tipo que pudiera proteger al pequeño productor en ese sentido.

**Lic. Max Agustín Correa Hernández**  
**Representante de la CCC**

Buenas tardes a todos, bueno pensamos que de alguna manera lo que se nos ha expuesto está en función de darle respuesta a lo que de manera ordinaria entre comillas pues se nos presenta con estas contingencias climatológicas, pero por lo informes que se dan de parte del INIFAP pues esta contingencia rebaza mas allá de lo ordinario y entonces las respuestas diseñadas aunque sean novedosas inclusive como se refería a nivel mundial pues lo cierto es que nos están rebasando, en ese sentido lo que desde la Central Campesina Cardenista quisiéramos proponer es que en este consejo en esta sesión se pudiese acordar alguna reunión algún grupo de trabajo interinstitucional con la participación de la Secretaría de Hacienda para efectos de diseñar algunas medidas adicionales a los programas de atención a las contingencias climatológicas que ya se tienen porque obviamente va a requerir de recursos adicionales y yo creo que los consejeros deben expresarse de esta manera ante el gobierno federal particularmente ante la Secretaría de Hacienda por ejemplo en días pasados sesiono el Consejo Estatal de Zacatecas, y según algunas cifras que se ubicaban el número de hectáreas siniestradas rebaza lo que se estaba reportando en este momento incluso el consejo estatal acordó pedirle al consejo mexicano para el desarrollo rural que se pudiese programar una sesión de este consejo en el estado de Zacatecas y que pudiese ser incluso de ser si se aceptara pues el espacio donde se anuncie algún apoyo adicional a la situación que ya se está describiendo en este momento, entonces en concreto pediríamos subsecretario Antonio Ruiz que se pudiese acordar un grupo de trabajo Interinstitucional con la participación de consejeros para diseñar un esquema de apoyos adicionales y con la concurrencia de la Secretaria de Hacienda y que se pudiese aceptar la petición del consejo estatal de Zacatecas para

que este consejo sesione en su próxima reunión precisamente en la Ciudad de Zacatecas a fin de que ahí se pueda anunciar un esquema de apoyos para enfrentar esta contingencia extraordinaria, sentimos que si hay posibilidades de obtener recursos en el combate al narcotráfico sistemáticamente se están haciendo decomisos de miles o millones de dólares en efectivo se están haciendo decomisos de empresas se están asegurando dólares, pesos y entonces ese dinero pienso que debe hacer no solamente una decisión de usarlo para combatir a la delincuencia organizada sino también para hacer uso de esos recursos en circunstancias difíciles como las que ahora estamos atravesando, pues esa es la propuesta y muchas gracias por su atención.

**Jose Jacobo Femat**

**Representante de Central de Organizaciones Campesinas y Populares (COCYP)**

Yo quiero referirme a una situación que hemos vivido en años anteriores en la que los informes de la secretaria han sido bastante interesantes han sido buenos en el reflejo de los resultados en la producción se señala que la aplicación de los recursos ha sido bueno y que ha tenido efectos positivos hoy estamos viendo el avance presupuestal y bueno hay un informe de 95.6% con respecto al promedio del año anterior y según esto no debería haber ningún problema la diferencia en años anteriores es que ha habido temporales muy buenos excelentes ha habido humedad en la mayor parte del país y eso ha favorecido las condiciones y hoy tenemos una situación extraordinaria de sequia, que prácticamente es generalizada en todo el país a excepción de algunas regiones y recurso que una de mis mayores preocupaciones en este consejo ha sido que se planee de largo plazo que podamos establecer una planeación estratégica de largo plazo y eso en función de las medidas que hoy se proponen, se señala que hay dos estrategias; resiembras con apoyo o siembras tardías en aquellas superficies que no sembraron en su momento, evidentemente esto se plantea con fecha limite al 10 de septiembre, vean en qué fecha estamos, estamos rebasados por las fechas, por los tiempos está claro que las medidas no son las que se necesitan para resolver el problema, mi pregunta sería para los especialistas que hicieron la presentación, cuál es la evaluación de los resultados de la agricultura, y los efectos en la ganadería en estos próximos meses para este año, cual es la situación que es lo que se prevé.

Creo que está claro para todos, recorreremos el país y vemos cuales son las consecuencias, pero con estas medidas, no son estrategias estas son medidas solamente para salir al paso, este consejo es un organismo creado por ley para evaluar las políticas públicas en torno a la agricultura, a la ganadería a bosques etc., a todas las actividades agropecuarias de este país y si lo tomamos de manera elemental creo yo que pues vamos a perder una oportunidad de oro de poder aprovechar esta ocasión y estas circunstancias tan lamentables para el campo mexicano para tomar medidas de fondo y en ese tenor me parece importante que no solamente me sumo la propuesta que hace Max Correa, en el sentido de tener una reunión interinstitucional con Hacienda otras instituciones del área que atiende al sector rural, sino que además hubiera la sensibilidad para que pudiéramos mantener una comisión del consejo Mexicano para que pudiera evaluar de manera constante el avance de la problemática

sustentada por estos fenómenos naturales que a veces se agravan por la situación también de los mercados, pero que fuera una comisión permanente y que pudiera ser la planeación que requerimos que pudiera ser una propuesta a esta consejo de las medidas estratégicas que debe adoptarse para enfrentar estas contingencias climatológicas y del mercado, gracias.

**Beymar López Altuzar**  
**Representante del UNOMDIE**

Bueno sinceramente tenemos que preocuparnos cada día más por lo del calentamiento global porque ahorita son inicios, se dice que si se llega alcanzar otro grado más de temperatura, pues vamos a tener que empezar a tratar de vivir bajo o sea en el subsuelo o algo así, vamos a tener que cambiar nuestros sistemas y costumbres de subsistencia. Lo que dice nuestro buen amigo Enrique de que a veces pues no es necesario insultar a las autoridades para hacer las peticiones como lo hacían algunas otras gentes en otras ocasiones, pero si hacer las peticiones correspondientes pues si es posible lo que expreso el buen Enrique López, lo mismo que dijo Jorge y lo que dijo Max, para tomar profundas medidas de fondo para resolver esta gran problemática que cada día se va ir acentuando y entonces ahí es donde entramos nosotros los ecologistas precisamente que hace algún tiempo venimos diciendo que nos preocupa lo del calentamiento y que hay que empezar a capacitar a nuestros trabajadores tanto del campo como de las ciudades para que tengan alternativas de producción diferentes.

En el caso por ejemplo en este año, gentes nuestras que son agricultores o comerciantes en el Estado de Morelos, les enseñamos que se metieran a las artesanías y metimos proyectos 25 grupos, 25 proyectos que fueron aprobados aquí por SAGARPA, pero que de abril a la fecha no han recibido ningún recursos, inclusive nosotros los ecologistas presentamos, los ambientalistas presentamos también un proyecto de capacitación por 19 millones de pesos para ver si podíamos meternos a la mayor cantidad de ciudades y empezar a preparar a los productores, en ese sentido de que tuvieran alternativas de trabajo para estos grandes acontecimientos mundiales o nacionales que cada día se van a hacer más graves, sin embargo aún que presentamos un proyecto y nos decían que nos iban a dar medio millón de pesos de los 19 nada más medio millón y a la fecha no hemos recibido nada todavía, pero tenemos la esperanza y seguimos confiando en nuestras autoridades gubernamentales principalmente nuestros amigos de la SAGARPA, que sinceramente en otras ocasiones también les hemos aplaudido, pero en esta ocasión yo también me sumo al grupo de gentes que estamos preocupados por lo que está viviendo el campo y definitivamente por lo menos estos artesanos que ya preparamos en Morelos que ya están aprobados sus proyectos que ya tienen su folio y todo son 25 grupos, por lo menos a ellos con 3 millones que no es mucho podemos ayudarlos para que no sigan sintiendo esta gran problemática que se está presentando a nivel nacional, nos sumamos a esta iniciativas y cuenten con todo nuestro apoyo y estamos enfocados a la capacitación para nuevas alternativas de trabajo y producción, muchas gracias.

**Jorge Antonio Medina**

**Representante no Gubernamental del Sistema Producto Algodón**

Lamentablemente no pude traer los esquemas que había preparado, de hecho ya estaban listos no se por qué no vinieron en el portafolio; hablando sobre algodón obviamente y hablando sobre centavos por libra aunque algunas personas aquí dicen hablan sobre pesos por toneladas de algodón pluma que es irregular porque en todo el mundo se habla de centavos por libra, me voy a reducir antes de exponerles a ustedes vía correo electrónico los esquemas que hicimos que de 110 mil hectáreas que se programaron, solamente se pudieron llegar a sembrar 59 mil por causa de la baja del ingreso objetivo, la intención para el próximo 2010 es no llegar a 110 mil como estábamos programando, si no a 170 mil hectáreas, hemos hecho el estudio sabemos que tenemos esa posibilidad y sobre todo lo más importante es que los textiles mexicanos no quieren ya que un dólar mexicano se vaya a estados unidos, nos están pidiendo tanto Puebla y Tlaxcala que ya los hemos visitado como la de Occidente y ahora la nacional que sembremos más algodón porque quieren consumir más algodón mexicano, gracias.

**Marcos Pineda**

**Representante de UNORCA.**

Nuestra participación va en el sentido de la reunión extraordinaria del Consejo Estatal de Zacatecas el pasado lunes, efectivamente son dos datos diferentes los que se manejan allá en aquel estado, el día de la sesión extraordinaria se dieron unos datos oficiales y un día después se dan otros datos catastróficos aún más, es decir nos anunciaban la pérdida única de 76 mil hectáreas, y reconocen al día de hoy la pérdida total de 670 mil hectáreas en Zacatecas, este número es alarmante entonces de ahí la necesidad de que los programas que se anunciaron para cultivos alternativos como la canola y la avena programados en estos días que son cultivos que pueden paliar un poco las cosas, pues no están ejerciéndose tampoco, una situación no sabemos cómo sacarla adelante y la convocatoria pues al consejo para que Zacatecas sea un detonante, no de una sesión del consejo mexicano si no de una sesión extraordinaria por los tiempos en los que estamos pasando de este fenómeno del niño de todos conocido, que no solamente recorre México, recorre parte del mundo, y nos sumamos y estamos dispuestos a participar todas las UNORCAS estatales con los diferentes cultivos que están siendo afectados a dar aportaciones y hacer propuestas de salida en este caso que requiere el campo mexicano.

**Antonio Ruiz García**

**Presidente Suplente del CMDRS**

Vamos a tratar de hacer algunos comentarios a todo lo dicho, por ahora yo le voy a pedir aquí a mis compañeros me ayuden en algunas partes, primero en relación al



comentario Don Enrique, yo ofrezco ver con Agronegocios, es un tema distinto pues vamos a ver dentro de lo que quepa que se puede hacer, segundo en relación a don Pedro Martínez Harts, explicar que si hay una primera llamémosle tanda de estados críticos, estamos sobre todo ya con acuerdos con Guanajuato, Aguascalientes, San Luis Potosí, Durango, Jalisco, Querétaro y luego viene una segunda tanda en donde están Michoacán, Zacatecas, Hidalgo, Nayarit, Puebla, pero yo recibo el comentario porque si una zona donde creo que esta crítico sobre todo la parte de la Península, yo lo que he podido ver es que en la Península es quizá de las regiones en donde esta incluso lo veíamos en los mapas de la gente del INIFAP, está más errática, más crítica la precipitación, y además tampoco no son muy buenos los augurios para el resto de los meses de aquí al fin de año, entonces la Península es una situación que tenemos que atender; si hemos atendido parcialmente Yucatán pero asumo que Campeche es un pendiente, lo vamos a meter de manera inmediata en la lista porque si es de los estados que creo que hay que verificar, del resto de los Estados que dan hacia la vertiente del Pacífico esto es algo que el Dr. mostraba un poquito más bien el Maestro Ortiz mostraba un poquito en las láminas, no esta tan crítica la situación, del lado del pacífico si ha entrado humedad, donde es más crítico es donde viene hacer Golfo, Caribe, entonces sumamos sobre todo Campeche para atenderlo.

En relación a lo que comentaba Raúl Pérez Bedolla si creo que el llamado que hace Raúl es muy pertinente, hay que andarse con muchísimo cuidado, la danza de las cifras es bestial, la secretaría por obligación a su propia responsabilidad esta solamente emitiendo cifras que han sido verificadas en terreno y definidas efectivamente con afectaciones, porque en este tipo de circunstancias pues de repente es muy fácil inflar, de repente se dice se están evaluando 2 millones de hectáreas, se perdieron 2 millones de hectáreas, no se están evaluando y lo que hemos llegado a ver es que estos datos una vez que uno profundiza pues tienen regiones en donde si se perdieron totalmente otras que pudimos considerar afectaciones parciales y otras que también y hay que decirlo claramente, en esta semana que más o menos que está empezando a llover en algunos estados del centro altiplano, están recuperándose, casos notables algunas zonas de Guanajuato incluso del propio Zacatecas, el propio Durango hay regiones que se están recuperando, concretamente en relación a lo de Zacatecas que comenta tanto el compañero de UNORCA como Max Correa, yo si quisiera decir que el dato oficial que nos manejo la Gobernadora son dos segmentos uno de 76 mil hectáreas, afectadas con siniestro total y otra de 300 mil hectáreas., llamémosla en riesgo o con siniestro parcial, estas 300 mil hectáreas., pueden evolucionar positivamente derivado de que el temporal se regularice en estas dos semanas, estas hectáreas están respaldadas bueno por un oficio que fue firmado por la Gobernadora y que llevo esta semana a la Secretaria y yo no quiero dar ninguna de las dos cifras como dato inamovible lo que activo automáticamente el oficio fue el que se entrara directamente a evaluar incluso es importante decir que en el caso de Zacatecas hay un seguro comprado en un 90% pagado por el gobierno federal y un 10% pagado por el gobierno del estado, que cubre del orden de 326 mil hectáreas, y otro adicional que nada mas compro el gobierno federal que no lleva casi 400 mil y pico de hectáreas, entonces estamos bastante cubiertos pero tarde o temprano hay que hacer la evaluación puntual de que es lo que realmente está siendo afectado.

También señalar que la activación de los mecanismos de apoyo no necesariamente es por listados, un poco también lo que preguntaba Pérez Bedolla, donde nos apuntamos, esto tiene una metodología en donde incluso el seguro para poder haber llegado al universo de 6 y pico millones de hectáreas, no está nominado, no está predio por predio, productor por productor, lo que cubre es regiones completas y una vez que las regiones están cubiertas y se declara la afectación en dicho municipio, entonces luego se saca la cantidad de productores que están topados a una cierta cantidad y se procede al pago, pero si es importante decir que no es de apuntarse vamos no es como PROCAMPO inscribirse a otro tipo de programas, esto funciona en base a digamos hectárea regional y es la única forma de garantizar de llegar a ese universo de productores más pequeños, sino sería prácticamente imposible nominar predio por predio, productor por productor y luego además verificar cada uno de los casos

En relación a lo que nos comenta el representante del consejo mexicano de la flor, yo si le pediría sobre todo al maestro Ortiz, algún comentario en relación a la parte de heladas que yo sepa no hay predicciones de heladas tempranas.

**MC. Ceferino Ortiz Trejo**  
**Representante del INIFAP**

Si ahora en lo que presentamos básicamente se refirió a humedad, sin embargo ese análisis todavía no se tiene previsto pero es conveniente comentarle de entrada que si tenemos un poco más de humedad, es factible que también las heladas no sean tan bruscas, tan fuertes, pero bueno es una situación diferente en los casos de flores, Estado de México que es donde conozco la región, pues si han llegado a tener en algunos años una bajas temperaturas que los han afectado, en esta año no tenemos el dato todavía pronosticado si estas heladas se nos vayan a presentar muy temprano que puedan afectarles un poco.

**Antonio Ruiz García**  
**Presidente Suplente del CMDRS**

Es importante decir, no hay la predicción, incluso yo diría que la hipótesis de que lleguen lluvias tardías sube la humedad relativa y por lo tanto baja la probabilidad de heladas, pero nada de esto está escrito en piedra, recordemos que lo que se puede estimar del futuro pues es una estimación, nunca es una certeza absoluta y bueno conforme se va acercando uno a los tiempos con los periodos más cortos la predicción tiende a hacer un poquito más cercano pero nunca es exacta, imagínese poder leer el futuro lo padre que sería para todos.

En relación al comentario de Max Correa, si es una contingencia mayor yo creo que el Gobierno Federal no evade ni elude cualquier cosa que tenga que ver con esto y creo que en ese sentido el Gobierno Federal ha ido modificando y perfeccionando los

instrumentos para responder a este tipo de contingencias, ya mostrábamos lo que es en la cantidad de recursos que por así decirlo están en reserva para una eventualidad mega-catastrófica, el mega-catástrofe sería pues eventualmente que todo lo que tenemos asegurado de hectáreas y de cabezas de ganado tuviera que activarse y ahí las disponibilidades presupuestales llevan 7 mil millones de pesos en el caso de agricultura si y casi 4 mil y pico en el caso de ganadería o sea recursos hay para responder a este tipo de contingencias y pues lo único que tenemos que valorar es como se van dando cada una de las contingencias e ir activando los mecanismos que están diseñados efectivamente para ello, si ha habido también la conjunción de algunos recursos adicionales sobre todo yo si quiero destacar que junto con los gobiernos de los estados para el programa de siembras tardías y resiembras, ha habido varios gobernadores que han echado la mano a la bolsa estatal, le han aportado recursos adicionales de lo que incluso faltaba por depositar en algunos de los fideicomisos y en base a eso se está activando el mecanismo de siembras y resiembras, lo que presentaba el Ing. Luciano Vidal, en este momento 6 estados con los que ya hay un amarre, un acuerdo, ya están ahí los recursos listos para activarse, más de 300 millones de pesos en esos 6 estados, y un poco en relación también ligado a lo que señalaba José Jacobo, están listos, pero con todo y todo tenemos que esperar de aquí al 10 de septiembre haber si se dan las condiciones, porque haya algunas regiones donde si está empezando a llover, diría por ejemplo que en el caso de Guanajuato ya se empezó a activar el mecanismo de siembras y resiembras, pero lo que tenemos de humedad por ejemplo todavía no nos da punto en algunos otros estados como S.L.P., en el caso también por ejemplo de Durango estamos un poquitos pendientes, en Jalisco si está siendo capaz de activarse, el mecanismo está listo, pero si no nos termina de prender bien el temporal, y el horizonte que tenemos es entre dos y tres semanas, tampoco tendría mucho sentido volver a embarcar a los productores en una aventura que no necesariamente dé producto, para eso mejor les pagamos la parte de lo que significa el seguro catastrófico que es resarcir parte de lo que era el valor del producto que eventualmente sacarían, y no los aventamos a otra aventura que quizá no resultará si es que no termina de prender bien el temporal.

No es que de aquí al 10 de septiembre vamos a instrumentar el mecanismo, lo que señalaba Luciano, ya está listo, ya está armado con 6 estados que son los que consideramos más críticos, que por otro lado son en los que hay riesgos de que si nos vamos más allá del 10 de septiembre, entonces las heladas ya no nos dejarían. Por ejemplo, recojo el comentario de don Pedro de que en Campeche si tenemos márgenes un poco mayores porque las heladas no están tan claras, más bien no existen en Campeche, pero tenemos un poco más de margen, incluso hacia las zonas bajas de Michoacán, etc.

En ese sentido diría que recojo la propuesta de armar una comisión, sugiero que demos cuenta si ustedes quieren de manera semanal, estas son cosas que hay que estarle midiendo el pulso cada semana, nosotros convocaremos a la gente del consejo y los que quieran participar en la reunión, incluso si ustedes quieren de aquí en 8 días, concretamente el jueves de la semana que viene, que será el jueves 3 de septiembre, si no me falla el cálculo, citamos a una comisión especial para dar cuenta de cómo ha

ido evolucionando, porque esto es una cosa que está cambiando día con día, la verdad es que hoy todos los funcionarios públicos de la SAGARPA recibimos un reporte cada 24 horas de cuánto llovió en las 24 horas y cuánto está acumulado en lo que va del ciclo, y cuánto está acumulado en lo que va de agosto y con esto estamos teniendo un poco el pulso de qué es lo que hay que hacer, y adelante si quieren citamos a la semana que viene.

Por último, en relación a los planteamientos de don Beymar, le diría que nos deje ver la parte de lo que son las solicitudes, como siempre esto entra a concurso en todos los estados y lo que se pueda; la parte de don Jorge Antonio, aquí si le pediría un poco el comentario a Luciano, y antes de este comentario, decirle al compañero de UNORCA que en el caso de Zacatecas si hay un inicio de trabajo con ellos, como decía, sí está bastante cubierto, pero hay algunas regiones que si está empezando a llover y hay que aguantar un poco para tratar de definir si efectivamente están perdidas o no.

**Ing. Luciano Vidal García**  
**Coordinador de Asesores del C. Subsecretario de Agricultura**

Don Jorge, retomamos su planteamiento, creo que es muy valioso, yo le solicitaría que lo pudiésemos ventilar en el foro que ustedes tienen del sistema producto algodón, donde creo que existen las condiciones para poderle dar su curso correspondiente.

**Antonio Ruiz García**  
**Presidente Suplente del CMDRS**

Citamos a este grupo específico de aquí a una semana, daremos cuenta de qué es lo que ha pasado, como les decía, hay 6 estados amarrados, estamos superactivos para tratar de determinar con los otros estados que nos faltan críticos, los programas de aterrizaje, por ejemplo un servidor mañana salimos a Jalisco, específicamente para ver el programa Jalisco, luego hay otra agenda también orientada hacia lo que viene a ser Puebla, Hidalgo, pero retomamos Campeche, que ahora que lo dijo don Pedro, si me cayó el veinte que es uno de los que está en riesgo, y luego Chiapas, Tabasco, y mantendremos el pulso de todo lo que viene a ser todas las regiones productivas y en esta reunión del próximo jueves, daremos cuenta de cómo está avanzando.

**Jorge Antonio Medina**  
**Representante no Gubernamental Sistema Producto Algodón**

Lo que exponen en la pantalla es totalmente distinto a lo que mandan para que lo bajemos por internet, yo aquí lo traigo, lo comparé con lo de la pantalla y es muy distinto, entonces no me explico cual es la razón pero si les rogaría que fuera exacto lo que nos mandan para poder hablarlo aquí.

**Antonio Ruiz García**  
**Presidente Suplente del CMDRS**

Totalmente de acuerdo don Jorge, sin embargo le voy a contar que este documento lleva varias versiones, se nos está moviendo todos los días, es más le diría que esta mañana revisamos uno que hubo que modificar, porque estamos con cada estado teniendo modificaciones, reportes, hay estados por ejemplo que activan la parte de lo que viene a ser la necesidad de que vaya CNA, verifique, hay estados que están activando los seguros, si se nos mueve diario, por eso creo que es muy pertinente la propuesta de que le demos un seguimiento a través del Consejo más en corto, que no nos vayamos hasta septiembre para que les digamos si se pudo o no se pudo, y les ofrecemos que la semana que viene les informaremos, con el riesgo de que entre lo que les mandemos y lo que les presentemos haya diferencias, porque se está moviendo por horas, por ejemplo esta mañana no tenía previsto lo de Jalisco, fue automático y hay que atender mañana a Jalisco y estar ahí porque hay ciertas zonas, no es todo Jalisco, es el norte de Jalisco el que está en una situación crítica.

Propongo de aquí a una semana si no tienen inconveniente, el jueves de la semana que viene citamos, creo que a las 5 de la tarde es una hora cómoda con la que ya nos hemos acostumbrado a funcionar, entonces 5 de la tarde, jueves 3 de septiembre haremos llegar la convocatoria. Es abierta a los miembros del Consejo pero evidentemente a los que quieran participara será una comisión única y exclusivamente para temas que tengan que ver con seguimiento sequía.

Abrimos asuntos generales, pedimos si había alguno que se inscribiera, no se inscribió ninguno, pero en este momento volvemos a abrir.

**Ing. Pedro Alejandro Díaz H.**  
**Representante no Gubernamental del Sistema Producto Arroz**

Nosotros entregamos un documento al Secretario en el cual, primero quiero decirle que en coordinación con 28 sistemas producto que ahora temporalmente estamos como coordinador de esos 28 sistemas producto y queremos exponerle lo siguiente, el apoyo para el fortalecimiento de los sistemas producto que ahora nos están solicitando como requisito indispensable que los comités sean constituidos en figura jurídica, de A.C., nosotros siempre hemos accedido a través de los programas de los consejos nacionales de productores o las organizaciones equivalentes, sobre todo por la falta de claridad en las reglas de operación y el acompañamiento por parte de las áreas normativas para la interpretación de estas reglas, nos ha provocado que en el artículo 149 de la Ley de Desarrollo Rural, indica que los comités sistemas producto constituirán mecanismo de planeación, comunicación y concertación, yo le voy a pasar la copia de esto y le voy a hacer la propuesta de los puntos que digamos son claves. Uno es que en ejercicio de los recursos destinados para el fortalecimiento de los sistemas producto en el 2009, el ORGANIZATE, se puedan acceder a través de los consejos nacionales de productores o su equivalente, y que estos apliquen las

actividades señaladas en los planes anuales de fortalecimiento y planes rectores, normalmente ha funcionado perfectamente bien así y creo que el organismo de apoyo del sector que es la SAGARPA, debe ser a través del mecanismo de productores de la producción primaria.

Y el otro, que aquellos comités sistemas producto que ya fueron integrados y que deseen acceder a los recursos a través de la figura recientemente constituida, se les reconozcan los gastos a partir del 1º enero de 2009, hay algunas otras observaciones pero esas son primordialmente para que se tomen en cuenta.

**Antonio Ruiz García**  
**Presidente Suplente del CMDRS**

Le pediría a Luciano Vidal, sobretodo que dado que el Subsecretario de Agricultura, Francisco López Tostado, es el responsable en al SAGARPA de la atención a toda la estrategia de trabajo con sistemas producto, que lo tome nota y a través de ellos se trate de dar respuesta a este planteamiento que han hecho.

**Guadalupe Martínez**  
**Representante CONSUCC**

Pidiendo una disculpa porque cuando pasó la situación del avance del ejercicio de presupuesto 2009 se vio muy rápido y ya no me dio tiempo de levantar la mano. Quiero hacer un señalamiento que es importante comentarlo, es que este año en las reuniones de este propio consejo, le pedíamos mucho al Presidente del mismo, las situaciones de los convenios federales con los estados se dieran oportunamente, porque venía la situación del proceso electoral y queríamos que los recursos llegaran a tiempo y que estos convenios fueran firmados, lo que nos informó el Presidente es que estos se fueron dando con celeridad, que se firmaron oportunamente y lo que ahora nos informan es mucho muy lamentable, porque la verdad, los señores gobernadores en su mayoría tuvieron los recursos oportunamente y no es posible que a la fecha muchos estados no haya aportado lo acordado y creo que a estas instancias no creo que lo aporte por las situaciones de recorte presupuestal que están diciendo que va a haber, pero lo que quiero señalar es que es una lástima que muchos gobernadores no estén aportando esos recursos, porque es un compromiso que no cumplen; pero además de eso, creo que este año la propia SAGARPA les dio la oportunidad...

**(LADO A CASETE 2)**

Lo que quiero decirles es que, hasta cuándo en este momento se acuerda, se tome la decisión de que los recursos federales ya salgan en los programas hacia los campesinos, porque en muchos estados tenemos detenidos los recursos porque los gobernadores no dan su parte y todo pasa, ni salimos con los recursos específicos del

gobierno federal porque estos señores no lo dan y yo aquí quiero preguntar, hasta cuándo tenemos que esperar o qué límite tienen los señores gobernadores para en este caso ocuparnos cuando menos de los recursos federales, que aunque esto es un limitante muy grande, si hablamos de algunos programas, porque recortan muchos proyectos que se presentan, pero de nada a algo, es importante que ustedes definan hasta qué fecha vamos a esperar a usar los recursos federales que tienen en los estados.

Otra situación muy importante que para mi organización es señalarlo, desde hace mucho tiempo señalábamos la conveniencia de que PROCAMPO tuviera un nuevo padrón, que si va a realizarse pero a lo mejor con mucha lentitud, no en los tiempos que nosotros hubiéramos querido, pero mi propuesta muy concreta es de que dado que en este organismo se cuentan o en todas las organizaciones, con padrones confiables, mi señalamiento es que se comiencen a utilizar para que se tenga ese nuevo padrón confiable pero que sobre todo esto venga a tomarse en cuenta en el próximo presupuesto del año que viene, porque si no cuándo vamos a tener la oportunidad de que muchos campesinos que deberían estar en este programa y en este momento no están; pido atentamente que dentro del consejo se pueda tomar en cuenta esta propuesta para que se vaya caminando con el nuevo padrón de PROCAMPO con las solicitudes que tienen, que todas las organizaciones tenemos y que son padrones confiables, pero sobretodo que se pueda ejercer el presupuesto del año que viene, no aumentándole a los productores que están en el mismo PROCAMPO sino que den entrada a otros, que tienen la necesidad y por justicia y equidad deben de estar dentro de este padrón.

**Antonio Ruiz García**  
**Presidente Suplente del CMDRS**

Aquí señalar en la parte presupuestal, estamos impedidos en liberar la parte federal, si es que los estados no ponen la parte estatal, así fue diseñado el PEF por los señores diputados y en ese sentido tenemos que respetar la ley, el Gobierno federal cumplió su parte en lo que presentaba Carlos Gutiérrez, da cuenta de que los 10 mil millones de pesos que debería de haber depositado la SAGARPA, están depositados 9,800, pero de 5,600 que deberían de haber depositado los estados al 31 de julio, había 1,700. Es importante decir no es los gobierno de los estados, hay gobiernos de los estados que hay puesto la totalidad, yo destacaría por ejemplo Jalisco ha puesto, Guanajuato ha puesto, ha puesto Guerrero, ha puesto Michoacán, ha puesto Puebla.

Estos cinco estados están casi al 100% y van sobre programa que era un poco lo que conveníamos con ellos, y está avanzando, pero luego tenemos otros estados en cero, tenemos en cero Coahuila, Sonora, Veracruz, Nuevo León, Hidalgo, Oaxaca.

Estamos impedidos, hay una propuesta de parte de los señores gobernadores a Hacienda de si se le encuentra una interpretación distinta al PEF pero mientras no haya nada de eso nosotros estamos obligados a cumplirla, y no solamente cumplimos la ley,

cumplimos también el compromiso económico ahí está el dinero, pero no puede destaparse el dinero mientras no definan los señores gobernadores qué les falta, porque también es importante que no es generalizado, si bien es la minoría los que han terminado, tampoco pueden pagar ellos por los que han dejado de poner.

En la parte de PROCAMPO recibo el comentario, si hay un esquema de cómo se va a revisar el PROCAMPO, ya hay una nueva modificación de reglas que se hizo el pasado abril, ahí se habla de la revisión del padrón y en cuanto se defina lo haremos saber a través del propio Consejo cuál va a ser el mecanismo y entiendo la sugerencia de Lupita, que sobretodo activemos la revisión del PROCAMPO de cara a que ya podemos implementar la nueva forma operacional 2010 eso es lo que entiendo que es la idea, le vamos a pedir a la gente de ASERCA que cuanto antes y evidentemente en acuerdo con el Secretario, nos definan cuál va a ser este mecanismo y en su oportunidad presentarlo aquí.

**Guadalupe Martínez**  
**Representante CONSUCC**

Precisamente inconformándome por los tiempos, su visión es que puede darse como un avance en este programa lo propuesto.

**Sergio Ramírez**  
**Representante no Gubernamental del Sistema Producto Limón**

Mi pregunta va encaminada ya que estamos hablando del agua, el programa este que surgió hace meses, uso eficiente del agua, el cual se iba a llevar a cabo entre FIRA y SAGARPA, finalmente así quedó porque se le buscó por muchos lados y no se pudo concretar. En el estado de Michoacán este programa no ha tenido eco, muy pocas solicitudes han caminado, estamos apenas iniciando con algún paquete de solicitudes porque hicimos reuniones con los bancos, con las parafinancieras de FIRA, nunca les interesaron los créditos pequeños, la mayoría de los productores estamos en un promedio de 10 o 12 hectáreas, que significan créditos de 100 mil pesos o menos, por aquí ya traemos un programa donde creemos que podemos acceder a él pero desgraciadamente se nos termina esta semana, no sé qué posibilidades tengan ustedes o qué hayan pensado si irá a haber alguna prórroga o termina en este mes.

**Intervención...(Inaudible) Agricultura**

En principio creo que se va a prorrogar el programa hasta finales de octubre y va a continuar inclusive el próximo año.

**Intervención...(Inaudible)**

Las inquietudes que se tienen en base al recorte presupuestal, efectivamente a nosotros se nos da un dato general que representa aproximadamente un 7% del monto



designado al campo, 16 mil millones de pesos, en este recorte y quisiéramos saber, que de los 3,020 millones de pesos que recortan a la Secretaría, se nos pudiera dar algo más puntual, ese recorte en qué programas o en qué sectores o a quien va a afectar, porque ante esta necesidad que tenemos emergentes, si se aplican estos recortes aquí como ya está designado por un documento de la Secretaría de Hacienda en la cámara, a lo mejor no nos va a dar oportunidad de resarcir los problemas climatológicos que se están teniendo o nos va a afectar. Esa sería la pregunta, los 3 mil millones de pesos que se le recortan a SAGARPA en qué o en donde serán.

**Antonio Ruiz García**  
**Presidente Suplente del CMDRS**

Yo quisiera decir que para nosotros en este momento el presupuesto oficial son 69,954 millones de pesos que es lo que presentó la gente de Oficialía Mayor, el presupuesto originalmente autorizado en el PEF eran 70,400 y pico, son quinientos millones de pesos lo que en términos prácticos Hacienda ha instruido recortar, el resto hasta que Hacienda no nos determine cómo proceda, la SAGARPA sigue con su presupuesto en este momento digamos ya con una disminución de 500 millones de pesos, es importante decir que no afectó los programas sustantivos, lo que fueron los recortes fundamentalmente se vino hacia la estructura no hacia la parte de los programas sustantivos, y la eventualidad de los recortes adicionales en su momento quien lo define por ley es Hacienda y a nosotros nos tocará acatarlo, pero por el momento no tenemos todavía una definición.

**Alejandro Espinoza**  
**Representante de Red Campo**

Para hacer una petición, si pudiera mandarnos la información ya actualizada por ejemplo en la cuestión de los avances del ejercicio presupuestal, para que nos pudieran decir en lo que corresponde al FOFAES, al 31 o a la fecha de agosto y lo que comentaban, también actualizar la séptima versión de las láminas para poderlas tener.

**Antonio Ruiz García**  
**Presidente Suplente del CMDRS**

Cada que hacemos una sesión de consejo al día siguiente se suben las versiones definitivas de lo que se haya presentado, y déjenos terminar el mes, hacemos el corte, el acuerdo es que cada mes de manera puntual, se está presentando en este espacio, el avance presupuestal. La próxima presentación que tendrá el corte de agosto, la haremos en el consejo de septiembre.