

Consejo Mexicano para el Desarrollo Rural Sustentable
Acta de la Novena Sesión Ordinaria de 2009

En la Ciudad de México, D. F., siendo las 17:00 horas del día **24 de septiembre de 2009**, con la presencia del Lic. Francisco Javier Mayorga Castañeda, Secretario de Agricultura, Ganadería, Desarrollo Rural, Pesca y Alimentación (SAGARPA) se reunieron en el Salón de Usos Múltiples de esta Dependencia Federal, sito en Av. Municipio Libre No. 377, Piso 12, ala "A", Col. Santa Cruz Atoyac, México, D. F., los integrantes del Consejo Mexicano para el Desarrollo Rural Sustentable, cuyos nombres y cargos se detallan en el **Anexo I** que forma parte de esta Acta, con el objeto de llevar a cabo la **Novena Sesión Ordinaria del año 2009** del Consejo Mexicano para el Desarrollo Rural Sustentable, de conformidad con el siguiente:

ORDEN DEL DÍA -----

1. **Aprobación y/o modificación de la Propuesta del Orden del Día de la Novena Sesión Ordinaria 2009.**
 2. **Aprobación y/o Modificación de la propuesta de Acta de la Octava Sesión Ordinaria 2009.**
 3. **Avance Presupuestal SAGARPA.** [Oficialía Mayor]
 4. **Proyecto de Presupuesto PEC 2010.** [SHCP]
 5. **Informe de la Comisión Especial para el Seguimiento a la Atención De Afectaciones por Sequia** [Comisión Especial]
 6. **Asuntos Generales.**
- -----

DESAHOGO DE LA REUNIÓN -----

Durante el desarrollo de la sesión, mismo que se detalla en versión estenográfica contenida en el **Anexo 2** que forma parte de esta Acta, los integrantes del Consejo adoptaron los siguientes:

ACUERDOS -----

ACUERDO 01-09/2009: El Pleno del Consejo Mexicano para el Desarrollo Rural Sustentable aprobó el orden del día propuesto para la realización de la **Novena Sesión Ordinaria** de este Consejo Mexicano.-----

ACUERDO 02-09/2009: El Pleno del Consejo Mexicano para el Desarrollo Rural Sustentable acordó iniciar la sesión de trabajo con carácter informativo en virtud de que no se contaba con el Quórum necesario y fue hasta las 17:40 hrs. que esta sesión se constituyó en sesión ordinaria, una vez que se alcanzó el 50% más uno de los miembros.-----

ACUERDO 03-09/2009: El Pleno del Consejo Mexicano para el Desarrollo Rural Sustentable acuerda aprobar el acta de la **Octava Sesión Ordinaria** del CMDRS celebrada el 27 de agosto de 2009 en los términos planteados.-----

ACUERDO 04-09/2009: Con respecto al tema "**Proyecto de Presupuesto PEC 2010**", este Consejo Mexicano se da por enterado de los antecedentes y el contexto en el que fue elaborado el proyecto PEC 2010, así como de las asignaciones presupuestales propuestas para cada vertiente y programa, acordando instruir a la Comisión de Programas Sectoriales y Presupuesto para que en el seno de la misma se haga una discusión y análisis de la integración del Proyecto de Presupuesto PEC 2010 y rinda un informe de trabajo a este consejo en la siguiente sesión; así mismo, se acordó subir a la página del Consejo el material presentado por la Secretaría de Hacienda y Crédito Público para consulta de sus miembros. -----

ACUERDO 05-09/2009: Con respecto al tema "**Informe de la Comisión Especial para el Seguimiento a la Atención de Afectaciones por Sequía**", este Consejo Mexicano se da por enterado de la instalación de esta nueva Comisión Especial; del nombramiento del Lic. Octavio Jurado Juárez como coordinador de dicha comisión y de los trabajos realizados en las cuatro sesiones, solicitando a la Comisión que en la próxima sesión de Consejo rinda un informe; así mismo se acuerda poner a disposición de los integrantes del Consejo el material presentado. -----

----- **FIN DE LA SESIÓN** -----

Siendo las 20:50 horas del día **24 de septiembre de 2009**, el Lic. Francisco Javier Mayorga Castañeda, Secretario de Agricultura, Ganadería, Desarrollo Rural, Pesca y Alimentación y Presidente del Consejo Mexicano para el Desarrollo Rural Sustentable dio por concluida formalmente la **Novena Sesión Ordinaria** del Consejo Mexicano para el Desarrollo Rural Sustentable.

----- **FIRMAS** -----

México, D. F., a 24 de Septiembre de 2009


LIC. FRANCISCO J. MAYORGA CASTAÑEDA
Presidente del Consejo


ING. IGNACIO RIVERA RODRÍGUEZ
Presidente Suplente del Consejo


ING. JORGE ZERMEÑO GONZÁLEZ
Secretario Técnico del Consejo

Anexo 1: Lista de Asistencia

Consejo Mexicano para el Desarrollo Rural Sustentable

INSTITUCIÓN, ORGANIZACIÓN Y SISTEMA PRODUCTO	NOMBRE	PUESTO
PRESIDENTE	Lic. Francisco Mayorga Castañeda	Secretario de la SAGARPA
PRESIDENTE SUPLENTE	Ing. Ignacio Rivera Rodríguez	Subsecretario de Desarrollo Rural SAGARPA
SECRETARIO TÉCNICO DEL CONSEJO	Ing. Víctor Celaya del Toro	Director General de Estudios para Desarrollo Rural SAGARPA
SAGARPA	Ing. José Luis López Díaz Barriga	Oficial Mayor
SAGARPA	Ing. José de Jesús Romo Santos	Dir. Gral de Apoyos para el Desarrollo Rural
ASERCA	Miguel Angel Hernández Servín	Representante
ASERCA	Héctor Josué Pérez Castillo	Representante
SCT	Lic. Demetrio Arenas H.	Representante
SCT	Ing. Joaquín Maruri Cortes	Representante
SE	Lic. Roberto Olmedo Dimas	Representante
SE	Lic. Cesar Escalona Fabila	Representante FONAES
SEDESOL	Lic. Pedro Luis López Díaz	Representante
SEP	Ing. Ernesto Guajardo Maldonado	Representante
SHCP	Lic. Jaime Suárez Garza	Director Adjunto de Programación
SHCP	Lic. Fernando Cruz	Representante
SRA	Lic. Jesús Maldonado Gallardo	Representante
SS	Lic. Javier Díaz Abrego	Representante
CONAGUA	J. Francisco Javier Parra A	Representante
CONGRESO DE LA UNION	Ernesto Ladrón de Guevara	Representante

LISTA DE ASISTENCIA DE LA 9ª SESIÓN ORDINARIA 24 DE SEPTIEMBRE DE 2009

INSTITUCIÓN, ORGANIZACIÓN Y SISTEMA PRODUCTO	NOMBRE	PUESTO
ALCANO	Lic. Raúl Pérez Bedolla	Representante
AMEG	Ing. Eduardo Barrera	Representante
AMSDA	Lic. Octavio Jurado Juárez	Representante
AMSDA	Ricardo Neri	Representante
AMSDA	Roberto Huipe Ruiz	Representante
AMSDA MORELOS	Oscar Rosas	Representante
AMSDA MORELOS	Ismael Ariza	Representante
CAM	Ing. Humberto Serrano Novelo	Representante
CCC	Lic. Max Agustín Correa Hernández	Representante
CCC	Ing. Santiago Domínguez Luna	Representante
CCC	Braulia Rodríguez Gayoso	Representante
CCC	Juan Carlos Ramírez Díaz	Representante
CCI	Antonio Jiménez Portillo	Representante
CMF	Estela Guerra Medina	Representante
CNA AGRONOMICA	Ing. Arturo Villarino Pérez	Representante
CNA AGRONOMICA	Dr. Cruz Alberto Uc Hernández	Representante
COCYP	Rubén Marin Cubriales	Representante
CONCAMIN	Lic. Amadeo Ibarra Hallal	Representante
CONSUC	Lic. Alfonso Garzón Martínez	Representante
COUC	Ignacio Iris Salomón	Representante
CMP	Lic. Jorge Alvarez de la Cadena	Representante
FCIAM	Ing. Agustín Velázquez Servin	Representante
FNDR	Rangel Espinoza López	Representante
FNDR	Heladio González Roque	Representante
RDRS	Ing. Javier Martín del Campo	Representante
RENAMUVI	Lic. Ivonne Solís Sandoval	Representante
RENAMUVI	Gilberto Huitrón Casado	Representante
UNA	Lic. Alejandra Carbajal Juárez	Representante
UNIMOSS	Ing. Sergio Nevárez Nava	Representante
UNOMDIE	Ing. Beymar López Altuzar	Representante
UNOMDIE	Ricardo Fernández	Representante
UNOMDIE	Ricardo Rodríguez	Representante
UNPP	Mvz. Juan Arizmendi Hernández	Representante
UNPP	Lic. Pablo Sánchez López	Representante
UNTA	Prof. Álvaro López Ríos	Representante
UNTA	Eduardo Goicolea	Representante
ALGODÓN	Jorge Antonio Medina Medina	Representante
ARROZ	Ing. Pedro Alejandro Díaz H.	Representante no Gubernamental

LISTA DE ASISTENCIA DE LA 9ª SESIÓN ORDINARIA 24 DE SEPTIEMBRE DE 2009

INSTITUCIÓN, ORGANIZACIÓN Y SISTEMA PRODUCTO	NOMBRE	PUESTO
ARROZ	Ricardo Mendoza M	Representante no Gubernamental
BOVINO LECHE	Dr. Ernesto Larrondo Montes	Representante no Gubernamental
CAFÉ	Dr. Héctor Gabriel Barreda Nader	Representante no Gubernamental
CHILE	Lic. Teresa Luna Osorio	Representante no Gubernamental
DURAZNO	Ing. Abdiel Aguirre Aguirre	Representante no Gubernamental
LIMÓN MEXICANO	Ing. Sergio Ramírez Castañeda	Representante no Gubernamental
LIMÓN MEXICANO	Jorge Hernández	Representante no Gubernamental
NOPAL-TUNA	Ing. Vicente Calva Pérez	Representante no Gubernamental
OLEOGINOSAS	Lic. Amadeo Ibarra Hallal	Representante no Gubernamental
ORNAMENTALES	Lic. Estela Guerra Atrip	Representante no Gubernamental
PORCINOS	Lic. Jorge Álvarez de la Cadena	Representante no Gubernamental
MOVIMIENTO NACIONAL "LOS DE ABAJO"	Lic. Adolfo Cerqueda Rebollo	Representante
MOVIMIENTO CAMPEÑO POPULAR INDEPENDIENTE	Prof. José Agramón Sánchez	Representante
CADEL	Lic. Francisco Avila Murillo	Representante
URRAFI	Rosa Maria Echevarrena	Representante

Anexo 2: Versión Estenográfica
Consejo Mexicano para el Desarrollo Rural Sustentable

Víctor Celaya del Toro
Secretario Técnico del CMDRS

Muy buenas tardes, el Sr. Secretario ha decidido empezar puntualmente como una señal de respeto hacia los asistentes en tiempo, en mi carácter de Secretario Técnico, tengo la obligación de informarle Sr. Presidente que no existe el quórum legal, tendría carácter de sesión informativa hasta en tanto se incorporaran el 50% más uno, pero en virtud de la señal de respeto que se quiere enviar al tiempo y a la hora establecida, le cederíamos la palabra al Sr. Secretario.

Lic. Francisco Javier Mayorga Castañeda
Secretario de Agricultura, Ganadería, Desarrollo Rural, Pesca y Alimentación

Me da mucho gusto volver a estar con tantos amigos en este foro y también quisiera para aprovechar para presentarles al Subsecretario de Desarrollo Rural, Ing. Ignacio Rivera Rodríguez, quien sustituye al Ing. Antonio Ruiz García, para que lo conozcan y estarán seguramente en contacto muy estrecho con él y él con ustedes.

Efectivamente como lo ha comentado Víctor Celaya, quisiéramos arrancar lo más puntualmente posible en atención al tiempo de todos ustedes, nos acompaña también el Lic. Jaime Suárez Garza, por parte de la SHCP porque el tema que tenemos hoy es sumamente importante, es el tema del presupuesto, y los demás compañeros del presidium ya conocen al Sr. Subsecretario, Jeffrey Jones, el Sr. Oficial Mayor, a nuestro amigo Víctor no sé diga, no sé Víctor si estamos contra alguna regla ir dando lectura a alguna acta anterior o a la orden del día, en fin cualquier cosa que sirva para avanzar mientras el quórum se reúne.

Víctor Celaya del Toro
Secretario Técnico del CMDRS

En ese sentido, tomando el carácter de reunión informativa, dejaríamos la aprobación y modificación de la propuesta de acta, hasta en tanto esté instalado el quórum y para ir desahogando los temas en el carácter que ya se señaló, pasaríamos al punto No. 2 de la SAGARPA, que como ustedes saben, mes con mes ha sido el compromiso de la SAGARPA de exponerlos ante ustedes.

Ing. José Luis López Díaz Barriga
Oficial Mayor

Como es habitual les vamos a presentar el avance del ejercicio del presupuesto de acuerdo a los comentarios en la última reunión, tal y como se los había comentado en la última reunión, se está poniendo también una columna de lo pagado, o sea uno es lo radicado a los estados, a los agentes técnicos, y otros es lo ya recibido por parte del productor, ahora lo traemos como se nos había solicitado, en un momento lo mostramos.

Ahí tenemos el avance del ejercicio del presupuesto con corte al 31 de agosto; como es habitual en lo que corresponde al programa del PROCAMPO, al mes de agosto teníamos programados 13,731 millones de pesos, se han radicado 13,623 y se han pagado a los productores 13,623 millones de pesos, esto es una efectividad del 99%, la cuarta columna es la que se está agregando a diferencia de las reuniones pasadas que es lo recibido por los productores; la parte del PROGAN de 3,649 millones de pesos que teníamos programados al mes de agosto, se han radicado 3,190 y se han pagado, ya le han llegado al productor, se han cobrado los cheques por 2,912 millones de pesos, los otros 300 millones de pesos están en lo que llamamos la tubería, que es en el proceso de que recogen cheque, etc.

En la parte del Diesel Agropecuario, de 1,770 millones de pesos que se tenían programados al mes de agosto, se han radicado 907 millones de pesos y se pagaron 907 millones de pesos, de acuerdo a la fórmula hemos tenido economías en lo que es la parte del primer semestre que se pagó del programa de diesel y a partir del mes de octubre se empieza a bajar el recurso a los productores para cargar sus respectivas tarjetas. En la parte del fomento productivo a café, de los 511 millones de pesos programados en el mes de agosto, 503 millones de pesos ya se radicaron y se han pagado 501 millones de pesos, es decir que hay 2 millones atorados en la tubería que básicamente pueden ser de gastos de operación, porque los productores ya fueron pagados todos los cheques correspondientes.

En el apoyo a sacrificios de rastros TIF, 579 millones programados a agosto, se han radicado 392, mismos que ya fueron pagados; del apoyo al ingreso objetivo y comercialización, de los 9,301 millones programados a agosto, se han radicado 8,268 millones de pesos y se han pagado 8,264 millones a productores, comercializadores, etc.

En lo que refiere a los programas de inducción y desarrollo al financiamiento, lo que son las garantías y otros apoyos, de los 1,864 millones de pesos programados en agosto, se han radicado ya a los agentes técnicos 1,851 millones de pesos y estos se han pagado porque están ya con FIRA o con Financiera Rural, con los agentes técnicos, sin embargo como ustedes saben esto es bajo demanda, conforme están solicitando es conforme va bajando el recurso. El riesgo compartido que lo lleva FIRCO, de los 991 millones de pesos programados agosto se han radicado 574 millones y se han pagado a los productores 475 millones de pesos; del FONARPA de

450 millones programados a agosto, 169 se radicaron y se han pagado 169 millones de pesos ya.

En la parte de lo que es coejercicio, de lo que es la parte federalizada, se han entregado a los estados 9,138 millones de pesos, se han pagado de la parte federal, 1,914 millones de pesos y obviamente se ha pagado la contraparte estatal que son aproximadamente 800 millones de pesos, quedan pendiente de ejercer los 7 mil millones de pesos, de pagar ya a los productores y como ustedes saben, traemos un retraso en la parte de los paripasus.

En lo que son los programas coordinados con estados que son de ejecución directa pero coordinador, esta la parte del PACC, de contingencias climatológicas, que de los 807 millones de pesos programados en agosto, 678 es lo que se ha radicado a los agentes técnicos y estados, y se han pagado a productores ya 640 millones de pesos, de lo que es PESA, de Proyecto para la Seguridad Alimentaria, de los 1,560 millones de pesos programados, se radicaron los 1,560 millones de pesos y estos ya están en proceso de entrega en los estados a los productores.

De los cordones cuarentenarios que es un asunto de sanidad, de 18.4 millones programados en agosto, 1.69 ya se radicaron y se pagaron 14.8 millones de pesos; de la palomilla del nopal, de igual forma de los 4.2 programados en agosto, ya fueron radicados y pagados el 100%. En la parte de tecnificación de riego de 63 millones de pesos que se tenían programados en agosto, se han radicado a los agentes técnicos, en este caso es FIRCO y una parte en estados, los 63 millones a los estados, de esto no se ha pagado nada porque están en proceso de revisión y dictaminación los proyectos; y luego de los programas de ejecución nacional que es donde viene la parte de tecnificación de riego que lleva FIRCO, se han ejercido de los programados a agosto 7,240 millones de pesos, se han radicado 3,728 millones de pesos y a los productores ya se les ha pagado 3,633 millones de pesos, dándonos un total de todo lo que son los programas, de lo programado en agosto de los 51,925 millones de pesos, 44,668 es lo que se ha radicado y 36,863 millones de pesos es lo que se ha estado pagando a los productores, es decir, tenemos una efectividad del 71%.

El resto es la parte de los gastos administrativos y los presupuestos de las universidades y los institutos de investigación, INIFAP e INAPESCA, que en ellos llevamos un 86% del ejercicio.

La siguiente lámina es la parte de los FOFAES, la parte de los paripasus que ya a estas fechas del 31 de agosto, 30 estados habían puesto parte de su paripasu, quedando pendiente todavía BCS, Coahuila y Nuevo León, que no habían aportado al 31 de agosto nada de recurso de su paripasu y en total de los 5,623 millones de pesos que son de la parte estatal que se han radicado únicamente en global 2,228 millones de pesos al 31 de agosto, en este mes de septiembre ha ido incrementándose poco a poquito, esperemos lograr un buen número para el 30 de septiembre. Eso es todo.

Víctor Celaya del Toro
Secretario Técnico del CMDRS

Gracias Oficial Mayor, abríramos a una ronda de preguntas, de 5 preguntas.

Alfonso Garzón
Representante de CONSUCC

Buenas tardes Sr. Secretario, bienvenido de nueva cuenta al CMDRS y al Subsecretario le damos la bienvenida, ya poco a poco irá conociendo este espacio que es para muchos muy importante, en donde se construyen muchas cosas pero que también a veces se discuten muchas necesidades.

Sr. Secretario, quisiera externarle una preocupación que tenemos en CONSUCC en función de lo que se expresa en la información que hemos recibido de la Oficialía Mayor, de los recursos que han sido radicados en los FOFAES, casi diario recibimos llamadas de nuestros compañeros en las entidades que tienen solicitudes ingresadas, validadas, aprobadas pero que es momento que nos les liberan el recurso, el argumento que se les da en muchos de los casos es que la aportación de los gobiernos de los estados todavía no se manifiesta en los FOFAES y que eso tiene retenido la liberación del recurso; esto Sr. Secretario, más allá del retraso está generando una serie de situaciones que hoy quisiera que nos comentara cómo lo vamos a resolver, por decir llanamente, si alguien va a comprar una llanta, cuando metí mi solicitud me costaba 10 pesos, con el transcurso del tiempo y cuando me liberan el recurso me va a costar 11 pesos o 12 pesos y ya no voy a comprar la llanta o voy a comprar una llanta de otra calidad o de otra situación, qué va a pasar, hay entidades como ya se decía aquí como el caso de Coahuila y Nuevo León, la tabla que tenemos que salió en la convocatoria es diferente a la que usted leyó, solo decía que Coahuila y Nuevo León son los estados que no han puesto 5 centavos a los FOFAES y según mis cuentas son cerca de 17 estados o entidades que no llegan al 17 o 18% de los recursos radicados, es muy poquito lo que han puesto y por los comentarios o la expresiones que se hacen en las entidades, muchos han dicho, nosotros no vamos a poner ni un quinto, hemos estado preguntando qué va a pasar porque parece que hay una situación que está amarrada con el PEF que obliga al coejercicio con las entidades; qué vamos a hacer si las entidades no ponen la parte que les corresponde, ha habido estados en donde se ha manifestado que con el puro recurso federal vamos a librar, obviamente que el monto del apoyo que va a recibir el solicitante va a ser menor, pero se nos decía que eso no se podía hacer porque el PEF obliga a que haya esta participación, Gobierno de los estados y federación.

No sé si la Secretaría haya vislumbrado una solución a esta situación, porque sería terrible que llegáramos a diciembre y tuvieran que regresar los recursos a la SHCP y que todas las solicitudes se regresaran, habría que tomar en cuenta que muchos de los compañeros que tiene solicitudes ingresadas les implico un gasto el ir y venir, esto y lo

otro, y la gente está inquieta y no hay una respuesta concreta de qué va a pasar, todos los días nos levantamos con el Jesús en la boca con las noticias de recortes, y de que el año que viene va a ser una situación muy difícil, la gente en los estados quiere una luz que les indique para dónde vamos, sería todo.

Eduardo Barrera

Representante de Asociación Mexicana de Engordadores de Ganado

Buenas tardes, tengo varias preguntas, la primera de ellas se suscito la sesión anterior, en cuánto se decía que los recursos que se habían asignado hacía AGROASEMEX ya se habían ejecutado, quisiera volver a preguntar a qué se referían con ejecutado, porque al momento, teníamos entendido de que estos recursos no han sido canalizados hacia beneficiarios, si bien se ha entregado este recurso a AGROASEMEX no ha caído en este caso a los ganaderos.

La siguiente es, completando la pregunta que ya se le venía formulando, qué se va a hacer con el recurso que esta en paripasu, nosotros traemos como una propuesta obviamente habría que analizarla, en el sentido de que si el estado no puede o no tiene intenciones de entregar estos recursos, que sean los mismos productores, este recurso está para ellos y no se va a ejecutar, entonces porqué no los productores, entendiendo que únicamente en este caso SAGARPA va a aportar el 33%, ellos pudiesen canalizar lo demás de los recursos, creemos que sería una propuesta viable, esta a sugerencia, está abierta aquí al pleno para que también se analice.

Otra, es qué se puede hacer con los estados, de qué manera se puede hacer presión para que entreguen los recursos.

Beymar López

Representante de la UNOMDIE

Bienvenido a esta su casa Sr., porque tenemos conocimiento que usted ya tiene mucha experiencia en los problemas del campo, yo lo he escuchado en algunos programas de televisión. Hablando de televisión, los lunes pasan un programa, primer plano, en donde se habló la vez pasada de un posible estallido social por los problemas que se han venido suscitando que por la crisis, por la influenza, por el avión secuestrado, el problema es que no dejan de preocuparnos porque nosotros somos ambientalistas, manejamos la cuestión de la ecología y tenemos más de dos años de estar aquí luchando para que se nos tome en cuenta nuestros programas, y efectivamente hemos tenido algunos problemas para el presupuesto de los proyectos que hemos estado tratando de impulsar para hacer llegar a nuestra gente, porque quisiéramos que aquellos amigos que son campesinos y ahora en problemas climatológicos se ven inundadas sus tierras, ayudarlos a que se dediquen a las artesanías y por ese lado hemos metido varios proyectos y están en vías de que se nos resuelvan porque están

en ventanillas, esperando a que llegue el presupuesto para fines de este mes, posiblemente ya tengamos librados algunos, así lo esperamos.

Por el otro lado, estuvimos luchando para la creación de una universidad de desarrollo sustentable en Chiapas, soy de Tonalá, Chiapas, y últimamente estuve luchando para que me mandaran de Delegado de SAGARPA en Chiapas, ahora ya no estoy muy interesado a eso, porque resulta que cuando nos metimos al problema de Juan del Grijalva que arrasó con una población y a fin de cuentas resultó la primera ciudad sustentable para la cual el Sr. Presidente de México recibió ayer una medalla en EE.UU. y está el Sr. Obama y la ONU muy preocupada por que el calentamiento global está creciendo, eso mismo nos ha orillado últimamente a mandar a la Cámara de Diputados una iniciativa de Ley que creo ayer le hicimos llegar una copia, pero también fue dirigida al Presidente de México y a varios Secretarios de Estado, Gobernadores, integrantes de las cámaras y muchas fuerzas activas porque en este consejo ahí llegan los representantes de verdaderas organizaciones que representan la productividad en el campo y necesitamos nosotros señor Secretario, con sus nuevos colaboradores que se nos tomen en cuenta a los ecologistas porque quisiéramos crear esas nuevas ciudades porque ya esta, la misma naturaleza les dio la pauta a seguir ahora se creo en conjunto de muchas asociaciones y organizaciones privadas ahí está la primera ciudad sustentable, el Sr. Presidente ya recibió su medalla porque creo es la primera en el mundo que se creó y se van a hacer 25 más y nosotros quisiéramos luchar contra la disgregación poblacional y creo que una de las soluciones para lograr el desarrollo rural y también la modernización del campo, es buscar integración precisamente de la productividad para poder ser mas competitivos en el extranjero y en todos lados para ir integrando a las familias y protegiéndolas de los problemas climatológicos, eso es nuestra función, nosotros quisiéramos crear muchas ciudades como esas ya esta un ejemplo en Chiapas y ahora queremos hacerlo en todo el país, ya enviamos una iniciativa al congreso y esperemos que se nos apoye, pero yo estoy luchando para que sea un patronato o una fundación a través de este patronato, para que pudiéramos tener siempre los fondos y proteger a nuestras familias campesinas que cuando vienen los desastres naturales no sabemos a veces ni que hacer, pero aunque se atoren algunos presupuestos pos subsidios o lo que fuera pero por lo demás nosotros a través del Consejo si pudiéramos crear un fondo para hacerle frente a esos problemas tan graves que se están presentando y posiblemente aumenten, así que estamos a sus ordenes Sr. Secretario con su nuevo equipo y aquí estamos presentes cada mes dispuestos aunque a veces dicen no es que no hubo quórum, a lo mejor ya lo hay pero nosotros somos los primeros que siempre nos ponemos la camiseta y estamos aquí ahí Don Jorge que lo diga ahí el otro amigo, muchos amigos aquí presentes porque estamos preocupados por los problemas que están sucediendo ahí en el campo a merced del cambio climático, eso es todo por lo pronto.

Sergio Ramírez

Representante no Gubernamental del Sistema Producto Limón Mexicano.

Muchas gracias, buenas tardes Sr. Secretario mucho gusto que este aquí con nosotros, bueno el asunto que yo quiero exponer es este, estamos viendo lo que es el avance en la tecnificación del riego el problema del programa, el que esta funcionado FIRA/SAGARPA, la otra vez por ahí yo les había comentado que en el Estado de Michoacán simplemente no había tenido eco porque no habíamos podido meter a productores de 10 hectáreas, no tenían crédito buscamos por ahí la manera nos pusimos a trabajar ahí en las oficinas del Sistema Producto Limón Nacional ahí que tenemos en Michoacán y bueno, ya vimos quien les va a financiar ya esta todo, nos dijeron que con eso estábamos adentro el tiempo se nos terminó me comentaba que se ampliaba hasta

el ultimo de octubre, pero a partir de que se terminó agosto no ha habido es mas no hemos tenido ninguna solicitud aprobada; el crédito ya se lo aprobaron a los productores pequeños y bueno, de diferentes nos preocupaba muchos los pequeños porque son los que mas difícil acceden a los créditos porque el programa es vía crédito, ya los tenemos ya hay un equipo o un grupo que tenemos ahí ya listo ahorita lo estamos detenido no se si sea aquí en la SAGARPA o en FIRA, nosotros ya estamos listos, nada mas quisimos abrir la llave para, nos interesa mucho el uso eficiente del agua, yo creo que todos estamos en la misma sintonía y bueno quisiera si me podrían decir que esta pasando por ahí nada más, gracias.

Gabriel Barreda

Representante no Gubernamental del Sistema Producto Café

Buenas tardes Sr. Secretario, buenas tardes señores Subsecretarios, bien yo muy rápido tocare algunos puntos importantes; el problema de los activos productivos es un problema que venimos arrastrando todo el tiempo, la bolita siempre se cambia pero generalmente sabemos que en los paripasus está el problema, pero aunque se repita cada año pues no se esta haciendo nada realmente para atacar de raíz el problema, revisar que es lo que está pasando, porque si las cosas siguen así el próximo año estaremos hablando exactamente de lo mismo y dentro de dos años igual dentro de tres años es los subejercicios y la falta de oportunidad de recurso en activos productivos es un verdadero problema en los Estados, yo creo que habría que hacer una revisión muy exacta de que es lo que esta pasando y darle de una vez la solución, por otro lado también vemos que los programas que hay de apoyo al crédito como es que PIDEFIME, que ahora se hace en la modalidad de FIRA, nos encontramos con que, quizá por ser el primer año que se maneja de esa forma pero muchas empresas se están dispersando a la producción primaria ya, se esta dispersando con el crédito y que están ya apoyados por FONAGA, no han podido tener el acceso a PIDEFIME, porque parece que FIRA se ha atorado en la presentación de los casos al COTEN y eso finalmente bueno hay pequeñas organizaciones que ya están con mucho esfuerzo dispersando el crédito desde hace tiempo teniendo el acceso y no han tenido estos

apoyos habría que revisar en donde esta fallando la comunicación o la entrega de FIRA al CONTEN para los apoyos estos que son tan importantes, una pregunta que, bueno en café pues nos han dicho que hay un problema que se regresa un recurso que estaba presupuestado para coberturas, asunto que usted sabe perfectamente y tan importante que es en un producto como el café con la volatilidad del mercado, con los precios tan extraordinarios que teníamos hasta el día de ayer, arriba de uno cuarenta la libra, bueno pues no encontramos que no existe ya el recurso que estaba, nos comentaban que se había reintegrado a la SHCP., pero es fundamental es un programa estratégico que acompaña a todos los demás programas y proyectos de café, y por último una pregunta nada mas, siempre la he tenido y ahorita quiero aprovechar la presencia aquí del Subsecretario Jeffrey en cuanto a los programas de FONAGA que son fundamentales estos mi pregunta es si se ejercen en el año no tengan problema de menos cabo de créditos que se estén cubriendo esto se acumula cada año o que pasa con esa partida presupuestal que hay cada año, esa sería la pregunta, muchas gracias.

Víctor Celaya del Toro
Secretario Técnico del CMDRS

Bien cerrando este primer bloque de intervenciones le pediríamos al Sr. Oficial Mayor diera respuesta a los planteamientos correspondientes y posteriormente al Subsecretario Jeffrey Jonnes el suyo en específico.

Ing. José Luis López Díaz Barriga
Oficial Mayor

Empezando por lo último, FONAGA está diseñado como para que a la hora de ir liberando esos créditos se vuelve usar, entonces el año pasado prácticamente empezó a funcionar en la segunda mitad del año es realmente donde se ejercieron todos los recursos del año pasado y en la primera parte de este año el primer hasta septiembre es donde o en los primeros dos meses es cuando se terminó ejercer el recurso del año pasado, porque quedo un saldo del año pasado y luego de marzo a agosto se ejerció el recurso que pusieron los diputados en el presupuesto de este año, prácticamente de septiembre hasta finales del año ya esta trabajando con las recuperaciones del año anterior, se vuelve a extender o vuelve a usarse con los créditos del año anterior, esta es la forma de revolvencia que tiene; ahora nada más menciono esto también esto la idea lo que está detrás de FONAGA esa de crear un instrumento en donde podamos mandar señales entre SAGARPA como cabeza de la política agroalimentaria y Hacienda o banca de desarrollo como cabeza de la política financiera, entonces nosotros marcamos la pauta, apostamos si apostamos bien entonces el financiamiento funciona, y salen adelante las cosas, el año pasado fue un año excelente y realmente cuando aprendemos no son en los tiempos bueno sino en los tiempos malos, pero el objetivo de instrumentos es para que las señales cuando los créditos no funcionan Banca de Desarrollo recupera esos crédito o los intermediarios

financieros recuperan del Fondo Nacional de Garantía y eso nos manda una señal para atrás en cuanto a qué está funcionando y donde están teniendo problemas para nosotros hacer ajustes en la política agroalimentaria y ajustan nuestra apuesta en el sector, creo que va hacer un instrumento bueno, hasta ahorita ha funcionado perfectamente bien pero como mencioné fue un muy buen año el año pasado pero eso es el objetivo de lo que es el Fondo Nacional de Garantía.

En materia de FIRA, si hubo un componente ahí también no sé si Jaime Juárez quisiera hacer un comentario sobre esto, porque también hacienda estaba exigiendo el cumplimiento en este tema, creo que todos estamos de acuerdo pero hubo al principio un problema en el mecanismo de cómo hacer que eso funcionara, y entiendo yo que eso ya debe de estar resuelto, Jaime no sé si tengas algún comentario al respecto, pero eso ya debe de estar fluyendo, ya debe de estar funcionando, pero un problema internamente de cómo se mandaba el mensaje de que si estaba cumpliendo o no el que iba a recibir ese apoyo.

Gabriel Barreda

Representante no Gubernamental del Sistema Producto Café

Yo hablo por Café, se cubre todo el requisito está aceptado, pero resulta que FIRA por alguna razón no las presento al COTEN, sencillamente no las presentó. Hay casos esenciales muy específicos, podemos enviar una tarjeta sencillamente el problema estuvo en FIRA, nosotros investigamos en COTEN nunca llegaron y lo comentamos con el Lic. Pedro Ernesto del Castillo, iban a ver qué es lo que había pasado, hablamos con gente de FIRA y nos hablaban de que fue un problema de comunicación interna, pero eso no puede ser definitivamente sobre todo que son organizaciones que están cumpliendo cabalmente que tienen el FONAGA que están dispersando el crédito, al productor primario al de bajos ingresos y bueno sencillamente ni siquiera ha habido una respuesta por escrito de cuál es la razón por la que no pudieron ser apoyados por este instrumento.

Ing. José Luis López Díaz Barriga

Oficial Mayor

Si gusta ahorita, ahorita mismo salimos y hacemos unas llamadas y damos una respuesta concreta de cuál es la precisión y la respuesta de ellos en este momento.

En la parte de lo que mencionaban los recursos en los Estados, bueno tal y como están en la Reglas de Operación establecidas y suscritos los convenios, bueno pues de peso a peso, es decir conforme vaya aportando el estado es como van a ir bajando los recursos, efectivamente la lámina que está aquí expuesta es al 31 de agosto, menciono el corte, la que usted trae ya es más, mas adelante puesto que ya hay el día de hoy estados que ya inclusive cumplieron al 100% como el Estado de Yucatán que el día de ayer acaba de depositar su paripasu, entonces con eso ya deberán de estar fluyendo

los recursos, el día de hoy le puedo decir al 31 de agosto hay aproximadamente 6,000 MDP., es decir entre la parte estatal y la parte federal, de los cuales solamente 2000 se han ejercido lo que nos indica que 4,000 están en el proceso de concluir la dictaminación, notificar al respectivo productor para que empiece a bajar el recurso, eso es lo que tendría pues que comentar al parpase, el Lic. Octavio Jurado del AMSDA el quisiera hacerles un comentario por la parte estatal si me permiten pasarle el uso del micrófono.

Octavio Jurado
Representante de AMSDA

Buenas tardes muy breve la verdad de que en este año desde el mismo decreto de egresos y desde el ejercicio de planeación que hicimos conjunto con SAGARPA para este ejercicio, viene orientado a facilitar el ejercicio de recursos más temprano, prueba de ello es que incluso en las reglas de operación se previó poder atraer solicitudes dictaminadas y aprobadas en el 2008, para poder iniciar de inmediato el ejercicio de recursos, sin embargo ha sido un año financieramente atípico y particularmente en los Estados bueno este ha tenido sus consecuencias lo hemos comentado aquí en otras sesiones y felizmente el lunes pasado hay un acuerdo entre los gobernadores y la secretaría de hacienda que restituye una buena parte de las participaciones que no habían llegado y pone al alcance a los estados a aquellos que no todavía no han cumplido porque ya no es una generalidad, eso también hay que destacarlo ya no son los Estados que no cumplen hay algunos estados que si han cumplido, hay que destacarlo y otros que han tenido alguna complicación particular, pero estamos en el proceso de cumplir, el Secretario Mayorga nos está ayudando, ayer tuvimos una muy buena reunión con la participación de hacienda y nos parece de que estamos a la vista de poder regularizar y poder alcanzar de que todos los recursos se queden en manos del productor, muchas gracias.

Víctor Celaya del Toro
Secretario Técnico del CMDRS

Nada más para informar al Sr. Presidente, a los señores Subsecretarios y a los integrantes del Consejo ya está cubierto el quórum, por lo cual ya tendría carácter legal y pasaríamos, a la Orden del Día, para aprobación o modificación de la propuesta de acta que fue enviada con la convocatoria que para eso si necesitamos instalado el quórum, someto a su consideración si se aprueba la misma en los términos en que fue planteada. Adelante, entonces continuaríamos cerramos la primer ronda, tengo registrados dos intervenciones, tres intervenciones en esta segunda ronda el Lic. Alfonso Garzón y después el Sr. Juan Carlos Ramírez, CCC Hidalgo, por favor.

Alfonso Garzón
Representante de CONSUCC

Qué bueno que mencionaste Octavio, que es un año atípico, todos nos apuramos este año para ingresar anticipadamente las solicitudes desde los primeros meses del año, todos hicimos un esfuerzo para ingresar las solicitudes, resulta un poco complicado creer que todavía al noveno mes del año, haya entidades que estén validando todavía solicitudes que fueron ingresadas en marzo, febrero, el validar o revisar la solicitud no implica recursos, en muchas entidades ya está validado casi todo y lo que hace falta es el recurso para que empiece a librar, lo que nos preocupa es que los activos que se pensaban comprar ya no se puedan comprar porque precisamente el retraso mueve los precios de lo que uno piensa comprar, es una serie de situaciones que no sabemos todavía cómo las vamos a solventar.

La otra, todavía no tengo una respuesta concreta, si hay entidades que a lo mejor ya aportaron y ya cumplieron, pero qué va a pasar con esas entidades que no aporten, de 32 entidades, vamos a ser muy optimistas, 30 pusieron todos sus recursos, las 2 entidades en donde no aporten qué va a pasar con las solicitudes de esa gente, cómo vamos a resolverlas, si el PEF obliga a la coparticipación, qué vamos a hacer, esa es la pregunta que yo todavía tengo.

Juan Carlos Ramírez
Representante de CCC

Más o menos va en el mismo sentido, vengo del estado de Hidalgo, tengo entendido que ahí nada más ha aportado o ha entregado un 50% de su aportación el Gobierno del Estado, entonces quedaría muchas solicitudes sin atender, y está un oficio en que se tiene que regresar el dinero; nosotros está funcionando el CAP en el estado de Hidalgo y las organizaciones campesinas no estamos de acuerdo y vamos a hacer todo lo que sea necesario para que no se regresen esos recursos porque se les protege a los productores campesinos, qué propuestas tienen, nosotros como organizaciones campesinas, como CAP, proponemos que no se regresen los recursos y que en todo caso sean ejercidos por parte de las delegaciones directamente, estos recursos para atender la demanda que efectivamente ya están clasificados, ya están seleccionados los diferentes proyectos y sin embargo hasta la fecha se decía que se iba a ejercer rápidamente estos recursos pero hasta la fecha no se ha ejercido ningún centavo del 2009.

Jorge Álvarez
Representante de la CPM

Sr. Secretario, hace muchos años cuando usted estaba al frente de ASERCA le presentamos un programa sobre el Sistema Integral de Abasto, ya ha pasado algún

tiempo, represento a la Confederación de Porcicultores, el día de ayer su presencia en Cancún, públicamente agradecemos todos los apoyos que hemos venido recibiendo.

Quisiera tratar un punto concreto sobre el ejercicio del presupuesto, en el ejercicio de nosotros se nos otorgaron 300 millones para la comercialización, cuestiones que por razones equis nunca pudimos tenerlos y sin embargo un apoyo, primero nos habían dicho que de 300 millones para coberturas y después bajó a 200 millones, efectivamente se otorgaron esos 200 millones, nos faltaron a nosotros 100 millones, platicando con la coordinación de ganadería, nos ha dicho que de lo que recupere ASERCA, que del dinero que se recupere por parte de ASERCA de las mismas coberturas para por lo menos nivelar más o menos los niveles que nos había autorizado el Poder Legislativo, nos iban a otorgar esa parte, concretamente solicitamos su apoyo para que esto se haga lo más ágil posible el Sr. Oficial Mayor nos ha señalado que no existe ningún problema en ese sentido pero no hemos podido todavía lograr esto y ya se está terminando el año. Muchas gracias por su apoyo.

Raúl Pérez Bedolla
Representante de Alcano

Yo tengo dos puntos que quiero tocar, uno sobre la propia agenda, el punto es a aprobación de agenda y en ese sentido lo que hemos visto es que últimamente el Consejo Mexicano se ha convertido en consejo de SAGARPA, ya no mexicano, y ahorita el punto que sigue es el PEC, y el PEC va involucrando mas o menos 5 o 6 Secretarías, 9 según la ley de Desarrollo Rural, y no vemos funcionarios de 9 Secretarías; primer punto que quisiéramos proponer, que ya discutiéramos cuál debe ser la agenda de verdad del CMDRS, que debe tener por lo menos la presencia, yo no pido de las 9, pero sí de 5 de las que tienen el grueso de los programas del campo, que estén aquí y con un informe mensual por principio del avance, así como lo hace SAGARPA del avance presupuestal con Oficial, así 4 o 5 Secretaría con el grueso de los programas del campo y discutamos eso. En ese sentido mantengo mi voto en abstención sobre la aprobación de la agenda.

Número dos, la parte del avance presupuestal, si necesitamos revisar la parte la federalización de los programas, no solo de SAGARPA, hay un reclamo fundamental de que en los estados son cajas negras, con Octavio lo hemos platicado muchas veces, no hemos llegado a convenios claros de cómo se ejerce y esa famosa soberanía en la cual nadie puede reclamar nada, cuando llegan los recursos a los estados, se está convirtiendo en esto, que llegamos a octubre o noviembre y no sabemos qué pasa con nuestras solicitudes. Nuestra organización tiene sede Sonora, ahí está el domicilio legal, ahora Elías Calles es Presidente de AMSDA, a nosotros nos tardó un año en darnos un folio, y antes era Kondo y nunca supimos de qué se trata; necesitamos ponerle reglas más claras a la federalización de los recursos, si mandamos por mandar recursos a los estados, podemos seguir así y se va a llamar federalización pero no nos queda claro, las reglas del juego en los estados. Gracias.

Max Correa
Representante de la CCC

Buenas tardes a todos, felicitaciones al nuevo titular de la Secretaría. Nos preocupa la cuestión esta del avance presupuestal de SAGARPA por el tema de la federalización, aunque nuestro amigo Octavio Jurado nos esta informando que están encontrando fórmulas para destrabar las cosas; tenemos conocimiento de que hay un límite para ejercer que estableció la SHCP hasta el último día de este mes, cuando menos eso se informó en la sesión anterior, nosotros estamos ubicando casos en donde por ejemplo los estados no van a tener los recursos suficientes para hacer su aportación, eso es un hecho, ahí la pregunta es qué va a suceder, si esa parte finalmente se va a concentrar nuevamente en la SAGARPA, lo que estaríamos proponiendo es que los recursos que se etiquetaron para determinada entidad, aún cuando el Gobierno del Estado no pueda hacer su aportación, de cualquier manera se mantenga ese recurso para atender las solicitudes de las organizaciones en esas respectivas entidades.....

(LADO B CASETE 1)

Cuando menos esa es la opinión que yo he rescatado de algunos estados, donde nuestros compañeros están participando en los consejos estatales y que ya se vislumbra que no va a haber la posibilidad de los gobiernos de los estados de hacer sus respectivas aportaciones, yo no pude llegar al momento en que se abordó la información, en la convocatoria que nos enviaron accedía uno a la información pero solamente estaban los encabezados totales, no estaba el desglose por entidad federativa; sí quisiéramos que se nos informara con precisión, desde ahora, creo que es un tiempo prudente, estamos a ocho días prácticamente de saber a ciencia cierta, en dónde si va a haber posibilidades de cumplir al 100% del parpase y qué va a suceder con las otras entidades para que también las organizaciones podamos hacer nuestras previsiones en las solicitudes que hemos presentado.

Lic. Francisco Javier Mayorga Castañeda
Secretario de Agricultura, Ganadería, Desarrollo Rural, Pesca y Alimentación

Por un lado me da mucho gusto que están bastante informados todos y ya haya un lenguaje común en estas discusiones, o diálogo; efectivamente en el tema del paripasu como bien dice Max, la posición de la Secretaría de Hacienda es que no se haya empatado, y según los convenios va de regreso el 30 de septiembre, sin embargo por gestiones que han hecho los señores Gobernadores en la CONAGO, por gestiones que ha hecho AMSDA, por gestiones que hemos hecho nosotros y seguramente ustedes, se está buscando cómo salir de esa fecha fatal dada las condiciones tan particulares de este año en cuestiones financieras para todo mundo, los estados no escapan de eso, ya hay propuestas Max en ese sentido, por ejemplo de que si no se puede aportar por

los estados todo, se ejerza lo que sí está empatado bajo la modalidad normal, si queda algo pendiente de empatar, se pueda ejercer nada más por la federación bajo la modalidad dos, y algunos señores Gobernadores están diciendo oye yo no puedo el 30 de septiembre pero te propongo un calendario de aportación, házmelo válido y conforme vaya entrando lo mío, vas ejerciendo sin retirar la parte que no esté empatada al 30 de septiembre; propuestas si hay y van mucho en la dirección que ustedes dicen, pero cuál de todas sea la que finalmente amarremos con Hacienda, ese es el punto pendiente, sin embargo el próximo lunes tiene ya un servidor cita con el Sr. Secretario Cartens, y este es el tema y de aquí a mañana pueden ocurrir cosas por ejemplo como decía el Sr. Oficial Mayor, hoy llegó toda la aportación de Yucatán de golpe, y ya tenemos uno más en la buchaca, y también hoy hablé con el Gobernador de Sonora y me dice que él va a mandar un oficio diciendo cómo puede cumplir su compromiso, no necesariamente al 30 de septiembre pero si ya que quede un programa de pagos, en la medida en que también otros señores gobernadores nos digan con toda franqueza, yo de plano hasta aquí me quedo, o al revés te hago esta otra propuesta, pero que esté oficializado, en esa medida podemos avanzar un poco más, pero si nada más queda platicado creo que el Sr. Secretario de Hacienda no tendrá muchas bases para también él tomar compromisos, entonces si AMSDA o ustedes como organizaciones nos ayudan con sus señores gobernadores a decir con toda franqueza cómo pueden aportar y hasta dónde, es beneficio de todos, pero la agenda ya está para el lunes y espero tenerle noticias probablemente en esta semana que viene martes o miércoles.

Víctor Celaya del Toro
Secretario Técnico del CMDRS

No tenemos registrados mayores intervenciones, daríamos por cubierto este primer punto, que es un tema permanente en la agenda de este Consejo.

Ing. José Luis López Díaz Barriga
Oficial Mayor

Lo de los porcicultores es un acuerdo del Comité Técnico Nacional de esos 100 millones de pesos, que una vez que se recuperen, poderlos otra vez disponer de ellos para lo mismo, nada más informarles que está en proceso de la recuperación y hay que hacer todo un trámite ante la Tesorería de la Federación, nosotros calculamos que en el mes de noviembre podrán estar disponibles.

Víctor Celaya del Toro
Secretario Técnico del CMDRS

Pasaríamos al punto tres del Orden del día, proyecto de presupuesto PEC 2010 a cargo de la Secretaría de Hacienda, Lic. Jaime Suárez.

Jaime Suárez
Director Adjunto de Presupuestos SHCP

Buenas tardes Sr. Secretario, miembros del Consejo, Subsecretarios, Oficial Mayor. A partir de la publicación de la Ley para el Desarrollo Rural Sustentable en 2001, el Gobierno Federal establece el Programa Especial Concurrente para el Desarrollo Rural Sustentable, PEC, el cual está alineado a los lineamientos objetivos del Plan Nacional de Desarrollo, que incluyen las siguientes premisas, elevar el desarrollo humano y patrimonial de los mexicanos que viven en las zonas rurales y costeras, abastecer el mercado interno, con alimentos de calidad sanos y accesibles, provenientes de nuestros campos y mares; mejorar los ingresos de los productores a través de incrementar su presencia en los mercados globales y vinculándolos con los procesos de agregación de valor y la producción de bioenergéticos; revertir el deterioro de los ecosistemas a través de acciones para preservar el agua, el suelo y la biodiversidad y conducir el desarrollo armónico del medio rural mediante acciones incluyentes y propiciando la certidumbre legal en dicho entorno.

Como ustedes saben y ya lo han comentado, la complejidad del entorno rural demanda de un conjunto de estrategias dirigidas a generar impactos positivos en los diferentes elementos del medio rural, por tal razón el PEC es un agrupamiento de recursos que tienen incidencia en el medio rural, distribuidos en los programas y componentes de cada uno de los ramos que lo conforman.

El Proyecto de Presupuesto de Egresos de la Federación 2010, es presentado ante la Cámara de Diputados, se elaboró con base en las proyecciones económicas para el próximo año, como ya lo han comentado, este año se viven una situación, una coyuntura económica bastante complicada, que hace mucho tiempo que no enfrentábamos, tenemos que tener esto en cuenta que dentro de este contexto y de este marco es donde se elabora la política económica y financiera del país y en donde se estiman los ingresos y de ahí se toma lo que se va a poder presupuestar, sabiendo que estamos dentro de ese marco, presentamos este proyecto de PEC.

El proyecto de presupuesto 2010 considera un gasto neto total de 3 billones 172 mil 359 millones de pesos, es decir el proyecto de presupuesto global es menor en 0.6% en términos reales que el aprobado el año pasado, es la primera vez en la presente administración que se presenta un proyecto de presupuesto menor al del año pasado, eso ya nos da indicaciones de la situación económica en la cual estamos inmersos.

Como comentario del entorno estamos en la peor recesión global en 7 décadas, los ingresos públicos en el país registran la caída más importante en los últimos 30 años, para 2010 se estima que la plataforma promedio de producción petrolera será menor en 700 mil barriles diarios que lo que se producía al comienzo de esta administración, el precio promedio de la mezcla mexicana se estima en 53.9 dólares, lo cual es 16 dólares menor al presupuesto aprobado en 2009, por lo tanto cabe comentar que no es viable incrementar o mantener el nivel de gasto aprobado para 2009.

Dentro del proyecto global de presupuesto del proyecto de presupuesto de egresos de la federación 2010, proyecto del ejecutivo gira alrededor, el eje rector es el combate a la pobreza, por razones del impacto de la crisis y tomando en cuenta las premisas fundamentales que exigen estos tiempos de austeridad, eficiencia en el gasto y rendición de cuentas. Dentro de este contexto, el PEC, para el ejercicio 2010 se propone un proyecto de presupuesto para el PEC de 237,847.3 millones de pesos, distribuidos conforme a los programas y componentes de las diversas Secretarías que concurren en el programa.

Cabe mencionar que a pesar del adverso escenario de ingresos que se presenta para el 2010, el monto presupuestario es prácticamente igual al aprobado en 2009, muestra un esfuerzo para tratar de mantener un nivel de gasto en el medio rural, el cual incluyó, es prácticamente igual que el del año pasado, tomando en cuenta que el aprobado el año pasado, incluía ampliaciones en el proyecto por 21 mil millones de pesos derivadas de las negociaciones con el congreso y que se aprobaron por el mismo, es decir que el proyecto del presupuesto del año pasado, era de 214 mil millones de pesos, el proyecto de este año es de 237 mil, aún así es mayor que lo que se presentó como proyecto el año pasado.

La estructura del PEC que agrupa los programas y componentes en las vertientes de competitividad, infraestructura, financiamiento, agraria, laboral, social, salud, medio ambiente, educación y se menciona un componente de gasto administrativo, que ya se mencionaba en estos tiempos es necesario ajustar. De esta manera se presenta a continuación el PEC.

Esta es una tabla resumen del PEC propuesto, por un total de 237,847.3 millones como ya lo mencionamos, en las vertientes en que se ha venido estructurando el programa, la vertiente financiera presenta 1,318 millones de pesos, la de competitividad que es una de las más importantes, 45,287.2; la vertiente educativa, 30,746.3 millones; la de medio ambiente, 16,086.6; la vertiente laboral, 2,485.5; la social que es otra de las más importantes dentro del programa concurrente, 55,439.8; infraestructura 48,170.1; la vertiente de salud propone 27,087.3 millones de pesos; la agraria, 991 millones de pesos y los gastos administrativos que es 10,235.1

La vertiente financiera incluye lo que se presupuesta para AGROASEMEX, Financiera Rural, FOCIR y FIRA; con las cantidades presentadas en la pantalla. La vertiente de competitividad agrupa siete programas en los cuales concurren varias Secretarías, con el programa para adquisición de activos productivos, presenta un total 9,586.4 millones de pesos, de los cuales el ramo 8, el presupuestado 7,500 para su programa de activos productivos tradicional y programas estratégicos; el ramo 10 de economía, presupuesta 698 millones de pesos; la SRA con su FAPRA y PROMUSAC, 1,253 y Turismo 135 millones de pesos.

El programa dentro de la vertiente de competitividad, es de PROCAMPO, presenta 16,150 millones de pesos, PIDEFIMER inducción y desarrollo al financiamiento, el ramo

8 aporta 4,554 millones de pesos, teniendo como principal componente el de garantías y otros apoyos con los cuales se puede detonar el crédito al medio rural y se incluyen 1000 millones de pesos en un esquema que se definirá de apoyo a la adquisición de fertilizantes. Reforma Agraria con Joven Emprendedor, aporta 308 millones de pesos y desarrollo social 26.9 con el fondo de fomento a las artesanías.

El programa de atención a problemas estructurales presupuesta la SAGARPA 6,950 millones de pesos, de los cuales 4,500 son para apoyos al ingreso objetivo y a la comercialización y el resto es para Diesel agropecuario y gasolina. El programa de soporte se presupuesta dentro del PEC, 6,433 millones al cual concurre la SAGARPA con 5,396, con el componente más importante es lo que se destinará a sanidades e inocuidad, abarca bienes públicos que son indispensables para el desarrollo de la actividad agropecuaria en nuestro país, y se incluye el presupuesto del INEG para que realizará el censo general de población y vivienda este próximo 2010, esta es la parte que impactaría.

El programa de Atención a Contingencias Climatológicas, con 800 millones de pesos, fortalecimiento a la organización rural con 478 millones el cual concurre en SAGARPA, SRA y SEDESOL; y pasamos a la vertiente educativa, concurre aquí también SAGARPA y la SEP, con un total de 30,746 millones, 2,569 para educación por parte de la SAGARPA y 28,177 la SEP.

Dentro de la vertiente de medio ambiente se encuentra el Programa de uso sustentable, el programa de uso de recursos naturales para la producción primaria con 16,086.6 millones de pesos, de los cuales 8,862 corresponden a programas de SAGARPA y 7,224.5 son programas del ramo 16 que es la SEMARNAT.

La vertiente laboral concurre en la SEGOB, con el fondo para apoyo de pagos a deudos de los braceros, la SCT con su programa de empleo temporal con 1,700 millones de pesos en este año, estos programas de empleo temporal serán de suma importancia para acolchonar de alguna manera los efectos que pueda tener la crisis. La STPS aporta 157.7 millones de pesos y SEDESOL con 327.8 también para empleo temporal.

Dentro de la vertiente social de la cual el proyecto del ejecutivo ha hecho énfasis por la situación que estamos enfrentando que es enfrentar al 2010, trae 55,439.8 millones de pesos, concurre SRE, la propia SHCP y principalmente en esta vertiente la SEDESOL, con 48,024 millones de pesos, teniendo a programas como 70 años y más, el programa de apoyo alimentario y principalmente el programa de OPORTUNIDADES con 28,863 millones de pesos.

En cuanto a infraestructura el PEC, proyecto de PEC trae 48,170 millones de pesos, aquí concurre la STC, con 5,846 millones de pesos para caminos rurales, SEMARNAT con 11,463 millones de pesos, para infraestructura hidroagrícola y programas hidráulicos, y ramo 23 y 33, cabe señalar que ramo 33 es un tema que estamos

hablando, más bien relacionado con los temas que estamos hablando ahora, presenta un poco más de recursos que en años anteriores, 30,440 millones de pesos.

Dentro de la vertiente salud, con un total de 27,087 millones de pesos, la SS concurre con 19,787, el cual también incluye el seguro popular, con 15,901 millones de pesos, lo cual es necesario para dar cobertura a los beneficiarios que ya están registrados y los que están registrándose este año, es el recurso que requieren para poderles dar cobertura en el 2010, y OPORTUNIDADES también aquí en el componente salud con 3,570, además de las aportaciones del IMSS.

En la vertiente agraria, muestra 991.3 millones de pesos para atención a aspectos agrarios, conflictos agrarios, FANAR y del archivo general agrario.

En gasto administrativo para ramo 8, ramo 15 y ramo 31, muestra un total de 10,235.1 millones de pesos, este presupuesto proyectado para gasto administrativo ya refleja importantes disminuciones y esfuerzos que están tratando de hacer principalmente la Secretaría de Agricultura. Esta sería la presentación del proyecto del PEC 2010.

Víctor Celaya del Toro
Secretario Técnico del CMDRS

Pasaríamos a ronda de 5 intervenciones por parte de los consejeros: Alfonso Garzón, Eduardo de AMEG, Max Correa, Prof. Álvaro López y Jorge de la Cadena.

Alfonso Garzón
Representante de CONSUCC

Qué bueno que hay alguien de la Secretaría de Hacienda para que nos presente el PEC, es importante tener claro muchísimos de los criterios que se utilizan para definir este que es el presupuesto importante para el desarrollo rural en nuestro país; quisiera plantear que si los consejeros si lo consideran a lo mejor en una sesión posterior, no precisamente en esta, analizar un poco más a detalle la información, en donde pudiéramos tener preciso cuáles son los programas por vertiente que se ven afectados por reducción presupuestal, en concreto cuáles son, en dónde están, y sobre todo saber porqué a este le quitan y porque a este le ponen, el Presidente de la República de alguna manera ha señalado cuál es la prioridad pero a veces no nos checa muchísimo la información en las expresiones del Presidente con los proyectos que se envían al congreso. Nos brinca mucho también analizando el documento, el Presidente de la República ha anunciado la desaparición de 3 Secretarías, y en este proyecto la SRA al menos, sigue contando con presupuesto, sigue o no sigue, desaparece o no desaparece, porque incluso dos de los programas importantes que tiene la SRA, el FAPRA y el PROMUSAC, siguen teniendo presupuesto pero presupuestos disminuidos, de manera no tan, el FAPRA tiene 45 millones menos, el PROMUSAC

326 millones menos, si nos gustaría tener preciso eso porque el Presidente ha sido muy insistente en que el Congreso apruebe la desaparición de estas Secretarías.

Por otro lado también, alguien le adornó el documento y le puso una expresión de más al PROCAMPO, porque incluso ya le pusieron PROCAMPO para vivir mejor, no sabemos si ya se revisó, si ya se modificó el programa, estamos ya a nada que el decreto que le dio vigencia, concluya, y hemos estado insistiendo varias organizaciones sobre la necesidad de retomar el compromiso que el Presidente de la República hizo de que al menos durante su administración el PROCAMPO iba a seguir operando, por lo menos hasta el 2012, de manera que el decreto que le da vigencia ya concluyó, entonces o se emite una ampliación del decreto o se crea un nuevo programa pero ya se tiene que definir y en el proyecto que usted nos acaba de presentar ya le ponen hasta un nombre adicional y le están disminuyendo al presupuesto, 650 millones de pesos, supongo que son por las bajas que hubo del padrón.

Yo quisiera de manera general, plantear esa solicitud para que de manera concreta tuviéramos la información y sepamos porqué un programa como el de activos productivos le quitan 3,724 millones, esto es en comparación del presupuesto que fue aprobado e incluso modificado para el ejercicio de este año, al FONAES le están quitando 268 millones, al ingreso objetivo le están quitando 5,002 millones, al propio programa que tiene la SAGARPA para apoyar a las organizaciones, le están quitando 123 millones, al programa de la CDI que atiende a la población indígena, le están quitando 469 millones, al programa de vivienda rural, 17 millones; al programa de infraestructura hidroagrícola, 2099 millones; en fin, el presidente ha sido muy insistente en que es un presupuesto orientado a combatir la pobreza y a la generación de empleos para la población que está en esas condiciones, muchos de esos programas a los que les están disminuyendo el presupuesto, tienen ese enfoque, sí quisiéramos saber cuál es la razón o la justificación de la reducción presupuestal.

Me llama también la atención que en la parte del gasto administrativo, la propuesta que se presentó tiene un incremento de 1,959 millones en comparación con este año, o sea creció el gasto administrativo en comparación, tenemos los datos, tengo el hábito de guardar toda la documentación y es la información que en una sesión como esta se nos presentó el año pasado en el mes de octubre, son datos que aquí se validaron y que aquí se informaron, y comparándolos con el que nos acaban de dar, y hay una diferencia, y quisiera pedirle al Sr. Presidente del Consejo y al Secretario Técnico que pongan a consideración una sesión posterior para revisar a detalle esta situación.

Víctor Celaya del Toro
Secretario Técnico del CMDRS

Fue Sr. Presidente, señalado la propuesta de discutirse a mayor detalle la integración del PEC, la comisión tiene dentro de su reglamento 4 comisiones creadas y una de ellas es la comisión de presupuesto, si los consejeros así lo aprobaran, tiene tiempo que ésta no se reúne, la coordina el Ing. Vicente Calva, del sistema producto nopal,

pudiera ser esa la comisión que pudiera abordar los trabajos al mayor detalle si es que así lo aprueban.

Eduardo Barrera
Representante de AMEG

Quisiera primeramente hacer mención que en la pasada participación no se me respondieron las preguntas que planteé ni la propuesta para solucionar el problema que se tiene con el paripasu en los estados.

La siguiente tiene mucho que ver con lo que ya se mencionó, nuevamente me ganó la palabra, efectivamente notamos con mucha tristeza, que nuevamente a los sectores productivos, a quienes están generando el empleo, a los programas que están encaminados, a que se solucionen algunos problemas en cuanto a los ingresos de los hogares, no se les está dando la importancia que se tiene; si estamos viendo un presupuesto muy asistencialista, no nos cabe la menor duda de que hay gente que necesita de estos recursos, pero lo que más necesitan es trabajo y nuevamente a estar partidas no se les está dando y se les está reduciendo el gasto.

Entrando un poco a detalle, si checan la parte de activos productivos, en la parte agrícola, se reduce en un 39.8%, en la parte ganadera un 45.6%, en la pesca 41.9, en desarrollo rural 52.6, y estos son programas netamente que son inductores del trabajo e inductores del aprovechamiento en las comunidades para generación de riquezas en sus localidades.

Tenemos también que en lo que sería diesel agropecuario hay una reducción del 47%, en el fondo para la administración de riesgos de precios hay una reducción del 63.9%; en el sistema nacional de información para el desarrollo rural hay una disminución del 25.4, al parecer se está quitando un programa que se llama capacitación servicios de asistencia técnica, innovación y transferencia de tecnología el cual tenía un presupuesto de 1,013.7 millones en el cual no aparece en la nueva propuesta; en lo que es en los programas de planeación y prospectiva, se están eliminando el 58.5 de los recursos, es decir que este año no hay que planear, este año no hay que hacer ningún estudio prospectivo para ver hacia dónde vamos.

En lo que se refiere a desarrollo de mercados hay una disminución igual del 57.7%; en lo que es promoción de programas también se tiene una disminución del 70% casi, y nada más como dato, el día de hoy, en una revista electrónica que es especialista en carne de bovino que es el sector en el cual estamos representando, nos llama la atención que se aprobó para ellos únicamente para gastos de promoción de carne de bovino, un presupuesto de 42.3 millones de dólares que se van a ejercer para el 2010, y aquí en México para todo el sector agropecuario el ejecutivo nos dijo que solamente le alcanzan 100 millones, quisiéramos saber a qué se debe mucho de esta política y nuevamente volver a revisar y puede el ejecutivo de alguna manera incidir en que se cambien estas partidas y cómo las organizaciones los apoyamos.

Max Correa
Representante de la CCC

Primero es importante decir que en función de los criterios generales, los dos o tres que nos presentó el ponente de Hacienda, Don Jaime Suárez, alude que vamos a tener una recaudación fiscal menor que en años anteriores por la situación económica, por la cuestión de la caída del precio del petróleo, nos dice que no obstante eso, el proyecto de presupuesto es mayor que el presentado el año pasado a la Cámara de Diputados, y sin embargo, ya al desmenuzar la exposición, nos damos cuenta de que es un presupuesto, una propuesta que francamente desde las organizaciones campesinas difícilmente podríamos compartir, porque pensamos que combatir en serio la pobreza, implica generarle condiciones y oportunidades a la gente, pero no para estar en una lista de raya del siglo XXI, sino para tener condiciones productivas, de empleo, el empleo dignifica a la gente y también la hace libre, y creo que esta propuesta de presupuesto para incrementar el padrón de beneficiarios del programa OPORTUNIDADES, no obstante la contingencias, también nos debe llevar a la conclusión de que con 900 pesos mensuales, la gente no va a resolver el problema, esa es una realidad, creo que el Presidente de la República no podría vivir con dignidad con 900 pesos mensuales, ni él ni su familia, ni ninguno de los que estamos aquí, entonces no podríamos decir que esta propuesta esta para dignificar a millones de mexicanos, no la podemos compartir, pero cuando vemos los criterios generales que se utilizan, estaba viendo la comparecencia del Secretario de Hacienda en la Cámara de Diputados y él informaba que por evasión y elusión, el gobierno deja de captar 475 mil millones de pesos, y por regímenes especiales donde están muchas agroindustrias entre comillas, favorecidas con esos regímenes a los que se le devuelve anualmente IVA, etc., etc., decía él que son cerca de 550 mil millones de pesos, casi mil cien millones de pesos, con el impuesto del 2% para que todos nos solidaricemos con los pobres, decía el Secretario de Hacienda que se va a recabar 70 mil millones de pesos, creo que ese 2% no resuelve el problema, creo que está mal enfocada la situación, y la captación de recursos para distribuirla así, francamente creo que nadie de los que estamos aquí como consejeros, podríamos compartir un criterio de distribución de los impuestos adicionales que se están proponiendo de ese 2%, del 4% para los servicios de comunicaciones, etc., el incremento al impuesto sobre la renta del 27 o 28 al 30, o sea, francamente todo ese rosario de nuevos impuestos y de incrementos a los ya existentes, para distribuirlos así, francamente es como distribuirlos para seguimos metiendo y sumergiendo más en la pobreza y en la dependencia alimentaria, y en un sometimiento a la mayor parte de los mexicanos, por eso proponemos que mejor se presenten medidas para evitar la evasión y la elusión, y también medidas para evitar los regímenes especiales, que ahí habría una buena cantidad de recursos fiscales para que estos recursos que se capten, también se orienten en un presupuesto de otra manera, que sea productivo Don Jaime, la verdad es que así como se está planteando, todas las iniciativas de carácter productivo que generan empleo, producción de alimentos, arraigo de la producción, incorporación a actividades lícitas en el medio rural, todas esas ustedes las están desmantelando, es una convocatoria este PEC a los jóvenes del campo, y a los jefes de familia a incorporarse en la reserva de la

delincuencia organizada, a convertirse en el ejército de la delincuencia organizada, porque ahí no les van a pedir, cumple con las reglas de operación tal y tal, presenta tu solicitud, que esa es la otra parte del paquete que hay que ver, cómo viene el articulado del proyecto del presupuesto, qué tan sencillas van a ser las reglas de operación, en qué responsabilidades van a incurrir los servidores públicos que tengan subejercicios en los programas; por eso también nosotros planteábamos que es necesario que el gobierno de verdad piense en incrementar el déficit fiscal, porque si EUA que es nuestro socio comercial está planteando un déficit del 12%, Japón del 9%, y los organismos internacionales recomiendan que ante la crisis, el déficit fiscal no rebase el 5%, pero sí dicen que es necesario que haya un déficit, creo que nuestro gobierno debe plantear la posibilidad de un déficit fiscal, que no sea parte de la política estructural o permanente de las finanzas públicas, sino que sea una situación coyuntural para enfrentar precisamente la emergencia.

También contra lo cual no podemos, más bien contra lo que estamos en desacuerdo, es con la propuesta de desaparecer a la SRA, la SRA sentimos como política pública en el siglo 21 debe fortalecerse, los campesinos no podríamos celebrar el primer centenario desapareciendo a la institución que es producto de más de un millón de vidas que lucharon por hacer un reparto justo de los recursos naturales, en este caso de la tierra, y de la propiedad social ejidal y comunal que es dueña de la mitad del territorio nacional, no podría celebrar el primer centenario de la Revolución, ni el Bicentenario celebrando la desaparición de la única institución que a veces atiende de manera directa a la propiedad social, por seguridad nacional, por paz social, el gobierno federal debe atender, con una institución como la SRA, a este sector, a este segmento de la economía, que todavía no desaparece de la Constitución, la propiedad social y el sector social de la economía, está en la Constitución, por eso ahí más bien propones que diversos fondos y programas que hoy están dispersos en el PEC, y algunos que no se aplican con criterios que nosotros deseáramos en la propia SAGARPA, se pudieran fusionar en una nueva institución que se denomine Secretaría de la Reforma Agraria y Desarrollo Rural Integral, para que podamos ahí por ejemplo fusionar casi los 7 mil o 8 mil millones de pesos de la CONADEFI, qué no los pueblos indígenas en su mayor parte están asentados en bienes comunales y muchos de ellos en ejidos, porqué no concentrar ahí los recursos del FONAES, de las opciones productivas, del PET, de desarrollo rural de la propia SAGARPA, y robustecer a una estrategia que encabece una institución con este nombre que sugerimos, de atención a ejidatarios y a comuneros, que son, desgraciadamente los que después de 100 años o 200 años, siguen sumidos en la miseria y en la pobreza y que son el caldo de cultivo para un estallido social y que con 900 pesos mensuales no vamos a controlar ese estallido social.

Francamente Don Jaime, es un planteamiento que desde la CCC, no compartimos, quisiéramos mejor que se nos den condiciones de ser productivos, de tener arraigo, de no tener que ir al norte, pero mucho menos tener que las familias involucrarse en actividades ilícitas, de narcotráfico, porque mientras ustedes llegan con 900 pesos, el sicario va a llegar con una cantidad superior y sin tanta tramitología, esa es la verdad, así están las cosas en muchas regiones rurales del país y me sumo que ya se acordó

que propuso el compañero Alfonso para que en una comisión profundizar el asunto, pero quisiéramos que aquí se pudiera también partir Don Jaime, en este trabajo de comisión, con la concurrencia de ustedes, porque ustedes como institución estamos de acuerdo en que desaparezca la Función Pública, creo que ustedes pueden tener una visión más racional del ejercicio, pero si ustedes desde sus oficinas no escuchan a quienes estamos siendo beneficiarios de la política pública y siendo la población objetivo, ustedes no son infalibles, también se pueden equivocar, actúan de buena fe, pienso, pero con la buena fe no va a ser suficiente, necesitamos darles asesorías gratuitas para que ustedes, desde su función, puedan tomar mejores decisiones, este Consejo desgraciadamente es consultivo, no es resolutivo, pero si lo podemos expresar no nos vamos a quedar callados, no estamos de acuerdo con esta propuesta, y sí tenemos propuestas para poder mejorar esta situación, pero necesitamos que nos escuchen y desde luego que haya disposición para cambiar algunas que creo que si son perfectibles.

Álvaro López Ríos
Representante de la UNTA

Primero, creo que una buena parte de los que aquí estamos nos sumamos al rechazo generalizado que ha habido al paquete económico que han presentado al Poder Legislativo; todo lo que se ha dicho y quienes lo han rechazado tienen razón, presupuesto recesivo, el presupuesto inequitativo, y frente a la pregunta que luego nos hacen, bueno y de dónde agarramos más, no escuche cuánto van a reducir a la burocracia por ejemplo, que ganan mucho y tienen muchas vacaciones y desquitan poco.

Ese dato que dio Andrés Manuel López Obrador de que el Secretario se come lo equivalente a media vaca diario, es francamente un insulto a los mexicanos que viven sin nada, porque además es cierto, dispone de 3 mil y tantos diarios para comida; creo que una ama de casa con una pareja de salario mínimo, haría un mejor papel que la burocracia que tenemos en la Secretaría de Hacienda y creo que le pagaríamos mucho menos, porque el salario mínimo lo tiene que estirar, tiene que hacer malabares y magia para hacerlos rendir y le tiene que alcanzar, lo que aquí hemos tenido, que por cierto...

(LADO A CASETE 2)

Todos los excedentes petroleros en burocracia, es adorada, es entacuchada, de direcciones de subsecretarías, los datos que ha dado la prensa son espantosos, el ---- de puestos de alto nivel que aumentaron en el sexenio pasado y en el actual, usted qué puesto tiene por cierto, (Director General Adjunto de Programación y Presupuesto), fíjese nomás, el Sr. Secretario en todas las ocupaciones que tiene, nunca lo hemos podido conocer, aquí claro los jodidos porque a los ricos los recibe con tapete y los

protege, les regresa impuestos, permiten contrabando e impunidad en la aduanas, y lo más fácil es que se vayan por el camino del recorte a gasto social y lo más fácil es que se vayan por el camino de impuestos a toda la población, quién les va a creer ese argumento de que les vamos a cobrar a todos para darle a los pobres, cuando aquí no hay incrementos sustanciales al ramos de combate a la pobreza, ustedes creen que la población no piensa y que están idiotas, que están tarados y que uno les cree lo que están planteando.

Me imagino, todo el día en su escritorio, pensando en cómo jodernos, y en cómo favorecer a los que les pagan por debajo del agua, es decir los ricos, pero no tienen la menor sensibilidad incluso de atender a los contribuyentes, mire usted párese a una oficina del SAT para sacar un papel y lo tratan a uno de la manera más humillante y desgraciada que usted se puede imaginar; el otro día para los apoyos que nos da la Financiera Rural, pues que ahora tiene que traer una cuenta de quien sabe de qué, y ahí va uno y fórmese, y párese y no se acerque, y póngase serio, y dije estos hijos..... deberían de atendernos con un tapete, una alfombra, darnos café y galletas porque somos los esclavos que vamos a generar ingresos cautivos vía impuestos, pero no, va uno y los ve, cuando fui dije, si pudiera meterle una bomba a esta.... Administración tributaria la del centro, se la ponía para desaparecer a todos los desgraciados que están ahí. A usted le causa risa, vaya y vea el trato que nos dan a los contribuyentes, y uno dice, cómo se ponen a querer mayores impuestos; si no saben administrar los que tienen; el dato que daba mi compañero Max Correa, de la evasión fiscal en aduanas corrompidas, vendidas al mejor postor por cierto, cuánto dinero no hay ahí, cuánto dinero no hay en contrabando, cuánto dinero no hay en el saqueo vía robo de gasolinas, de diesel, en el asunto de PEMEX; hay un conjunto de hoyos negros en los que permiten evasión y en los que permiten robo a la nación, pero lo más fácil es recortar y subir impuestos, efectivamente, aquí salvo que alguien de plano se ponga de rodillas y se tire al suelo, podrán coincidir en lo que están planteando, le diría, rechazamos esa propuesta, vamos a pelear; mire, a finales del 2002, cuando el gobierno del cambio no quería atender problemas contingentes del campo porque se venía la apertura casi total, tuvimos que tomar la cámara a caballo, se pusieron listos y se indignaron los Diputados y ahora pusieron una cerca prácticamente infranqueable, pero vamos a estar dispuestos a hacer este tipo de cosas con algunos de los poderes, porque no nos parece que se vayan por esa superficie pulida y en pendiente, de impuestos y de recorte; yo le pregunto a mucha gente, bueno y si se vienen los qué perdemos, pues nada, qué vamos a perder, nos tienen en el sótano, no hay ni siquiera gratitud hacia los programas de política social o a los de subsidio de esta Secretaría, porque se maneja con tal burocratismo, con tal torpeza y con tal ineficiencia, que aunque reciban ahí unas miserias, la gente ni lo agradece, el otro día estaba en Yucatán, esta una fila de gente para recibir OPORTUNIDADES, y qué cómo la ven, pues lo recibimos porque es un centavo, a un lado estaba un tianguis con productos de todo tipo, esos son los que ganan, ahí vamos de inmediato a gastarnos la miseria que nos dan, pero nos tienen fastidiados porque hay que formarse hasta 5 horas para recibir lo que nos dan, y si es aquí en materia de esta Secretaría que es la sede del Consejo, cualquiera de los que están aquí puede dar razón de las vueltas y de los obstáculos, de las reglas y de las perlas de la virgen que hay que aportar para que

pueda bajar un centavo; ahora que el amigo de porcicultores nos dieron 200, saliendo a lo mejor lo asaltamos, a los demás no nos han dado nada, y entonces qué bueno que ha venido a ponerle el cascabel al tigre no al gato, porque de verdad, lo que le estoy diciendo lo puede constatar en la calle, si usted saliera de la comunidad de su oficina y le sugeriría que viera a los cuarteles del SAT para que vea lo que padecen los contribuyentes, entonces con qué cara nos sale el gobierno que van a meter más impuestos y que van a darle un recorte grave al presupuesto del PEC, además le voy a decir algo para terminar, nos ponen a educación con todo su gasto, treinta y tantos mil millones, ustedes creen que esos todos van al campo, nos ponen a salud con otros tantos y nos ponen a lo laboral, nos ponen hasta Gobernación y SRE para cargarnos que pagan los muertos que traen de EUA que se van de mojados, como si todos fueran del campo, es una mentira, el presupuesto de 237,877 millones de pesos, mucho menos de eso va al campo, con toda seguridad puede decirnos, va lo de agricultura, y claro mucho va para los ricotes pero va, va lo de reforma agraria, para los jodidos ejidatarios comuneros y los sin tierra de ahí; va lo de SEMARNAT, nos cargan de Hacienda por cierto, FIRA, Financiera Rural, como si todo ese gasto fuera al campo y eso no es cierto, es una falsedad.

Sr. Director Adjunto, dígales a sus jefes que van a lograr lo que ningún grupo insurrecto logró, poner en contra y de pie a todo un país que se lo carga la jodida por gente como usted y como sus superiores, que cobran mucho y no desquitan y aparte nos quieren cargar todavía como si pudiéramos aguantar eso.

Jorge Álvarez
Representante de CPM

No es una plática de ahora ni esta referencia al 2010, hace un poco más de dos años, varias organizaciones importantes y aquí en este mismo consejo, como es la CCC, la CNC, la CCI, CONSUC, los amigos de AMSDA, hemos discutido el problema estructural de base, de cimiento que tiene esta Secretaría, uno de ellos es que está agrupada dentro de la parte social dentro del gabinete social de la administración pública, cuando esta Secretaría debe ser como lo dijo Max Correa, evidentemente productiva, aquí debe estar el área productiva, porque también estamos convencidos de que la forma de solucionar la pobreza en México, es dando empleo con actividades productivas no con "limosnas"; no es que estemos en contra de que se combata a la pobreza, pero ya llevamos 25 años en que estas medidas, lo único que es absolutamente cierto que nadie puede rebatir, es que la pobreza aumenta y es que si en 25 años no hemos logrado disminuirla, algo hay que hacer; consideramos Sr. Secretario que ese es uno de los puntos estructurales, darle un enfoque a la actividad productiva, ya está la presencia del presupuesto, pero todavía falta la parte legislativa, y creo que mucho se podría hacer en ese campo, tal vez hacer unas divisiones para la parte social hacia otras áreas, pero que aquí se intensifique la parte productiva, la parte del empleo, ese es uno.

El otro Sr. Secretario, es que cuando hubo el cambio de estructura programática de la Secretaría a los 8 programas, nosotros los sectores en concreto, quedamos entre comillas en la ignorancia de qué parte era para nosotros de nuestro presupuesto, se crearon los 8 programas generales como viene ahora establecidos aquí en esta propuesta del 2010, pero nosotros no sabemos, hemos hecho muchas gestiones, hace una año estuvimos más de 4 meses en la Cámara de Diputados trabajando con todas las comisiones, para ver de esos grandes rubros, qué parte le toca a cada uno de los sectores que participamos en esta Secretaría, el Legislativo resolvió en parte ese problema, poniendo fuera del presupuesto el área famosa que usted conoce muy bien de usos, y eso a los sectores fue lo que medio nos tranquilizó, y medio nos ayudó, pero medio, esperemos que si ha habido un cambio, es precisamente porque queremos un cambio y no lo estamos diciendo nosotros porque aquí tenemos más de dos años en que ha habido un consenso, a que a los sectores en especial haya una definición de los recursos con los que podemos trabajar y podemos programar en el año, hemos visto que luego suceden problemas que se desvían, pero bueno, por lo menos que desde el inicio tuviéramos ya una certeza para poder informar y trabajar mejor.

Lic. Francisco Javier Mayorga Castañeda

Secretario de Agricultura, Ganadería, Desarrollo Rural, Pesca y Alimentación

Creo que tienen mucha razón en muchas de las cosas que han dicho, pues efectivamente hay que ir y ese es el trabajo que nos toca hacer, proponer soluciones, creo que después de muchos años, no solo dos, sino muchos años de que ustedes nos acompañan y discutimos muchas de estas cosas, tenemos que pasar a la parte propositiva, por ejemplo el presupuesto total, el PEC, queda en los mismo términos, como dijo Don Álvaro, son 238 mil millones de pesos en número gruesos, lo que pasa que ahora acomodado en una forma muy diferente y yo creo que lo que dijo Saúl y algunos otros de ustedes es muy importante darnos más tiempo para entrar a fondo en esos rubros que de repente los vemos en otros cajones y también varios de ustedes han dicho que veamos como el tema del paripasu no se nos convierte en un grillete que ahí está el dinero guardado en las chequeras y las necesidades y las expectativas y las ilusiones de la gente también están guardados en otro lado, esos puntos esos dos o tres puntos me parecen muy importantes.

Otra propuesta que ya salió de la mesa es que las demás dependencias que están en el PEC, vengan aquí a este tipo de foros porque de verdad y no es por darle coba, muchas de las cosas que han dicho son ciertas, lo vemos en el campo, yo simplemente en ese espíritu de avanzar en proposiciones y no solo en reclamos e inconformidades que también son validas, les dejo este tipo de reflexión, por ejemplo en la vertiente laboral vemos el PET con 1,700 millones otro rubro de trabajadores que habría que ver exactamente a que se refiere 157 millones y otro PET de 328 millones, en total esos tres PET son 2,185 millones, si eso realmente fuera a generar salarios en el campo para obras, no de cosméticas sino realmente productivas, pueden ser una gran sinergia porque la actividad agrícola sobre todo no demanda jornales todo el año, son jornales en realidad pocos y además, no continuos, de manera que se abren espacios de

ociosidad vamos a llamarlo así claramente, que pudieran llenarse con estos programas de empleo temporal donde tal vez las organizaciones puedan aportar gente organizada no solo brazos sino gente organizada, entrenada para algunas labores no sé por ejemplo mantenimiento de caminos o conservación y limpieza de los derechos de vía del ferrocarril, etc., captación de agua o sea aquí viene la imaginación cómo darle la vuelta a todos esos jornales que van a estar, ahí primero para que sean gente de las comunidades y no se lleven de las ciudades las mismas constructoras las acarreen de afuera si no ahí se generen y las propuestas de inversión pues también sean propuestas de ustedes y no diseñadas desde un escritorio como ustedes lo han dicho.

En la vertiente social también hay una cantidad enorme de dinero, por ejemplo los indígenas tienen 7,340, hay que ver cómo se van a gastar, las zonas prioritarias en el ramo 20,1,447 otra vez aparece jornaleros con 174; vivienda esto es muy importante vivienda en el medio rural 958 millones porque aquí hay un doble efecto, primero se genera trabajo que es también lo que ustedes han estado insistiendo que sea el trabajo y no la limosna lo que nos pueda ayudar a salir, pero aparte hay una mejoría o debe de haber una mejoría en las viviendas que más lo necesiten del medio rural; después vienen dos partidas muy interesantes apoyo alimentario 3224 millones y abasto rural 1,806 en conjunto, prácticamente son 5,000 millones, ya se ha dicho en esta mesa en lugar de que ese dinero se gaste en importar, por qué no se compran productos locales o nacionales y esa demanda pues la va a recibir el productor el que llegue con el maíz el que llegue con el frijol, el que llegue con la leche, pues ya logró vender su producto y recibir este dinero, en cambio si se importa pues efectivamente lo vamos a ver pasar y esa importación va a venir a competir a lo mejor en forma desleal con la producción nacional; y luego tenemos un dineral muy grande que también hay que gastarlo bien y hacer propuestas en la infraestructura 48 mil millones de pesos.

Invito, para no extenderme mucho, yo invito a dos cosas, primero un análisis como más sereno de las cosas porque a lo mejor lo que pensamos que está perdido no está si no está en otro lado, segundo como en ese lado en donde este le damos el giro que han dicho ustedes de trabajo, de trabajo y de obras reales y no nada más pues un paliativo a la pobreza, y tercero que vengan las demás dependencias que están aquí en el PEC para que a ellas también les hagamos este tipo de propuestas, por decir vamos haciendo cooperativas o grupos de trabajo para hacer contratos con las constructoras o con las que van a ser vivienda y ya tenemos a la gente lista, porque luego llega ese otro problema está el dinero y no hay proyectos, o está el dinero y los proyectos y no hay gente y andamos acarreándola de varios lados y eso se va en fletes y en muchas cosas cuando si hubiera deberás una base organizada si podríamos captar mucho de este dinero.

Yo les hago estas propuestas y creo que dentro de las ideas que un servidor tiene para esta segunda vuelta que me dan la oportunidad de tener de con ustedes sería que la Subsecretaría de Desarrollo Rural y sobre todo también la persona que se va encargar de Enlace y Operación se llama José Luis la que está entre el congreso y las organizaciones, este perdón es Política Sectorial, a veces me pierdo yo mismo con las cifras y siglas, entonces esa parte de la Secretaría que es la que se encarga de trabajar

con ustedes y con el congreso también este alineada con esta mesa, de manera que desde esta mesa que además es una mesa que se establece por ley hasta el trabajo puntual de cada organización y las comisiones del congreso con las que tenemos que ver, haya mecanismos de comunicación que no tengamos como pisos diferentes si no que todo este en un solo carril en la planta baja que no tengamos que estar subiendo y bajando escaleras y creo que de esa manera vamos a ir trabajando en eso que decimos, por ejemplo cómo hacerle propuestas a la Secretaría de Hacienda, cómo hacerle propuestas al Congreso para que en el mejor afán que a veces hay de evitar dispendios o desviaciones pues tampoco los grilletes sean demasiado fuertes y no nos dejen mover, que tengamos que ir construyendo también relaciones de confianza y de madurez entre nosotros, entonces, repito no los quiero cansar nada mas esas propuestas de analizar con serenidad y con mucha precisión el presupuesto, que vengan las demás dependencias a decirnos cómo piensan ejercer esos recursos que hoy están a lo mejor de su lado en lugar del lado de la Secretaría; tercero como dijo el compañero de los porcicultores problemas que ya hemos visto que se repiten y se repiten bueno pues hay que hacer propuestas de salida en esto AMSDA también nos puede ayudar muchísimo, a eso los invito señores a que hagamos un trabajo más propositivo y más creativo ya lo dijo también Jeffrey precisamente en los problemas y en las dificultades y en los descabros es cuando uno aprende más que en condiciones en donde todo fácil y todo es bonancible, la realidad lisa y llana es que efectivamente el bono petrolero ya se acabó o sea eso que ha dicho el Profesor y muchas otras gentes es la verdad, no lo habíamos querido aceptar ya se acabo el bono petrolero y estamos en otro país estamos en otra realidad, pero al mismo tiempo llena de oportunidades si las organizaciones podemos hacer ese trabajo nuevo, a lo mejor para nosotros también va ha hacer difícil entenderlo difícil arrancarlo, pero el dinero ahí está en diferentes cajones, eso es lo que yo quisiera transmitirles.

Víctor Celaya del Toro
Secretario Técnico del CMDRS

Gracias Sr. Secretario, pasaríamos a la segunda ronda tenemos a Don Juan Arizmendi, Raúl Pérez Bedolla, Octavio Jurado y luego el Lic. Jaime Suárez, si quieren hacer alguna intervención.

Octavio Jurado
Representante de AMSDA

Bueno, creo que en este animo de buscar elementos más innovadores y creativos pues también tenemos que reconocer que hay un esfuerzo que nos dijo el Ejecutivo que iniciaba con esta administración, de que ahora la composición la estructura del presupuesto era un presupuesto basado en resultados y bajo esta estructura basado en resultados es que estuvo, bueno nos consta que hace un año las dependencias trabajando en el marco lógico y en la estructura de lineamiento de los programas y cada vez que caemos de un presupuesto a otro no conocemos finalmente cuales son

los resultados del anterior; no alcanzamos a reconocer que lo que estamos haciendo lo estamos haciendo bien y no alcanzamos a reconocer tampoco cuales son las áreas de oportunidad que nos permitan ser efectivamente más creativos y cuáles son las áreas que había que reforzar, y nos parece también elemental que de la misma manera que el Ejecutivo plantea un criterio general de política económica, este programa que si lo vemos como un programa especial concurrente más allá de lo que es la integración de recursos, si lo vemos como un programa que además así está establecido por ley, me parece que cada año requiere también de criterios específicos que conociéramos del Ejecutivo que está pensando hacer en el sector y no lo sabemos, solamente sabemos la composición del gasto pero no nos dice el ejecutivo hacia dónde vamos, si, y a veces sería valioso, bueno si este es el sector que se está, que está teniendo mayor crecimiento que la actividad económica, porque no nos aportamos y nos arriesgamos a crecer más, y de ahí partir cuánto cuesta y que hay qué hacer más allá de ver solamente la simpleza del número que de repente nos pierde a la hora del análisis, y nos pierde aún más cuando vamos a la Cámara de diputados y de repente tenemos que converger hoy pues con 500 opiniones diferentes a veces de la visión sobre el presupuesto, pero creo que es fundamentalmente falta de claridad en que es lo que está queriendo hacerse con el presupuesto, y poder compartir la visión, creo que nadie puede está en contra de que los elementos fundamentales hoy es el combate a la pobreza, yo creo que eso es indiscutible, pero me parece que la diferencia en las visiones esta en el cómo, como combatimos a la pobreza y como efectivamente le estamos haciendo algo mas a la pobreza, hay quien piensa que esto es a base de bienes públicos y programas sociales y habemos quien opinamos que somos bienes públicos y programas productivos y es cuestión de poder empatar precisamente y ponernos de acuerdo a efecto de que el recurso sea más asertivo porque tiende a hacer cada vez menos, eso también tenemos que ponderarlo en todo esto.

Para nosotros el año 2010 me parece que impone retos muy específicos y que debiera establecer por lo menos tres o cuatro primicias en las que pudiéramos coincidir hacia donde debemos orientar los recursos y me parece que de manera fundamental el primero es el fortalecimiento del mercado interno Subsecretario, la parte central es que y el fortalecimiento del mercado interno no es solamente es producir más si no como conectamos mejor que los excedentes comerciales tengan cada vez un mejor aprecio en el mercado y eso a veces implica que economía juegue de manera importante porque de repente ayuda mucho a que haya más competencia desleales, eso tenemos también que reconocerlo lo vemos en puerco lo vemos en carne lo vemos en varias cosas y yo creo que hay que ordenar la casa si queremos que verdaderamente la actividad productiva sea rentable; la otra parte que nos parece que es fundamental es esto que usted mencionaba el fomento al empleo rural y tenemos entonces que agrupar y que direccionar a efecto de que los programas que a veces nos preocupa verlos en diferentes etiquetas porque lamentablemente tienden a duplicarse, entonces como que se requiere un dueño del programa lo deseable a efecto de que podamos tener lineamientos mucho más claros y específicos que nos permitan observarlo con más facilidad y poder acceder también con facilidad al programa que es un reclamo generalizado que lo hemos visto.

El tercer rubro desde luego pues es la competitividad de las ramas productivas de esta parte que mencionaba Jorge en la parte de usos que de repente queda expresado, pero que de repente tampoco queda tan definido, entonces no estamos claros si de veras queremos producir más maíz o de veras queremos tener un mayor proyecto para poder fomentar otra actividad y la parte que me parece elemental que después lo vamos a ver con más detalle es la parte del medio ambiente y agua, yo diría esos serían como los grandes rubros en los que pudiéramos proponer concentrarnos, poder bajar en cada uno de ellos cuales son las cosas que vemos mas asertivas tomar las referencias del pasado, el trabajo no es menor para que verdaderamente podamos hacer una propuesta responsable y no solamente quítale 10 ahí y ponle 10 acá, solamente porque el nombre ahí queda mejor o porque es al programa al que yo más fácilmente pueda acceder, y yo dejo dos datos que me parecen deben ser muy preocupantes, el primero de ellos es que de febrero del 2008 a febrero del 2009 México reporta la inflación más alta en alimentos de toda la base de, si tenemos cifras de inflación por arriba de dos dígitos y esto impacta desde luego al que menos tiene en la reciente encuesta Nacional de ingresos gasto el más bajo se está gastando casi el 50% de su ingreso en alimentos de tal manera que por mucha actividad productiva que llevemos ahí si no contenemos la otra parte al final tampoco le estamos dando una gran ayuda, solamente para poder establecer esto y sumarnos desde luego a que sea en el seno de una comisión y ya en algún momento lo habíamos comentado, necesitamos que las comisiones también se conecten con el Congreso en esta parte para poder intercambiar y poder hacer un frente común, que verdaderamente nos permita influir porque sino solamente se queda en el comentario. Muchas gracias.

Jaime Suárez

Director Adjunto de Presupuestos SHCP

Algunas respuestas u observaciones de los comentarios que hicieron hace rato, sobre el dato de gasto administrativo, al menos el dato que tengo ahora a la mano, en 2009 presentaba para gasto administrativo en este PEC 8,944 millones de pesos y para 2010 presenta 7,683, eso es en SAGARPA, eso representa una disminución del 18%; pudo haber habido una confusión de datos, el caso es que en este proyecto de PEC 2010 si se está mostrando un esfuerzo importante en la disminución del gasto administrativo y particularmente por parte de esta Secretaría.

En otros temas, aquí en el PEC no lo tenemos pero todas las Secretarías estamos haciendo esfuerzo para disminuir el gasto administrativo, no se refleja en este PEC, pero con gusto le podemos hacer llegar ese dato que si lo hay.

Yo hablé del ramo 08, ese dato que está diciendo está bien, el que compare ahora fue solo el gasto administrativo de SAGARPA, ahora bien, el total del gasto administrativo del PEC también sufre una disminución; el PEC 2009 trae 11,742 y este proyecto 2010 trae 10,235, el dato que eso representa una disminución del 17 en lugar del 18 que trae SAGARPA, es la misma proporción más o menos.

En cuanto a lo que comentaba Don Álvaro del gasto a la educación, salud, laboral, de gobernación y relaciones exteriores, bueno ellos reportan solamente una parte, por supuesto el presupuesto de educación y salud es bastante mayor en su presupuesto global, ellos reportan un porcentaje que ellos consideran impactan en el medio rural; en cuanto a alguien mencionaba un componente de capacitación y asistencia técnica que no lo encontraba por ahí en el proyecto, si está nada más está reubicado, ahora aparece en el programa Soporte llamado asistencia técnica y capacitación, es probable que estuviera en otro programa, en la estructura del PEC 2009, simplemente se reacomodó, pero ahí sigue.

En cuanto a lo que comentaba el Sr. Correa de la revisión de las reglas de operación y esos temas, son momentos estos para precisamente junto con la revisión de la distribución del presupuesto, en estos momentos se exigen de la revisión de las reglas de operación de los diversos programas para poder hacer más con menos, porque es el contexto en el que estamos inmersos ahora, estaríamos esperando participar nosotros también como se sugirió aquí, concurrir esta SHCP, participar en la revisión de esas reglas de operación porque es de sumo interés para la Secretaría, la eficiencia del gasto, la transparencia, la rendición de cuentas y es una labor que se precisa en este momento.

En cuanto a la SRA, en este momento trae la propuesta de presupuesto porque en este momento existe la SRA, y los programas requieren recursos para operar; está la propuesta de la desaparición de la Secretaría como tal, es decir, en el esfuerzo de generar ahorros administrativos, eso significa la propuesta de la desaparición de la Secretaría como tal, no de las funciones, la propuesta es que las funciones se mantengan y se incorporen a otras Secretarías, teniendo presupuesto para llevar a cabo esas labores con menos burocracia, en pocas palabras, menos gasto en burocracia, por supuesto que esa tarea no puede desaparecer, no podría desaparecer, las vertientes que cubre la SRA todas son importantes, tanto el ordenamiento de la tierra, la tenencia de la propiedad, como también los temas de promoción del empleo, del joven emprendedor rural y los programas que fomentan el desarrollo en el medio agrario, eso tiene que continuar, simplemente lo que se propone es que continúen las labores con menos gastos burocráticos.

Como mencionaba el Sr. Correa también, la invitación de que esta Secretaría de Hacienda concurra a los ejercicios de revisión, de reglas, de presupuesto, nosotros agradecemos esa invitación porque es de nuestro completo interés participar en todos estos proceso y por supuesto que es de mucha utilidad que estar teniendo el pulso con el sector directamente, este es uno de los sectores más importantes en este país y tenemos que estar cerca.

Juan Arizmendi
Representante de la UNPP

Para la elaboración de cualquier plan o programa, siempre se requiere de partir de la realidad, prácticamente ahora nuestra realidad está muy problemática, en el campo, los jóvenes han emigrado del campo, alcanzan la edad de poder salir y prácticamente ya no están con sus padres ni en el ejido; los problemas que tenemos actualmente de inseguridad, prácticamente los que dejan su vida y su sangre son los jóvenes, sin importar de qué partido sea, pero son los jóvenes los que están pagando los platos rotos en estos momentos de una guerra que ni los propios jóvenes querían y que nosotros, como adultos, somos los responsables porque no hemos generado las condiciones necesarias para arraigarlos, generarles empleo, y que lo que han estudiado tengan un empleo seguro cuando salgan de ahí, de manera que si son profesionistas se encuentran en la frustración porque dedicaron muchos años en prepararse en una disciplina que ni siquiera la pueden ejercer y cuando la ejercen son con bajos salarios que no pueden mantener a una familia y si mantienen relación con una pareja o se casan, francamente tienen que trabajar los dos para sostener esta familia.

Es una triste realidad lo que estamos viviendo, con un presupuesto muy corto que no alcanza para resolver las necesidades que se necesitan, pero también con una historia pasada hasta nuestra fecha, de que hay muchos gastos superfluos que se hacen sin necesitarse; el presupuesto que acabamos de ver, el que estamos pasando, francamente no se ha utilizado a la cabalidad y muchas obras autorizadas todavía no se hacen porque los dineros no se les han depositado a la gente que lo solicitan teniendo proyecto aprobados y autorizados, y hasta la fecha no les dicen vengán a firmar el convenio, les vamos a dar tanto para que se haga, simplemente estamos atrasados, pero muy atrasados, creo que la ineficiencia ha campeado en las instituciones y nos ha dejado esta realidad, hay ineficiencia y hay desgaste de figuras públicas, de funcionarios que no han trabajado como se debe o por lo que cobran, simplemente ineficiencia e ineficiencia, es nuestra realidad.

Creo que vamos a tener un presupuesto muy bajo en todos los rubros y principalmente el presupuesto del campo aunque nos digan que está casi igual que el año pasado; cuando se aprobó el presupuesto de 2009, se dijo que era el presupuesto más grande en la historia y francamente desde enero ya estábamos viendo que había recortes del presupuesto, recortes cada 15 días, después cada semana y lo que teníamos como una cobija grandota y la anunciamos con bombo y platillo, resultó un chal; quisiera que este presupuesto fuese realista, establecido en la realidad, no en una ilusión porque si ahora nos dicen de 3 billones de pesos y al rato nos dicen uno y medio, entonces no estamos hablando con la verdad, y nuestra gente se siente engañada, no le cree al funcionario, no le cree a los dirigentes, a los políticos o a los diputados, francamente no se le cree ya a nadie, y tenemos que regresarle a la sociedad ese concepto de que se le dice la verdad y debe de creerla.

Primeramente que el presupuesto sea real, que no se vayan a anunciar después recortes porque simplemente se hizo por presiones de diferentes grupos o de diferentes partidos; si quieren que les creamos y les sigamos creyendo, hablen con la verdad, si va a ser muy chico este presupuesto pero también tenemos que dar tiros de precisión, donde más se necesite no donde se vaya a derrochar, sino donde ese presupuesto sea productivo, genere empleos, para que la gente no ande mendigando, sino simplemente tiene su capital de trabajo, tiene sus manos, su cerebro creativo y puede aportar, generar riqueza, solamente así podemos ir avanzando, de otras maneras, estamos dedicando mucho al sector social, qué bueno, hay que dedicarle, pero hay que reorientar lo que sea productivo sino no va a tener efecto, de las grandes catástrofes surgen las grandes ideas y las grandes acciones, ahora estamos en la lona pero si no actuamos con inteligencia y decisión, y creatividad, vamos a estar peor, creo que el año pasado estuvimos mejor que este año y si no actuamos bien, el año que entra vamos a estar peor que este año, para esto se necesita eficiencia, talento, creatividad y honestidad de todas las gentes que están contribuyendo.

Quiero aprovechar para felicitar el nuevo Secretario de Agricultura por lo que nos manifestó hacer un momento, que esté cambiando funcionarios porque esta Secretaría necesita de una oxigenación, ya estamos cansados de platicar problemas que a veces se escuche, se sea insensible y no se haga nada, ya estamos cansados de eso y espero que de aquí en adelante esta realidad se convierta en una esperanza para las organizaciones y sobre todo para los productores del campo que busquen en esta esperanza una realidad en la generación de empleos y la multiplicación de la riqueza en el campo.

Antonio Jiménez
Representante de la CCI

Quizá será repetitivo pero ofrezco ser breve; en primera instancia Sr. Secretario, para la CCI, al Sr. Subsecretario también que es nombrado también para la Subsecretaría de Desarrollo Rural, desear que su gestión sea exitosa, creo que el campo merece que quienes tienen bajo su responsabilidad las políticas públicas y los recursos gubernamentales para promover su desarrollo, tengan éxito en sus funciones; queremos plantearle dos cosas, que se eleven las miras de las dependencias gubernamentales, como les señala el Presidente de la República en su informe de gobierno, tenemos que cambiar muchas miras, muchas actitudes y creo que los retos que está por enfrentar el país

(LADO B CASETE 2)

Más allá de la protección de intereses, en ese sentido solicitamos que la Secretaría eleve las miras que tiene con el fin de que se ponga en el centro de los programas, en el centro de la gestión de la SAGARPA y de todas las dependencias que participan en el PEC, la soberanía alimentaria del país y por supuesto el bienestar de los mexicanos que viven en el sector rural.

En segundo lugar queremos solicitarle Sr. Secretario que se fortalezca la apertura en la institución, que se fortalezca el diálogo, varias organizaciones estuvimos en pláticas con la dependencia, se llegaron incluso a acuerdos en algunos aspectos, particularmente en lo que se refiere a la modificación de reglas de operación y finalmente no se concretaron, no se llegaron a la realidad, es por ese que deseamos que a partir de su gestión tengamos una mayor apertura que este consejo, que las instancias de la propia Secretaría en tanto oficinas como tal, escuchen a las organizaciones, escuchen a todos los actores de la sociedad rural en aras de sacar del atraso a este campo que todos representan en este consejo.

En torno al presupuesto, como CCI no queremos tampoco dejar pasar la oportunidad para señalar tres aspectos muy elementales que vemos; una, en realidad el PEC en términos reales está decreciendo, estimamos que en un 8 o 10% en términos reales, no hay crecimiento, estimamos que se haga el esfuerzo por conservar más o menos el nivel del año anterior, pero no estamos tan bien como las demás opiniones aquí externadas, de acuerdo con que los programas productivos sean los que sufran los principales recortes, activos productivos 40%, más o menos en términos generales y que aquellos programas asistencialistas, producto de una visión paternalista que hoy dan de comer a los niños, a las familias campesinas pero que no los están enseñando a ser autosuficiente, que no los estamos preparando para el futuro cuando tenga que enfrentar la realidad quizá más dura que hoy, no podemos estar de acuerdo con esa estructuración del programa y lo que señalaba por el ejemplo el Prof. Álvaro López en el sentido en que realmente el PEC si lo reducimos a lo que se refiere el campo, tiene quizá una quinta parte aproximadamente de efectos reales en mejoramiento en desarrollo del campo mexicano y aquellos programas destinados a los campesinos más necesitados, más pobres, incluso lleguen a solo ese 10% de la quinta parte del presupuesto del PEC. Gracias.

Raúl Pérez Bedolla
Representante de ALCANO

Como última intervención de este tema, primero dejar claro que damos por recibida la información de Hacienda, creo que ya es un documento entregado a la cámara y que aquí ya no podemos hacer nada, qué bueno que tome nota de las inquietudes que el consejo tiene; y número dos, quiero insistir en la cuestión de que es necesario tener aquí más Secretaría, sobretudo la SE, creo que nos debe muchas, lo digo porque en el campo tenemos los índices, la estadística de producción, la producción ahí está, no ha decaído a nivel de parcela, el campesino sigue haciendo su trabajo con apoyo o sin apoyos, cómo le hace, vende su alma al diablo o a agiotistas pero su producción ahí está, y en cambio el precio de ese trabajo, es lo que estamos diciendo no queremos limosnas, queremos trabajos y el trabajo debe tener un precio, algo que me recompense por 6 u 8 meses de trabajo, si discuten oficinas de gobierno; el año pasado fue patético ver cómo ASERCA pactó con muchos intermediarios, comercializadores, los apoyos del programa de apoyos a la comercialización, CARGIL

sin comprar un solo grano, acaparó el 80 o 90% de esos apoyos, entonces vemos que es una cuestión casi criminal, no puede ser, no podemos seguir haciendo eso y número dos, la SE se sigue negando a hacer una revisión de precios de la canasta básica de los insumos, y nuestra referencia internacional de Chicago del precio internacional es una falacia, no hay libre mercado, no hay libre mercado en el mundo, es una especulación que hay en las bolsas de valores.

Si este país no pone lo que hemos gritado desde el Acuerdo Nacional para el Campo, de las leyes espejo, de normas que nos lleven a una equidad, con tal de defender ese ingreso, el que siempre pierde es el productor, porque viene la otra, ya nos metemos de aquí al país, uno productor de maíz no gana dinero pero desde la tortillería ahí si empieza a haber ganancias, el molinero si tiene ganancias, si vamos con los paperos sabritas se hace rico pero el de la papa no, creo que ya es hora de darle vuelta a esta situación y la SE y SHCP tienen que hacer un pacto ahí y chequeemos qué está pasando; yo me di a hacer un ejercicio la semana pasada, fui a todos los centros comerciales de gran marca y empecé a checar cuántos productos mexicanos hay ahí, hasta los clips son chinos, yo no creo que el país no puede producir clips, y no me creo ese cuento de que los chinos son muy bueno, no es cierto, tienen productores esclavos y estamos importando la actividad esclava de los chinos y que un grupo de chinos se hace ricos si, igual aquí un grupo de mexicanos que importa eso y lo vende, estamos trabajando para minorías, hagamos ya una cosa más razonable con las, ya no es contrabando, es algo que permite la SE en aras de la globalización, no puede ser que hasta los cerillos vengan de china, no encontré ni el 5% de productos mexicanos, en los supermercados, cuánto vamos a aguantar así, yo creo que no es el bono petrolero, es el bono comercial que estamos regalando, tenemos que hacer algo, algo más general.

Volviendo al caso de la Secretaría, insistir en que vengan los funcionarios, internamente insistir en que también ASERCA revise esa formas de cómo está manejando esos apoyos, que defienden el precio de los productos básicos, los que estamos aquí manejando, y revisemos los sistemas producto, es hora que mi organización es productora de maíz, trigo y demás y no sé el nombre del Presidente del sistema producto, y no se nos invita a ninguna reunión donde se discute el precio de las políticas de producción, se hicieron de una manera muy especial en la Subsecretaría que maneja Francisco López Tostado y cuando han venido aquí la gente que nos muestra un sistema producto, todos, la mayoría nos sorprendemos de ver un tipo que expone y no sabemos quién es, desde el apicultor, entonces tenemos que poner más orden, y felicito que llegue Francisco Mayorga que no es un improvisado, que ya tiene experiencia aquí en la Secretaría y que aspiramos tender puentes para poder platicar y cuenten con nosotros para ordenar todo esto porque ya es hora. Muchas gracias.

Cruz Alberto Uc Hernández
Representante de la Confederación Nacional Agronómica

Queremos dejar muy claro en primer lugar, que las diferentes posiciones que hemos escuchado y no solamente en este foro sino en otros foros donde nos ha tocado participar, tenemos más de 25 años con las mismas políticas, 25 años que han dado resultados en otros casos magros para algunos temas y que nos indica claramente que ese no es el camino, si después de 25 años los programas de combate a la pobreza nos genera más pobreza, hay que cambiar la forma en que venimos operando estos programas, si el problema de la productividad en el campo es un problema que se está reflejando aparentemente por la baja competitividad de nuestros productos, que también es un tema que es muy debatible en el sentido de porqué son poco competitivos, es decir, hay una serie de indicadores que nos señalan claramente que las políticas públicas orientadas al campo no han estado alineadas a la realidad que se vive en el campo, pero no tendría mayor importancia si no viéramos que cada día los problemas que se están generando en otros segmentos y que no se le quiere ver la relación como es el caso de la desnutrición, el caso de la violencia que es galopante en este país, que tiene sus orígenes justamente en la falta de empleos, en la falta de ingreso y en el incremento de esa pobreza.

En el campo mexicano tenemos realmente las grandes oportunidades para sacar adelante a este país, y quiero referirme a la importancia que tiene este foro, porque creo que al CMDRS se le ha dado demasiada poca importancia por la relevancia de las organizaciones de productores y quienes asisten a estas reuniones, un foro muy importante que prácticamente la Secretaría por usar algún término, le sale muy barato tener tantas opiniones diferentes de los diferentes sectores para poder normar los criterios y tomar decisiones de políticas públicas, y digo que no se le ha dado la importancia porque en las agendas, por ejemplo esta, en donde la petición es que se haga una reunión especial para poder revisar a detalle cuando tenemos comisiones que deben funcionar para que las organizaciones que participamos en este consejo, tengamos la oportunidad de analizar de manera más eficiente cada uno de los aspectos y dándonos el tiempo que sea necesario porque ya lo hemos hecho, creo que todas las organizaciones tienen la voluntad de participar en las reuniones y en las convocatorias que ustedes nos hagan para poder dar nuestras opiniones, pero si no se utiliza esta estructura del Consejo Mexicano, es lógico que llegamos a estas reuniones con un cúmulo de dudas y pareciera que únicamente tenemos, en lugar de propuestas, tenemos reclamos, cuando evidentemente los reclamos son de todos conocidos, únicamente aquí se repite en muchas ocasiones lo que en otros foros hemos escuchado, pero lo más importante es que las comisiones podemos construir esas propuestas que permitan hacer entre otras cosas, más ágiles estas reuniones y mucho más productivas.

Hay muchos temas que tienen que pasar por estas comisiones, un tema urgente es obviamente analizar esta orientación que le está dando al presupuesto, que la cifra global se esconde, obviamente cuál es la orientación que le está dando actualmente el gobierno, necesitamos obviamente conocer los criterios de política que están utilizando

para saber si efectivamente el diagnóstico que ustedes tienen corresponde realmente con la problemática que se está viendo en el campo y que se quiere solucionar, en términos generales vemos que en el campo hay un problema de baja competitividad pero porque faltan muchos factores competitivos que le corresponde al estado aportar, si no lo aporta el estado nadie lo va a poder aportar como es la parte de infraestructura de riego, la cuestión de los caminos, la cuestión de la energía eléctrica, la cuestión de los precios como vemos insumos muy importantes donde el estado tiene que participar, y otro elemento muy importante es la formación de los recursos humanos, nosotros vemos que la Secretaría tiene un presupuesto para preeducación, al igual que la Secretaría de Educación Pública para generar el conocimiento y preparar los cuadros que debieran estar trabajando del lado de los campesinos de los productores, sin embargo vemos que también en este rubro las políticas públicas no están lo suficientemente alineadas, porque por una parte tenemos un segmento de productores que cuenta con los servicios de asistencia técnica, cuenta con la capacitación, cuenta con todos esos recursos y un segmento muy grande de productores que no está obteniendo con las reglas actuales de operación, las posibilidades de generar una demanda efectiva de los servicios profesionales, y esto obviamente le pega a los agrónomos, si dirán, bueno los agrónomos pudiesen encontrar con las habilidades que adquieren en las aulas, pudiesen insertarse exitosamente en otros segmentos, pero no tiene ningún sentido porque quienes decidieron o decidimos estudiar la carrera de Ingeniero Agrónomo, lo hicimos pensando justamente en poder participar de la producción, poder participar en el combate a todos estos problemas que nos atañe en el campo.

Y las orientaciones que vemos del programa soporte, lo hemos venido mencionando en los últimos 3 años, realmente es un enfoque que no permite que los productores, sobre todo aquellos productores que están en las regiones de alta y muy alta marginación, tengan acceso a los servicios de asistencia técnica, y no únicamente asistencia técnica en el aspecto productivo, porque bien sabido es por las organizaciones de que quienes participan, que el problema fundamental en el campo está cómo organizar desde la gestión de los recursos hasta la comercialización, y ahí requerimos evidentemente un perfil o una orientación muy diferente en el servicio de capacitación y asistencia técnica dirigida a esos segmentos, de otra manera vamos a tener siempre el problema de cómo interpretar las reglas de operación, de cómo bajar estos recursos a los sectores cuando esos sectores no generan una demanda consolidada de los servicios de asistencia técnica.

Es necesario y también nos sumamos a las voces que aquí hemos escuchado, es necesario fortalecer los programas que tienen que ver con el desarrollo rural, desafortunadamente esta Secretaría, durante los últimos años lo hemos visto más bien como una Secretaría de economía agrícola, más que una secretaria de desarrollo rural, porque desarrollo rural implica muchísimas más actividades, muchos más aspectos porque evidentemente que la ruralidad es diferente a la de hace 50 años, no es únicamente la cuestión exclusivamente agrícola, pecuaria, forestal y pesquera en su caso, sino que tiene que ver con otro tipo de actividades, el hecho que por el activismo de las organizaciones se haya promulgado esta ley de desarrollo rural sustentable, y

este Consejo Mexicano para el Desarrollo Rural Sustentable, viene a esa una filosofía un poco, de cómo llenar ese vacío de ver el problema rural como una fusión integral y que tiene muchos factores que se tienen que tomar en cuenta, y en ese sentido es muy importante que no solamente en esta mesa, es decir, en el seno del CMDRS participen las otras dependencias, sino necesitamos ver en las comisiones de presupuesto, necesitamos ver a LICONSA, necesitamos ver a DICONSA, necesitamos ver a SEDESOL, a la SE, porque es precisamente en las comisiones donde las organizaciones tenemos mucho más oportunidad de ver los detalles muy finos que tienen que ver con los problemas de desarrollo y de la operatividad de los programas, de otra manera, estas reuniones, a nosotros nos satisface participar en estas reuniones porque aún cuando ustedes no comparten nuestros puntos de vista, si nos dan la oportunidad de mencionarlos y creo que es importante este mecanismo de interacción porque ambos, es decir funcionarios y quienes estamos por el lado de las organizaciones sociales, estamos preocupados por el mismo problema, el único detalle es que no nos ponemos de acuerdo en cómo entrarle para que esos problemas se puedan solucionar e incluir obviamente en la agenda el asunto de los programas federalizados, porque de repente lo único que alcanzamos a ver es de que no se pone de acuerdo el ejecutivo federal con el gobierno de los estados, pero quienes estamos a expensas de conseguir esos recursos o quienes estamos solicitando, nada más vemos que no se ponen de acuerdo, pero los perjudicados somos nosotros, en ese sentido creo que es importante que en estas comisiones entre a revisión este tipo de aspectos y pensando sobre todo en nuestro objetivo más noble que es sacar adelante este país.

Coincidimos en la Confederación, de que efectivamente este país se nos está deshaciendo en las manos, y lo estamos viendo, y no somos capaces de ponernos de acuerdo de manera civilizada, aún cuando insisto, aquí no es necesario que todos compartamos las mismas opiniones, pero si es importante que nos escuchemos y nos demos la oportunidad de mejorar lo que el día de hoy no está saliendo bien.

Gabriel Barreda

Representante no Gubernamental del Sistema Producto Café.

Creo Sr. Secretario, que realmente la Secretaría y el Consejo tienen una gran responsabilidad, los programas que se otorgan en el PEC generalmente no tienen la eficiencia que deben de tener, porque no existe una valoración permanente del efecto de su ramo, eso hace también que la eficacia con que se otorgan los programas, realmente no sea la que buscamos, lo decía el Sr. Suárez de Hacienda, con menos tenemos que hacer más, todos sabemos cuál es el problema real del país; hablando de café por ejemplo, tenemos 8 programas que generalmente llegan absolutamente desvinculados y no van a potencializar ya las unidades de desarrollo, todos estos recursos finalmente acaban perdiéndose, tenemos presupuestos entre 1000, 1200 millones de pesos pero no van objetivamente a propiciar este desarrollo.

Lo que también me llama la atención es que en este PEC tenemos y creo que así es, no sé si tendré razón o no, pero prácticamente en la SHCP y en el escritorio, es como

se hacen los cambios, las transferencias a los diferentes rubros, cuando verdaderamente debería de ser la SAGARPA quien fuera la titular, la responsable absolutamente de hacer esta propuesta de cómo pudieran moverse estos rubros, pero en base a lo que yo comentaba, pero creo que no hay valoración; nos decía el Subsecretario López Tostado, ustedes lo cafetaleros tienen 8 años 9,000 millones de pesos de los diferentes programas para café especiales, pero resulta que la productividad está igual o más abajo, y yo le contestaba, entonces el problema y hay una responsabilidad de la Secretaría en ese sentido, porque si está otorgando los recursos y es la responsable de hacerlo, mínimo tendría que valorar y porqué la producción esta baja, y lo grave es que no hay forma de darle la vuelta dos o tres años, pero hay que hacerlo cuanto antes, creo que esto se puede aplicar en todas las ramas de producción, y tenemos que revisar, a veces lo más simple es lo más difícil porque a veces no lo entendemos ni los funcionarios ni las organizaciones de productores, pero creo que con cuestiones simples, y que la SHCP realmente respete, respete lo que aquí en la SAGARPA y en este Consejo se proponga de manera muy responsable, no creo que tuviéramos esos problemas tan grandes que tenemos ahora y que ni se entiende el porqué de los cambios o las transferencias a los diferentes rubros. Gracias.

Ivonne Solís Sandoval
Representante de REMUVI

Dicen que si es bueno y es breve es doblemente bueno, así que voy a tratar de aplicar el dicho; creo que uno de los principales problemas que tenemos que empezar a visualizar los mexicanos es el hecho de que hablamos tanto que al final lo bueno que todos traemos se pierde en tanto bla bla bla, y todos marcan el problema pero pocos damos las soluciones, estoy totalmente de acuerdo con la posición que dieron mis compañeros que me antecedieron la palabra, en el hecho de que no tiene que ser el pueblo quien siga sufriendo las crisis y que tenga que pagar por ellas, pero también creo que estamos de acuerdo de que lo primero que tenemos que empezar a hacer es empezar a escucharnos, porque en todos lados lo único que se escucha son gritos y descalificaciones, pero nadie da posibles soluciones, en lamentable ver que en la Cámara de convierta en un ring o en una verdulería más que en el lugar donde se deban debatir los grandes temas de la Nación, así nunca nos vamos a poner de acuerdo; ni nos ponemos de acuerdo los acá y mucho menos con los de allá.

Usted mencionaba Sr. Secretario y exhortaba a que echáramos a andar ese ingenio que tenemos los mexicanos, ese conocimiento, la riqueza que tienen todos estos señores y señoras que están hoy aquí, porque son la gente que conoce al sector de arriba abajo, pero le quiero decir que es muy difícil que cuando tenemos una de esas ideas brillantes existe el acompañamiento de ustedes, porque no nos escuchan, o sea, cuando tratamos de llegar a decirles que el conocimiento que la experiencia nos ha dado en el campo, en la parcela es bueno porque hemos aprendido, no nos escuchan o nada más nos dan una palmadita y dicen échale ganas, pero al final no encontramos el acompañamiento de esa naturaleza; sé que hay un problema, que tenemos cosas que solucionar y por lo tanto nos estamos poniendo a trabajar, estamos creando en la

organización que yo represento que está conformada por puras mujeres, la Red de consumidoras inteligentes, que nos vamos a comprometer a firmar un convenio, en comprar durante todo un año, solamente los productos nacionales, es la forma de fortalecer al mercado interno nacional y aportar con una idea sana, con una idea constructiva, el hecho de que nos la estamos jugando con México, pero no con tanta palabrería sino con acciones, vámonos a los hechos, si lo que necesitan los productores es que haya gente que les consuma, aquí estamos las amas de casa que somos las que compramos el mercado y que vamos al mercado y compramos los productos, pero no he escuchado ningún exhorto de los productores hacia el consumidor, se la pasan lamentándose de la crisis, se la pasan lamentándose de la falta de apoyos, y están olvidando llegar a la gallina de los huevos de oro que son las gentes que van al mercado.

No hay ningún exhorto, no la llaman a que haya una lealtad hacia el mercado, no hay campañas para que de alguna manera la gente se interese por consumir productos nacionales y entonces abrimos la puerta a los productos internacionales, que mientras nosotros les damos aquí como un gallinero hable y hable, ellos entran con toda facilidad porque aquí no nos ponemos de acuerdo, hoy deberían, están más preocupados por encantar al mercado nacional que por venirse a quejar todo el tiempo, yo no soy bravucona, pero si les quiero decir que estamos perdiendo el tiempo lamentablemente, el discutir tanto nos merma la capacidad de pensar en posibles vías de soluciones, yo si los exhorto a que hablemos menos, actuemos más, nos escuchemos y tratemos desde el otro lado, aquellos que están en el gobierno y se lo digo a usted Sr. Secretario, porque lo estoy invitando a ese Congreso y no le voy a permitir que me diga que no, porque estoy convocando a 10 mil mujeres que queremos firmar un convenio con usted, de decir aquí está la primera base la pirámide, de mujeres que nos comprometemos a consumir jitomate mexicano, cebolla mexicana, papa mexicana y de esa manera si no tengo el acompañamiento de las instancias gubernamentales, entonces el esfuerzo de la sociedad civil organizada no sirve absolutamente para nada, ese es mi exhorto a mis compañeros y sobre todo a las instituciones, y que Hacienda le busque por otro lado, si hay otras vías, si hay posibilidades de que sin que le peguemos tanto al pueblo, podamos salir de esta crisis, pero lo primero que tenemos que hacer es ponernos de acuerdo, escucharnos y entonces sí, pulir esas ideas brillantes que todos señores y señoras tienen, Sr. Secretario, si no jamás vamos a llegar a ningún lado, porque aquí parece ser que lo único que se busca es el que grite más, el que insulte más, es el que de alguna manera cree o pretende escucharse mejor. Gracias.

Rosa María Echeverrena
Representante de URRAFI

Siguiendo el ejemplo de mi compañera y como mujer muy breve, le felicito porque por primera vez escucho algo que nosotros los campesinos y las campesinas de México escuchamos, el fomento a la productividad y la competencia desleal que tenemos con la importación, qué bueno Sr. Secretario y me voy a llevar esas palabras y esa

esperanza hacia los campesinos y las campesinas que represento, porque trabajamos la tierra y qué pasa, porqué como dice mi compañera, entra lo internacional, entra lo importando, porque aquí necesitamos más apoyo, si necesitamos más subsidio y con la puerta abierta con usted, por favor Sr. Secretario con su gente, qué pasa, porque ustedes piensan de una manera y en las delegaciones estatales sigue lo mismo, el mismo clientelismo de siempre y se les dan los apoyos a quienes ni lo necesitan, a los que ni siquiera saben labrar una parcela ni cosechar ni nada, yo represento Sr. Secretario, a una organización de campesinas y campesinos y precisamente esto era lo que queríamos escuchar de un Secretario, qué bueno, lo felicito y espero, sé que va a ser cierto, no tenía el gusto pero ya me dijeron cómo trabaja usted y ahí vamos a estar, hombro con hombro y molestándolo a usted mucho, nos va a permitir y con el apoyo que necesitamos. Gracias.

Rangel Espinoza

Representante del Frente Nacional para la Defensa del Campo Mexicano

Creo que es muy importante que en esta situación de crisis, de recortes, los integrantes de este consejo hagamos un fuerte equipo, hagamos un trabajo de organización que podamos exigir principalmente los líderes parlamentarios de la Cámara de Diputados que pongan sentido a nuestras propuestas a la hora de repartir el pastel, creo que es muy importante en los momentos difíciles ponernos de acuerdo para proponer cosas importantes también para todos y cuando decimos importantes es porque se han destinado muchos recursos por ejemplo para programas que no han surtido efecto, el día de ayer nos tocó visitar la Cámara de Diputados para estrenar los nuevos diputados, me traje un Presidente Municipal y varios comisariados ejidales que tienen 50 años esperando riego, lo mandaron para el monte y le dijeron el año que viene ya van a tener riego, y hace 50 años y todavía no tienen riego; les dije van a pasar otros 50 años y no vamos a visitar a los diputados porque ahorita es el momento de que se prioricen cosas importantes, ustedes tienen 3,800 hectáreas y se necesitan 140 millones para ponerlas en riego, les está pasando lo del capiro tienen el agua de pie y no tienen riego, porque construyeron la presa y falta la hora y cabecera que les dicen que no hay dinero y una serie de cosas, pero les fue muy bien ayer, les dieron una parte, qué bueno que vinieron y qué bueno que se animaron a salir de sus casas, y qué bueno que el Presidente Municipal ya entendió que no se puede estar friendo en el mismo aceite, que tiene que venir también a acompañar a sus representados.

Ahora hay oportunidad de que nos pongamos de acuerdo, que hagamos un pacto entre nosotros y también ayudemos a los consumidores, la verdad de las cosas es que podemos producir muchos alimentos, pero si no nos quitamos los estorbos de en medio, al consumidor le va a seguir llegando el alimento caro; por ejemplo, a mi me disparó el pasaje un amigo a Corea, y me dice, cuando pasamos por la central de abasto, esta es la central de abasto de los productores, y le dije ya quisiéramos nosotros decir eso, las parcelas son de 10 por 30 y con eso educan a sus hijos, pero ellos son los que venden su producto, nosotros no hemos logrado eso, quisiéramos priorizar cosas y por eso necesitamos la unidad de los productores en el campo para

poner una central de abasto de los productores, aquí tenemos un mercado enorme, pero si el frijol lo vendimos a 12 pesos los productores y lo vemos a 35 pesos en los mercados, creo que podemos, con unidad de los productores podemos lograr grandes cosas, que no nos dividan los partidos políticos, que no fomentemos entre nosotros el divisionismo porque eso si nos puede acabar.

Creo que la producción de alimentos va a seguir siendo prioridad, el hambre no se va a acabar pero si necesitamos ayudar a mucha gente a comprar los productos más baratos, del otro lado de la frontera tenemos mexicanos bien paridos, mexicanos exitosos, que tienen hasta 8 hectáreas, por ejemplo un compañero tiene 8 hectáreas en Nueva York, y dice las pongo a disposición para que construyan bodegas y que llegue del surco directamente la producción para que sea de paisano a paisano; estuvimos viendo la posibilidad de que desde la Cámara de Diputados se puede etiquetar un recurso, pero lo mismo aquí está un empresario que viene de Barcelona y dice, yo les puedo ayudar a comercializar los productos, este año comercializan en África parte de Rusia, quiere directamente de surco de los productores llevar el producto, creo que si nos ponemos de acuerdo podemos tender los puentes directos y resolver grandes cosas, grandes males, porque un aguacate a tres dólares es muy caro, hasta los mexicanos que tienen lana allá se pandean del otro lado de la frontera, creo que podemos lograr muchas cosas entre todos, pero si necesitamos ponernos de acuerdo, ya no podemos estarnos jalando para un lado y para otro y además, en los momentos difíciles tenemos que sacar acuerdos entre nosotros para también exigir de los propios diputados mejor calidad, antes quizá dejábamos pasar a los diputados, se ganaron el apoyo del “levantadero”, porque nosotros los dejábamos, ni siquiera lo visitamos haber qué hacía y ya aprendimos que hay que visitar a los diputados para ver qué hacen, cómo funcionan y qué es lo que se les ocurre en el momento que estamos pasando, pero si nosotros no decimos qué es lo que hay que hacer, pues van a hacer puras ocurrencias, creo que podemos cambiar las cosas y también los propios funcionarios nos pueden ayudar a mejorar la situación haciendo equipo para trabajar, porque aquí si no hacemos equipo simple y sencillamente se nos van a ir las cosas de las manos, la oportunidad de cambiar las cosas, de mejorar la situación y de la crisis, pues no replegarnos sino echarlos para adelante, para participar todos en soluciones de fondo. Gracias.

Javier Cruz
Representante de CODUC

Sr. Secretario Mayorga, creo que el compañero Raúl Pérez Bedolla, tocó la parte primordial de esta situación del campo mexicano, la cuestión del mercado, creo que ahí es donde tenemos que enfocar las baterías, de cerrar las cadenas de producción consumo, como han comentado y me han antecedido varios compañeros, por ejemplo en la carne, no es posible que paguen a 18 pesos el kilo en pie y en las carnicerías esté a 78 pesos el kilo; creo que ahí está el meollo de este asunto, en nuestro país vendemos los mercados, el caso de Slim, no compró Telmex no compró el aparato, compró el mercado cautivo que tenía Telmex, por eso hoy es el millonario de este país,

creo que tenemos que poner énfasis ahí, en la cuestión de los mercados del campo mexicano, por organización no ha bastado, se han escuchado varias propuestas de organización como la compañera de REDEMUR, están las organizaciones y muchas más, se contaban alrededor de 300 y tantas organizaciones que agrupan a campesinos, a sectores rurales, a sectores sociales urbanos de bajos recursos, están ahí las organizaciones, creo que por eso no debemos de parar.

Beymar López Altuzar
Representante del UNOMDIE

Sinceramente cada día aquí se aprende más y vemos con mucho beneplácito que este consejo ha estado madurando cada vez más y más; la experiencia que hemos estado adquiriendo últimamente nos conlleva a fortalecer el criterio amplio que en diez puntos manifestó nuestro actual Secretario. Sinceramente eso nos entusiasma, hemos escuchado la voz del pueblo, de los líderes, de la gente que han viajado, que han conocido a ciencia cierta dónde pueden estar las soluciones, ahí escuché también a Octavio y en alguna ocasión platiqué con él, y me decía creo que el COLPOS debe desaparecer, porque aquí hay que especializar y hay que profesionalizar al campesino, porque luego los campesinos vienen a prepararse aquí, y ahí hay un grupo de gentes que están coludando esta institución y simplemente no les dan el servicio al pobre que viene de muy lejos o los hijos de los campesinos que quieren profesionalizarse o especializarse para llevarle el beneficio a su gente, en esa situación sí tenía mucha razón Octavio.

Por el otro lado nuestro buen Secretario nos dice que hay que fortalecer la apertura y el diálogo pero más que nada haciendo un análisis más sereno, giro en el trabajo y entrar en una realidad, y entrar desde luego a una verdadera planeación, en una verdadera política sectorial, trabajo puntual, mecanismo de comunicación, hacerle a la SHCP y al Congreso, con realidad y con cosas muy concretas para que nos mejoremos cada día más, relaciones de confianza y madurez, que vengan las demás dependencias que no fallen para que esto se fortalezca, todos estos puntos como propuestas de salida, trabajos más propositivos y más creativos, y hay oportunidades si las organizaciones pueden hacer ese otro trabajo nuevo, se está refiriéndose a un futuro inmediato; lo que nosotros queremos para concretizar, porque esta plática de hoy ha sido muy provechosa, escuchamos a las mujeres que están desesperadas para que sus programas fructifiquen, ya hablamos también de las ciudades sustentables, ahí están una de las grandes cualidades que este Congreso puede llegar a realizar, porque se llama PEC, se refiere a las Secretarías de Estado para el desarrollo rural sustentable, y esto tiene que ver que tenemos que arraigar al campesino, que no esté pensando en migración, que no esté pensando en venir a las ciudades a llenarse de maldades, allá dejarlo en su tierra natal y si van unos campesinos o los profesionales que salgan de todas las universidades, pues que pasen por la SAGARPA porque aquí se controla el estómago y el bolsillo de mexicanos, pero aquí deben de concurrir todas las universidades bien preparadas y con especializaciones para que nuestro campo florezca y exista una verdadera promoción de ciudades sustentables porque hay 350

cuencas hidrográficas o hidrológicas, que hay que aprovechar y hay que hacerlas sustentables para que no nos pase como los amigos del algodón, me dice Don Jorge, es que acomodé lugar, nosotros llueva o trueno tenemos que llegar a ese límite, y no toma usted en cuenta el problema climático que se está presentando, si es que a veces hay regiones que si se puede seguir siendo productivas como en antaño con las anteriores técnicas, pero si no utilizamos las tecnologías de punta actuales, y si no nos metemos a esas bioenergías, o biocombustibles como en Chiapas que están produciendo buenas cantidades ya, es la forma que tenemos que entrar ese nuevo trabajo que hablaba Don Francisco y ahí tenemos que estar todos convocados y apegados con él como lo hicieron en las ciudades sustentables en donde se quitaron los colores los partidos y todos trabajaron con los colores de la bandera nacional, los invito en nombre de mi organización y yo estaré luchando siempre para que se cree ese Patronato o esa Fundación, que proteja al campesino de todas las inclemencias del tiempo que desgraciadamente viene cada día más fuerte para los mexicanos.

Víctor Celaya del Toro
Secretario Técnico del CMDRS

Pusimos en el orden del día, estamos en el punto 3, PEC 2010, pareciera que ya estamos en asuntos generales, nos falta todavía el cuarto y está amplio el tema, de los tres consejeros que tengo registrados para el uso de la palabra, si pudiera ser en asuntos generales o es parte de este mismo tema de presupuesto PEC, Don Vicente Calva, Don Jorge Medina y el Prof. Álvaro López Ríos, si quisieran participar en este o bien en asuntos generales, dado que nos queda un cuarto todavía que es muy amplio.

Vicente Calva
Representante no Gubernamental del Sistema Producto Nopal-Tuna

No puedo dejar de aprovechar para desearle al Lic. Francisco Mayorga y al Ing. Ignacio Rivera, éxito en esta nueva tarea que para el Lic. Francisco es un segundo compromiso con esta Secretaría, y lo deseo porque si ustedes tienen éxito, a todos los que representamos quienes estamos aquí, también compartirán ese éxito.

Hemos escuchado muchas coincidencias y eso enriquece el diálogo en este Consejo, pero también estamos como en mi caso que represento al sistema producto nopal y tuna, hemos escuchado con cierta incomodidad la danza de los millones, cómo algunos sistemas producto les han autorizado de 200 o como decía Gabriel, 9000 millones en los últimos 9 o 10 años, es mucho dinero, y creo que parte de la riqueza de este país es su diversidad en clima, su diversidad en culturas, y tenemos sistemas producto como nopal y tuna que producimos alrededor de un millón de toneladas de alimento al año, en condiciones que no tenemos riego, con tierras marginales, tierras que estamos recuperando y que sin embargo, si revisamos los presupuestos de los últimos diez años, a nopal y tuna nunca se le ha etiquetado un recurso, y ahora que pasamos a este bastión de la federalización, cada vez nos es más difícil acceder a recursos, sobre todo

cuando presentamos proyectos que son integradores, que son regionales y que finalmente no los podemos estructurar porque tenemos que ir a presentar pedazos a cada estado, y de 5 o 10 estados que proponemos, nos autorizan 2, de tal forma que ese proyecto se aborta, quiero dejar claro que no estoy en contra de la federalización, ni en contra de que a mis demás compañeros de sistema producto les hayan aprobado importantes recursos, pero el presupuesto también habla de equidad, la ley habla de equidad y solamente pongo estas palabras en esta mesa para que ponga cuidado también con esa palabra de equidad y que todos tengamos algo del presupuesto que creo que legítimamente nos corresponde, especialmente cuando se trabaja en proyectos estratégicos y en temas que son prioritarios para este país.

Quisiera dejar en esta mesa la propuesta que se siga manteniendo recurso de ejecución nacional para proyectos estratégicos nacionales, porque nos está costando muchísimo poder implementar ese tipo de acciones que son estratégicas como se dice que son de desarrollo regional básicamente.

Por otra parte en lo que al tema se refiere del PEC, si se da el caso que estoy seguro que hay un alto porcentaje que se de, que se va a revisar la propuesta en la Comisión de Programas Sectoriales y Presupuesto, quisiera pedirle al Lic. Jaime Suárez, que nos pudieran enviar un documento para facilitar el análisis de esta propuesta, en el que se pusiera la propuesta del ejercicio anterior y que ahí se pudieran marcar los movimientos y hacia dónde pasaron los nuevos programas y que pudiéramos manejar montos, eso nos ayudaría mucho a avanzar más rápidamente en el ejercicio; asimismo, también pido a este Consejo, al Sr. Presidente, al Secretario Técnico, que convoquemos cuando menos a las 3 Secretarías que más presupuesto manejan que estén presentes ahí.

Jorge Antonio Medina

Representante no Gubernamental del Sistema Producto Algodón

Sr. Secretario, amigos todos; el 31 de diciembre de 2008 se nos baja el ingreso objetivo de 67.75 a 53 que es el costo de cultivo, 48 horas después, el día 2 de enero de 2009 se nos vuelve a bajar, se baja a 42, esto nos implica una pérdida ya dentro del costo de cultivo casi del

(LADO A CASETE 3)

No nos doblamos porque el trabajo de nosotros ha consistido en mejorar todo, consumismo menos agua, por hectárea no más de 3 láminas de agua estamos utilizando en el algodón de todas las que se utilizaban anteriormente, de las 10 o 12 aplicaciones de fumigantes que se aplicaban, perdón por la redundancia, nos hemos bajado a 3 conservando el medio ambiente, hemos logrado éxito en una mayor productividad por hectárea, es decir, no nos hemos abandonado, hemos seguido luchando, de 3 y media pacas, máximo 4 pacas por hectárea, Jeffrey conoce

perfectamente porque lo ha sembrado, hemos llegado a 6 pacas por hectárea, y nuestra pretensión es quitarle a Israel el primer lugar que tiene de 7.1 pacas por hectárea y lo vamos lograr, de hecho, en Chihuahua, en el Oásis, hay varios agricultores que han logrado tener hasta 8 y 9 pacas por hectárea y en la Comarca Lagunera andan subiendo también, una de las cosas que preocupa es la cuestión de la gasolina, del petróleo, los algodonereros estamos haciendo estudios para sacar biodiesel de la semilla de algodón, una vez despepitado el algodón o desmotado, como dicen en Sudamérica, la semilla nos puede producir bastante biodiesel.

Uno de los más importantes puntos es el mercado nacional, ya tuve una reunión con la cámara textil de Puebla y Tlaxcala, tuve otra reunión con la Cámara textil de occidente, están dispuestos a dejar de importar algodón si los productores se los vendemos directamente, lo que significa un ahorro en la gran fuga de millones de dólares, de divisas que se van del país, por la cantidad enorme de algodón que necesita la industria textil nacional, me falta únicamente contactar con la CANAITEX, la cámara nacional textil, para cerrar el bloque y llegar a un acuerdo, para el efecto, los señores estaban acostumbrados a comprar diez mil pacas a diez meses, pero entregas al año, o sea no pagaban intereses, no pagaban almacenaje, etc., por eso no querían comprar con nosotros, ahora he estado también he estado en pláticas con la Financiera con el objeto de que aparte del financiamiento que puede otorgar al productor, cuando lo pague el textilero al productor, ese financiamiento se traspase también a algunos textileros que no tienen suficiente dinero para pagar de contado, estoy tratando de redondear todo el asunto para llegar a producir, sino este año el próximo, una autosuficiencia porque el país consume alrededor de dos millones de pacas y nosotros andábamos ya en 650 mil, pero si logramos llegar a 160 mil hectáreas en el 2010, sí podríamos producir 59 millones de litros de biodiesel y un montón de pacas, pero muchas, si llegamos a tener una producción nacional mayor de 6 pacas por hectárea, o sea que no tenemos freno, vamos hacia adelante y en lo personal si puedo asegurar que muchos de nosotros quienes hemos trabajado ya con usted Sr. Secretario desde hace bastantes años hoy tenemos la seguridad no la esperanza tenemos la seguridad absoluta de que todo va a cambiar para bien.

Álvaro López Ríos
Representante de la UNTA

Bueno yo quiero hacer aquí una propuesta para evitar los desgastes, molestias y todo lo que eso conlleva, primero dar un tiempo a las intervenciones, fijar tiempo a las intervenciones, establecer al estilo parlamentario la interpelación y la moción porque una buena parte de quienes han intervenido se refieren a otras cosas no al tema, y francamente pues este nos quita tiempo y divagamos y otras cosas por el estilo y como se construye un Consejo a modo por parte de Usabiaga, Mayorga y de Alberto Cárdenas, me refiero al lapso no a que ustedes lo hayan hecho en particular, si no a los lapsos de esos tres secretarios, pues que le diéramos una revisada a la representación de cada quién, hay muchos que no representan nada bien, a decir sandeces, o luego a ponerse de tapete y con lambisconerías, hacemos una revisada de quién merece estar

aquí, quién no y suena mal y hasta puede sonar ofensivo lo que estoy diciendo pero es una visión que yo tengo la cual la digo de frente, y cuarto para efecto de presupuesto y otras cosas que tenemos aquí al interior del consejo Tres Comisiones, lamentablemente quienes están al frente le valió un camino a Usabiaga y Alberto Cárdenas y dijeron como nos ayudan para tener opiniones a modo hay que permanezcan de manera inamovible no podemos entrar con seriedad a establecer análisis de cosas como este tema del presupuesto, pues si hay alguien que era muy dócil a las autoridades que han estado aquí en turno, entonces tiempo, moción, interpelación, depuración del consejo y cambio en las comisiones internas del consejo para que podamos funcionar bien, nada más esa es mi opinión.

Víctor Celaya del Toro
Secretario Técnico del CMDRS

Bien un mensaje de cierre para este punto del Sr. Secretario:

Lic. Francisco Javier Mayorga Castañeda
Secretario de Agricultura, Ganadería, Desarrollo Rural, Pesca y Alimentación

Yo Propongo que una vez que el presupuesto este aprobado por el Congreso mientras si no está aprobado pues estamos diciendo rounds de sombra una vez aprobado entonces si invitaríamos nuevamente a la Secretaría de Agricultura y a las dos o tres secretarías que tengan más incidencia en su gasto en nuestro sector para trabajar a detalle como lo han propuesto, no sé que les parezca y si con eso pasamos al siguiente punto.

Víctor Celaya del Toro
Secretario Técnico del CMDRS

Entonces el siguiente punto en el Orden del Día y tomando nota del señalamiento que hacia el Profesor esta Secretaría Técnica elaboraría una serie de lineamientos para poner a consideración. Sr Secretario al inicio de la siguiente, acotando los tiempos el número de participaciones y los dos puntos que mencionó el Profesor, pasaríamos al Cuarto Punto del Orden del Día que es el último de los temas sustantivos ustedes saben que en la sesión pasada se acordó la formación de una comisión especial para el seguimiento a la atención de afectaciones de sequía misma que se instaló y en nombre de dicha comisión el Lic. Octavio Jurado haría el reporte de daños.

Octavio Jurado
Representante de AMSDA

Muchas gracias, primero en respeto al tiempo de todos ustedes y sin pretender ser omiso de todos los consejeros que nos han estado acompañando en estas sesiones que han estado muy numerosas, primero informarles que estamos sesionado cada semana mañana tenemos una sesión de trabajo, yo sometería a consideración hoy en este punto de manera muy rápida muy breve y cualquier cosa que sea necesario abundar podemos hacerlo en las sesiones específicas que está teniendo la Comisión básicamente en el ánimo de ahorrar tiempo, así que nos iremos de la manera más breve posible.

Primero este es el antecedente de la creación, la constitución esto ya tiene tres semanas propiamente dicho, estamos sesionando en promedio con 45 consejeros o más y el de los acuerdos centrales es que esta comisión estará sesionando cada semana todos los viernes a las 12:00 del día aquí con el objeto de darle el más puntual de los seguimientos tal y como lo resolvió este consejo y para estos efectos.

Este es el calendario de reuniones en el que hemos estado sesionando, empezamos el 4 de septiembre esto es hasta el 2 de octubre, solamente es para tener una referencia de cómo se han comportado y hemos estado convocando a los diferentes actores que tienen que ver con acciones específicas sobre el tema en el ánimo de avanzar básicamente en tres puntos, el primero tener un diagnóstico lo más acercado y certero posible de cuáles son los efectos propios que está teniendo la sequía en torno al tema, Segundo con las dependencias involucradas avanzar en la identificación de acciones específicas que nos permitan dar claridad de que todos y cada uno o razonablemente de todos y cada uno de los problemas que se van presentando están siendo atendidos y Tercero es poder identificar para que al final de los trabajos podamos tener un producto específico un documento concretamente donde nos permitan expresar las lecciones aprendidas de todo esto y hacer las recomendaciones a este consejo en torno a los distintos tópicos que se tocaron.

De manera puntual se cito entonces al INIFAP particularmente sobre todo para el tema climático la parte de CONAGUA también estuvo participando con nosotros, de las primeras consideraciones fue invitar a la Banca de Desarrollo concretamente a FIRA, Financiera Rural y la parte de FIRCO para conocer sobre todo los mecanismo de reestructura en su caso o bien la reconversión de apoyos para poder alentar las resiembras en su caso y también intervino con nosotros la Subsecretaría de Agricultura para identificar las acciones que esta instrumentado sobre el tema, la Coordinación General de Ganadería con el mismo propósito y adicionales a estas hemos tenido dos reuniones extraordinarias una con la financiera rural en donde de manera muy puntual no satisfizo a los consejeros el alcance de los programas que presentó, tuvimos una reunión específica con el Director General Adjunto de materia de Planeación, se nos entregó un alcance al documento que presentaron esta allá al alcance de ustedes, lo tiene la Secretaría Técnica y todas y cada una de las presentaciones que se han derivado de aquí, están en la página que para estos efectos se monto.

En la Primera reunión de Trabajo, vámonos a la que sigue, esto ya de alguna manera lo comentamos y nos vamos a sentar aquí en estas gráficas, la primera es poder identificar pues donde se concentra el problema de las sequías, particularmente nos está afectando en el ciclo P/V, estos son los Estados que tienen mayor índice de producción dentro de lo que es el ciclo solamente para poder focalizar en donde se requieren acciones específicas en torno a los distintos instrumentos con los que se cuentan.

Esta es la evolución que han tenido las lluvias solamente para identificar el tamaño del problema que tenemos, yo parto del último grupo de columnas que viene siendo ya septiembre que es donde empieza si bien todavía tenemos una baja en materia de precipitaciones pues yo los invito a que veamos el mes de julio concretamente que es cuando se presenta quizás el mayor de nuestros problemas que es donde estuvo la mayor escases de agua y ocurre pues con septiembre que uno de los primeros acuerdos que le pedimos al Secretario Mayorga con su llegada es que hiciera llover de inmediato y más o menos ahí la lleva.

Estas son las prospectivas, ya reconociendo donde nos está pegando el tema del clima y aquí lo que estamos haciendo que este es un seguimiento muy puntual el que vamos a estar montando para poder identificar cuáles son las previsiones sobre todo en materia de planeación del próximo ciclo O/I y de alguna manera como se han venido recuperando en algunas partes afectaciones aunque si en algunos casos claramente están identificados casos que son irreversibles.

Esto es la perspectiva de noviembre incluso aquí ya empezamos a ver mayor regularización en los temas del agua le viene bien aparentemente a todo lo que es O/I sobre todo la zona Norte allá de Tamaulipas que ha sido una de las zonas más afectadas bueno pues ahí viene identificándose el tema, insisto la presentación está al alcance de ustedes en la propia página.

Esto es diciembre pues ya tenemos un ambiente mucho mas regularizado en términos de clima de tal manera que nos permite identificar pues claramente cuál es el espacio de las acciones específicas que requiera la atención del tema y aquí pasamos a tratar de identificar y a cuantificar de que tamaño es el problema que tenemos.

Esta es la parte ya en donde estamos viendo el avance de las cosechas el avance de siembras concretamente y vemos pues si traemos una disminución no es tan, tan dramática en torno a lo que inicialmente se había considerado y de manera muy puntual en las columnas de la derecha ya se empiezan a identificar las superficies ya afectadas que son las que tendrán que ser o son ya objeto de atención en torno al evento climatológico que estamos viviendo y ahora pasamos a ver de manera muy rápida con que instrumentos se está atendiendo esto.

Bueno es instrumento más fortalecido que tenemos para estos efectos es el programa de atención a contingencias climatológicas, si recordamos la lamina anterior

identificamos más o menos 1.6 millones de hectáreas. Que están siendo afectadas y tenemos un seguro catastrófico que atiende a 6.6 millones de hectáreas, es decir en principio diríamos que tenemos elementos para atender, el problema aquí es que estas son afectaciones totales si en la medida que tenemos afectaciones totales juega la parte del seguro y razonablemente incluso ya hay ministraciones de recursos quien haya sido afectado seguramente ya está viviendo parte y nuestro problema central está en aquellas zonas que tienen daños parciales y que eventualmente no juegan en la lógica de estos seguros y entonces entra también a propósito de esto lo que se ha denominado a este programa de apoyos directos que básicamente se desprende de un seguro que tiene propiamente hecho la secretaría destaco que ayer tuvimos una reunión de AMSDA con el Ing. López Tostado, con las áreas que están atendiendo aquí el tema sobre todo para coordinar acciones particularmente en torno para poder aterrizar de la manera más rápida posible los recursos del seguro y entonces aquí los daños, los apoyos directos están orientados a tener sequía helada y de manera muy puntual algo que se vio el día de ayer fue la parte de acceso a alimentos, sobre doto para ganado en algunos casos todavía podemos reaccionar favorablemente con este tipo de apoyos para estos fines.

Y esto es el estatus que guarda la parte de las coberturas, aquí de ve como está compuesto los 6 millones de hectáreas, y algo que vale la pena destacar que indistintamente de cómo esta desglosado aquí la cobertura no estrictamente puede jugar así si no que podemos y esto nos ha ilustrado ampliamente Víctor Celaya destaco aquí la valía que ha tenido en termino del conocimiento profundo del tema y que es un elemento orientador importante sobre todo para los Estados y poder flexibilizar esto, de tal manera que se cuenta con un instrumento muy flexible que permite puedes atender de manera muy puntual la parte siniestrada que está siendo identificada.

Esto viene siendo parte ya de las reuniones ya realizadas la parte de FIRA y Financiera Rural efectivamente tienen programas de reestructuración normalmente 180 días es promedio que prácticamente corren en automático no necesitas dictamen de CONAGUA para poderlo hacer, es algo que puntualizamos también con la Financiera Rural, esto es solamente parte de una solicitud libre y prácticamente pude correr en automático la parte del alargamiento del plazo, ya si por alguna razón no tienes acceso a un eventual resiembra o una eventual acción que te permita recuperar tu capacidad productiva entonces ya se cae en un evento de reestructura en el que también hay amplias facilidades, lo único que dejamos pendiente con la Financiera rural es que en caso de reestructura o en caso extensión de plazos la tasa a la que puedas acceder sea una tasa preferencial y es algo que también van hacer el esfuerzo con el objeto de no recargarnos vía tasa de interés cuando tenemos ya una contingencia en frente .

Esto viene siendo sobre lo mismo. La que sigue insisto está ahí y en la parte de CONAGUA, yo quiere hacer aquí un paréntesis porque una de las principales preocupaciones de los consejeros estaba en torno a los dictámenes de CONAGUA 1.- la celeridad, 2.- la certeza 3.- dudas sobre las estaciones porque no siembre las estaciones dan la cobertura y tenemos siniestros en donde las estaciones no convergen y algo que destaca aquí que vamos a empezar a ver mañana es que no

empatan las estaciones de CONAGUA con las que está operando el INIFAP, no obstante que las estaciones que tenemos con el INIFAP están fundamentalmente ubicadas en zonas productoras, no siempre así las estaciones de CONAGUA ahí tenemos tarea que hacer con el objeto de que esto pueda ser cada vez haya más empatía incluso CONAGUA ya dio alguna serie de definiciones para que una estación pueda adherirse el problema que tenemos con las del INIFAP es que CONAGUA nos pide datos de 30 años o 15 años para atrás y bueno las estaciones son nuevas me parece que son cosas que tenemos que platicar pero hay la mejor disposición de poder hacerlo, tenemos que avanzar en eso.

La parte Coordinación General de Ganadería también presento una serie de acciones muy ambiciosas incluso se va a empezar a boletinar un folleto con acciones preventivas con el objeto de que cada uno de ustedes y de sus organizaciones puedan recomendar a los agremiados una serie de acciones ahí en materia de alimentos en materia de cuidado y ganado, en materia de previsión del agostadero etc. con el objeto de que también aquí puedan bajar apoyos que están en los programas normales que están en ganadería y podamos orientarlos estrictamente a las necesidades.

Estas son las Regiones ganaderas, y por ultimo yo lo dejaría hasta donde está la lección aprendida quizás de lo que hemos llevado hasta ahorita, lo primero es algo elemental el cambio climático debe de ser uno de los elementos centrales en la construcción de la política pública y de aquí en adelante, no podemos ahora avanzar a un programa de siembras no podemos tomar una decisión de negocio o no podemos establecer un mejor mecanismo de planeación si no tenemos a la vista cual es la expectativa del clima y en esto me parece que tenemos mucho que aprender todos.

La otra es avanzar más decididamente en materia de inversiones para almacenamiento de agua y tecnificación de riego, yo destaco el caso muy puntual de Santiago, hay organizaciones que están trabajando en un documento que va arrojar y nos va dar una serie de recomendaciones que desde luego se estarán recogiendo para ponerlas a consideración del consejo y que eventualmente nos permita ser mas asertivos en la orientación del gasto particularmente en la infraestructura que vaya orientada sobre todo en el tema del agua, tanto en tecnificación como en almacenamiento de manera muy puntual.

La otra viene siendo mejorar sustancialmente la cultura en la parte del seguro agrícola yo creo que hoy por hoy la agricultura está tomando cada vez mas riegos en razón de las variabilidades que tiene el clima, mayor riesgo en la producción, mayor riesgo en los precios por razones obvias y tenemos que aprender a administrar mejor todos los sistemas que tenemos para la administración de riesgo concretamente desde precios hasta producción, clima etc., pues debe ser un elemento central que ahora debe estar jugando en esto, aquí incluso hemos identificado y habrá que sentarnos con las aseguradoras de manera muy puntual que tienen parámetros en ocasiones muy elevados para que pueda después que se presenta el siniestro acceder a la prima de tal manera vemos que se cumple perfectamente el negocio de las aseguradora que muy rápidos para vender pero muy lentos para pagar y en la medida que no puedan

pagar pues mejor, pero eso es parte me parece también de lo que tenemos que abordar aquí, porque los hemos dejado que se vayan solos, eso es algo que tenemos nos da la oportunidad incluso hasta de poder consolidar en su caso una figura o alguna recomendación específica con aquellos aseguradores que puedan reaccionar favorablemente, la otra es hacer una revisión todo esto nos está diciendo que el programa atención a contingencias climatológicas es un instrumento robusto, bueno, pero que debe estar sujeto a una mejora continua, las reglas de operación es desde luego es algo que habrá que revisar con el objeto de ir facilitando cada vez más la velocidad de respuesta sobre todo y revisar también el monto de los apoyos, es decir de repente la pérdida es mucho mayor el seguro nunca te va a restituir del todo pero habría que valorar hasta donde es viable esto y bueno cuánto cuesta el caso de las siembras.

La última parte es promover la incorporación de las estaciones agroclimáticas del INIFAP que ya las habíamos comentado y estamos trabajando en ellas, pues de la manera más breve que he podido, ahí les dejo este asunto y solamente destacar las sesiones son semanales vamos avanzando en ellas y ojala nos puedan acompañar mañana a los 12 del día tal y como lo hemos venido haciendo, muchas gracias Sr. Secretario.

Víctor Celaya del Toro
Secretario Técnico del CMDRS

Que está en la propia página del Consejo, todos los materiales y listas de asistencia lo que se ha abordado en esta Comisión, le cedemos la palabra al Subsecretario Ignacio Rivera.

Ing. Ignacio Rivera Rodríguez
Presidente Suplente CMDRS

Muy buenas noches a todos, yo tengo escasa horas de incorporarme al equipo del Lic. Mayorga con lo cual hago con muchísimo gusto, tengo algún tiempo dedicado a estas actividades del desarrollo rural, he recorrido algo el país algunos otros países, y bueno escuchar este consejo en este momento la verdad es que es una lección muy viva de lo que es nuestro país en su diversidad de opiniones, sus expresiones, la problemática que viven, de ahí que me nace comentarles que, uno, lo que veo es que reto esta mucho en cómo encontrar unidad en esta diversidad y se puede, y el segundo y último comentario que quisiera hacerles es que nuestro país tiene una enorme tradición de respuesta ante condiciones adversas por inundaciones, terremotos, huracanes, muchas circunstancias, nuestro pueblo ha dado muestras de una generosidad enorme y hoy yo si quisiera que viéramos a nuestro país en una crítica especialmente crítica yo creo que en la historia 2009 y 2010 pasarán como años verdaderamente de recordar, y en mucho estará con la generosidad de todos nosotros que podamos dar un poco más de nuestro tiempo de nuestras ideas de nuestro sacrificio, si podríamos decir que a lo mejor ya se ha dado todo pero si quisiera recordar de que nuestro país ha dado

ejemplos excepcionales de esa capacidad de sacrificio, nuestro país requiere propuestas, trabajo, el trabajo colectivo de todos nosotros para salir adelante, más que pedir son años de dar y ojala y que nosotros como funcionarios ojala de que ustedes como productores o representantes de grupo encontremos esa forma de dar un poquito más de dar a nuestro país que está en una verdadera crisis importantísima, Yo estoy a las ordenes de todos ustedes con el mayor interés de colaborar en la Subsecretaría, siendo equipo con el Lic. Mayorga y todos los compañeros que están aquí en la SAGARPA y espero verlos con más calma, con más tiempo para platicar de todos estos temas y darle continuidad a lo que aquí se ha acordado, muchas gracias a todos.

Víctor Celaya del Toro
Secretario Técnico del CMDRS

Estamos en asuntos generales, de alguna manera ya se han abordado, preguntaría a los señores consejeros si existiera un punto más,

Alfonso Garzón
Representante de CONSUC

Y respecto a eso si es importante que pues invite a otras secretarías pero la que no debe faltar es la Secretaría de Hacienda, en ejercicios anteriores es la única facultada para poder tener dialogo y negociación con el Congreso, ninguna Secretaría salvo Hacienda, tiene esa posibilidad de sentarse a dialogar y a negociar con las Comisiones del Congreso, entonces ninguna Secretaría puede por sí sola ir a buscar mayor presupuesto, etc., solo hacienda, invariablemente tiene que esta Hacienda a lo mejor otras no, pero esa sí.

Víctor Celaya del Toro
Secretario Técnico del CMDRS

Así fue el acuerdo y ofreció Jaime, estar presente y tener ese documento pedía el Lic. Vicente Calva, Profesor un último comentario

Álvaro López Ríos
Representante UNTA

Muchas cosas que dijo, el Pueblo tiene muchas virtudes, mucha solidaridad, no así los gobernantes que hemos tenido.

Lic. Francisco Javier Mayorga Castañeda
Secretario de Agricultura, Ganadería, Desarrollo Rural, Pesca y Alimentación

Muchas gracias a todos y me tienen nuevamente a sus órdenes.