



**CONSEJO MEXICANO PARA EL DESARROLLO RURAL SUSTENTABLE
ACTA DE LA SÉPTIMA SESIÓN ORDINARIA 2007**

En la Ciudad de México, D F., siendo las 17:00 horas del día **30 de Agosto de 2007**, se reunieron en el Salón Comedor de la Secretaría de Agricultura, Ganadería, Desarrollo Rural, Pesca y Alimentación sito en Av. Municipio Libre No. 377, Piso 12, ala "A" Col. Santa Cruz Atoyac, C.P. 03310, los Integrantes del Consejo Mexicano para el Desarrollo Rural Sustentable, cuyos nombres y cargos se detallan en el **Anexo 1** que forma parte de esta Acta, con el objeto de llevar a cabo la **Séptima Sesión Ordinaria del año 2007** del Consejo Mexicano para el Desarrollo Rural Sustentable, de conformidad con el siguiente:

ORDEN DEL DÍA

1. Lista de Asistencia
2. Aprobación y/o Modificación de la propuesta de Acta de la 6ª Sesión Ordinaria 2007
3. Atención a Contingencias Climatológicas: Huracán Dean.
4. Prospectiva de la producción de granos básicos PV-2007 OI-2007-2008.
5. Estructura Programática SAGARPA.
6. Informe de Comisiones:
 - a) Comisión de Asuntos Legislativos,
 - b) Comisión de Programas Sectoriales y Presupuesto,
 - c) Comisión de Seguimiento al Acuerdo Nacional para el Campo,
7. Asuntos Generales.
 - a) Reglamento Interior del CMDRS.

DESAHOGO DE LA REUNIÓN

Durante el desarrollo de la sesión, mismo que se detalla en versión estenográfica contenida en el **Anexo 2** que forma parte de esta Acta, los integrantes del Consejo adoptaron los siguientes:

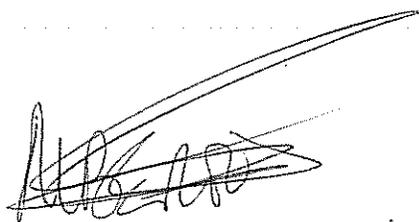
ACUERDOS

ACUERDO 392: El pleno del Consejo aprueba el acta de la Sexta Sesión Ordinaria, realizada el 26 de julio de 2007 en los términos planteados.

Siendo las 21:20 horas del día **30 de Agosto de 2007**, el Ing. Antonio Ruiz García, Subsecretario de Desarrollo Rural y Presidente Suplente del Consejo Mexicano para el Desarrollo Rural Sustentable dio por concluida formalmente la Séptima Sesión Ordinaria del Consejo.

----- **FIRMAS** -----

México, D. F., a 30 de agosto de 2007



ING. ALBERTO CÁRDENAS JIMÉNEZ
Presidente del Consejo



ING. ANTONIO RUIZ GARCÍA
Presidente Suplente del Consejo



ING. VÍCTOR CELAYA DEL TORO
Secretario Técnico del Consejo

Anexo 1: Lista de Asistencia

Consejo Mexicano para el Desarrollo Rural Sustentable

INSTITUCIÓN, ORGANIZACIÓN Y SISTEMA PRODUCTO	NOMBRE	PUESTO
Presidente	Ing. Alberto Cárdenas Jiménez	Secretario de SAGARPA
Presidente Suplente	Ing. Antonio Ruiz García	Subsecretario de Desarrollo Rural SAGARPA
Secretario Técnico del Consejo	Ing. Víctor Celaya del Toro	Director General de Estudios de Desarrollo Rural SAGARPA
FIRCO	Ing. Rodrigo Carlos Diez de Sollano Elcoro	Director General de FIRCO
SAGARPA	Lic. Joaquin Montaño Yamuni	Coordinador General de Política Sectorial
SAGARPA	Ing. Fernando Garza Martínez	Coordinador General de Enlace y Operación
SAGARPA	Ing. Luciano Vidal García	Coordinador de Asesores del C. Subsecretario
SAGARPA	Ing. Simón Treviño Alcantara	Director General de Fomento a la Agricultura
SAGARPA	MVZ. Renato Olvera Nevarez	Director General de Planeación
SAGARPA	Lic. Micaela Aguilar González	Directora General de Concertación
SAGARPA	Lic. Marbella Dinorah Camarillo Ramos	Directora de Planeación
SAGARPA	Ing. Maria del Carmen Zepeda Fernández	Subdirectora de Apoyo Técnico
SCT	Lic. J. Demetrio Arenas H.	Subdirector de Programación y Presupuestación
SEDESOL	José Vicente Vargas Martínez	Director General de Coordinación
SEDESOL	Lic. Jesús Zambrano Jacobo	Enlace de Coordinación Interinstitucional
SE	Lic. Víctor Sandoval Rivera	Director General
SEP	Ing. Ernesto Guajardo Maldonado	Director General
SEP	Ing. Agustín Velazquez Servin	Director de Operación
SEMARNAT	Lic. Luis Alberto López Carbajal	Director General del Sector primario y Recursos Naturales Renovables
SEMARNAT	Ing. Javier Blanco García	Subdirector
SRA	Lic. Cuauhtémoc Cardona Benavides	Subsecretario de Política Sectorial de SRA
SRA	Lic. Juan E López Durand	Asesor del C. Secretario
SRA	Ing. Rubén A Torres Z.	Asosol de C. Secretario
SS	Lic. Yesica Urbano Barrientos	Subdirectora de Coordinación de Proyectos Estrategicos
SEGOB	Lic. Emeterio Carlón Acosta	Subdirector de Seguimiento del ANC
CNA	J. Francisco Javier Parra Acosta	
INAFED	Lic. San Juan Salinas Sánchez	Secretaria Técnica
INAFED	Lic. Dalia Moreno	
AMSDA	Ing. Jorge Kondo López	Presidente de AMSDA
AMSDA	Lic. Octavio Jurado Juárez	Gerente General de AMSDA
COMISIÓN DE DESARROLLO RURAL DE LA CÁMARA DE DIPUTADOS	Lic. Ernesto Ladron de Guevara	Asesor
ALCANO	Lic. Raúl Pérez Bedolla	Asesor de la Alianza
CAM	Ing. Humberto Serrano Novelo	
CCC	Ing. Santiago Dominguez Luna	Secretario de Organización

CNC	Ing. Cruz López Aguilar	Presidente
CNC	Lic. Gerardo Sánchez García	Coordinador del Congreso Agrario Permanente
COCyP	José Socorro Jacobo Femat	Presidente
CODUC	Marco Antonio Ortiz Salas	Secretario de Organización del CEN-CODUC
CONSUC	C.P. Guadalupe Marinez Cruz	Secretaria General
CONSUC	Lic. Alfonso Garzon Marinez	Secretario de Tramites, Conflictos y Apoyos Financieros del Cen de CONSUC
UGOCM	Lic. José Luis Gonzalez Aguilera	Secretario General
UGOCM	Dr. Jose Antonio Euan Martinez	Jefe de Departamento de Estudios Y Proyectos
UGOCM	Ciro Prado García	
UGOCM	Jacinto Procopio Rodríguez	
UGOCM	Carlos Flores Mariscal	
UGOCM	Martha M. Jimenez C.	
UGOCM	Juan Martínez Ibarra	
UNORCA	C.P. José Cruz Valles Guevara	Integrante del Consejo Nacional
UNORCA	Rene Bautista S.	
UNTA	Prof. Alvaro López Rios	Presidente de la UNTA
UNTA	Sr. Eduardo Goycolea	Asesor de UNTA
COFUPRO	Ing. Raúl Romo Trujillo	
COFUPRO	Ing. Manuel Portillo Morones	
CNA	Marco Antonio Galindo Olguin	
CNPR	Dr. José Luis Verdin Diaz.	
CMF	Lic. Estela Guerra Atrip	Representante del Consejo Mexicano
FMDR	C.P. Jorge Familiar Haro	Presidente
CONCAMIN	Lic. Amadeo Ibarra Hallal	Representante
ANEC	Ivan Polanco López	
AMEG	Ing. Enrique López López	Director General
CPM	Lic. Enrique Dominguez Lucero	Director General
CPM	Lic. Alejandro Ramírez González	
ANEUAAAN	Ing. Jaime Pérez Garza	Representante Propietario del CMDRS
ANEUAAAN	Ing. Baltazar Reyes Cardona	Presidente de la Asociación
CNA- Agronomica	Ing. Arturo Villarino Perez	Presidente
ALGODÓN	Sr. Jorge Antonio Medina Medina	Representante no Gubernamental
APÍCOLA	Ing. Víctor Manuel Albaran Salas	Secretario Técnico Apicola
NOPAL- TUNA	Ing. Vicente Calva Pérez	Representante no Gubernamental
OLEAGINOSAS	P. A. Hugo Bautista Chavarria	
PALMA DE COCO	T.A. Mauricio Barreto Peralta	Representante no Gubernamental
UVA	Guillermo Ruiz de Chávez Estrada	
CONFEDERACIÓN NACIONAL DE MUNICIPIOS DE MEXICO, A. C.	Fabian Ceyero Jacinto	
AMSDA Estado de Durango	Ing. Isaias Berumen Aguilar	Secretario
AMSDA Estado de Oaxaca	Dr. Carlos Torres Aviles	Secretario
AMSDA Estado de Sonora	Ing. Alejandro Elias Calles	Secretario

Anexo 2: Versión Estenográfica

Consejo Mexicano para el Desarrollo Rural Sustentable

Antonio Ruiz García
Presidente Suplente del CMDRS

Se pone a su consideración la orden del día que para la reunión de hoy que consta primero que nada de lista de asistencia que ya hemos verificado el quórum; aprobación y/o modificación de la propuesta de acta de la 6ª. Sesión Ordinaria del 2007; lo que son los puntos sustantivos de la reunión de hoy es la presentación de la Atención a Contingencias Climatológicas: Huracán Dean, Ing. Francisco López Tostado Subsecretario de Agricultura, quien hará la presentación; luego se presentará Prospectiva de la producción de granos básicos PV-2007 OI-2007-2008, Ing. Jorge Kondo López, Presidente de la AMSDA, se presentará la Estructura Programática de la SAGARPA y luego posteriormente entraremos a la parte de lo que es informe de comisiones, por último los asuntos generales.

Esta sería la orden del día, está a su consideración.

Si damos arranque a lo que vendría siendo los puntos sustantivos primero que nada fue entregado el acta de la 6ª. Sesión Ordinaria, fue enviada a todos los consejeros, si hubiera algún comentario; en ese sentido la damos por aprobada.

Pasamos al siguiente punto sustantivo de la reunión, la Atención a Contingencias Climatológicas Huracán Dean que dará el Ing. Francisco López Tostado.

Francisco López Tostado
Subsecretario de Agricultura de la SAGARPA

No así cuando entró en la parte de Quintana Roo que obviamente todavía entró con categoría 5. Los esquemas de velocidades del viento, la permanencia también del huracán en cada una de las regiones y la descarga también de la precipitación pluvial, es lo que marca el daño que pudo haber ocasionado y ahí van a encontrar esa diferencia.

Alberto Cárdenas Jiménez
Presidente del CMDRS

En esta foto resuelve sobrevolar y caminar por todos estos estados, donde se le quita toda la fuerza y ---- huracanes en Quintana Roo que es el estado más afectado, es el estado donde le quita la fuerza pero con una devastación de lo que poco se ha hablado, pienso que será más de un millón de hectáreas forestales las que prácticamente están arrasadas, están tumbadas en sus selvas, está todo prácticamente

sin techos, casas caídas, y principalmente el Municipio ----- Blanco es el que sin duda alguna es el más afectado.

Francisco López Tostado
Subsecretario de Agricultura de la SAGARPA

En esta lo que les queremos ilustrar también nada más en la forma más particular en la península, la raya azul es el centro del huracán lo que le llaman el ojo, y cómo los dos márgenes de la raya rosa fue los municipios que se vieron afectados en este primer paso y ahora más adelante los vamos ir atendiendo de manera específica, esto fue lo que los municipios en los que alcanzó a impactar el huracán en la Península.

Esta es ya en la otra parte entrando por Veracruz, la parte de Puebla, la parte obviamente de Hidalgo, la afectación de los municipios que estuvo golpeando. Esto es lo que les comentaba de cómo estamos trabajando, el Secretario dio una instrucción que trabajáramos tanto en gabinete con todo el apoyo de los instrumentos modernos, las imágenes satelitales que afortunadamente la Secretaría tiene también acceso a ello, tiene un esquema de convenio también para acceder estas fotografías; tenemos imágenes de cómo estaba la región por donde pasó el huracán antes del paso del huracán y ahora estamos sacando y se están procesando las imágenes que en otra ocasión esperaremos presentarles, de cómo quedó después del huracán.

La otra acción, el otro eje ya es en campo, donde se integraron las brigadas para ir a las áreas afectadas con personal obviamente tanto del gobierno estatal, federal, municipal y los productores, para ir haciendo este padrón de afectaciones, de productores afectados, definir muy bien esas áreas con esa visita, determinar los estados de los cultivos, capturar las imágenes del sitio y compilar la información estadística referente. En un momento hablamos de esta exploración satelital o este trabajo en gabinete.

Este es un ejemplo, no vino el especialista para que les explicara estas gráficas, estas fotos, pero lo que se está haciendo es procesando imágenes como el cuadro que ven en la parte de Quintana Roo, cómo se vería ya con estas fotos ya procesadas, se procesan más a fondo a detalle para poder llegar a la imagen como la que ven en la parte inferior derecha de la pantalla, donde es el nivel de afectación que tuvieron en este caso los cultivos como el plátano.

Este es otro ejemplo de la foto satelital que estará precisándose todavía más una vez que terminen de procesarlas, pero este es uno de los instrumentos en el que nos vamos a regir, lo que vamos a tomar mucho en cuenta para poder hacer esa correlación, esa coincidencia de levantamiento que se va haciendo por tierra; también se le instruyó al INIFAP, en el avión tiene instalada una cámara que nos permite sacar fotos áreas, que también nos van a ayudar a definir mucho mejor una vez que la nubosidad le de chance de moverse.

Ahora entramos la parte de campo, cómo lo estamos haciendo en campo, bueno se integraron las brigadas, con la participación de los cuatro grupos, federal, estatal, municipal y los productores, para poder definir muy bien esas áreas como les indicaba, y capturar toda la información necesaria.

Estos son ya los municipios que tenemos nosotros registrados ya con la declaratoria de emergencia por parte de la Comisión Nacional del Agua para el caso de la aplicación del FAPRACC; en el caso de Yucatán son 7 municipios los que ya se tienen identificados; en el caso de Quintana Roo son 8 municipios, Campeche tenemos 11 municipios en la declaratoria; en Veracruz con los 35 municipios, en el caso de Puebla estos son los municipios que tenemos detectados 74; para Hidalgo son 60 municipios.

Esta es la gráfica que creo que llama más la atención, este es el cuadro donde tenemos ya una primera identificación de la superficie que tenemos que evaluar, ustedes ven en la primera parte el cultivo, y ven el logo que dice número de hectáreas con cultivo a evaluar, es una superficie que es preliminar, es simplemente lo que estamos identificando es por donde pasó el huracán, esa es la superficie y donde hay cultivo, es simplemente un referente, no es que sea el área total afectada, estaríamos en verdaderos aprietos, sino que esta es la superficie en la que se está trabajando tanto con la identificación satelital tanto como la parte de los grupos.

Álvaro López Ríos.- (inaudible)

Francisco López Tostado
Subsecretario de Agricultura de la SAGARPA

Primero la identificación de los municipios en declaratoria la hace la Comisión Nacional del Agua,

Alberto Cárdenas Jiménez
Presidente del CMDRS

Pero Tlaxcala y San Luís Potosí no entran por el Huracán, entiendo que son por otra tormenta.

Francisco López Tostado
Subsecretario de Agricultura de la SAGARPA

Esta es la parte que tenemos identificada, incluso ustedes terminan de ver la trayectoria en la primera foto, ven Querétaro y Guanajuato que no nos están reportando daños mayores, el poco de precipitación, ojala hubiera llovido más en esos estados, esa es la parte Álvaro.

No es el único esquema. Como les decía, este es el universo, ese millón cuatrocientos son sobre las que se está trabajando en una revisión muy puntual, en las que ya se tiene identificadas en un preliminar con afectaciones de diferente grado, todavía no se estipula de qué porcentaje, si es un 10 un 20 ó un 30, ó afectación total, 189 mil hectáreas; el universo de los productores que están en este millón cuatrocientos mil hectáreas estamos hablando de 109 mil productores y la otra es simplemente una comparación de lo que nos podría pasar en la afectación a la producción nacional en cada uno de estos cultivos, por ejemplo en el maíz grano, si estas 153 mil hectáreas que tenemos detectadas con afectación se registraran con pérdida total, nos podrían provocar un daño de cerca 383 mil toneladas de cosecha menor que tendríamos que estar registrando entre nuestras respectivas de cosecha para el ciclo PV y la referencia

es solamente para ver el tamaño de lo que es esto, representarían cerca del 2% sobre las 17,700 que tenemos ----- que pudiéramos cosechar en este ciclo si las cosas siguen caminando bien y no nos pegan muchos huracanes.

Este es el tamaño del impacto en el caso del maíz, en el caso de frijol, ahí igual lo tienen este referente, los cítricos, la papaya, el plátano que también ahorita van a ver fotografías muy sensibles de esta parte.

Esta no la van a ver ni los que la hicimos yo creo, lo que representa son los estados que complementan la producción, porque lo que está diciendo es amen de la afectación que tenemos de la disminución probable de la producción de maíz, existen todos estos otros estados como Chiapas, Jalisco y todos los demás que no tienen una afectación mayor y que representan cerca del 80% de la producción, pero esto es lo que está tratando de reflejar esta lámina de cuál es el tamaño de la producción complementaria que tenemos en los otros estados para que obviamente el de la pregunta que se hace es, va a haber desabasto de plátano, bueno pues Tabasco está funcionando y ellos son los principales productores, no debería haber un desabasto para que no nos vayan a empezar a especular también con los precios sobre las afectaciones que tuvimos en los estados, que si bien son en la hectárea que se tiene la afectación si es muy llamativa, pero no ya cuando lo metemos en el contexto nacional.

Luego, cómo nos organizamos para que este trabajo se pueda atender de manera ordenada también y podamos emprender acciones que nos permitan llegar a los productores; la primera es buscar una coordinación, estos son los cuatro ejes, la coordinación con los estados, los municipios y los productores; la atención a productores con cultivos y ganado afectado, un eje de recuperación de capacidad e infraestructura productiva dañada y la atención a sanidades, en estos cuatro ejes vamos a armar todas nuestras acciones que van a ver hacia delante.

En coordinación con estados, municipios y productores, lo primero es la integración de las 153 brigadas que ya están operando que son las que están haciendo la acción de campo para el levantamiento de las afectaciones en las que participan más de 640 funcionarios federales, estatales, municipales y productores; estos son el grupo responsable de ir a trabajar y hacer el levantamiento de cada una de las parcelas que fueron afectadas y llenar el formulario o las preguntas que estamos haciendo para tener mucho más detalle de la afectación.

A través del programa de Empleo Temporal y este es un programa que tenemos en el gobierno, desgraciadamente ya no lo tenemos en la Secretaría, pero los acuerdos que ha hecho el Sr. Secretario con el Secretario de Comunicaciones y Transportes, es poder fortalecer, darle preferencia a la zona rural para darles apoyo en empleo temporal a nuestros productores que perdieron sus cultivos.

La otra es la atención a productores con cultivos y ganado afectado. Aquí le voy a pedir al Subsecretario Ruiz que nos hable sobre el FAPRACC y luego regresamos.

Antonio Ruiz García
Subsecretario de Desarrollo Rural y
Presidente Suplente del CMDRS

El FAPRACC como saben ustedes, es un mecanismo que tiene la Secretaría de Agricultura a partir del 2003 y lo que permite recoger en este fondo la atención a todo lo que es la población agropecuaria que tiene afectaciones cuando ocurren este tipo de meteoros. Tenemos un mecanismo desde el año 2005, año del Stan, FAPRACC desde que surgió se preocupaba fundamentalmente por ser oportuno, ya que todas estas contingencias en el sector agropecuario anteriormente se atendían por la vía del FONDEN, el FONDEN tenía un promedio de atención a los productores afectados de 270 días, y esto creaba muchísima inquietud, uno entonces de los primeros objetivos que se puso el FAPRACC fue la oportunidad, aún así cuando ocurre un fenómeno de este tipo en lo que se evalúan los daños transcurre mucho tiempo, tal y como lo señalaba el Ing. López Tostado, el universo total potencial en la zona de afectaciones es de más de un millón y medio de hectáreas, y aterrizar en cuánto realmente está afectado, ahorita llevamos más o menos un 190 mil , 189 mil hectáreas en un primer acercamiento, pero aún así, conforme se va acercando a terreno estas cifras se pueden ir moviendo.

Para que el proceso no inhiba el flujo de recursos, tenemos un adelanto del 30%, esto se calcula sobre la base del PROCAMPO en los municipios afectados, y de manera automática se da a los estados que lo solicitan, en lo que va de esta semana 3 estados ya lo solicitaron, Quintana Roo, Campeche y Yucatán, esto significa que se han radicado más o menos del orden de unos 20 millones de pesos para empezar a pagar y que es mas o menos el 30% de una primera aproximación en estos 3 estados.

Adicionalmente, en la lámina vienen los 3 estados, Campeche, Quintana Roo y Yucatán que están siendo atendidos con el FAPRACC directo, pero luego hay otros tres estados afectados, Hidalgo, Puebla y Veracruz; en el caso de Hidalgo y Veracruz, logramos junto con el Gobierno del Estado, crear un mecanismo de seguro catastrófico que hoy en día prácticamente está cubriendo la totalidad de la contingencia; tenemos en el caso de Hidalgo cubierto todo lo que son afectaciones a maíz, cebada, frijol, cítricos, café y otros, potencialmente hay hasta 228 mil hectáreas cubiertas y tenemos una suma asegurada de un poco más de 200 millones de pesos, 204.

Veracruz está en un esquema similar, 130 mil hectáreas con mayor valor en algunos casos, fundamentalmente plátano y cítrico, y estamos del orden de 200 millones de pesos cubiertos. Con Puebla tenemos un esquema que desafortunadamente este año el seguro catastrófico de Puebla lo decidieron orientar fundamentalmente a sequía, la contingencia no es sequía, es exceso de lluvia entonces se atenderá de igual manera que los estados de la península de manera directa con los recursos de FAPRACC. Una última precisión de esta tablita si alguien se pregunta porqué en Campeche, Quintana Roo y Yucatán no está el seguro catastrófico, son estados percibidos por las compañías aseguradoras de alto riesgo y por eso hoy por hoy no hemos encontrado una prima que sea más o menos coherente, los costos son muy altos y es por eso que el Gobierno federal lo está asumiendo de manera directa.

Francisco López Tostado
Subsecretario de Agricultura de la SAGARPA

El otro eje sería cómo estamos trabajando en la recuperación de la capacidad y en la infraestructura productiva dañada; una de las primeras instrucciones que dio el

Secretario desde la semana pasada es que pudiéramos adelantar de alguna manera el calendario de aportaciones de los recursos de Alianza para que podamos tener mucho mayor liquidez en poder atender todos los proyectos que nos presentan sobretodo las áreas afectadas, esta fue una instrucción general hacia todos los esquemas de recursos que tenemos de la Secretaría hacia esos estados afectados para que podamos agilizar el aterrizaje de todos ellos como lo vamos a ver hacia delante; con alianza se estará adelantando, ya se dio la instrucción para que se baje este recurso y se pueda tener disponible.

De igual manera con los estados venimos platicando, no para dejar de atender lo que viene haciendo sino para que de alguna manera dar prioridad o reorientar los recursos que todavía no tienen compromiso para que atiendan la contingencia sobretodo en la capacidad o en la infraestructura dañada, dándoles preferencia a estos productores afectados.

Antonio Ruiz García
Subsecretario de Desarrollo Rural y
Presidente Suplente del CMDRS

Adicional al esquema de seguro, se está instrumentando un esquema que le hemos llamado PROMAF especial para los tres estados de la península, Quintana Roo, Campeche y Yucatán, y tiene que ver con una condición muy peculiar que se dio en la península, en la península si bien el meteoro que acaba de ocurrir es muy visible y prácticamente de un día a otro cambia la situación, realmente el problema más grave este año es que se presentó también una sequía más o menos prolongada, las siembras estaban estimadas a mediados de junio, las que se realizaron estaban prácticamente sin agua desde entonces, y teníamos al momento de ocurrencia del meteoro varias siembras de maíz casi perdidas en un proceso de falta de agua; en función a ello se está instrumentando un mecanismo especial de resiembra, esto se va a dar a través del PROMAF, en el caso del PROMAF se va a atender el universo de productores más pequeños, recordemos concretamente los tres estados, hay una forma tradicional de producción que le llaman “espequeros”, productores en promedio de una hectárea, una hectárea y media; se está atendiendo en el caso de Quintana Roo a 12 mil productores, tienen 26 mil hectáreas, se van a dar en estos días 26 millones de pesos para resiembra; en el caso de Campeche son 9,100 productores, este universo de pequeños productores debajo de 3 hectáreas que tienen 18 mil 300 hectáreas y de igual manera en Yucatán en los municipios afectados, son 6,200 productores que se les va a apoyar con 10.6 millones de pesos.

Esto en total está dando un desembolso adicional en esta misma semana de más o menos 50 millones de pesos orientados a resiembras de pequeños temporaleros, fundamentalmente espequeros de estos tres estados.

Por otro lado se está trabajando en un esquema para otros cultivos de ciclo más corto, concretamente sorgo, tanto grano como forrajero, eventualmente algo de frijol, girasol, en fin estamos buscando algunos otros esquemas de apoyo para estas resiembras.

Francisco López Tostado
Subsecretario de Agricultura de la SAGARPA

Igual, en la agilización de poder bajar la mayor posibilidad de todos los recursos que tenemos para poder atender esta contingencia, se abrieron las ventanillas para atender y bajar los recursos de apoyo a la comercialización de cítricos, ya están en los estados, en los estados los consejos están haciendo sus formularios y todo, y en breve estará dispersándose este recurso para que los citricultores que también se dañaron tengan con qué entrarle a renovar todos estos daños, se está agilizando, son recursos que ya teníamos convenidos con ellos, la estrategia es la agilización para que esto baje lo más pronto posible.

Igualmente, en este eje de recuperación de capacidad, en apicultura, como ustedes saben, la problemática de los vientos que traía el huracán provocó una deforestación de todos los alimentos de las colmenas, en este caso ya el Secretario también instruyó, ya entregaron en esta semana también el azúcar para que pueda darles un auxilio a todos los apicultores para mantener a esas abejas, a esas colmenas y no perder la oportunidad de mantener ese esquema de producción e incluso de exportación, afortunadamente las cosechas la mayoría ya se había echo, entonces no está dañando la producción de momento, pero si seguimos atendiendo el esquema de las colmenas muy puntual. Se están liberando también en ese esquema, bueno no se dañaron pero en ese mismo esquema que los recursos también ayuden a esa recuperación en las regiones, se está liberando la entrega de los recursos que tienen en competitividad porcícola en esos estados y también agilizando los pendientes que tenemos de PROGAN, ahí también es una cantidad importante que en la primeras semanas de mañana o el mes que entra, estarían aterrizando en estos estados.

Finalmente algo pero no por eso menos importante, es asegurarnos que no tengamos un problema de brotes ni mucho menos; en este esquema se están intensificando todas las acciones de monitoreo, supervisión, detección y verificación oportuna de los movimientos de plagas y enfermedades, lo que queremos es asegurarnos, como ustedes ven en las fotografías, la afectación que se tiene en cultivos como este del plátano, ayudarlos a que inmediatamente se haga la limpieza, que no se genere un foco de atención y que podamos entonces poder recuperar esta capacidad en cada una de estas plantaciones. Se están fortaleciendo obviamente todas los esquemas de trampeo para poder asegurar que los vientos no nos hayan traído alguna otra plaga y que la detectemos de inmediato y poderla atender; ahí se les dio instrucciones a todos los comités tanto de fomento y protección pecuaria que afortunadamente que en el caso del sector pecuario tenemos pocas afectaciones, en el caso de los comités de sanidad vegetal si se les instruyó para que estuvieran con todas las antenas prendidas, hay un grupo importante de gente en estos comités en estos estados que se les dio instrucciones más puntuales de estar trabajando en todas las áreas, son cerca de 350 personas que están en estas brigadas distribuidos para detectar cualquier brote o problema de enfermedad que se quisiera presentar.

Finalmente, estas son las conclusiones de la presentación, de las instrucciones que recibimos del Secretario y del Presidente, fueron que se atendiera de manera prioritaria, la gente del Secretario se abocó a atender prioritariamente estos esquemas, tenemos dos semanas trabajando en las áreas afectadas, yendo, acordando, sentándose con los gobiernos de los estados, sentándonos con los productores, visitando las parcelas, yendo a las plantaciones para platicar con los productores y poder tener de primera mano esta información, estas dos semanas han sido de este

tamaño, se continuará la siguiente semana dando la segunda visita a todos estos estados, ya en la Península así sucedió, estaremos el martes o el lunes empezando de nuevo Veracruz, Puebla e Hidalgo, y analizar todos estos programas de resiembra para aprovechar en los lugares donde no haya quedado humedad y poder darlo por terminado a los productores de volver a entrar al ciclo productivo; la final sería como una reflexión que es necesario seguir impulsando la cultura de los seguros en el sector para que podamos tener una mayor certidumbre en las prácticas de nuestros negocios en el campo y poder asegurar que no nos pegue tan duro este tipo de afectaciones.

La final, esta es ya comentarios de los Gobiernos de los Estados de las visitas, con esquemas solamente de qué bueno que vinieron, qué bueno que nos coordinamos, qué bueno que estamos trabajando, pues aquí como en los frijoles siempre hay diferentes opiniones de cómo estaban de buenos o malos, esa es la presentación para conocimiento de los miembros de este Consejo y la ponemos a consideración.

Alberto Cárdenas Jiménez
Presidente del CMDRS

Únicamente resaltar el que en la Secretaría por indicación del Presidente, estamos buscando a toda costa la agilidad, la rapidez, la entrega de recursos lo más pronto posible para reactivar las zonas. Hace un rato tuvimos una reunión con todos los Secretarios de la AMSDA, el Secretario de Chiapas nos decía que estaban agradecidos porque en 13 días prácticamente el problema que tuvieron en 14 mil hectáreas lo superamos a los 12 o 13 días prácticamente, al menos por la entrega de recursos.

Álvaro López Ríos
Unión Nacional de trabajadores Agrícolas, A.C. (UNTA)

Ven televisión en la noche?.- Porque los noticieros de la noche del 2 y del 13, los hacen francamente pedazos; anoche vi. uno de casualidad, que tenía que ver con la contingencia y entonces entrevistan a gente y la gente se queja, no sé si escogen o no, pero las entrevistan y dicen, el gobierno no ha venido, no nos han apoyado, no nos han visitado, no nos han atendido y es muy impactante y escandalosa la nota en temas que la ----- . Luego uno hasta cree que pudieran tener razón porque en otro asunto no de tragedias como esta, sino de regocijo, de alegría porque una escuela pública tuvo el primer lugar en Chiapas, pero doce días después de que fue reconocido en el marco del sistema educativo de que una escuela sacó el primer lugar y anoche la presentan, miren dos aulas, trabajan dos maestros con 6 grupos, atendiendo todo el nivel primaria, y uno dice en qué país vivimos, entonces quería plantearles este asunto de preocupante, qué bueno que nos expliquen lo que están haciendo, yo quisiera creer todo y que así fuera, sin embargo, las notas son discordantes entre ustedes y los medios de comunicación.

Aquí en este asunto quisiera; una preocupación Sr. Secretario, mire el PROMAF especial tiene que ser ágil y rápido para aprovechar efectivamente la humedad, si le van a poner todos los diques de contención y todos los obstáculos que le ponen al normal, pues nos vamos a ir hasta diciembre y no vamos a sembrar nada, ni aprovechar la humedad, con todo respeto.

Hay cosas inexplicables a los porcicultores, no sé que tanto les afectarían que yo sepa no mucho, le están dedicando una buena cantidad de lana y luego a los del PROGAN, si es lana nueva, es un montón de dinero que le están dedicando, si es la lana que tiene adeudada pues ni lo debían de meter porque eso lo van a cumplir de todos modos, para que no haya cifras contrastantes; porque cuando uno sabe y uno conoce dice aquí lo que nos están dando son cuentas alegres, de manera indebida; nada más que ajustaran eso y que se pudieran instalar junto a las delegaciones federales, en este caso la de agricultura, comités de damnificados porque luego hay colados también. La idea de colados de los porcicultores y de los ganaderos de PROGAN cuando en el marco de una contingencia, anuncian que les meten muchos recursos y bueno esos no son los más afectados.

José Socorro Jacobo Femat
Central de Organizaciones Campesinas y Populares, A.C. (COCYP)

Este tipo de situaciones las tenemos cada año, contingencias que se presentan por diversos fenómenos que atacan nuestra población, y bueno me parece bien el informe, en términos generales se da una idea de las acciones que está emprendiendo la Secretaría para enfrentar esta emergencia; lo que me pregunto es cuándo podríamos tener un plan que pudiera enfrentar cotidianamente esta situación, ese es el primer fenómeno grande que se presenta en el año, estamos a principio de la temporada de huracanes, es probable que de aquí a noviembre que termina el periodo de lluvia, podríamos tener otros fenómenos, pero porqué no ver la posibilidad de crear algún mecanismo, algún programa, que nos permita planear en el mediano y largo plazo el poder enfrentar estas contingencia. Ahora se habla de seguros para la agricultura, para poder enfrentar, quizá para algunos productores sea factible que se pueda tener, estaban comentando que algunos gobiernos han destinado el seguro para sequías por ejemplo, y no está contemplado la afectaciones por el huracán; es un problema porque sin duda tenemos de todo en este país, pero no tenemos una política que pueda atender todas estas situaciones que son normales para los agricultores y es el problema en donde se presenta la mayor fragilidad de los agricultores mexicanos.

Yo considero y quizá es la propuesta que haría, que pudiéramos evaluar en el Consejo a partir de una propuesta que presente la propia Secretaría en coordinación con las demás instituciones sectoriales, de una propuesta para enfrentar estas contingencias de manera permanente, hay afectaciones no solamente en plantaciones, también en agroindustrias, en parte de la cadena productiva que sin duda es necesario atender también en esta idea.

Jaime Pérez Garza
Asociación Nacional de Egresados de la Universidad Autónoma Agraria “Antonio Narro” (ANEUAAAN)

Es en relación al PROMAF especial en el ánimo de que los recursos que están destinados no se despilfarren, solamente quería recordarles que en el ciclo otoño invierno que inicia el 15 de octubre y las siembras son -----, si se van a aplicar los recursos en esta semana no van a ser aplicados para un programa como PROMAF, la gente lo va a destinar quizá a limpiar su terrenos o a otra cosa; los productores que sufrieron contingencia en Tabasco por ejemplo ya no siembran, se esperan a OI, el riesgo que tienen de las lluvias; un comentario nada más, aunque se les da el dinero

para ayudarlos está bien, pero que no nos pase que estemos entregando recursos y luego necesiten recursos realmente para el próximo ciclo.

Cruz López Aguilar
Confederación Nacional Campesina, A.C. (CNC)

Creo que el tema del CMDRS debe ser un planteamiento que prevea, preventivo, no un planteamiento de estar siempre reaccionando a las consecuencias de estos meteoros, es curiosamente el primer huracán y la trayectoria y la ubicación del mismo fue por el Golfo, si la memoria no me falla, son 5 o 6 huracanes primero por el Pacífico y después tenemos el primero por el Golfo, la cuestión está cambiando de manera importante. Creo que aquí deberíamos discutir las cosas de cómo vamos a enfrentar en el futuro con un planteamiento de mayor envergadura y más integral, para ubicarnos en un planteamiento preventivo.

Tenemos instrumentos, tenemos el FAPRACC, tenemos el FONDEN que por cierto sirve para poca cosa, es más lento que una tortuga reumática, y tenemos este programa de Seguro Catastrófico, que como bien decía ARG no está todavía, no hemos podido resolver el asunto de la prima para que el seguro catastrófico opere en estas regiones, y la lentitud, es otro asunto que tenemos que resolver la lentitud como estos recursos llegan a los afectados, por eso la sensación de ellos y lo que sacan los medios de comunicación es siempre que el gobierno nunca esta presente, porque muchos de los recursos llegan a veces hasta cuando ya desapareció totalmente el impacto de estos fenómenos.

Creo que también tenemos que ver la parte correspondiente a la legislación, nosotros propusimos en este Congreso Nacional que tuvimos en la CNC, que se apruebe la Ley de Protección Civil para el Campo, porque normalmente los daños no se detectan, ni siquiera tenemos un sistema para detectar con toda claridad y rapidez los daños que sufren los productores rurales; este huracán siguió prácticamente una ruta rural, entró por el Sur de Campeche, luego agarró Lerma, Champotón que son municipios totalmente agrícolas, luego empieza a costear y se mete por la parte centro-norte de Veracruz y es una ruta francamente rural, hay razones, hay fundamentos, y hay obligaciones que tenemos de tratar de que la Ley de Protección Civil para las áreas rurales empiecen a ser consideradas en este planteamiento.

Pienso que es muy importante que este CMDRS haga una propuesta pero completa, una propuesta integral de cómo vamos a resolver las afectaciones en los activos, en la vivienda; ahora estábamos platicando que los productores, sobretodo los productores pequeños, la reserva estratégica que existe en México es la del autoconsumo, si había algo de maíz de ciclos pasados, pues desapareció, prácticamente desapareció y este asunto no lo estamos viendo. Esa sería la recomendación que haríamos, creo que la presentación es excelente, los colores son preciosos, pero a mi me gustaría ver aquí en el seno del CMDRS un planteamiento más enfocado a lo que ya mencionaba Femat y yo quiero respaldar.

Francisco López Tostado
Subsecretario de Agricultura de la SAGARPA

Creo que todas las observaciones son importantes, la de la televisión y si nos ponemos a criticar la tele ya te has de imaginar lo que sacan y ahí cada quién su responsabilidad, creo que la conciencia es la que nos hace sentirnos lo que estamos planteando, no son fotos que mandamos sacar, quisimos darle una imagen de cómo están las cosas, quisimos hacerlo lo más gráfico y a lo mejor por eso se ve tan colorida, pero esos son los colores que tenemos en el campo y se ven bonitos porque es el campo el que fotografiamos.

Creo que la conciencia de haber ido inmediatamente, de en la agenda priorizarse para la atención de la gente, creo que también eso debe de tomarse en cuenta, la intención de presentársela no fue presumirles nada, fue simplemente mantenerlos informados de qué nos hemos dedicado para la atención de este huracán como responsabilidad.

Los planteamientos son muy interesantes, hoy solo les planteábamos lo que estamos haciendo y cómo lo estamos atendiendo, creo que pasar a la otra etapa es fundamental, el esquema de la cultura de la seguridad también es fundamental, no es posible que por ser la Península y tener alto riesgo nadie quiere entrarle a ese esquema de apoyo, habrá que trabajar de fondo en eso, el Secretario lo tomó desde el primer día en eso, se está trabajando en ver cómo le hacemos, estamos tratando de coordinar lo más que podemos para la atención de la gente primero, incluso en coordinación con SCT para que tengan una ocupación mientras recuperamos toda esta capacidad.

El otro planteamiento habría que hacerlo, para eso es este Consejo, desde la primera, un esquema integral de atención que eso es lo que buscamos todos coordinados, o la misma esquema de tener una Ley de Protección Civil que suena bastante interesante.

Alberto Cárdenas Jiménez
Presidente del CMDRS

Sin duda alguna y muy difícilmente, cuando pasan este tipo de eventos los gobiernos podemos llegar a todos los afectados, quizá la lejanía, por lo que gusten y quieran, me queda claro que nunca se atenderá al 100% de las personas; si apareciera alguna estadística, su servidor sería el primero en no creerme que está siendo así la atención porque la realidad es esa.

En segundo lugar también me queda claro que en este tema mediático no aparece a veces ni todo lo bueno ni todo lo malo; anteayer que sobrevolamos tres municipios de Yucatán, realmente no hay comparación alguna cuando se sobrevuela sobre Quintana Roo, cuando uno sobrevuela los municipios afectados en Yucatán, en Yucatán tenemos todos los techos de paja, de lámina de cartón, de lámina de fierro, todos los árboles prácticamente están de pie, no se ve ningún camino afectado, los servicios todos están restablecidos, pero sin duda alguna los cultivos están afectados por ahí; en esta visita que hicimos, les comento, llegamos con 3 alcaldes de ahí en donde reconocieron los apoyos públicamente ante su gente, las despensas, el agua potable, los servicios médicos, el apoyo a las escuela que tuvieron algún desperfecto, entonces esto lo han reconocido; nos faltará brazos y piernas para llegar a todo mundo, pero hubo el aplauso a los 3 órdenes de gobierno; hubo el reconocimiento de la gente cuando se llegó, cuando se explicó qué se estaba haciendo, cómo iban a llegar los apoyos.

El esfuerzo y la voluntad está por delante, intentaremos aquí a toda costa de que ojala no nos quede nadie sin cobijo.

Por otro lado, en el tema de la protección civil, pienso que como país nos sacamos un diez en los esquemas de protección previa en los eventos de huracanes, porque el ejército, la marina, la PFP, los estados, los gobernadores, todo eso me parece que ya nos sale muy bien; ahora el segundo tiempo, la restauración inmediata, sobretudo la actividad económica, y más en el campo, cómo hacerlo más rápidamente, creo que aquí valdría la pena validar ese proyecto, el hecho de presentar aquí el tema de lo que está pasando con el huracán, es para eso, para despertar un cierto interés en todos para que hagamos algo más allá de lo que tenemos ahora; el cambio climático llegó para quedarse por muchas décadas y más vale que en el 2008 lo apuntemos de manera diferente, en la SAGARPA estamos con esa disposición total de hacerlo. Lo mencionaba ayer, hoy también en la Península de que tendremos que buscar coberturas más amplias, tenemos que buscar que todos los programas que tiene la SAGARPA, sin son 45 mil millones que entregamos de todos los productores o más, de eso el uno por ciento el 0.5% que hagamos cálculos para que con la bolsa que los estados pongan también, porque aquí estos asuntos son federales, prácticamente no hay un solo peso que se ponga por los estados y luego también por los productores. Poco a poco, sentaditos pero que poco a poco vayamos haciendo una cultura para que sumemos esto; yo fui también Gobernador y también pedía en su tiempo, quería que la federación resolviera prácticamente este -----.

Creo que por ahí tendremos que buscar una fórmula en donde arrancando el siguiente año, en cuanto tengamos presupuestos ----- si cubrimos millón y medio o dos millones de hectáreas, ojala nos vayamos a cubrir 10 o 15 millones y más millones de cabezas de ganado y más actividades; por ese lado estamos muy concientes de que hay que entrarle de esa -----, y si hay un proyecto de iniciativa de Ley sobre esto, hay que revisarla cuanto antes porque valdría la pena apoyarla.

Jorge Kondo López

Presidente de la Asociación Mexicana de Secretarios de Desarrollo Agropecuario, A. C. (AMSDA)

En el estado de Sinaloa pasó por una experiencia de dos huracanes, y aquí lo que dice Cruz habría que reflexionarlo, porque tenemos dos instrumentos, el gobierno tiene un programa que ----- cada estado tiene la comisión de asistencia para salvar a la gente que no se ahoga, el ejército trabaja muy bien, se lleva agua y despensa y todo mundo coopera, pero a la hora de recuperar el patrimonio de la población, en este caso como dice Cruz, del sector campesino, como que los instrumentos habría que revisarlos, por ejemplo FONDEN que supuesta le ayuda a la población a volverle a comprar la lámina y todo eso, pero no le repone ni el marranito, ni las gallinas, ni el chivito, ni el maíz que se dañó; claro tenemos al FAPRACC por otro lado, que si bien es cierto cooperamos el 30% en los estados, si el estado o la federación pone un millón de pesos, nosotros tenemos que poner 300 mil pesos, sino no funciona la cosa, entonces si hay una aportación estatal obligatoria y comprende a todo modestamente, habría que revisar el FAPRACC porque en los estados que tienen comunidades pesqueras, lo que se apoya a alguien que pierda una lancha, una canoa y un motor, es muy poquito, mil pesos o

dos mil, entonces no le sirve de nada al pescador que perdió, habría que revisar los montos, cinco mil hectáreas para una plantación frutícola no está mal, hasta 5 mil pesos por hectárea en una siembra de temporal, pudiéramos decir que ayuda, también por persona no por hectárea, hasta 5 hectáreas, el que tenga 10 ya no tiene derecho. También el que pierde a los ganaderos pueden recibir hasta 25 cabezas, arriba de 25 cabezas no tiene derecho, hay un sentido de equidad en FAPRACC, pero es modesto.

FONDEN que tú bien indicas, vale la pena revisar esta ley que tú estas comentando, ayuda poco no me explicó porque ayudaron, y bienvenido, a una actividad como los acuacultores, el monto que apoyaron a los acuacultores en FONDEN fue equivalente a todo lo se apoyo FAPRACC, qué bien que lo apoyen pero algo hay que hace ahí para revisar porqué si FONDEN que está destinado a la población y que lo maneja Gobernación atendió a los acuacultores no a los pescadores ribereños, a los acuacultores que ya son actividades más lucrativas, etc., habría que revisarlo porque son los únicos instrumentos que tenemos, y funcionan bien y rápido, la verdad hay que cumplir con una serie de pasos pero si funcionan rápido, nos dan un anticipo rápido y nosotros tenemos que poner la lana también, si ponemos el 30% tanto en FONDEN como FAPRACC. FAPRACC funciona bien, creo que éste habría que ampliarlo tanto el que es para efectos climatológicos que aquí firmaron convenio con el Secretario y con la SAGARPA, el estado que no ha firmado está en falta, habría que firmar el Gobernador con el Secretario, todos ya firmaron Antonio?. (Faltan)

Antonio Ruiz García
Presidente Suplente del CMDRS

Afortunadamente no han tenido contingencia, ya había dos estados que no habían firmado pero ayer mismo firmamos y se activó.

Jorge Kondo López
Presidente de la Asociación Mexicana de Secretarios de Desarrollo Agropecuario, A. C. (AMSDA)

Si funciona bien, porque se da para recuperar el aspecto productivo de la población, no hay tejaban, no la casa, sino la vaca, la plantación frutícola, etc.

Antonio Ruiz García
Presidente Suplente del CMDRS

Hay una propuesta, entiendo que es trabajar en un mecanismo preventivo más de fondo, quisiera simplemente también dar un par de cifras porque efectivamente falta muchísimo por hacer, pero se ha avanzado, hoy por hoy con este tipo de mecanismos catastróficos ya lo decía el Secretario, tenemos cubierto

(Casete 1 LADO B)

Antonio Ruiz García
Presidente Suplente del CMDRS

Que nos permiten crear las series históricas que toman como base las compañías aseguradoras para establecer el precio de las primas y por el otro lado, **la otra cosa que**

hay que crear y que propone el Secretario es este Fondo de contingencia más allá de lo que es el FAPRACC que puede destinarse a lo mejor a algunos porcentajes de los programas. Sr. Secretario, simplemente tratando de frasear lo que sería un acuerdo en este punto, si no tiene inconveniente tenemos una comisión específica sobre programas sectoriales y presupuesto, y a lo mejor pedirle a la propia comisión que en un grupo de trabajo de manera prácticamente inmediata, retome el tema y se haga una propuesta concreta al Consejo. Lo aprobamos?

Una precisión en relación al comentario que hacía Álvaro López Ríos, si aquí hay dos cosas, uno, programas que ya estaban asignados con presupuestos pero que también la decisión del Secretario es soltar el flujo de manera inmediata, dar liquidez al campo porque eso también le ayuda mucho a la reactivación, entonces para no confundir lo que es derivado de una situación contingente y que es recursos adicionales y lo que ya estaba en programa.

Si no tienen inconveniente entramos al siguiente punto de la orden del día, este es un ejercicio inédito que se ha hecho que es la prospectiva de la producción de granos básicos, en donde primero va a tomarse como base el programa de cosechas PV 2007, y también una programación hacia el OI 2007-2008.

Francisco López Tostado
Subsecretario de Agricultura de la SAGARPA

Solo para dar la introducción al tema, este es un trabajo que se instruyó desde hace rato del Secretario para poder llegar a lo que todos hablamos, trabajar en la planeación, hacer la concordancia entre los ciclos, nos instruyó para que nos conjuntáramos con todos los secretarios de desarrollo agropecuario que participan en el PV los más importantes, en esta primera reunión les vamos a presentar una propuesta, más bien es el resultado de un primer trabajo que es un acercamiento, obviamente esto se va a tener que seguir afinando en reuniones posteriores con los estados, pero es lo más cercano a esa armonización de la producción con el mercado, con la demanda entre los dos ciclos, entonces vamos a ver las prospectivas que tenemos de comercialización de los estados que tienen PV pero también ya asentado los estados que también participan en el OI para empezar a ver las dos partes, cómo viene la producción, cómo viene el ciclo PV y cómo entraríamos en el OI para hacer una planeación mucho más armada que nos permita tener un mosaico mucho más armonizado de la población y poder obviamente enfocar nuestras baterías a la atención de los mercados regionales, desarrollo de infraestructura y gastarnos menos dinero en la comercialización, en esto el reconocimiento muy puntual al AMSDA, a su Presidente el Dr. Jorge Kondo, que su presencia es relevante, se trabajó ayer con ellos en un primer ejercicio y después los iremos presentando hasta su afine de cómo quedaron las dos partes.

Jorge Kondo López
Presidente de la Asociación Mexicana de Secretarios de Desarrollo Agropecuario, A. C. (AMSDA)

La idea y siguiendo un poco con lo que tú comentabas Cruz, en esto tenemos que prevenir, no nada más en los asuntos climatológicos y la planeación es necesaria para poder prevenir, lo que estamos haciendo aquí por primera vez es prevenir cómo vienen las cosechas, la importante que es la de PV la que cubre mayor parte del país y que

lleva el caso de maíz que es el cultivo casi único en el PV, casi 17 millones de toneladas de las 22 que tradicionalmente se estaban levantando, puede ser que este año se llegue a 24 de maíz en el país, aportados básicamente por los estados del centro del país.

En este contexto ayer nos juntábamos a hacer un ejercicio que ya veníamos planeando, para prevenir los efectos de los mercados, o sea cómo influye el ciclo OI que nos sobra por ejemplo en Sinaloa y Tamaulipas, cantidades que no se colocaron en el mercado, hay maíz ahora que no se ha colocado y que van a afectar el mercado de PV, a su vez PV va a generar un excedente de cerca de 2 millones de toneladas que va a afectar al mercado cuando se negocie con los industriales en el OI. Ayer en los estados que aquí participaron, vinieron los Secretarios, contempla en general lo que es el flujo comercial alrededor de 15 estados son los que aportan volúmenes al mercado comercial y que requieren básicamente en este momento como esta la circunstancia, donde los mercados internacionales están altos y van a seguir altos, el asunto es cómo aprovechar sus mercados altos, en un mercado nacional que es deficitario y que tiene grandes asimetrías porque los mercados están concentrados en el consumo en algunas regiones y muy alejadas la producción de otras; tenemos que conjuntar aquí los consumos con las producciones, de tal manera que no salga muy costoso desplazarlos.

En este caso se tienen detectados casi 18 millones de toneladas en esos estados que se ven en la tabla, en los cuales genera el ciclo PV, este año creo que va a ser la cosecha más grande en maíz, quizá va a generar 2 millones. Muchas veces los huracanes traen beneficios desde luego, los siniestros comparados con estas cifras creo que no van a llegar a 300 mil toneladas que se perderían en base a la información que aquí se tiene.

Gracias a que le metemos todo, espero que SAGARPA le va a seguir metiendo, aquí se tiene detectado más o menos con maíz, sorgo y trigo, el flujo comercial en casi 13 millones de toneladas, no está frijol que puede ser menos de un millón de toneladas, y falta arroz, cárcamo, pero lo que son estos componentes básicos que suman casi 13 millones de toneladas de flujo comercial, no es la producción, la producción es obviamente en estos cultivos casi 30 millones de toneladas, pero con esto se cubre el 88% de esto detectado del total, o sea que el total debe llegar a cerca de 15 millones de toneladas que comprende 15 estados de la república. Con 15 estados llegamos al 100% de flujo comercial de grano y oleaginosa del país.

Creo que estimulados Álvaro con los buenos precios, este año aprovechando las buenas lluvias, las presas están llenas en el riego, pero en el temporal ha sido bueno, quizá se van a levantar 2 millones de toneladas más, eso viene a intoxicar momentáneamente el mercado porque es maíz blanco, si bien es cierto somos deficitarios en maíz amarillo hasta 11 millones de toneladas que se importan para el sector pecuario, a la hora de la hora la industria harinera solo consume entre 6 y 7 millones de toneladas de maíz blanco al año no hay más, el problema de riesgo alimentario para fuentes de consumo humano no es muy riesgoso, el asunto es que sí hay que atender al sector agropecuario industrial, y ahí entra el juego de los componentes en un mercado internacional que está arriba, está alto pero que se mueve todos los días generando una serie de circunstancias que con el apoyo de SAGARPA pudiéramos controlar. El flujo representa el 46% quizá 50%, este es un

escenario de aproximación, de la cosecha total del país, el flujo comercial el resto de autoconsumo se vende directamente a las localidades, etc. Esto es lo que les decía, los sobrantes afectan, no solo podemos planear solamente empezando el ciclo, tenemos que planear pensando el PV y pensando en el OI.

La cosa es acomodar la producción lo más cercano al consumo, por ejemplo el trigo de Sonora y Baja California prácticamente se queda ahí, se consume el sector pecuario y las harineras que están ahí se lo consumen; el sorgo de Tamaulipas tiene que impulsarse, la gran producción de maíz de Jalisco prácticamente se queda ahí, la demanda de Jalisco rebasa la producción, hay muchas gallinas y puercos y vacas, y afortunadamente pueden consumir la producción, eso es afortunadamente porque sería el modelo ideal que cada quien produjera y se comiera lo que produce, pero las cosas no son así el país está largo y algunos quedan como Mexicali; Mexicali por ejemplo tiene muy poca competitividad para poder vender en el D.F., imaginen el flete desde Mexicali hasta el D.F.; entonces será el D.F. el altiplano que tiene potencial productivo para sembrar maíz en lugar de frijol, sembrar trigo en lugar de maíz, de poder sembrar en el altiplano para poder atender localmente el abasto local.

El 2008 lo más importante es que se eliminan los cupos, eso nos afecta bastante, los cupos ayudaban mucho para poder controlar la comercialización, para que no coincidan los ---- con el momento de la cosecha, ya no va a haber, va a quedar libre, cada quien va a poder importar cuando le venga la gana con financiamientos mensuales que nos hace tener que fortalecernos más para poder competir en este mercado. Las reglas cambian, definitivamente, pero ahora tenemos que realizar de manera preventiva la planeación de cómo le vamos a entrar de ser posible antes de sembrar, ahora el PV ya está desarrollando. Un ejemplo, lo que Sonora piensa hacer, lo puede modificar de quitarle a maíz siembre y cuando encuentre posibilidades en nuestros -----.

Manuel Emilio Martínez de Leo
Coordinador General de Comercialización de ASERCA

De las propuestas que hemos hecho nos han instruido a ver una planeación como lo comenta Jorge y como lo comentaron, la idea es de ir haciendo una planeación más correcta hacia lo que es las cosechas del OI cómo nos afecta las de PV, y las de PV cómo en el 2004 tuvimos un sobrante de 500 mil toneladas allá por abril, afectándonos la cosecha del OI, este año calculamos que tengamos un millón y medio allá por abril, entonces tenemos que ir viendo las cantidades, las hectáreas, no producir por producir, sino ir produciendo realmente lo que el mercado nos está demandando. Si vemos la planeación que se hizo con las organizaciones de productores en el estado de Sonora, estamos teniendo estas reuniones con los estados tanto en OI lo queremos hacer también con el PV, este año el PV prácticamente ya estamos sembrados. Pero lo que estamos viendo, comparando Sonora por ejemplo si vemos que en el 2006-2007 el OI sembraron 220 mil de cristalino, la idea y la planeación de los productores es bajar 30 mil toneladas, pasarlos a panificable que es donde más demanda tenemos, en donde realmente el cristalino lo tenemos que mandar hacia la exportación, o hacia el consumo pecuario.

Este año afortunadamente en el sector pecuario y las condiciones que tuvo el maíz comparado con trigo estaba más barato el trigo que el maíz y básicamente no hubo que meterle mucho dinero a la diferenciación para que el sector pecuario pudiera comerse ese trigo. A diferencia de la señal que tenemos este año, los pecuarios para poder estar comprando el trigo de Sonora sino hacemos esa reconversión, tendríamos que casi compensar al sector pecuario con alrededor de una cantidad mucho mayor a la que hemos dado para hacer la comparación entre maíz de indiferencia contra trigo.

El panificable también, la idea es incrementarlo de 7 mil hectáreas, estamos proponiéndole al estado de Sonora incrementarlo no nada más en 7 sino bajarle todavía más al cristalino y poder llegar siquiera a una 70 u 80 mil hectáreas en Sonora; maíz básicamente ellos con los precios que traen, con las unidades que tienen, salen un poquito antes que Sinaloa, tratar de incrementarlo; la recomendación que estamos tratando de ----- con ellos es que se queden en la misma superficie de hectáreas; maíz amarillo están tratando de incursionar por primera vez, ojala esas hectáreas que quieren crecer de maíz blanco lo hicieran con amarillo y pudiéramos ver las ventajas sobretodo para el sector pecuario que tienen ellos principalmente en la parte de la porcicultura.

Garbanzo básicamente lo hemos visto Sinaloa y Sonora, no podemos mover la superficie, es un mercado prácticamente de exportación, si aumentamos mucho la superficie como nos pasó el año pasado, los precios se nos caen incluso a nivel internacional, y deja de ser rentable este cultivo, este año se mantuvieron en estos niveles, obtuvieron precios casi 2000 o 3000 pesos contra el año anterior, y esto les permite tener una rentabilidad; cártamo es un cultivo que sí queremos incrementar, la planeación que tuvimos el año pasado iba a llegar casi a 80 o 100 mil hectáreas, nos quedamos básicamente en 33 mil, estamos viendo con la industria del aceite para ver qué movimiento hacemos, qué estrategias y ojala pudiéramos llegar a cártamo a unas 70 u 80 mil, no nada más las 40 mil hectáreas.

Algodón básicamente lo mismo; frijol y canola sería lo mismo; la propuesta de Sinaloa es muy parecida, ahí la idea de Sinaloa sembró 470 mil hectáreas este año, la idea es bajarle a 420 o 400 mil toneladas de maíz blanco, incrementar mucho la parte de maíz amarillo, más ahora que independientemente de su sector pecuario tienen también la parte de las plantas de etanol que de alguna manera sería importante echarlas a andar, la primera planta de etanol se tendrá a finales de abril, yo creo que pudiéramos incursionar con la cosecha de maíz amarillo.

La imagen que están viendo es ver que los inventarios a nivel mundial van a crecer, sobretodo por la parte de Estados Unidos, China también está creciendo; sin embargo, como vemos la parte de exportación China crece en su producción pero básicamente su exportación la reducen, van a tener un mayor consumo están creciendo pecuariamente muy fuerte y obviamente van a mandar 2 millones menos de toneladas, sin embargo el crecimiento que tiene Estados Unidos este año lo vemos que todavía pueden mandar exportación 86 millones de toneladas; los inventarios finales van a crecer a nivel mundial básicamente en 2 millones más de toneladas, 102 millones de toneladas es lo que vamos a tener al final del año con los inventarios de maíz, y aquí es maíz blanco, maíz amarillo y básicamente lo más importante son los estados que tienen mayor cantidad, mayor producción de maíz.

Jorge Kondo López

Presidente de la Asociación Mexicana de Secretarios de Desarrollo Agropecuario, A. C. (AMSDA)

Por lo que se ve los mercados del año que viene van a estar altos, pero no tan altos como los que vimos ahora a principio de enero, se van a mantener alto porque los inventarios van a subir como 10 millones de toneladas, sobretodo los inventarios de estados unidos; cuando bajó a 19 millones de toneladas el precio se fue a 180 dólares, fue cuando en enero tuvimos el problema; pero ahora vean esta gráfica cómo se movía el precio de futuro y cómo teníamos que amarrar la cobertura para poder tener un precio base, en esa rueda fue donde tratamos de contratar, se mantuvo estable, perdimos la oportunidad de contratar a ----- dólares, porque la mecánica es un poco lenta, hay que hacerla un poco más expedita para poder competir con las grandes comercializadoras que en escasamente media mañana compran y venden, nosotros podemos durar semanas en hacer eso, ahí la dinámica tiene que ser para estar de acuerdo a la competencia internacional , pero vean en tres días se cayó el precio de 165 dólares a 126, sino hubiéramos tenido el mecanismo de coberturas, el productor habría perdido ahí 400 pesos de golpe y porrazo, lo bueno es que tenemos cubierta la cosecha y la idea es que ahora las coberturas van tomar un papel importante. Prácticamente con los precios de futuro que están en el mercado internacional, la SAGARPA no va a fijar el precio, lo que hay que tratar es aprovechar lo precios del mercado internacional como el caso del trigo ahorita, que en escasamente dos meses ha subido a 800 dólares la tonelada de trigo, ahora el trigo tiene un precio que nunca lo hubiéramos soñado, entonces pensar en sembrar trigo cuando México importa 3 millones de toneladas de trigo, pues se presenta una oportunidad, pero cómo la amarramos en este momento, tenemos futuro de arriba de 3000 pesos, todos los futuros a julio a mayo del año que viene están altos, más altos que el precio de ahorita, la idea es amarrar esos futuros, tener ya un precio base y trabajar sembrando asegurando que ya tenemos un precio mucho muy atractivo.

El esquema importante que en el cual SAGARPA tiene que jugar y la SHCP tiene que ser más flexible porque es muy rígida en el manejo de las coberturas, es saber manejar bien las coberturas; hay que aprenderlas, no es fácil pero cualquier organización tiene gente muy lista y lo están haciendo, han estado viajando dirigentes de campesinos a Chicago tomando cursos, etc., para poder entrarle a manejar esto de una manera más dinámica. Esperamos que podamos flexibilizar las reglas y poder tener entrada mucho más rápida a la compra, tanto de compra como de venta de las coberturas. El esquema que participaron los compañeros de estos estados dicen que lo que van a tener disponible en PV es lo que ustedes están viendo, estos son al flujo comercial, no es la producción, eso es lo que les va a sobrar para la venta comercial, se espera alrededor de 3 millones de toneladas que van a requerir de esquemas de coberturas, apoyos al almacenaje, etc., y no entrar indefensos al mercado comercial donde muchas veces lo preocupante es vender bien aquí en México, ya no me preocupo tanto por el mercado internacional, que no quedar sujetos en la cadena haciéndolos los más débiles de la cadena, sino que en la cadena todos estemos fuertes; ejemplo, el de los precios, precio de hoy de agosto, hay que estar muy enterado, se ha caído el precio 400 pesos en maíz blanco porque cayeron las bases de maíz blanco, pero los futuros están mucho más altos, no importa que ahora esté bajo, hay que ver los futuros, cómo están los futuros a diciembre de la cosecha PV, ese es el manejo donde hay que estar muy

enterados todos los días, checando la información hasta en el periódico sale de cómo se están moviendo los mercados, y actuar con coyuntura.

En invierno se esperan casi 10 millones de toneladas en el flujo comercial, y entonces estamos pensando ya en las coberturas a julio del 2008; el precio a julio del 2008 del maíz está 20 dólares más alto que el precio de hoy, entonces cómo le hago para amarrar ese precio, se necesita una cobertura put que necesitamos manejarla de una manera muy dinámica porque los mercados se caen y luego suben, hay que conocer el mercado pero ya este instrumento creo que va a ser el principal gasto que va a hacer la SAGARPA para poder aprovechar los precios que el propio mercado internacional está ofreciendo.

El factor de conversión es muy importante en el ejercicio que hizo Manuel Martínez, porque hay que ir a maíz amarillo, a nosotros nos sobran 2 millones de toneladas y nos cuesta mucho traerlas hasta la ciudad de México, lo mejor es procesarlas ahí, por eso la discusión que si el maíz se va a etanol, ahí no tiene caso, hay que consumirlo ahí porque no tenemos más que 2 millones 700 mil habitantes, no hay consumo local como en Jalisco, como en Guanajuato, que ahí si hay mucha población alrededor; en esos estados, como en Tamaulipas también, no se consume el sorgo en Tamaulipas, tú bien lo sabes, ahí sería bueno o crece la ganadería como en Sonora que los porcicultores se comen medio millón de toneladas y los avicultores o también es factible una planta de etanol a base de sorgo, porque de todas maneras sale caro traerlo a las zonas de consumo, aparte de Monterrey hay que traerlo a la región pero no hay que satanizar ese aspecto, sino pensar qué es lo que consume el mercado regional y cuánto cuesta trasladar.

El cártamo, todo tiene precio ahorita, el cártamo puede tener buen precio es una opción, el trigo, el frijol si lo mantenemos cerca de los mercados como dijo Martínez, ahora podemos lograr si planeamos y prevenimos, podemos manejar en los mercados siempre rentables cuando menos por algunos años, pero nos podemos meter el cuchillo nosotros mismos; si nos pasamos 15 mil hectáreas de frijol derrumbamos el precio del frijol, si nos pasamos 10 mil hectáreas en garbanzo derrumbamos el mercado internacional, el año pasado se vendió a 1000 dólares la tonelada, esos son los puntos de vista que se manejaron ayer junto con ASERCA para poder planear la cosecha del año que viene. Alguien dijo que habría que actualizar los costos de las cuotas de ----- de FIRA y Financiera Rural, tiene razón, porque ----- andan muy por arriba y entonces habría que actualizar estos costos de producción.

Creo que planeando con oportunidad podemos aprovechar los buenos mercados que tenemos, y esto requiere de una ----- muy activa de las organizaciones agrícolas, los estados con el propio gobierno federal.

(inaudible) maíz blanco que nos sobra, para meterlo a amarillo o meterlo a trigo o meterlo a cártamo principalmente, que es donde tenemos cabida, ya frijol y garbanzo no cabe más porque derrumbamos los mercados.

Francisco López Tostado
Subsecretario de Agricultura de la SAGARPA

Agradeciéndole a AMSDA y a todos los Secretarios que participaron, esta es una primera aproximación obviamente es un trabajo preliminar que no quisimos dejar de informárselo sin que sea un trabajo terminado, como lo ven todavía le falta mucho por complementar, les estaremos anunciando e informando el avance que se va teniendo en esta planeación.

Lic. Amadeo Ibarra Hallal
Sistema Producto Oleaginosas

Nos gusta el ejercicio de planeación que ha hecho AMSDA, yo quisiera nada más sugerir que fuéramos más agresivos con las oleaginosas, de hecho en Sonora el sistema producto oleaginosas (spo) está pensando en 100 mil hectáreas y no 40 mil, en Sinaloa estuvimos platicando con Jorge hace un momento y podemos ir por 50 mil más, y nos gustaría también que fuéramos más agresivos en el Altiplano, en el Altiplano tenemos mucho potencial en canola, lo hemos venido promoviendo en los principales estados del Altiplano, con la verdad muy pocos resultados, quisiéramos que AMSDA tomara el liderazgo en este aspecto y fuera más propositivo y fuéramos por más.

El año pasado simplemente México importó poco más de 5 millones de toneladas de oleaginosas que México las puede producir; Sonora, el problema que se ha vivido con trigo para nuestro gusto sigue siendo muy alta las 190 mil hectáreas que tiene el trigo cristalino sobretodo que el trigo cristalino no va para la alimentación humana, lo están dedicando un gran porcentaje a la alimentación animal, si eso lo podemos sustituir por cártamo, pues todo mundo gana, gana la propia economía de la región porque se está incrementando el valor agregado de las cosechas que no salen solo como granos, sino que salen ya transformados en aceites, en pastas, e incluso en aceites para exportación. Esa es la solicitud, que pudiéramos contar con el apoyo de ustedes.

Cruz López Aguilar
Confederación Nacional Campesina, A.C. (CNC)

Yo aplaudo que se hagan este tipo de ejercicios de planeación, creo que son muy importantes pero me parece que también sería muy importante que estas cuestiones, estas conclusiones que se obtienen del manejo de la información, del análisis del mercado internacional, se reflejara en la propuesta en el proyecto de egresos y presupuesto de ----- de la federación que manda el gobierno, porque lo que tradicionalmente viene sucediendo es que ya se ----- y aquellos programas que tienen que ver con el fomento productivo, que tienen que ver con la inversión y que le interesan mucho a los diputados, pues eso se ----- como una estrategia presupuestal y al final de cuentas se parcha del presupuesto y nada tiene que ver con todos estos análisis que se hacen de planeación.

A mi me gustaría ver que de todas las instituciones que participan en el PEC que tienen que ver con estos temas, pues que a la hora que hagan la propuesta se refleje, esa es la primera cuestión; por otro lado, a mi me gustaría también que a la hora de que se hacen estos análisis que tienen que ver por ejemplo con la reducción de la superficie que se está dando en EU en algodón, en oleaginosas como ya se comentó, se está realizando también en algunos otros cultivos que ya se mencionaron aquí, que esa

información se refleje también en el replanteamiento de los instrumentos que tenemos en el presupuesto, es lo importante que suceda esta cuestión. La organización de productores le hemos estado proponiendo al Gobierno que haga este análisis con los instrumentos, no solo con la compactación programática, sino también de los apoyos, porque resulta que es muy importante por ejemplo resolver el problema que ya se mencionaba y que ha sido acumulativo, que ahora con esta gran masa de agua que entra en la etapa ----- más importante del maíz en el ciclo PV pues se van a incrementar necesariamente los rendimientos y vamos a llegar al orden de 2 millones de toneladas de maíz blanco por encima de la demanda que tenemos en México, no estamos batallando para que la agricultura por contrato, por ejemplo, los productores que se la jugaron, que creyeron de toda esta promoción que hicimos del esquema de agricultura por contrato, reciban un apoyo para medio igualar los -----, los vamos a dejar abajo ----- por que los de Tamaulipas no toman las casetas, son más tranquilos que los de Sinaloa, y estamos batallando para que reciban un apoyo que tiene que ver con una diferencia de rendimiento que trae el maíz amarillo, pero el maíz blanco ya ----- es una excelente noticia; y también con el flete porque al final de cuentas de apoyó el flete a los productores de Sinaloa, nos invadieron el mercado local de Monterrey y entonces ahora necesitamos que se les den apoyos, aunque no quedaran en el mismo nivel, que queden abajo, pero que el esquema de agricultura por contrato que se ha construido durante tanto tiempo, no lo apuñalemos, porque de otra manera estamos mandando una señal muy mala y se va a sembrar más maíz blanco en otros estados, estados que incluso podrían entrar completamente con maíz amarillo después de que se conozca porque ya se va a conocer cuáles son las siembras cómo van las siembras en Sinaloa de maíz blanco y entonces podríamos promover que en Tamaulipas fuera puro maíz amarillo en el esquema de agricultura por contrato.

Ahora bien, el asunto es cómo la planeación, a quién le sirve la planeación, porque yo la impresión que tengo es que si no vemos esto de otra manera, lo que está sucediendo es que la planeación le sirve únicamente a las empresas y no le sirve a los productores; si nosotros vemos a los productores simplemente como proveedores de materia primas, estamos perdidos, porque entonces lo que estaremos haciendo es que con toda esa planeación y este ejercicio tan primoroso, hagamos más fuertes y más poderosos a estas empresas trasnacionales. Ahí la pregunta sería cómo hacemos que los productores empiecen a participar en el mercado, yo creo que eso es fundamental y aquí alguien señaló, lo que pasa es que hay problemas para aprovechar estas situaciones que son casi instantáneas que se hacen cada minuto en el mercado, porque tenemos a la SHCP que mientras autoriza los recursos para la compra de posiciones en el mercado, para la adquisición de las coberturas pues ya se pasó el momento más apropiado y todos hemos todo un trabajo inmenso en el contexto de la Ley de DRS para crear los Consejos y tenemos muchos consejos mexicanos, y tenemos muchas organizaciones económicas que bien podrían hacer este trabajo.

Cuando nosotros estuvimos en la Legislatura pasada, proponíamos que el 50% de los recursos que se colocan para la compra de coberturas, pudieran empezar a operarse con alguna aportación a lo mejor de los propios Gobiernos de los estados y de las organizaciones, pudieran operarse a través de las organizaciones económicas de productores, si no se hace esto y si además no se contempla la inversión para que haya infraestructura, sobretodo en infraestructura para que puedan intervenir en el mercado, para que puedan entrar esquemas de pignoración, para que entregar el producto en el momento en que lo necesita la industria de la masa y la tortilla, pues

entonces estamos dejando fuera a los productores y la planeación sirve únicamente para que los que tienen capital, para los que tienen infraestructura, aprovechen estos ejercicios de planeación.

Tienen razón, el trigo es altísimo, la pregunta es cómo le vamos a hacer en el esquema de agricultura por contrato para la el trigo panificable para que se siembre una mayor superficie; en fin creo que si cuidamos estas tres cosas y si esto se refleja en la propuesta del gobierno, si no queda esto simplemente como un ejercicio académico, entonces efectivamente lo que hagamos aquí va a dar muy buenos resultados.

Raúl Pérez Bedolla
Alianza Campesina del Noroeste, A.C. (ALCANO)

Desde luego la planeación es importante, nada más recordemos que estos nuevos elementos de la planeación nos los dio la crisis que tenemos de los precios altos de los granos; el nuevo paradigma que yo les planteo que es, tenemos usos de los granos para energéticos y cosas así, y nosotros tenemos esa perspectiva de buenos precios que hay que aprovechar, estoy de acuerdo con Cruz, nada más hay un elemento fundamental, cómo le hacemos para que estos buenos precios le lleguen al productor, por ejemplo el trigo, vendimos el trigo en mayo, a finales de mayo o junio, y estos buenos precios le están tocando al que lo compró o lo acaparó; tenemos ahí un pequeño desfase. Número dos, viene de la mano los buenos precios con el incremento de los insumos, nos hace falta meter a la planeación a los proveedores de insumos, incluso nosotros mismos, las asociaciones de usuarios de los distritos de riego que ya son ----- productores, se tienen que autocuchillar aumentándose el precio del agua año con año, 30 o 40%; luego viene la semilla mejorada, luego vienen los fertilizantes, toda una escalada que tenemos incrementos de 30 o 40% que esta buena expectativa se queda ahí, y el productor sigue ganando más o menos lo mismo.

La planeación desde luego hagámosla, los sistemas producto perfecto, la ordenación de Sinaloa, debimos haberla empezado hace diez años, irle bajando al maíz blanco para amarillo, etc., pero necesitamos meter a todos los agentes de la cadena para que los buenos precios impacten también ahí en la base que sea del productor.

José Socorro Jacobo Femat
Central de Organizaciones Campesinas y Populares, A.C. (COCYP)

Considero que el ejercicio es bueno, hay que empezar a planear en este país, no tenemos planeación, tenemos programas sexenales pero sin metas claras y creo que no de los elementos muy importantes que hemos estado debatiendo es en términos de qué vamos a tener dentro de los próximos años; en los próximos 5 o 6 años de gobierno cuáles son los resultados del crecimiento económico, que no nos quedemos en la frase de que aún falta mucho por hacer. Qué es lo que tenemos que hacer, qué es lo que falta; sin un diagnóstico, que no lo tenemos, no podemos hacer una planeación y no podemos hacer una planeación en los términos que están comentando ustedes porque son en términos financieros del mercado internacional, no están haciéndolo en términos de la economía y del desarrollo rural de nuestro país, no está sustentado en eso.

Andar con el fantasma de que si incrementamos la producción vamos a afectar el mercado internacional, creo que nos estamos metiendo un autogol. La revista Claridades trae un ejercicio de planeación de EU y trae un cuadro de información hasta 2015 de la producción por cada uno de los granos y oleaginosas; y sin incrementar sustantivamente la cantidad de hectáreas o acres, ellos incrementan en más de un 15% su producción nacional de granos y nosotros no tenemos una planeación en ese sentido y tenemos miedo de crecer; tenemos miedo de planear el desarrollo de las cadenas productivas y no estamos pensando en los pequeños productores, estamos pensando en los industriales, y tan es así que se autoriza un incremento del 40% al precio del maíz a los industriales, a los nixtamaleros, a los tortilleros, de 6 pesos a 8.50, 2.50 pesos de incremento, y al productor se le autoriza un incremento de entre 800 y 1000 pesos máximo, es decir, esto no está pensado en fortalecer, en capitalizar el sector rural, no hay una planeación en ese aspecto y obviamente este tiene repercusiones, en la economía como dice Bedolla, tenemos un incremento en los precios de los insumos que disminuyen esta utilidad que debería de haber llegado al productor.

Por otro lado yo considero que el problema, el hecho de que ahora se esté hablando de que vamos a abandonar la política de cupos porque ya hay una apertura total del mercado en 2008, creo que tenemos que pensarla bien, hay que ver cómo vamos a actuar en ese tenor y ver cómo fortalecemos la economía de granos de nuestro país. Considero que en primera instancia nuestro gobierno tiene que planear, y es una propuesta que yo hago a este consejo, el que se apruebe la construcción de un fondo de grano, un fondo nacional de seguridad nacional de granos, que garantice el abasto alimentario de la población y que evite la especulación con los precios como ya vimos a principio de año, esta sería una propuesta. La otra tiene que ver también con que se haga una verdadera planeación nacional del desarrollo de la producción de granos y oleaginosas, en la que se involucre a instituciones académicas de investigación, a todas las secretarías del sector rural, y que pudiéramos tener a fin de año una propuesta en torno al desarrollo de la actividad productiva en el campo.

José Luíz González Aguilera
Unión General de Obreros y Campesinos de México “Jacinto López Moreno”,
A.C. (UGOCM)

Creo que la planeación debe ser importante, pero también como decía Cruz, tal parece que la preocupación es por planear las actividades y fortalecer más la economía de los privados que la del sector social. Les voy a poner un ejemplo, compañeros míos del Valle de Ciudad Constitución, B.C.S., tienen 3,500 toneladas de maíz no las pueden vender porque el señor ----- acaparó y compró el maíz en Sinaloa y lo están subsidiando el viaje a BC en 200 --- por tonelada; aquí lo que necesitamos ver es que la planeación tenga rostro humano, que la SAGARPA haga todo lo que tenga que hacer con apoyo de las organizaciones sociales, privadas, y que haga un verdadero ejercicio de planificación para que podamos planear el desarrollo pero también pensar en que tenemos que desarrollar a la gente de abajo, dicen ----- que desarrollo es crecimiento es el intercambio, porque el otro lado el crecimiento económico lo ven por persona, ingreso per capita, pero es igual el ingreso que tiene un trabajo al ingreso que tiene el dueño de teléfonos de México, aquí necesitamos que el desarrollo sea compartido para que la gente pobre tenga acceso.

Hablaron también de que había que planificar los fertilizantes, no hay ni qué planificar Sr. Secretario, hay que poner orden, ahí hay que ponerlos en orden para que realmente no especulen y no abusen de los buenos años y de las buenas cosechas. Hablábamos hace tiempo de que la apertura nos iba a perjudicar con el maíz, los precios internacionales vienen a salvar -----; pero qué necesitamos, aprovechar esa coyuntura para realmente poder capitalizar el campo mexicano, pero capitalizar a los más marginados, no seguir impulsando una economía en unos cuantos, donde se siga acaparando cosechas, donde se siga acaparando crédito, donde se siga acaparando el agua; queremos una distribución más equitativa pues todos los recursos -----

Álvaro López Ríos
Unión Nacional de trabajadores Agrícolas, A.C. (UNTA)

Primero reconociendo que el ejercicio del AMSDA es bueno, quisiéramos aprovechar que fuera más puntual, porque nos lo dan en bolas, maíz, trigo, frijol, canola y cártamo, ya que se tomaron la molestia de este tema, que dijera haber en maíz, producción estimada, precios estimados, en fin; ordenamiento del mercado como se requiere y también ordenamiento de la producción para no saturar o derrumbar precios como se está planteando, pero además de este ejercicio se requiere que la SAGARPA pensara en serio en un programa de sustitución de importaciones, de aquellas cosas que no producimos de manera suficiente y que tenemos que importarlas, porque si uno se avienta nada más porque tiene indicadores de que hay precio y de que hay mercado porque lo importamos, el año pasado sembré cártamo y luego lo tuve que llevar hasta Morelia y me tardaron dos meses en pagarme; y aquí ustedes están recomendándonos si cártamo hay que sembrar o canola, pero no hay apoyos, no hay fomento para que pueda uno reconvertirse y entrarle a otros nichos de producción para hacer esto. Si la planeación no está acompañada de un programa de sustitución de importaciones que se puede hacer, pues aquí los números son números, no se comen, esos no alimentan y hay veces que ni los entendemos.

Por otro lado, me parece que para poder hacer un ejercicio de aplicación puntual de recursos y de poner el acento donde se requiere, requerimos desde ahora proponernos una discusión con el legislativo para que se deje de etiquetar recursos amar chantados, clientelares, como ese de los avestruces que sacaron, hay que padre un grupo de productores de avestruz tantos millones, y así le hacen en muchas cosas; tenemos desde ahora Secretario, Presidente de este Consejo, que tomar un acuerdo para decirle a la cámara oye no etiquetes así porque luego está -----

(CASETE 2 LADO A)

Aquí quisiera pensar en un asunto que se ha comentado en otros momentos, con otros espacios, la SRA con una cantidad de pesos le luce muy bien el ejercicio de distribución y de ejecución que hacen de sus recursos, y usted que tiene aquí una bolsota grande de dinero, entre otras cosas no le luce y no puede ejecutar porque estamos admitiendo que la Cámara nos entregue programas amarchantados y clientelares, porque ni se ponen de acuerdo y dicen bueno pues vamos a mandarle a los limoneros, a los avestruces, a los productores de copra, acá y allá; creo que hay que hacer un ejercicio aquí que de la mano de la planeación vaya también de la posibilidad de con flexibilidad el uso recursos públicos para que en este tipo de coyunturas o de otras se pueda actuar de manera eficiente y puntual, de lo contrario

vamos a seguir atados, inmovilizados y a veces sin poder hacer mucho de los que se requiere, entonces plantearía que en este punto de la prospectiva de lo que vamos a producir, también de lo que necesitamos sembrar, lo hagamos completo el ejercicio, incluyendo la parte presupuestal.

Gerardo Sánchez García
Confederación Nacional Campesina, A. C. (CNC)

En relación al tema, la preocupación que tienen todos los pequeños productores en relación a la cosecha de PV que está a punto de lograrse y que hay una enorme incertidumbre como aquí ya lo dicen, en Sinaloa tienen un excedente de 500 mil toneladas de maíz blanco o a lo mejor un poco, pero por ejemplo estoy viendo que en su de Guanajuato, andan los pequeños productores queriéndose organizar porque traen problemas de comercialización en el orden de 100 mil toneladas de maíz blanco y obviamente no ven muy clara la comercialización, tampoco ven la posibilidad de almacenaje porque no se cuenta con los suficientes centros de acopio, y creo que aquí valdría la pena que empezáramos a verlo porque esto finalmente en su conjunto va a ser un problema y si nosotros estábamos comentando la necesidad de que debe de haber una reserva estratégica para prever cualquier eventualidad al disparo del precio internacional, creo que hoy por hoy varios de los pequeños productores tiene centros de acopio en donde pudiéramos utilizarlos, en donde pudiéramos hacer un ejercicio, pero además creo que lo que más nos preocupa en este momento es que ya todos los especuladores y los acaparadores ya se están frotando las manos, y vuelve nuevamente al mismo vicio recurrente que van a andar, debemos de tomar en cuenta una cosa, los pequeños productores no cuentan con recursos para soportar o para tener su cosecha mucho tiempo y en consecuencia tenemos que ver cómo les echamos la mano, tenemos que ver cómo los apoyamos con todo lo que sea necesario para que también vayamos poniendo un orden en el mercado, por nuestra zona es muy común que los grandes acaparadores en determinadas carreteras ponen gentes estratégicas que los están esperando, y a cómo te están comprando, pues a tanto, vente para acá y te damos tanto.

La verdad es una situación muy difícil porque luego además los cheques les salen sin fondos, tienen una serie de problemas y creo que ya que estamos hablando de una planeación, estamos a punto de que sea la cosecha a lo mejor la primera parte en septiembre-octubre y la segunda en noviembre-diciembre, y que bien vale la pena que pudiéramos hacer un ejercicio que nos permita tener mayor certidumbre a los pequeños productores, que hagamos un ejercicio donde utilicemos los centros de acopio y se les pague el almacenaje de los pequeños productores, de los que tengamos capacidad a través de las sociedades cooperativas, a través de las sociedades de producción rural, en fin, con lo poco o mucho que tengamos, pero creo que es importante que hoy por hoy le vayamos dando más certidumbre a la comercialización, sobretodo creo que el problema no lo tienen los grandes productores, lo tienen los pequeños productores y en función de eso creo que vale la pena que hagamos un replanteamiento para ver cómo se resuelve este problema.

Santiago Domínguez Luna
Central campesina Cardenista, A.C. (CCC)

Buenas tardes Señor Presidente. Efectivamente para nosotros es un ejercicio de planeación muy importante que está haciendo el AMSDA, finalmente también lo diagnosticamos como un ejercicio para grandes productores; en esta parte para ser muy concreto porque se ha explicado por parte de todos cuáles los antecedentes y coincidiendo con la propuesta de Jacobo, en la parte de planeación no sabemos o preguntamos dónde está el PROMAF, son más de 3 mil millones de pesos que se están destinando a este programa, qué avances tiene este programa para la producción de maíz y frijol, porque dice prospectiva de la producción de granos básicos; son 3 mil millones que aparte se están multiplicando con crédito, o sea se están haciendo 3 veces o 5 veces más o en su caso con FIRA 15 veces más la parte de recursos para apuntalar a través de un paquete tecnológico, de un proyecto, un incremento en la producción y en los volúmenes de maíz y frijol.

No sabemos si dentro de esta parte está considerado el resultado de los proyectos, el resultado de los volúmenes de producción que se van a tener en estos dos granos, cuando menos en el maíz que está aquí en la propuesta, porque está canalizándose esa cantidad de recursos hacia allá y tiene que ser parte de la planeación que tiene la propuesta o tiene que estar dentro del contexto de planeación de la propia propuesta que se está haciendo porque involucra recursos, las acciones de competitividad, hace falta que esta propuesta, que si estemos reflejados que estemos incluidos, esperamos que la podamos tener para también agregarle los planteamientos que tenemos como organizaciones.

Comentar también que el asunto del PROMAF está en la cuestión de que se pueda dispersar a través de dispersores de crédito, válgame la redundancia, disfrazados de comercializadores o viceversa; comercializadores disfrazados de dispersores de crédito, donde al productor, identificando su paquete tecnológico de maíz y o de frijol, pues se le están entregando los insumos o cuando menos eso se plantea porque todavía no llegamos a esa parte, en la cuestión de fertilizante y en la cuestión de semillas y herbicidas, quién hace las compras consolidadas ahí, las hace el intermediario financiero o el comercializador, tan solo ahí ya lleva una tajada por realizar la compra consolidada y al productor se le está cobrando el crédito al 100% de lo que cuesta el fertilizante de acuerdo a la cantidad que tenga su paquete tecnológico; y se trata también de bajar costos de producción, yo no sé ya el impacto que pueda tener el programa y también cuál es el avance que se tenga a través de todos los estados, sabemos que hay unos que van avanzando muy bien y sabemos unos que no han operado prácticamente los proyectos. Sabemos de unos que prácticamente está llegando el recurso a finales de lo que es el ciclo productivo, podemos canalizar esos recursos a los centros de almacenamiento a través de los créditos refaccionarios, pero finalmente dentro de esta planeación no lo vemos reflejado y se supone que es para productores de menos de 5 hectáreas.

Considerar eso, efectivamente revisar la propuesta de planeación porque si nos dista a que está enfocada a productores o a zonas de alta producción, y estamos dejando todo este volumen de producción que se va a dar a través del programa o a la mejor también nada más está pensando en que sea un programa de carácter compensatorio como el PROCAMPO y prácticamente no estamos elevando a través de los paquetes tecnológicos la productividad de estos dos; o sea que queda en duda esas dos partes, que no está incluido ahí, que no se menciona la parte de esta cantidad de productores que están contemplados en el programa.

Alfonso Garzón Martínez**Consejo Nacional de Sociedades y Unidades de Campesinos y Colonos, A.C.
(CONSUCC)**

En principio reconocer la valiosa aportación de la AMSDA con este preeliminar trabajo de prospectiva de la producción, habría solo que solicitar que se socialice y empiece a bajar a las organizaciones, pero sobre todo a los productores nacionales, esta información a veces está muy lejana del productor común y corriente que en la parcela trabaja y que con la bendición de Dios se pone a sembrar sin ninguna otra información, habría necesidad de eso.

Consideramos que además de este ejercicio de planeación que es importante, también habríamos que empezar a pensar en un proceso de reordenamiento de la producción nacional, es importante que consideremos no solo la planeación sino también el reordenamiento; actualmente estamos produciendo muy lejos de los centros de consumo, los altos costos que nos implica estar movilizand las cosechas para los centros de consumo, se está llevando una gran cantidad de recursos públicos que pudiéramos estar utilizando en otros instrumentos también en apoyo de los productores. Habría que ir pensando también en la regionalización de las políticas de acuerdo a las características de las entidades, de acuerdo a las vocaciones de la tierra, en fin, habría que ir pensando también eso, no solo la planeación por sí, sino también el reordenamiento e ir haciendo trajes a la medida de acuerdo a las características que tienen las regiones.

Finalmente quisiera plantear y recordar un poco el planteamiento que el Presidente de la República hizo cuando mencionó la ampliación del PROCAMPO, hablaba de que los productores nacionales habrían de tener un sistema de información que le permitiera tomar decisiones adecuadas sobre qué sembrar, dónde sembrar, cuándo sembrar, y ahí ASERCA es el instrumento valioso que los productores deben tener para que esta información y esta decisión esté debidamente soportada, y que no estemos alterando los mercados, porque de repente empezamos a producir de más y empezamos a distorsionar todo esto que se está pensando.

Francisco López Tostado**Subsecretario de Agricultura de la SAGARPA**

Reitero lo que comenté al inicio, este es un acercamiento, es un primer ejercicio, creo que cumplimos el objetivo cuando decimos presentárselos a ustedes que lo conocieran de primera mano, la otra es seguir trabajando y presentárselo más terminado, pero creo que se cumple también el objetivo que también se planteó al decidir, retroalimentarnos con este primer ejercicio todo lo que están viendo, creo que es fundamental muchos de los comentarios que hacen, y decirles que se está trabajando con el AMSDA, les urge, a partir primero de la responsabilidad y el compromiso que tiene de hacer la planeación, segundo del ejercicio de trabajo que se viene haciendo de las visitas del Secretario a los estados, donde nos sentamos con los estados, y empezamos a ver esto, ahí tomamos la decisión de detonarlo, y la Secretaría por eso estamos hoy presentándolo juntos para que también empiece a haber esa concordancia, no va a ser planeación de gabinete o en escritorio, la federación y luego los estados, esto tenemos que traerlo de allá para acá también teniendo muy clara la

línea de política a la que queremos atender en esta planeación, con eso trabajar en los estados y venir fortaleciéndola, ya están los estados, los municipios, la regiones y el país. Así lo queremos subir, lo vamos a seguir trabajando de esa manera.

Comentarles Raúl que si se está contemplando el acompañamiento, o sea esta planeación nos dará pie a que podamos acomodar todo el esquema de atención y de acompañamiento que requiere para poderlo hacer efectivo, desde cómo lo vamos a amarrar para que suceda, porque una cosa es lo que planea y otra lo que acaban ejecutando como decía Jorge, al no tener un esquema de amarre para que la planeación se dé, pues también podemos sufrir el efecto de que después nada más tomamos las consecuencias de los chipotes que nos dan y obviamente del gasto que se hace, acompañarlo con todo el esquema de infraestructura para que el crecimiento que se va teniendo y el ordenamiento que tú te refieres Alfonso, pues se acompañe con los programas, con los recursos, este es el inicio de todo el esquema de trabajo que vamos ir llevando para ir amarrando todo el proceso productivo y poderlo, como decía un productor el otro día que estábamos en Sinaloa con Jorge y toda el área productiva, decía es que tenemos que armonizar la producción al mercado, no podemos ir de otra manera, bueno pues así de simple, este es el orden que requiere y esta es la planeación.

Vamos a seguirselos presentando, este es un primer acercamiento, muchas gracias por los comentarios, está considerado en este ejercicio los programas que se tienen, el crecimiento que les presentamos aquí también amén de todo el buen temporal, también algo de efecto tiene que reconocérsele al trabajo del PROMAF que está aterrizando, o como lo quieran ver, entonces si se está considerando todo este esquema en la parte de la producción, ver los esquemas de propuestas que también nos hacen en el esquema de los fondos, será cuestión de que los vayamos analizando.

Alberto Cárdenas Jiménez
Presidente del CMDRS

Creo que una parte importante que le toca al estado mexicano, al Gobierno, es intentar regular con los mecanismos a su alcance, lo que pueda, hasta donde pueda ponerse al límite de las facultades, para que a todo mundo le vaya bien, y en ese sentido nosotros iniciamos este ejercicio con esa visión, primero de ver que la apertura es inminente y que habrá que enfrentarla con otro tipo de mecanismos nunca antes realizados en el campo mexicano, apenas hasta ahora los estamos haciendo, y que en esto seguramente el aprendizaje nos va a llevar dos o tres años en afinar perfectamente los mecanismos, por eso es de que ya se ha hablado con varios Gobernadores, por eso es que estamos aquí dispuestos a hacer una agenda, por eso hoy nos reunimos con todos los secretarios de todos los estados de la República para plantear este ejercicio, cómo la vamos a jugar, y al final yo les pedía que el Gobierno, nosotros, vamos a salir en la segunda o tercera semana con una matriz, con una matriz en la que esperamos dar las señales pertinentes y prudentes ligadas al ingreso efectivo, en las que podamos desde aquí hacer que los productores pequeños sobretodo, medianos, ojala podamos hacerlo así, les llegue a todos esta información para que tomen sus mejores decisiones, con las prospectivas de precios si se quiere, de tal manera a que esto nos lleve a que mediante una buena oferta planeada, pensada, muy bien pensada, nos lleve a lo que queremos desde la SAGARPA que al productor le vaya mejor, pero que también a la cadena que

sigue después del productor también tenga precios razonablemente y accesiblemente a su alcance.

En esa idea es en la que vamos trabajando, es así que estamos aquí dispuestos a que con los mecanismos que tiene el estado, creo que nosotros tenemos que llegar en un momento dado a decirles a los estados, sabes qué yo hasta aquí te puedo subsidiar y punto, porque la matriz viene así, lo que más conviene al país es esto, sin intentar meter más mano de la que debemos, en una economía de mercado libre. La idea es que al final de cuentas los subsidios nos alcancen para pagar esas coberturas, pero también para darles valores agregados a los estados, y lo vemos así en medio y largo plazo que así viene, cada estado está buscando sus mecanismos de engordas de ganado, de valores agregados, de sacar etanol, biocombustibles, de sacar otro tipo de variantes de tal forma que ahí se quede el empleo, ahí se quede prácticamente la ganancia, así es como estamos trabajando, esperamos llegar a este ejercicio, aquí están varios sistemas producto, está el sector pecuario, están otros subsectores industriales como para que también el ejercicio se abre aquí en este consejo se alimente con sus ideas.

Termino con el tema de la información que bien lo comentaba, por ese lado queremos estar de aquí en adelante están con mecanismos de información muy actualizados, desde las siembras de cómo van las cosechas, así tenemos que funcionar de aquí en adelante; por eso el sistema de información el SIAP, por eso ASERCA, por eso toda la SAGARPA vamos a ir perfeccionando mes con mes, quincena con quincena, esta información, son vitales aquí las señales para que tengamos buenos precios para todos.

Francisco López Tostado
Subsecretario de Agricultura de la SAGARPA

Nosotros vamos a seguir trabajando con los estados, todo el esquema trabajando con los estados para hacer esta matriz o este mosaico de la planeación que queremos ir armando para irle reforzando con todas las estrategias que lo tienen que ir acompañando y que se refleje finalmente en una ejecución de planeación efectiva e integral, eso es lo que estaríamos tratando de presentarles lo más pronto posible con la velocidad que trabajemos con los estados y se los llevemos allá. Cómo participar, bueno pues a la hora que estemos en ese ejercicio con los estados ahí se podrá trabajar de manera regional para poder atender en cada una de la especialización que se tiene en cada región para que se pueda integrar comentarios, observaciones y propuestas como las que aquí el día de hoy se han vertido y que fortalece mucho mejor la estrategia de planeación.

Alberto Cárdenas Jiménez
Presidente del CMDRS

Me tengo que retirar, pero nada más informarle a este Consejo que el día de hoy se firmó un acuerdo histórico, hoy se firmó algo muy importante en el sector cañero como quizá ya se enteraron todos ustedes, en la mañana a las 08:30 se firmó en los pinos este nuevo contrato Ley que mejora de manera importante la relación obrero patronal para este sector, se están destrabando aquí cosas muy importantes, es fruto también

de la plataforma que el PRONAC (Programa Nacional Cañero) está dando de qué hablar y que se está tomando muy en cuenta de la política pública que queremos para el sector cañero, ahora que se ven esas señales claras, que es el acercamiento entre productores y líderes obreros, se está dando de manera muy importante, los industriales, los productores, sector laboral, y de esta manera creo que entramos a otro escenario también del sector cañero, en donde hubo un compromiso para meterse a la cogeneración de energía eléctrica, a la producción de etanol, quería informarles a ustedes esto porque me parece que es muy importante.

Intervención (inaudible)

Alberto Cárdenas Jiménez
Presidente del CMDRS

En la sesión pasada recordaran que estuvo aquí un representante de Hacienda, creo que todo mundo imaginamos un poco cómo anda la negociación en este momento a un día de que empiece esto, vamos a busca esa agenda.

Intervención

José Socorro Jacobo Femat
Central de Organizaciones Campesinas y Populares, A.C. (COCYP)

(inaudible) ----- y es parte de la temática que normalmente tocamos aquí en cada consejo, los atrasos o lamentaciones en torno a lo que tenemos al sector por falta de una planeación adecuada de largo plazo, y en este tenor yo hice un comentario, hice algunas propuestas en torno a esta planeación, me parece importante obviamente que AMSDA esté tomando la cabeza en torno a hacer planeación estatal, desde los estados; me parece importante que la SAGARPA esté coadyuvando en esta planeación, que esté participando, pero me parece que el punto de vista por el que se está partiendo, no favorece el desarrollo integral de nuestro país, es decir, si partimos del análisis de los mercados únicamente y no del desarrollo integral, vamos a tener complicaciones, la planeación no va a tener los efectos sociales, económicos y políticos que aspiramos, de ahí que me parece importante que los criterios para elaborar la planeación no solamente sean de mercados, también sean de desarrollo social, de capitalización, de conservación e infraestructura, y obviamente de recursos naturales y biodiversidad, y que veamos también lo de la formación de esa reserva de granos como una forma de protección de la economía nacional.

Jorge Kondo López
Asociación Mexicana de Secretarios de Desarrollo Agropecuario, A. C. (AMSDA)

Sr. Secretario permítame un segundo, no pretendió este ejercicio resolver los problemas estructurales del campo mexicano, eso ni para nada tenía esa pretensión, los problemas estructurales obviamente que son muy grandes y tu bien lo decías Cruz, se quitan las bodegas, si las organizaciones no tienen bodegas pues están en manos de los compradores, porque ni siquiera pueden aguantar un día, muchas veces aguantando una semana, el comprador cede, por ejemplo lo que tienes en BCS José

Luís, pues saben bien que si ahí la empresa harinera necesita el maíz y lo hay ahí, pues la verdad que él presiona a hacer lo que sea con el productor, pero también si el productor estuviera organizado y tuviera su bodega, con que aguante una semana tiene que ceder, porque de dónde va a traer el maíz le va a costar mucho traerlo, del extranjero las bases para entrar a Ciudad Constitución o pasarlas en barco son muy caras.

El asunto es que no pretende más que planear la siembra OI y la cosecha que ya está encima, todo lo demás ustedes han abonado ampliamente y tienen mucha razón, el nuevo movimiento campesino va sobre la cadena para controlar los insumos, para controlar la venta; bien decía Gerardo, es cierto en el centro del país hay campesinos que para llegar al precio final le venden a 4 o 5, uno le vende al otro, el otro a otro, y no le queda nada ni siquiera en el primer paso de la comercialización, el campesino debe de venderle directamente al comprador final antes de llegar al detalle, pero para eso se necesitan bodegas allá y bodegas aquí en el D.F. para estarles surtiendo a los nixtamaleros semana por semana o día por día como si fuera gas o agua, etc., no pretende este ejercicio, ustedes han abonado muy bien, pero quisiera que se incorporaran solamente con esa pretensión, Jacobo, no pretende esto crear un esquema y una política que aquí está diseñado todo, eso es otro tema que hay que tocarlo en los foros que correspondan que hay que hacer los ejercicios de fondo, que ustedes crean los espacios para hacerlo.

Aquí nada más era el ejercicio de primero, de la cosecha de la siembra pero no el problema estructural del campo mexicano, pero el ejercicio este no pretendía eso, es irrefutable lo que ustedes han dicho aquí pero no tiene nada que ver aquí.

Francisco López Tostado
Subsecretario de Agricultura de la SAGARPA

Lo dije muy sutilmente, la responsabilidad de esta planeación la tiene la Secretaría acompañado obviamente con los estados y la corresponsabilidad que tenemos en que la planeación se haga como está establecido; este fue un acercamiento, una primera aproximación de un trabajo que armamos todavía el día de ayer con ----, y se las quisimos mostrar, acéptenos como esta primera entrada, no es trabajo terminado, pero queremos que todos se vayan enterando y todos vayan participando, les abrimos el foro, esto lo tenemos y lo vamos a seguir desarrollando conjuntamente y lo vamos a seguir viendo también aquí presentando lo que ya el Secretario decía, con las observaciones que están planteando y que son relevantes y que obviamente son parte fundamental de los elementos de la planeación, de la planeación integral, nos queda bien claro hacia donde ustedes lanzaron las señales de que se integrara, de que no fuera solamente decir este es el mosaico de cultivos y órale haber qué sale al último, qué se requiere para todo eso funcione, pero sí cómo ir armonizando la producción en este país es fundamental, y claro que tenemos que ver los mercados no le tengamos miedo a decirlo, finalmente lo que queremos es vender nuestro producto, y eso no lo digo yo, lo dicen nuestros productores, vayan a cualquier estado y pregúntele para qué siembra los de autoconsumo bueno para alimentarse, pero todos los demás tienen un objetivo o una ilusión de vender lo mejor que puedan su producto para tener un ingreso, y ese es el mercado.

Creo que los elementos los conocemos, lo que estamos diciendo lo vamos a armar y lo vamos a trabajar para que vayamos afinándolo, arrancando con un sistema de información que sea cada vez más eficiente, más efectivo, que las cifras sean las que todos manejamos y podamos realmente ir fortaleciéndolo, cómo, con el trabajo que tenemos de los estados para que la información se maneje de esa manera, con los sistemas producto obviamente que son los dueños de la información son los que la generan, y poder entonces tener esta planeación lo más asegurada posible, eso es lo que intentamos con la presentación, la Secretaría tiene esta responsabilidad y lo vamos a ejecutar y aquí se los seguiremos presentando, bienvenidas y agradecido de sus aportaciones.

Alberto Cárdenas Jiménez
Presidente del CMDRS

Les pido una disculpa y decirles que el tema que sigue es toral, es muy importante, muy relevante y ARG les informará, y bueno sé también que los informes de comisión también son ahora interesantes, lamento tener que retirarme y aprecio su comprensión. Gracias.

Antonio Ruiz García
Presidente Suplente del Consejo

Para continuar con el orden del día tenemos un último punto que es la propuesta de estructura programática de la SAGARPA para el 2008. Quisiera hacer una explicación rápida de que la Secretaría de Agricultura tiene que presentar su presupuesto en estos días a la SHCP que se va a ir en la propuesta de presupuesto del Ejecutivo Federal a la Cámara, y lo que se ha pretendido hacer es una nueva estructura, que recupere una buena parte de lo que son los programas, las funciones históricas de la SAGARPA, pero también pretende darle un ordenamiento más sencillo, más lógico y por lo tanto más operativo.

Quisiera hacer una breve reflexión sobre lo que es la información del PEC, esto es algo que ya varios de ustedes conocen, el PEC en los últimos años se ha convertido en uno de los ejes más importantes de política en relación al medio rural, el mismo tiene grandes virtudes, grandes avances, por primera vez se integra en un solo instrumento, todo lo que es la acción del gobierno federal en su conjunto en materia de desarrollo rural; sin embargo también ha generado algunas inercias que en lo que es la reformulación del PEC para el 2008-2012 se quieren plantear aún cuando ese es un proceso complejo que va a involucrar a varias dependencias y que está todavía en proceso de gestión, el Secretario nos ha instruido a que en esta oportunidad presentemos cuáles son las acciones que la SAGARPA va a hacer en este sentido en primera instancia, que luego tendrán que armonizarse con el resto de las dependencias.

Aquí viene una reflexión, en términos generales la cantidad de programas destinados al medio rural han venido aumentando en los últimos años, fundamentalmente en SAGARPA y esto lo que ha generado son barreras de acceso a los beneficiarios, hoy en día por todos ustedes he reconocido la complejidad de las reglas de operación, hicimos un compendio de reglas de operación de los programas de SAGARPA, son un poco más de 400 y pico de páginas, y esto pues es prácticamente una primera barrera,

hace falta ser un ----- para poder contemplar todas las reglas en conjunto y poder extraer de ellas lo mejor para proyectos o propuestas; también ha duplicidad de funciones al interior de la propia Secretaría, incongruencias, falta de sinergia y complementariedad.

Lo primero que tenemos que asumir es en primera persona como SAGARPA algunos de los históricos en el sector saben que las Reglas de Operación no tienen mucho tiempo, datan de 1996, fue la primera vez que surgen las reglas de operación como instrumento para aterrizar los programas y a veces siento que esto se dio un poco como las casas viejas, en donde uno cuando quiere repintar le raspa y descubre que hay varias capas de pintura una sobre otra, se fueron amontonando reglas sobre reglas, y hoy en día tenemos un verdadero monstruo con mucha complejidad y que se convierte también en una barrera de acceso.

Adicionalmente la SAGARPA ha tenido también un crecimiento muy importante en programas, años anteriores al 2000 la SAGARPA tenía nueve programas eje, en el periodo 2000-2006 es cuando el crecimiento se da de mayor manera, 43 programas nuevos, y todavía en el 2007 en lo que se fue al presupuesto de este año fueron 4 programas adicionales.

Se hizo un análisis del PEC, aquí la SAGARPA tiene un peso relativamente importante, y una de las cosas que también descubrimos es que en términos generales hay programas de escalas pequeñas, que no logran muchos casos desde el nivel federal cumplir objetivos relevantes, ahí vienen los 136 programas del PEC, pero si ustedes agarran cortes de abajo hacia arriba, descubren que en el primer corte programas menores a 100 millones de pesos tenemos 42, si le sumamos aquellos que están entre 100 y 300, llegamos a 52% de los programas. Esto también son montos muy pequeños y aquí es en donde muchos casos se da la mayor complejidad de accesos, por el otro lado hay programas importantes con presupuestos mayores a 1000 millones de pesos, aquí la cantidad es menor de programas, evidentemente el presupuesto es mucho mayor pero en la parte de abajo es en donde en muchos casos se da las limitantes de accesibilidad.

Frente a esto la propuesta que la SAGARPA está haciendo para la estructura programática del 2008, comprende 8 grandes ejes, aquí voy a hacer una revisión muy rápida a la mano izquierda del cuadro, ustedes van a ver lo que son los programas que actualmente cumplen un propósito que fuera a ser "cachado" en el programa de la mano derecha. Aquí viene un primer programa, Inversión en Activos en la mano derecha, y luego vienen los otros 7 programas PROCAMPO, Inducción al Financiamiento, Producción Primaria Sustentable, Problemas Estructurales, Soporte y Contingencias Climatológicas y Actores para el Desarrollo Rural

Cada uno de los programas de la mano derecha, tiene a su vez subcomponentes, en el caso del programa uno que la intención es que sea Inversión en Activos, hoy la Alianza para el Campo es el programa con mayor institucionalidad en lo que tiene que ver con inversión en activos, y la intención es que tenga a su vez cuatro componentes a su interior, un componente agrícola, un componente ganadero, un componente de pesca y un componente de desarrollo rural.

Por último, en este primer caso, es que se puedan recoger lo que son los 31 programas que están a la mano izquierda que hoy aparecen nominados en el presupuesto 2007 y que prácticamente en la totalidad de los casos responden a acciones que pueden ser afrontadas desde un programa como la Alianza que está dirigido a inversión en activos; así por ejemplo podrían entrar todo lo que tiene que ver con estímulos a la producción, la inversión en agricultura controlada a productores con menos de 3 hectáreas, la parte que tiene que ver con competitividades, agave mezcalero, tequilero, cebada, cítrico, sorgo, caña de azúcar, apoyos al sector pesquero, apoyos ganaderos, ese es un poco la tira de programas en la mano izquierda que hoy por hoy aparecen nominados en el PEC, cada uno de ellos seguramente responde a necesidades pero que en muchos casos la propia nominación con la que viene en el PEF le da luego rigideces a la ejecución del programa.

Hay algo que creo que todos compartimos, el sector primario si hay algo que tiene es que contempla muchos factores contingentes tanto los factores naturales como los factores de mercado, y el dar una sobrenominación por llamarle de alguna manera al esquema de la mano izquierda, luego genera rigidez que no permiten afrontar la necesidades que se van presentando. En este primer gran programa la intención sería tener todo lo que tiene que ver con Inversión en Activo, y con cuatro grandes subdivisiones que den respuesta a todas las necesidades de la mano izquierda.

El segundo programa es ya un programa con una tradición, y con una decisión del Sr. Presidente prolongarlo al 2012 que es PROCAMPO, ese prácticamente quedaría igual, como gran cajón PROCAMPO; luego viene un tercer gran cajón que es lo que le hemos llamado el Programa de Inducción al financiamiento, en términos generales hay muchos instrumentos en la SAGARPA que apoyan la creación de Fondos de Garantía, el apoyo a intermediarios financieros, eventualmente también el subsidio a costos de tasas y la intención es que todo esto se pueda consolidar en un solo programa y no esté desperdigado en varios instrumentos que hoy tienen la posibilidad de entrar en la parte del financiamiento.

Queda claro que la SAGARPA no le corresponde entrar a dar directamente crédito ni financiamiento sino sobretodo utilizar lo que le llamamos mecanismos de inducción al financiamiento, la conformación por ejemplo de garantías es un mecanismo con el cual se induce a que Financiera o FIRA ó la Banca Comercial concurren al financiamiento en un sector específico, y de igual manera el apoyo a intermediarios financieros como ha sido el caso de lo FINCAS cumplen esta función.

El cuarto gran cajón o gran programa recogería lo que hoy son mecanismos de apoyo a la producción primaria, con un criterio de sostenibilidad, ahí por ejemplo el caso de conservación y uso sustentable de suelo y agua, recogería programas que hoy en día tienen este tipo de componentes como puede ser el PIASRE, Microcuencas, la parte también de recursos biogenéticos y biodiversidad, es un componente nuevo pero que nos obliga a destinar recursos a algo que en México tenemos como riqueza fundamental y que en muchos casos cuando se quiere apoyar no se han encontrado los instrumentos adecuados; el PROGAN como un programa sobretodo orientado a la recuperación de la capacidad de los agostaderos, y un eje que sentimos que en los próximos años irá desplegando cada vez con mayor fuerza y que hoy le tenemos que abrir un cajón o un componente para apoyarlo, todo lo que bioenergía, y fuentes

alternativas de energía, esto sería en el cuarto gran programa esos cuatro componentes.

Un quinto gran programa que lo hemos llamado Problemas Estructurales, todos sabemos que por ejemplo la intervención que hace el estado en precios como el del Diesel, electricidad, todo lo que tiene que ver con esquemas en donde los precios en México están fijados por empresas del Estado, y al asumir estos como un problema estructural, se ha destinado recursos a este tipo de actividades o también concretamente lo que es ingreso objetivo, se señalaba en un ejercicio como el que se acaba de presentar, que muchos casos existe la producción, existe el mercado pero muchas veces lo que pasa es que no están uno coincidiendo con el otro geográficamente, la infraestructura tampoco nos permite mover de manera rápida y a bajo costo las cosechas de las zonas de producción a las zonas de consumo, y esta es la razón por la cual el estado interviene en el ingreso objetivo, en los apoyos a la comercialización, fletes, etc. Vuelve a aparecer a la mano izquierda todos los programas que se recogerían en este quinto gran programa de Problemas Estructurales.

El sexto gran programa se ha llamado lo que son Sistemas de Soporte, y que tiene que ver bienes públicos intangibles, las sanidades, la información, la tecnología, la capacitación, la planeación, por primera vez la idea es abrir un cajón presupuestal para poderlo hacer como ejercicio permanente, es algo de lo que aparecía ahorita, la promoción comercial, son bienes públicos intangibles que normalmente en muchas de las agriculturas desarrolladas hoy en día, aquí es donde destinan la mayor cantidad de recursos al crear condiciones para la competitividad de sus agriculturas, sobretodo basado en información, en estatus sanitarios, capacitación de los productores, y en visión de futuro en la planeación, etc.

Un séptimo eje que recogería lo que es hoy por hoy el FAPRACC pero que el Secretario pretende ampliarlo mucho más, de hecho con la eventual adición de porcentajes por programa para lo que es este cajón de contingencias climatológicas, que ya comentábamos en el primer punto, y por último un cajón que le hemos llamado actores para el desarrollo rural, en donde existan los recursos destinados al apoyo a las organizaciones sociales, y a todo lo que ha surgido también derivado de la Ley de Desarrollo Rural Sustentable como son los sistemas producto, o lo hemos llamado organismos territoriales por llamarle de alguna manera pero son los Consejos Estatales, Distritales y Municipales.

Esta nueva estructura lo que pretende es contar con una visión más amplia, flexible del uso del presupuesto, hacer un uso más eficiente del gasto, especializar por programas ciertas funciones, hay un concepto aquí que quisiera dejar claro, por ejemplo encontramos que rubros tan simples como la capacitación, hoy en día aparecen en más de 16 programas de la SAGARPA, la idea es concentrarlo todo en un programa, con reglas claras, homologadas y por lo tanto que sean mucho más fácil de acceso, evitar la duplicidad de programas y funciones, promover la sinergia y complementariedad de preprogramas, maximizar el impacto en la población a la que están dirigidos los recursos en particular la población con menores ingresos, y por último facilitar el acceso a los programas orientados al campo mediante la simplificación de reglas, de hecho en este último rubro, el Secretario nos han instruido que estos 8 programas tienen que tener una base, una plataforma común de reglas,

que sea consistente porque en muchos casos hoy el análisis de las reglas de esos 55 programas es común encontrarse incongruencias, y luego aplicaciones específicas por el propósito que pretende cada uno de los programas.

Sabemos perfectamente que en el proceso de negociación en la Cámara, del presupuesto, el presupuesto del sector, lo decía Don Cruz López, es un presupuesto que siempre significa parte de la negociación de cómo sale el PEF de manera definitiva, eventualmente habrá interés de poner recursos adicionales a algunos rubros, quizá se termina nominando pero el interés de la Secretaría de Agricultura es sobretodo que se puedan llenar estos cajones con esos recursos, se acaso con el compromiso de poderlos destinar a los propósitos que se negocian en este proceso en la Cámara, pero dándole también flexibilidad a cómo se ejerce y promoviendo con ello el que sobretodo que tenga mayor eficiencia en su aplicación.

Hasta aquí sería la presentación de lo que es esta propuesta de estructura programática que está queriendo manejar la SAGARPA para poder verter en ella el presupuesto que se presentará para el 2008.

Cruz López Aguilar
Confederación Nacional Campesina, A.C. (CNC)

Ahora que estaba haciendo su presentación ARG, estaba yo haciendo la reflexión de que ojala y Antonio hubiera sido Diputado antes, deberían haberte mandado a la Cámara; y déjenme decirte porqué, ojala esto no sea un ejercicio que termine simplemente en un planteamiento ocioso, porque al final de cuentas quien va a aprobar el presupuesto va a ser

(LADO B CASETE 2)

Lo que quiero decir es que veamos cuáles son las motivaciones por las cuales nosotros tenemos tantos programas en el PEC, es muy bueno hacer ese análisis; a qué obedece la decisión de un Diputado cuando aprueba un presupuesto, lógicamente a los compromisos que ha hecho en su distrito, si en su distrito hay palma de aceite, él va a querer que haya un rubro en que se establezca una cantidad para la palma de aceite. Por otro lado, los diputados en muchas de las ocasiones, obedecen a los intereses que se tienen en los estados porque el Sr. Gobernador les da algunos lineamientos, aunque estamos hablando de dos poderes distintos, pero vaya hay cierta orientación de las decisiones. Yo supongo que el Gobernador de Tamaulipas estará interesado en algunos temas que son muy importantes para él, como lo estará el de Sinaloa, y el asunto de los recursos que se van a destinar a los apoyos a la comercialización es un tema que se toca todos los años en al Cámara de Diputados.

Aquí la cuestión es cómo vamos a convencer de que ese número de 55 programas, cómo hacerle para que nos acepten 8 programas en lugar de 55, qué les vamos a ofrecer a los señores diputados porque la relación entre el ejecutivo y los legisladores se basa no en la confianza mutua, sino en la desconfianza mutua; porque lo que los diputados piensan es que el Sr. Secretario, si le vamos a dar 8 programas, con los antecedentes que se tienen de desencuentros con las organizaciones campesinas y

con la propia Cámara de Diputados, entonces van a pensar que al Sr. Secretario lo vamos a hacer un General sin que haya cursado todos los escalones para llegar a ser general de cinco estrellas.

Esa es la situación, y yo lo he comentado esto con el Sr. Secretario, no lo estoy comentando por primera ocasión; y hay varios aspectos que yo lo he propuesto, nosotros como organizaciones de productores, en lo general, estamos de acuerdo en que se compacten los programas, pero la primera cosa que tiene que reflejar la compactación de los programas es la reducción del costo administrativo; oiga Sr. Secretario si usted va con la propuesta de que necesita 12 mil millones de pesos para gasto corriente, no sé cuánto sea en este momento, no me acuerdo, deben de ser como unos 8,500 o 9,000 millones, de ese orden, pues entonces eso no va a funcionar, usted tiene que hacer esta propuesta, que va a tener menos costos en la administración y decir, bueno ya no necesito los 9,000 millones de pesos que pedí, sino necesito 6,500, esa es una primera señal.

Por otro lado, para que los señores diputados puedan responder allá donde fueron electos, aunque los plurinominales también tienen sus propios intereses, les hace falta que se les ofrezca al menos de que las reglas de operación se van a reducir considerablemente y que a la hora de redactar el presupuesto en el programa correspondiente de estos 8, se diga con toda claridad de que la palma de aceite, por ejemplo, va a entrar en la parte de competitividad, lo que comentábamos, porque si no se hace eso, si no se cumple, fijen las Reglas de Operación se les ofrece eso, y por otro lado el Sr. Diputado que va a aprobar el presupuesto no tiene la certeza de que este rubro en particular que le interesa de acuerdo con su distrito, con las gentes que lo eligieron, entonces eso no va a pasar. Es muy importante que esto quede perfectamente establecido.

Yo les decía que muchos de los Diputados obedecen a una línea que les dictan sus Gobernadores, entonces habría que hacerles una propuesta atractiva en materia de federalización, porque si no se hace eso el Sr. Gobernador va a operar para que los diputados no aprueben la propuesta que estamos haciendo desde el CMDRS, o sea son cuestiones que se tienen que analizar hay que ver qué vamos a ofrecer, cómo lo vamos a plantear para darle viabilidad parlamentaria a este planteamiento, sino pues no va a haber nada, a lo mejor en lugar de reducirse a 8 se van a subir a 60 los programas de la SAGARPA, es muy importante que esto se plantee.

Alfonso Garzón Martínez
Consejo Nacional de Sociedades y Unidades de Campesinos y Colonos, A.C.
(CONSUCC)

Los cambios siempre tienen que ser para mejorar, sino no tienen caso, esperemos que este cambio implique una mejora y una simplificación, que facilite el acceso al usuario de los programas, esperamos que estos cambios no vayan a generar nuevos trámites, nuevas instancias, nuevas barreras que hagan tortuoso y lento el proceso, ojala no ocurra eso porque sino no tendría mucho caso.

En este proceso de simplificar las reglas, las organizaciones tenemos deseos de participar y de aportar nuestras ideas, con la idea de que éstas queden con solo

aquello que es necesario para poder validar una propuesta y que esta pueda ser apoyada, tenemos ese deseo y la intención de participar.

Finalmente, esperamos también que esta compactación o reducción no implique también una reducción o compactación de los presupuestos que tienen asignados los programas, porque sino también estaríamos retrocediendo, esperamos que ese proceso se haga de manera transparente, que se puedan pensar en un mecanismo que pueda facilitar la adopción de los cambios en el usuario común y corriente, el que acude a las ventanillas de los CADER'S o de los DDR'S a hacer cualquier trámite; esperamos que estos cambios efectivamente sean para mejorar.

Marco Antonio Galindo Olguín
Consejo Nacional Agropecuario (CNA)

Algunas reflexiones y preguntas. Como todos sabemos el sexenio pasado se vio como un proceso de forcejeo entre el ejecutivo y el legislativo; el ejecutivo en el sentido de que debe de compactar en menos programas los recursos, el legislativo en querer ampliarlos en más programas, ha sido esto una lucha ya de algunos años, incluso el sexenio pasado la SAGARPA trató de clasificarlos en cuatro vertientes, que bueno a mi me da la impresión que finalmente no logró trascender esto, veo que en la página de la SAGARPA hay una sección donde aparece en ese formato, pero a la vez veo que ya hay otra sección donde vienen en una presentación no en esas cuatro vertientes sino ya más clasificados más puntualmente por programas.

Tal vez aquí el asunto es que estamos hablando de extremos, porque venimos de una base donde la iniciativa de decreto solamente se puntualizaba el presupuesto para PROCAMPO, para Apoyos a la Comercialización y para Alianza, ahora tal vez estemos en un extremo que les genera a ustedes muchas complicaciones en cuanto a que son demasiados programas y eso implica Reglas de Operación, pero tal vez aquí también hay que preguntarnos hasta qué punto para las organizaciones, ha sido un logro el que haya un anexo del PEC en donde se les agregue puntualmente los recursos para cada uno de los programas. Me parece, salvo que yo me equivoque, siento que eso lo percibimos como un logro, como algo que da más transparencia a los recursos destinados para los diferentes programas y eso va con la siguiente pregunta, qué esperaríamos que en la propuesta solamente aparezcan recursos para 8 programas, ó simplemente estamos hablando de una categorización en 8 y que venga una desagregación al interior de esos 8, que es lo que nosotros le daríamos que siguiera prevaleciendo en esto.

Jorge Kondo López
Asociación Mexicana de Secretarios de Desarrollo Agropecuario, A. C. (AMSDA)

Creo que aquí Antonio por la prisa, todos tenemos muchas horas aquí, ----- de autocrítica, todos sabemos que el PEC es muy ineficiente, ha sido muy ineficiente, qué bueno que la propia SAGARPA que poco o mucho, más bien poco tiene control sobre el PEC, si de alguna manera los que estamos en contacto dentro de la SAGARPA nos sentimos que el diálogo y hay comunicación, pero el resto del dinero que es muchísimo dinero, el valor de la agricultura, el sector primario de México apenas vale 350 mil millones de pesos y el PEC vale 176 mil millones, es bastante dinero para función de lo que aparentemente está agregando. Lo que pasa es que hay mucha lana que se está

gastando mal, eso hay que reconocerlo, se está gastando muchísimo, en todos lados el problema, lo que se dijo hace rato, el problema estructural de capital, o sea, necesitan capitalizarse las estructuras en los estados, sobretodo de aquellos que no se están incorporando al flujo comercial; el Centro de Estudios para el Desarrollo Rural de la Cámara hizo un ejercicio en el sentido de que solamente podrá elevarse el nivel de bienestar de los campesinos incorporándolos al proceso productivo porque solamente por la asistencia sobreviven pero no mejoran, la única manera que mejoren es agarrar esta lana, cuánta de esta lana va a inversión realmente, la asistencia es importante desde luego, pero en inversión lo que es tener esa infraestructura que se ocupa para entrar al proceso, incorporarse en el círculo del flujo comercial.

Habría que precisar aquí cuánto dinero le vamos a meter a esos ----- estados que no están entrando al flujo comercial, que requieren, han hablado de la palma no sé porqué, pero la palma que a mí me toco empezar este programa cuando fui director del INIFAP, es la gran solución para un millón de hectáreas al sureste, sencillamente hagamos un viaje a Malasia para que se den cuenta lo importante que es la palma de aceite en Malasia, es tan importante o más importante que el petróleo en México, estoy seguro, en aquel entonces cuando estuvimos allá, hablábamos de 8 mil millones de dólares de exportación, eso significaba para Malasia; todo el sureste que ahora tienen palma, un programa específico del PEC para impulsar la palma sería extraordinario, un programa específico para impulsar el hule en el sureste, para el desarrollo forestal tropical, para el cacao, son ventajas que tenemos que no lo tienen otros países, pero cuanta lana estamos metiendo y estamos gastando 176 mil millones de pesos, y que algunos dineros se van efectivamente a la comercialización, hay mucho que debatir al respecto.

También es importante -----, necesitamos federalizar el PEC, una de las críticas que hacemos al PEC es que los estados no nos enteramos del PEC, qué bueno que el Presidente Calderón desde el inició mandó una señal de que se iba a encargar del PEC, necesitamos un líder en el PEC, quién es el líder en el PEC, la SAGARPA?, ojala que fuera el líder, no hay liderazgo en el PEC, quién tiene el dinero del PEC, los estados tenemos alguna injerencia en el PEC?, no la tenemos; entonces toda esta modificación debe de conllevar a un ejercicio de reflexión que realmente nos permita ayudarle a la federación a llevar con eficiencia este programa que le cuesta tanto dinero al pueblo de México. En ese sentido yo rogaría que la discusión también, no se lo estoy diciendo a Antonio aquí de sorpresa ya lo he estado comentando, la situación del PEC es el gran defecto que tenemos en la aplicación de la política pública hacia el campo, ahí está el gran dinero la SAGARPA no tiene control de él, y se está tirando el dinero, mira en la SRA he visto dinero tirado en el estado en programas de 3 o 4 millones de pesos donde hay 3 o 4 vacas; la verdad es que lo están haciendo muy mal y sin coordinación con SAGARPA, sin coordinación con nosotros, la verdad es ir a tirar la lana a lo bestia, necesitamos corregir esa situación y que alguien tenga el liderazgo, quién va a manejar la política pública hacia el campo en el orden de combatir la pobreza y en el orden de impulsar la producción.

Creo que este ejercicio nos debe llevar eso con sinceridad, con honestidad, sin protagonismo, pero si la federalización, nosotros no aceptamos y no les damos si no nos federalizan los programas, estaremos criticando y criticando, mientras no haya voluntad política para federalizarlo, es la verdad, los Gobernadores no pueden tener

esto, tengo tres años de secretario de agricultura y no me enterado del PEC, y no porque no quiera sino porque no me toman en cuenta.

Raúl Pérez Bedolla
Alianza Campesina del Noroeste, A. C. (ALCANO)

Quiero empezar diciendo que esto era una demanda desde el 2003 desde que empezó el Acuerdo Nacional para el Campo, primero saludamos que el PEC se haya echo así, donde logramos ver todos los programas que iban al sector rural, sector agropecuario, pero al mismo tiempo hacíamos la crítica de que veíamos programas empatados, encimados, que hacían lo mismo, que no iban en la misma inercia, y el Acuerdo Nacional para el Campo recogía esa demanda, incluso desde un principio que planteaban que se ordenaran los programas de los niveles de gobierno, en ese sentido saludamos esa primera iniciativa de SAGARPA, de tratar de ordenar y de agrupar programas, ya no me sumo más a las ----- que se han dado, nos sumamos a ellas, pero saludamos el ejercicio, queremos conocerlo bien, analizarlo, para sumarnos a aportar lo que se pueda, pero al mismo tiempo creo que desde este Consejo Mexicano se dé un exhorto a las demás Secretarías para que también procuren hacer el mismo ejercicio, estamos ávidos y lo manda la Ley de Desarrollo Rural desde el sistema financiero rural, lo hemos dicho en todos los foros, el FIRA ya no tiene razón de ser, es más estorba, entorpece los mercados, los está distorsionando, tiene el recurso que necesita el campo, la agricultura con potencial productivo que requiere crédito lo tiene el FIRA, pero no lo está haciendo bien, ya se acabó el sistema, necesitamos un nuevo sistema financiero, los sistemas que marca la Ley de Desarrollo, los sistemas de capacitación, de tecnología, la transferencia, la federalización, etc.

Desde luego saludamos en lo que va del ejercicio, hay que analizarlo, pero yo si plantearía que se hiciera el exhorto desde este Consejo a las demás Secretarías, que hagan lo mismo para ver si logramos en este 2007 para el 2008, empezar a poner orden, yo no creo que sea un ejercicio de un año ni de dos, pero empecemos a hacerlo, qué bueno que SAGARPA lo empiece a hacer, y metámonos esta discusión, que se abra y que nos metamos, y que de una vez hagamos el exhorto a las demás secretaría o hagámoslo completo, todo el PEC completo.

Vicente Calva Pérez
Sistema Producto Nopal-Tuna

Buenas tardes a todos. Con relación a este asunto de la Planeación del PEC, creo que la situación de los sistemas producto debe quedar muy clara, por lo siguiente, hemos trabajado ya varios años en el tema de lo que es planeación y lo que es organización, lo que es diagnóstico, que son asuntos básicos para precisamente arribar a esto; creo que si de planear el futuro se trata, primero hay que tener precisamente estos elementos, en los sistemas producto en varios los hemos logrado y varios van caminando hacia allá; incluso nos venimos pronunciando y promoviendo la creación de programas por cultivo, por sistema producto y aquí se solventan muchas cosas a las que hacía referencia Jorge Kondo, porque en el caso de lo que es organización, tenemos que coordinarnos con los Gobierno Estatales, con Gobiernos Municipales, evidentemente participando el Gobierno Federal, y ahí se solventan esas situaciones en que algunas de las instancias quede desconocida.

Están muy definidas las necesidades para cada sistema producto en lo que es organización, capacitación, infraestructura, investigación incluso, creo que si estas actividades quedan en un solo cajón para todo los sistemas producto, puede suceder lo que sucede ahora por ejemplo con el programa de apoyo a la competitividad por ramas de producción, en que cuando el presupuesto viene a la demanda libre estamos compitiendo 50 sistemas producto, 50 cultivos por un mismo recurso, y entonces ya no podemos atender de forma estratégica las necesidades de cada sistema producto. Creo que aquí habría que considerar la posibilidad sustentado en los planes rectores nacionales y estatales, porque tenemos ambos instrumentos, que precisamente estos programas, creo que ahí podríamos solventar muchas cosas. Muchas gracias.

Marco Antonio Ortiz Salas

Coalición de Organizaciones Democráticas, Urbanas y Campesinas, A.C. (CODUC)

Como han dicho los compañeros, me parece importante el ejercicio, y habría que en todo caso ponerle fecha para que de manera especial toquemos este tema en el Consejo e invitemos a las otras Secretarías en función de tratar de avanzar en darle mayor agilidad y transparencia al manejo del recurso, porque creo que un asunto de fondo es porqué tantos programas en el PEC, por el asunto de la falta de transparencia y manejo, si aún así en muchas ocasiones se escamotearon recursos que no llegaron a los productores a pesar de estar aprobados y se señaló que había una serie de subejercicios en el manejo de los programas, creo que también a eso responde de cómo esta el PEC hoy, finalmente, porque bueno quienes tenían la representación popular en ese momento, tenían también la exigencia de parte de los productores en términos de que no les llegaran recursos, y lo más correcto era ponerle nombre y apellido, si hoy buscamos un esquema diferente sobre la base de generar transparencia de que todo mundo estemos ahí, y que además lleguen de manera ágil los recursos sin exigir de entrada el acta de defunción en algunos casos, a lo mejor eso puede permitir que tengamos un esquema diferente y si hacemos en ese mismo sentido, las reglas bastante ágiles creo que nos puede ayudar, porque finalmente traemos el problema en algunos casos de los mismos programas pues que prácticamente termino el ciclo y todavía no llega el recurso, y entonces son apoyos que llegan bastante desfasados, a veces porque hacienda no los radicó, pero teníamos la discusión el otro día con los de PROCAMPO, con el apoyo especial que se aprobó con el recurso especial que se aprobó, bueno pues que hacienda no aprobó y por lo tanto no pudieron llegar y se aplicaron no en 2003, sino en 2004.

Este tipo de cuestiones creo que son, dicen que la burra no era arisca, los palos la hicieron, entonces lo que creo que tenemos que empezar a discutir aquí de manera bastante seria, sobre la base de darle transparencia y agilidad, creo que es un esfuerzo importante pero que siendo un esfuerzo importante que le dediquemos una sesión aquí en el consejo que invitemos a las otras Secretaría, y cómo logramos que el programa efectivamente sea especial y sea concurrente, el problema es que no es ni especial ni concurrente en muchos de los casos.

José Socorro Jacobo Femat

Central de Organizaciones Campesinas y Populares, A.C. (COCYP)

Yo considero lo siguiente, creo que hay un esfuerzo de reagrupación de los programas, hay ocho orientaciones muy importantes, me parecen en general bien el planteamiento; sin embargo, yo pregunto lo siguiente en razón de los antecedentes que tenemos, organizaciones del CAP y el CONOR?, y quizá otras organizaciones hemos tenido pláticas con la SAGARPA y se ha planteado la posibilidad de que pudiéramos participar en la elaboración del PEC, incluso entiendo que había un principio de acuerdo en esta orientación, incluso de participar en la reelaboración de las reglas de operación de los diferentes programas, me parece que en torno a la gobernabilidad, en torno al desarrollo rural integral, en torno a la competencia en el mercado en el nacional e internacional, es decir, hay necesidad de que los actores principales de la producción, sobretodo primaria, pudiéramos participar y llegar a un acuerdo o especie de pacto con las instituciones del sector rural que pudiéramos trabajar este PEC; creo que ha habido ya pláticas importantes, interesantes que nos acercan en la perspectiva de trabajar juntos en la elaboración de un programa que nos junte a todos, en aras de un interés común que es buscar que este país, que los pobres del campo salgan del hoyo en términos generales, y obviamente ser competitivos en los mercados internacionales.

Qué posibilidades hay de ello, aquí hay representantes de varias instituciones, hay gente de reforma agraria, no sé si otras secretarías de estado, pero están representantes de AMSDA, de los gobiernos estatales, que obviamente seríamos un conjunto de actores que podríamos llegar al acuerdo de participar en torno a la elaboración de este programa especial concurrente. Decía nuestro compañero presidente de CNC, que esto implica trabajar con una visión de diputado para que la propuesta ser avalada, aceptada por el conjunto de fuerzas electorales o políticas que se manifiestan ahí, pero de alguna manera todos nosotros tenemos alguna influencia o una participación, una cercanía con grupos parlamentarios y podemos de alguna manera ser el enlace para poder llegar los acuerdos que se requieren; pero yo pregunto hasta dónde podemos establecer ese pacto, ese acuerdo en el que participemos en la elaboración de este programa.

Guadalupe Martínez Cruz

**Consejo Nacional de Sociedades y Unidades de Campesinos y Colonos, A.C.
(CONSUC)**

Señores Subsecretarios, yo quisiera hacer unos señalamientos que creo pueden ser pertinentes en esta reunión. Creo que los que participamos en propiciar el Acuerdo Nacional Campo, nos tocó a diferentes a compañeros y dirigentes de organizaciones, estar dentro de comisiones para ver de fondo los programas, cómo se aplicaba, su cobertura, y sobretodo el número de beneficiados. Creo que por parte de esta dirigencia nacional de CONSUC, fue tema de reflexión tanto con Don Javier Usabiaga, como después con el Secretario Mayorga, en razón a qué, a que nosotros veíamos que los recursos de diferentes programas no estaban impactando realmente en mejorar la vida y la economía de los productores y creo que fue un señalamiento permanente de señalar que el PEC no estaba contribuyendo realmente a causar estos impactos ni de producción, ni de economía, ni de mejoramiento de los productores y de los campesinos de México.

Creo que reconozco en este momento, la iniciativa de SAGARPA al poder homologar en 8 programas todos los otros que había, dice ARG que eran 56. Mi organización en esta reunión reclama, porque si no se hace de esa manera eso no va a servir,

reclamamos que todas las Secretarías del PEC tienen que homologar sus programas con lo que se refiere a los productores a su desarrollo productivo, a su organización, a su capacitación, a su comercialización, y a todo lo que sea de ----- al campo mexicano. Porque si nada más cambia SAGARPA, estamos jodidos, no se va a poder hacer nada.

Este Consejo debe salir un reclamo para que precisamente por la visión que tiene el Presidente Calderón, realmente sea homologar todos los programas para que se hagan esas cadenas, sino realmente no va a sufrir el impacto y se va a seguir tirando el dinero, sin causar los impactos que queremos.

Otra de las situaciones, hace rato se hablaba de planeación; qué importante esa palabra y qué importante que se pueda establecer, pero lo que yo también señalaría es que este año tuvimos un presupuesto muy importante para se pudiera hacer lo que no se hizo en los años anteriores, para que la agenda de los productores de México se pudiera actualizar; entonces hay un recurso, creo que la planeación debe ser debido a que esta actualización se pueda presentar para que ustedes también dentro de esto, conociendo verdaderamente dónde están los impactos y los productores más importantes, y cómo podemos destapar esas regiones altamente productivas, se utilice también ese programa de actualización del censo nacional agropecuario, eso es muy importante.

También pido que este programa venga aquí al Consejo para que nos diga qué avances tiene, y qué se puede incluir en esta planeación que ustedes están propiciando, y qué para hacerlo mejor, eso es mucho muy importante.

Yo difiero un poco y se lo digo con respeto aquí a mi compañero Cruz López, yo también fui diputada federal y creo que desgraciadamente tengo que reconocer que el campo está jodido precisamente por esa mano negra del fondo político de todos los partidos, porque él lo decía, el Gobernador da línea, el partido político da línea, y todo mundo da línea y los canijos productores cuándo van a señalar verdaderamente lo que pasa en el campo y cómo vamos a transformar verdaderamente el campo si hay esas líneas. Creo que si estos programas se presentan verdaderamente con congruencia ante el legislativo, si se presentan las razones de fondo, si se presenta la transparencia, entonces los legisladores que tienen la obligación de ver por los campesinos en este caso, tendrán que dar los presupuestos necesarios para que esto se de de esa manera. Es cierto, yo fue diputada federal y tenía tras de mí no un distrito, sino 28 estados donde tenemos representaciones, y estoy de acuerdo que un diputado, un legislador o un senador, pelee por lo que realmente puede ser productivo, y realmente pueda favorecer la economía de los productores, pero que me disculpe Cruz López, si hay un diputado que quiere nada más por quedar bien con un grupo donde no se va a causar el impacto en la economía de los productores y se va a hacer una derrama económica, eso no debe de suceder, porque por eso hay esas desviaciones, y por eso el campo está como está.

Creo, al menos así lo piensa mi organización, estamos en la entrada de un nuevo sexenio, somos muchos los actores que estamos y que tenemos que ver por el desarrollo del campo, pero sobretodo compañero, creo que ya es el momento de pensar también en México; porque son muchos los reclamos que hacemos, que los campesinos esto, que los campesinos lo otro, y si ahora tenemos la oportunidad de que esto cambie, y cambie de verdad, creo que todos los que formamos el Consejo

Mexicano, tenemos la obligación de actuar de diferente manera y no por directrices de nuestros partidos, o de nuestros gobernadores, porque todos estos señores están bien, no les hace falta nada, pero que se vayan a ver a las zonas donde los campesinos productores pequeños se están muriendo de hambre, o que no tienen medios para comercializar, o les falta capacitación, o participación tecnológica para que ellos puedan producir mejor. Hoy tenemos que hacer las cosas diferentes.

Por último, también es el momento y lo dejo como una propuesta Sr. Subsecretario ARG, que el proyecto de presupuesto tiene que pasar por este Consejo y precisamente ojala llegue y podamos homologar también con esto, esta propuesta de SAGARPA y la propuesta de otras Secretarías para homologar sus programas y que realmente eso sea en beneficio de toda la gente, que en el caso de mi organización represento.

Cruz López Aguilar
Confederación Nacional Campesina, A.C. (CNC)

La propuesta que está haciendo aquí la SAGARPA, yo propongo que le quite ----- a la Cámara de Diputados.

Intervención (inaudible)

Antonio Ruiz García
Presidente Suplente del Consejo

Yo quisiera simplemente hacer un par de reflexiones, creo que hay dos o tres cosas aquí que hay como constantes, tenemos todos la coincidencia de que tiene que haber un presupuesto en el sector, mucho más flexible, mucho más manejable y eso a mi me da muy buena espina. Segundo, y creo que la reflexión de Cruz López a mi también me hacía pensar, es un echo, efectivamente cada quien tiene visiones particulares en un estado, va a defenderlo, su sistema producto y creo que también en esta reunión ha salido un tema con el cual se podría resolver ese asunto quizá de manera más estructural y no usar el presupuesto para ello.

Qué es la planeación, en muchos casos la planeación debería de estar resolviendo el que efectivamente un sistema producto tenga la certidumbre de cómo va a venir el presupuesto, no este año, sino en varios años, porque la planeación del sector obliga a hacer ejercicios no en un año; este asunto que hemos platicado tantas veces de que en el sector los grandes países con economías agrícolas muy bien desarrollados, tienen esquemas presupuestales multianuales, el ----- no es más que un esquema presupuestal multianual y la parte europea lo es de igual manera.

Creo que si es factible empezar a resolver este dilema que lo reconozco totalmente, como ----- de diputados lo tuve algunas noches me toco ahí compartir desde los hablando de los paquetes de presupuesto, pero que quizá se resuelve mejor por la vía de la planeación que por la de compactamentalizar el presupuesto.

Por último creo que también hay un asunto que también es muy pertinente que retomemos, la SAGARPA quiere empujar esta estructura, sabemos que el proceso de negociación del presupuesto en la Cámara puede llegar a algunas cosas distintas, pero ese es el punto de partida, pero también la otra vía para resolverlo tentativamente es

las reglas de operación; las reglas sí son más sencillas y son más flexibles si permiten el cubrir todos los intereses particulares que cada uno de los diputados tiene de manera legítima, pero al mismo tiempo darle la cobertura general a lo que se pretende en el uso del presupuesto, creo que también lo vamos a poder resolver.

Dejaría hasta ahí la reflexión, creo y partiendo de que tenemos que tomar algún acuerdo en este sentido, es que lo que puede asumir el Consejo, la parte de lo que va a ser a fin de cuentas la determinación del presupuesto, está en manos del Congreso, eventualmente si surgen nuevos rubros será una cosa lógica, y creemos que nos hemos venido adaptando en los últimos años, creemos que esta propuesta sería más sencilla, más accesible para la población, pero lo que si podemos trabajar de manera práctica es la parte de las Reglas; si no tienen inconveniente, les sugeriría, tenemos una comisión que trabajó este año, perfeccionamiento de las Reglas ya existentes, que es la Comisión de Programas Sectoriales, pero en la propuesta que se está haciendo hay la eventual intención de que haya un rediseño desde debajo de las reglas, que eliminemos todas esas capas que fuimos acumulando de reglas, que hagamos a lo mejor un formato mucho más sencillo y la propuesta al Consejo es que trabajemos en esta comisión. Hoy la ley también nos obliga a tener las reglas antes del 30 de noviembre, son prácticamente 3 meses para trabajar en ellas y la propuesta al Consejo es que lo podamos trabajar en ese sentido.

Si no hay inconveniente, nos quedan 3 informes de Comisión breve, avanzamos en este asunto.

Francisco López Tostado
Subsecretario de Agricultura de SAGARPA

En relación a tu comentario Jacobo, es la idea que nosotros pongamos el ejemplo, tenemos que empezar poner en orden la casa y simplificar para exigir que todos los demás que participan en esta comisión le entren en el mismo sentido; nos veríamos muy mal exigiendo lo otro y nosotros desordenados en la otra parte, por es ese esquema de adelantarles un poco la problemática que se tiene y que esto aterrice y que se tendrá que ir estructurando para que se llegue adelante si esta es la que nos conviene.

Antonio Ruiz García
Presidente Suplente del Consejo

Un comentario en descarga a algo de lo que dijo Jorge Kondo, el PEC no funciona, el PEC es susceptible de mejorarse, creo que eso es algo que hay que tener claro, pero también hay que reconocer que el PEC es un gran avance conceptual, hace 10 años en México aquí no estaríamos discutiendo un PEC, estaríamos discutiendo solo los programas de agricultura; hoy en día ya hay por lo menos un conjunto de instrumentos, falta muchísimo en armonizar, falta muchísimo en coordinar, eso es un hecho, pero por lo menos es factible identificar lo que es el esfuerzo global del gobierno hacia el campo, no solo en materia económica sino en materia social, infraestructura, pero creo que el esfuerzo no es tanto en el presupuesto creo que ahí hemos perdido mucho tiempo, si es 176, si es 174, eso la verdad Cruz que estuvo en la Cámara sabe muy bien que eso se puede inflar o desinflar según se quiera, es relativamente fácil, lo importante es cómo se engranan bien estos instrumentos, ahí es donde hay mucho más por trabajar y

esa es la parte de Reglas de Operación, el ponerle mucho más dinero pero no establecer la coordinación, no necesariamente va a dejar mejores resultados, y eso es algo de lo que la inercia en los últimos años nos ha ganado, hoy quizá es más importante trabajar en el área de oportunidades cómo se armonizan los instrumentos, y cómo las reglas de operación los hacen funcionar más sinérgicamente.

Hasta ahí, vamos a entrar a tres puntos rápidos para comisiones, porque faltan informes de comisión. Tenemos la Comisión de Asuntos Legislativos que informaría Don Alfonso Garzón.

Alfonso Garzón Martínez
Consejo Nacional de Sociedades y Unidades de Campesinos y Colonos, A. C.
(CONSUCC) Comisión Legislativa

Quisiera informar a todos ustedes los avances que tenemos en los trabajos que se realizan en la Comisión Legislativa de este Consejo, ya tenemos algunas sesiones que estamos realizando un ejercicio de análisis de la Iniciativa de Ley de Planeación para la Soberanía y Seguridad Alimentaria y Nutricional. En la pasada sesión que tuvo lugar el día 30 de agosto, se contó con la presencia del Dip. Juan Guerra Ochoa, del Partido de la Revolución Democrática, quien dio sus puntos de vista sobre el sector y se comprometió ante los integrantes de ésta, apoyar los acuerdos tomados por las organizaciones y la SAGARPA que correspondan a su ámbito.

En atención al acuerdo 375 de este Consejo, informamos que el Reglamento Interior del CMDRS se han recibido 9 opiniones, todas en sentido favorable y se está en espera de la opinión de la Secretaría de Salud y de los dictámenes de impacto regulatorio y presupuestal.

En atención al acuerdo 377 de este Consejo, se entregó a los integrantes de la Comisión Legislativa para su análisis, el documento de propuesta de adendo al Acuerdo Nacional para el Campo, que presentó la Comisión de Análisis y redacción de políticas públicas, se estableció como plazo para recibir comentarios el día 15 de septiembre y se acordó que cuando ya se tengan las opiniones de las demás organizaciones integrantes de esta comisión, se invitará a la Comisión de Seguimiento del Acuerdo Nacional para el Campo, para que en Comisiones unidas se analice el documento.

Se acordó que en la Comisión, cada organización nombrará un propietario y a un suplente que tenga presencia en las reuniones de la Comisión Legislativa y desatender la asistencia a las sesiones que realizan otras comisiones. Se solicitó que de manera preferente sea la misma persona la que asista a las reuniones para que este al día de los acuerdos que se toman en cada una de ellas.

Se acordó también que hasta el 15 de septiembre se recibirán comentarios, opiniones y respuestas relativas a la iniciativa de Ley de Planeación para la Soberanía y Seguridad Alimentaria y Nutricional, la cual se encuentra actualmente en comisiones del Senado, con el propósito de llevar a cabo un análisis de las propuestas para su discusión en la próxima sesión ordinaria de la Comisión.

La Comisión también acordó exhortar a los integrantes de este Consejo para que sean quienes divulguen a sus agremiados, los contenidos de las leyes aprobadas, así como hagan también llegar notas con las quejas al área de atención ciudadana de la SAGARPA cuando existan irregularidades en su aplicación.

Finalmente se solicitó que sea analizada la ley de Semillas, no obstante que esa ya se publicó en el DOF, se acordó su integración en la agenda de trabajo de la Comisión. Esto es cuanto tenemos que informar los trabajos de la Comisión.

Vicente Calva Pérez

Sistema Producto Nopal-Tuna (Comisión de Programas Sectoriales y Presupuesto)

Con relación a los trabajos que se han llevado a cabo en esta Comisión, les informo que se llevó a cabo la 4ª Sesión ordinaria de la Comisión de Programas Sectoriales y Presupuesto, ayer miércoles 29 de agosto a las 13:00 hrs. En esta Comisión les informamos que se terminó el proceso de revisión del 5º. Paquete de Reglas de Operación de los programas que integran el PEC de la SHCP, no habiéndose registrado observaciones por parte de los integrantes de la Comisión.

Como tercer punto les informo que la Comisión acordó, a petición de la Unión Ganadera de la CNPR, hacer un llamado a las áreas operativas de los programas, especialmente al PROMAF, de que se apeguen a la normatividad vigentes para evitar emitir posiciones que contravengan las Reglas de Operación.

Estos son los puntos que tratamos en nuestra reunión de ayer. Quiero agregar

(CASETE 3 LADO A)

Que todos los que estamos aquí tenemos coincidencias pero sobretodo hay voluntad, y creo que con la participación activa de todos podemos llegar a cosas realmente que son los objetivos que estamos buscando.

Raúl Pérez Bedolla

Alianza Campesina del Noroeste; A. C. (ALCANO) Comisión de Seguimiento del Acuerdo Nacional para el Campo

Esta Comisión que realmente ha estado sesionando en sesiones extraordinarias y sesiones de trabajo, tiene programada una sesión ordinaria mensual, pero básicamente sesionamos semanalmente por la carga que tenemos. Se llevó a cabo la quinta extraordinaria una reunión con LICONSA y DICONSA en la cual como un resultado concreto fue que se tuvo un acuerdo para mandar un comunicado a este Consejo para que se cite a LICONSA a que exponga aquí debido a lo limitado y parco de la información que dio en esa sesión, un comunicado que ya se hizo llegar a este Consejo, para que se le convoque. Y número dos, DICONSA dio un informe general y ahí se acordó hacer una reunión de trabajo, la cual se llevó a cabo y se vertió información y quedaron acuerdos en términos generales satisfactorios con esa dependencia.

Inmediatamente después se hizo la sexta reunión extraordinaria donde se citó a SEMARNAT, en términos generales inició la Secretaría indicando que todos sus numerales siguen vigentes, son de atención permanente, no fenecen, y solamente nos dio la oportunidad de revisar la mitad de los numerales y concluimos con una demanda de información sobre temas diversos, desde la tala clandestina, incendios forestales, programa Pro-árbol, suelos promoción del Consejo Consultivo, programa de sesiones, etc., una serie de información que nos va a permitir incorporarnos más a los trabajos con esa dependencia; quedaron pendientes 10 numerales y estamos por convocar a una segunda reunión para concluir con esos temas. La Subsecretaria estuvo presente, todas ha sido a nivel de Subsecretaría o de Directores Generales.

La cuarta reunión ordinaria de SAGARPA, ésta fue la tercera parte de sesiones que tenemos con esta Secretaría, se tocaron los numerales de ASERCA, básicamente se le dio mucho énfasis a la sesión de PROCAMPO, accesos a la comercialización y sobre la cuestión del TLCAN, y se llegaron a acuerdos interesantes sobre una exposición a un mes que ASERCA nos hace de los nuevos esquemas que implica reestructurar estos programas, no son reglas de operación, es reestructurar estos programas y se estableció el compromiso para fijar una fecha en el mes de septiembre para todos estos temas, desde luego quedó en que también nos iba a brindar mucha información con respecto de las gestiones que se hicieron sobre la negociaciones del TLCAN y los productos sensibles como el maíz y frijol. Desde luego también la información sobre la formación del Comité Nacional de Comercialización, que implica la reestructuración de ASERCA para que responda a estos nuevos temas.

La séptima reunión extraordinaria que esa se tuvo el día de ayer, se citó a FONAPO, asistió, vertió información sobre los avances del programa de Vivienda Rural 2007, se atendió demandas específicas de organizaciones, eso se acordó que se les recibiera para verlos de manera específica, y se planteó también la disposición de trabajar para el cumplimiento del numeral respectivo, para la creación del Fondo de Vivienda Rural que plantea el Acuerdo Nacional para el Campo, y se establece una fecha también para el próximo mes de septiembre, para iniciar los primeros trabajos sobre este tema.

En términos generales, es lo que tenemos, hay toda una relación de acuerdos, desde luego vamos a verter en la próxima reunión los avances y cumplimientos, pero esta Comisión está atendiendo los numerales y está ----- resultado de más reuniones de trabajo específicas, y bueno haremos un calendario que presentaremos la próxima sesión.

Antonio Ruiz García
Presidente Suplente del Consejo

Muchas gracias. Vamos en asuntos generales, si hay alguno se inscribe.

Álvaro López Ríos
Unión Nacional de trabajadores Agrícolas, A.C. (UNTA)

Yo quisiera primero que no dieran por hecho que la apertura total va a ser tersa, suavecita y sin dificultades ni complicaciones; vamos a reservarnos el derecho de patear, entonces prepárense. Segundo, este ejercicio que estamos haciendo de entretenimiento tiene defectos poco productivos, si no le agregamos a esto algo, una Secretaría de Actas, de Acuerdos; debería de estar ya en esta mesa la propuesta de

presupuesto que el Gobierno haga a la Cámara o que hizo a la Cámara, y luego lograr tenerla aquí, para que además de la Comisión respectiva, todos los consejeros podamos tener una opinión en este sentido.

Se han tomado acuerdos en comisiones y en el pleno de este Consejo como el que el día de hoy se traería en el Orden del Día el asunto de PROSAP, y nos trajeron dos puntos que no los pedimos ni los acordamos; si la Presidencia y la Secretaría Técnica de este Consejo va a funcionar de manera arbitraria y a traer lo que quiere o lo que se le ocurre y no lo que acordamos, nos parece que estar aquí sentados 4 horas en promedio es una pérdida de tiempo, creo que requerimos a alguien que puntualmente lleve los acuerdos, no en el Acta general, que hay que sentarse una hora para leerla, y ver si contiene lo que se expresa aquí, y por separado requerimos una Secretaría de Acuerdos o de Actas, que puntualmente diga en tal sesión se tomaron estos acuerdos, vamos a darles seguimiento para que no nos chicaneen. Hay cosas que les incomodarán, ni modo hay que enfrentarlas, hago un respetuoso llamado para que no se dejen los acuerdos al abandono para que uno se olvide y ya. Yo por fortuna voy registrando para luego estar fregando, evítenme esto.

Finalmente, aquí el Presidente de la Asociación de Secretarios de Desarrollo hizo una afirmación que descalifica un trabajo extraordinario que hacemos con SRA, yo le pediría a Jorge en plan amistoso que revisara y si es cierto lo que él afirma de que hay proyectos que sin ton ni son se sueltan, y se invierte a lo tarugo, que nos lo puntualice porque todas las organizaciones que tenemos acceso a programas de reforma agraria queremos optimizar los recursos y se hace el proyectito y se evalúa y se ejecuta y se comprueba, y no quisiera pensar que solamente lo hicieran con algunas organizaciones de traernos en chinga con un montos de requisitos y otros tengan facilidades para tener acceso al programa o a los recursos, y despilfarrarlos, mal invertirlos, o no invertir. Me preocupa esta vertiente, hay sospechas y en algunos casos hay pruebas de que a organismos no firmantes del acuerdo les dan con mucha facilidad, y ahí está el caso público de un sinaloense o sonorenses, es Sonora, y al ex diputado Javier Casteló; entonces nosotros valoramos, bueno yo valoro estos programas y este esfuerzo que hace reforma agraria, porque de verdad luce mucho, poco recurso luce mucho y se están haciendo esfuerzos de aplicación y de transparencia y no dudo que pueda existir lo que afirma aquí el Ing. Kondo, pero si nos lo precisa nos va a dar elementos para exigir que la exigencia sea pareja, y sin excepciones para que esto funcione bien, además esto servirá para que haya vigilancia y no desviación de recursos.

Gerardo Sánchez García
Confederación Nacional Campesina, A. C. (CNC)

Esto tiene relación con las preocupaciones de Álvaro. Hace ya mucho tiempo que aprobamos el Reglamento Interior del Consejo, y se fue a la Consejería jurídica y ya no sabemos qué fin tuvo y hace ya bastante tiempo, y creo que este fue uno de los temas que tensionó mucho la relación con los miembros del Consejo, creo que valdría la pena que revisáramos porque esto nos va a permitir sobre ----- muchas cosas y bueno también para saber cuál fue su destino, si finalmente el Presidente lo va a aprobar o no, sino para saber nosotros qué vamos a hacer.

Igualmente lo del adendo, el adendo es un documento que se ha concensado y que su producto es en función de una enorme movilización nacional, y que por cierto ayer se

rompieron otra vez las pláticas, ayer teníamos reunión de la Comisión del Diálogo, están rotas, ya el día de hoy hubo manifestación, y en la medida en que no le demos viabilidad a muchas cosas que traemos en el tintero, en esa medida se va a distensionar la relación entre las organizaciones y el Gobierno de la República.

Creo que ahora con este problema que tenemos de las Reglas de Operación, tenemos una comisión de Análisis de redacción de políticas públicas en donde hay gente de SAGARPA y hay gente de las organizaciones, en donde por supuesto ponemos productos en tiempo razonable y que pudiera ser un ejercicio para hacer planteamientos y después que se enriquezca en lo particular o en lo general los documentos. Creo que hay muchas cosas que debemos de retomar, porque ciertamente quedan en el tintero pero ya no se cumplen; el rumbo del adendo va muy lento en la intención casi de archivarlo, igual que el reglamento interior que si ya no lo mencionamos sencillamente ya no tiene viabilidad, y creo que en un tiempo las organizaciones sociales dijimos que si realmente lo que acordemos no va más allá que una simple deliberación, pues realmente no tiene caso venir. Entonces creo que deberíamos de replantearlo la preocupación que tenemos en cuanto a la concreción de los acuerdos, y desde luego para que no sea un mero ejercicio deliberativo, creo que los miembros del Consejo tenemos desde luego el derecho de saber qué pasó con el Reglamento Interior y qué ha pasado con muchas otras cosas, ojala que las podamos retomar, porque sino la certeza es que se va a buscar solución y se les va a buscar canalizarlas por otra vía.

Antonio Ruiz García
Presidente Suplente del Consejo

Simplemente recordaría que en el informe de la Comisión Legislativa, ----- específicamente de estos dos asuntos, tanto el Reglamento como es la revisión de la adenda ---- el Acuerdo Nacional para el Campo. Hay dos opciones, que se dé de vuelta lectura el informe, pero creo que fue dicho incluso si no mal recuerdo, se habló específicamente del Reglamento que se han recibido comentarios de 9 dependencias, todas positivas y en este sentido está entonces lista para turnarse para su publicación. Se está corriendo el trámite de lo que es impacto regulatorio, la intención es tener un Reglamento que fue el aprobado por este consejo, digamos con validez legal, y para tener validez legal tendrá que ser publicado en DOF, para ser publicado en DOF, tiene que pasar por el trámite de COFEMER y tiene que recibir los comentarios de todas las dependencias, informó la Comisión Legislativa.

Y en el asunto específico del Acuerdo Nacional para el Campo, también puntualizando. Alfonso no sé si quieres comentar algo.

Alfonso Garzón Martínez
Consejo Nacional de Sociedades y Unidades de Campesinos y Colonos, A. C.
(CONSUCC)

Se comentó en el informe que ya se distribuyó entre los integrantes no solo del Consejo sino también de la Comisión, el documento de adendo que se planteó, o que fue enviado por la Comisión de Análisis y Redacción de Políticas Públicas, se abrió un período de tiempo que concluye el 15 de septiembre para recibir opiniones de todos los consejeros, de quien esté interesado en hacer algunos comentarios, y posteriormente

se buscará que junto con la Comisión de Seguimiento del ANC en comisiones unidas, podamos analizar el documento para ya generar una propuesta definitiva.

Gerardo Sánchez García
Confederación Nacional Campesina, A. C. (CNC)

Sé perfectamente el informe, pero en la sesión pasada que tuvimos aquí se turnó a Comisiones y se turnó a todos los miembros del Consejo, y teníamos un mes para dar nuestros puntos de vista, y ya es un mes, de lo del adendo del ANC. Lo del adendo es una cosa en donde inclusive a nosotros, 30 días eran muchísimos, nosotros queríamos que hubiera una sesión extraordinaria y a partir de ese momento se montó en la página del Consejo, se le mandó a todos los compañeros para dieran sus opiniones y se turnó a comisión, yo entendía que en comisión se iba a tratar en ésta para que hoy lo pudiéramos deliberar aquí. Bueno pues nos vamos al ritmo de las comisiones, como nos marquen.

C. P. José Cruz Valles Guevara
Unión Nacional de Organizaciones Regionales, Campesinas Regionales, Campesinas Autónomas, A. C. (UNORCA)

Diferiendo un poco la opinión del Dr. Kondo respecto a los programas de SRA, tal vez a los Secretarios de Desarrollo Rural en los estados no les acomoda mucho estos programas porque no le pueden meter mano, pero efectivamente estos programas tienen más sensibilidad para beneficiar al sector social más desprotegido como son ahora las nuevas reglas que protegen a las zonas de alta marginación y dan prioridad.

Qué bueno lo que revisaron anteriormente que priorizan el asunto de los mercados, pero se deja afuera el lugar, el sentido humano de las bases más desprotegidas en el país. Diferimos de eso Dr., los programas son buenos y están funcionando, tal vez a los que tienen muchos recursos no acceden a ellos.

Por otro lado, ya un poco tarde, parece que el presupuesto se presenta el 8 septiembre y no nos dimos tiempo de haber hecho una propuesta o una sesión especial para que el Consejo presentara, y una revisión amplia de cómo vienen o cómo sería la propuesta. Por otro lado no sé si andamos mal, pero también hay una ley de agro combustibles que está pendiente de aplicarse y también tendría que pasar por este consejo.

Marco Antonio Ortiz Salas
Coalición de Organizaciones Democráticas, Urbanas y Campesinas, A.C. (CODUC)

Para no regresarme, en este último tema, en el asunto del presupuesto, debiera de convocar este Consejo a una reunión extraordinaria, la ley dice que el presupuesto debe pasar por lo menos para que sepamos cómo va por parte de los que somos integrantes; y dos, en el asunto del adendo, le hemos avanzado los -----, la pregunta porqué no hay voluntad y disposición de que le entremos a firmarle, la última información que tuvimos es que todo mundo decía que estábamos de acuerdo, la propia SAGARPA, que no había ningún problema, entonces estamos de acuerdo fue hacemos la firma.

Antonio Ruiz García
Presidente Suplente del Consejo

No recuerdo este acuerdo, lo que se resolvió en el Consejo fue turnarlo a la Comisión para su análisis y ahí es donde se están recibiendo comentarios.

Marco Antonio Galindo Olguín
Consejo Nacional Agropecuario (CNA)

Hice por ahí unas preguntas que ya no me las respondieron; la primera es cuál es su visión, si las cuatro vertientes que han traído en estos últimos años bajo esta nueva óptica de 8 ya se elimina? (Totalmente). La otra es si la propuesta del presupuesto llevaría nada 8 números o va a llevar más.

Antonio Ruiz García
Presidente Suplente del Consejo

8 números con desgloses en los componentes y en análisis de los números creo que puede plantearse para la próxima sesión que será cuando son ----- , que es cuando se presenta directamente al Congreso, la aprobación del presupuesto recordemos que este año tiene como límite el 15 de noviembre, por ley, entonces hay lo que es la sesión de septiembre y octubre para que el consejo se pronuncie en relación a lo que es el presupuesto.

El reglamento ya fue aprobado Don Álvaro, está en proceso para publicarse.

Es importante decir que todos se han pronunciado a favor, si hubiera alguna modificación.... Se propone una última revisión después de que esté listo para publicación. Muchas gracias.